

Verslag van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Olst-Wijhe, gehouden op 17 januari 2011.

AANWEZIG

voorzitter de heer A.G.J. Strien, burgemeester
griffier de heer B.A. Duursema
notulist de heer G.J.M. Schrijver
de leden de heer K. Stap, de heer R.J.M. Leber, mevrouw A.E. Boerman, de heer W.J. Nuisl en mevrouw M. Poppenk-Copper (PvdA-fractie)
de heer H.T.J. Kamphuis, mevrouw E.G.L.M. Lugtenberg, mevrouw H.G.M. Boomars (CDA-fractie)
de heer A.G.J. Bosch, mevrouw M. Drenth-Brevoord, de heer J. Gerkes en de heer R.W. Kronieger (VVD-fractie)
de heer G.J. Brinks, mevrouw G.M.C. Hulleman-Jansen en de heer M. Blind, (fractie Gemeentebelangen Olst-Wijhe)

VOORTS AANWEZIG

de leden van het college van burgemeester en wethouders:
mevrouw J. Otterloo-Ripperda en de heer C.M.A. van den Berg (wethouders)
de heer A. Oeseburg, gemeentesecretaris.

AFWEZIG

de heer B.J. Habers en de heer J.H. de Vente

PUBLIEKE TRIBUNE

± 12 personen.

AGENDA

1. Opening
 2. Vaststellen agenda
 3. Spreekrecht burgers
 4. Vragenronde raadsleden
 5. Vaststellen van het verslag van de openbare raadsvergaderingen d.d. 29 november en 13 december 2010
 6. Mededelingen
 7. Brieven van burgers en instanties
 8. Voorstel tot vaststelling van de verordening tot wijziging van de Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Olst-Wijhe
 9. Voorstel tot vaststelling van de Verordening starterslening 2011
 10. Voorstel tot het vaststellen van de Nota van Uitgangspunten Bestemmingsplan Kleine Kernen
 11. Voorstel tot vaststelling van het Plan van Aanpak Sociale Toekomstvisie gemeente Olst-Wijhe (tweede deel)
 12. Sluiting
-

1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom evenals de luisteraars van Airplay. Hij verwelkomt speciaal de heer Nuissl die na enkele maanden weer in de raad aanwezig is. Afwezig zijn de heren B.J. Habers en J.H. de Vente. De volgorde van spreken begint bij de PvdA-fractie. De volgorde van stemmen begint bij de heer Stap.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Spreekrecht burgers

Mevrouw **Veldkamp** uit Welsum spreekt in met betrekking tot agendapunt 10, de Nota van Uitgangspunten Bestemmingsplan Kleine Kernen. Zij houdt het volgende betoog:

“Geacht College, Leden van de Raad,

Mijn naam is Regien Veldkamp, ik spreek namens bewoners van de Kerklaan in Welsum.

Onze inspraakreactie betreft de Nota van Uitgangspunten Kleine Kernen en het plan “Bouwen in Welsum”. Wij gebruiken een aantal afkortingen. De “Nota van uitgangspunten bestemmingsplan kleine kernen” korten we af tot “De Nota”, de aanbiedingsbrief bij deze nota korten we af tot “De brief” en het plan “Bouwen in Welsum” korten we af tot “Het Plan”.

“Welsum, wat wilt ulle”; met die vraag startte in 2008 een intensief traject in Welsum. De gemeente wilde van Welsum horen op welke wijze Welsum uitgebreid zou kunnen worden.

Tot 2015 kunnen 15 woningen worden gebouwd. Het Plan omvat een drietal locaties; het Middelstuk, de Brabantse Wagen en “Kerklaan, in de pastorietaan”.

Onze inbreng met betrekking tot de nota van Uitgangspunten bestemmingsplan Kleine Kernen

Opmerking vooraf:

De opsomming van nieuwbouwlocaties in de Brief en de Nota stemmen niet overeen. Dit vinden we niet overzichtelijk.

We pleiten er voor in de Nota geen locaties te benoemen.

Groen in de kernen:

Centraal in de kern Welsum is een parkachtige pastorietaan met daarlangs een smalle strook openbaar groen. Zo'n pastorietaan centraal in het dorp is vrij uniek en het karakteristieke groen heeft een grote impact op de uitstraling van de hele kern. De tuin is gelegen aan 'de' toegangsweg naar voorzieningen in het dorp.

Wij pleiten ervoor, de pastorietaan, inclusief de groenstrook, op te nemen in de nota als centraal in de kern gelegen waardevol groen gebied.

Verkeer in de kernen:

Met betrekking tot de kern Welsum willen wij opmerken dat al gedurende meer dan 15 jaar sprake is van een parkeerproblematiek. De parkeerproblematiek is al vele jaren bij de gemeente aan de orde gesteld. Wij merken hierbij op dat de Kerklaan niet is ingericht op de functie die het momenteel vervult.

Wij pleiten ervoor in de nota aandacht te schenken aan de parkeerproblematiek in de kern van Welsum en dan met name in de Kerklaan.

Wij vragen ons in dit kader ook af of de horecafunctie van het dorps huis in Welsum voldoende expliciet wordt benoemd. Volgens ons is deze niet te vergelijken met de horecavoorziening in de buurthuizen in de andere kleine kernen.

Ten slotte merken wij ten aanzien van de Nota nog een kleine omissie op. Welsum heeft 3 tennisbanen in plaats van het vermelde aantal van 2.

Onze inbreng met betrekking tot het plan “Bouwen in Welsum”

Opmerking vooraf:

Het Plan “Bouwen in Welsum” wordt opgeknipt in het bestemmingsplan Kleine Kernen en het bestemmingsplan Buitengebied.

Wij pleiten ervoor in de gemeenteraad het gehele plan “Bouwen in Welsum” te bespreken.

Het huidige plan wijkt af van de inbreng van Welsum, maar belangrijk is dat er ook een nieuwe locatie is toegevoegd.

Deze nieuwe locatie is niet overlegd met Welsum. Het betreft de locatie “Kerklaan, in de pastorietaan”. Wij sommen een aantal argumenten op waarom wij het niet eens zijn met deze locatiekeuze, het betreft:

- Groene argumenten
- Verkeerstechnische argumenten
- Financiële argumenten en
- Argumenten met betrekking tot de motivatie

Groene argumenten:

- De locatie is gelegen direct naast/onder een 100-jarige beuk. Volgens boomdeskundigen is het onmogelijk op deze locatie zodanig te bouwen dat de monumentale bomen behouden blijven.
- Centraal in het Plan staat het behouden en versterken van de groene structuur. Uitgangspunt van de Nota is dat karakteristieke bomen worden beschermd. Door de locatiekeuze kan onmogelijk aan deze uitgangspunten worden voldaan.
- Alleen vanaf de zijde van de Kerklaan is er vrij zicht op de pastorietaan, bebouwing aan deze zijde van de tuin betekent dat er van geen enkele zijde nog direct zicht op de pastorietaan is. Het is een verlies om zoiets unieks weg te stoppen achter bebouwing.
- Centraal in de pastorietaan is een grote open ruimte. Het is mogelijk op deze plek woningbouw te realiseren zonder het karakteristieke groen van de Pastorietaan en de Kerklaan aan te tasten.

Wij pleiten ervoor de locatie niet op te nemen in het Plan omdat het het groen aantast.

Verkeerstechnische argumenten:

Mede om de parkeerproblematiek/overbelasting van de Kerklaan te verminderen is het volgende uitgangspunt van het Dorpsontwikkelingsplan geformuleerd. “Door middel van nieuwe woningbouw wordt de kern van Welsum geheel ontsloten, goed bereikbaar en toegankelijk.”

Extra bebouwing aan de Kerklaan zal de problematiek alleen maar vermeerderen en draagt dus niet bij aan genoemd uitgangspunt.

Wij pleiten ervoor de locatie niet op te nemen in het Plan omdat het de parkeerproblematiek en de overbelasting van de Kerklaan verergert.

Financiële argumenten:

In de Nota wordt opgemerkt dat de opbrengst van de woningbouwlocaties zorgdraagt voor de infrastructuur. Doordat bij de locatie “Kerklaan” sprake is van faciliteren draagt ontwikkeling van deze woningen niet bij aan de financiën voor de infrastructuur.

Er zijn alternatieve locaties waarbij de locaties wel financieel kunnen bijdragen aan de infrastructuur.

Wij pleiten ervoor de locatie niet op te nemen in het Plan omdat het geen financiële bijdrage levert aan de ontwikkeling van de infrastructuur.

Motivatie:

Wij hebben van de gemeente de motivatie ontvangen die het architectenbureau Bosch Slabbers heeft geformuleerd. Het bureau geeft 2 argumenten:

1. Het zicht op schuttingen/achterkanten van de woningen aan oost-west gerichte

Kerklaan wordt weggenomen.

Hierover merken wij op dat het zicht op de schuttingen nu en altijd al wordt weggenomen door de oude beukenhaag, het zicht op achterkanten van woningen wordt weggenomen door de Pastorietuin.

2. Het groen aan de noord-zuid gerichte Kerklaan is tamelijk "ondoordringbaar", dit in combinatie met een matige verlichting geeft de route naar het dorpshuis een minder prettig karakter.

Hierover merken wij op dat het nogal subjectief is te zeggen dat de route naar het dorpshuis een minder prettig karakter heeft. Bewoners van de kern vinden het juist prettig in een groene omgeving te wonen. Wij hebben nog nooit gehoord van een Welsummer dat de route naar het dorpshuis een minder prettig karakter heeft.

De genoemde argumentatie kan niet ten grondslag liggen aan deze locatiekeuze.

Wij pleiten ervoor de locatie niet op te nemen in het Plan omdat de motivatie hiervoor onvoldoende onderbouwd is.

Ik dank u, namens bewoners van de Kerklaan, voor uw aandacht. We hopen dat onze bijdrage leidt tot een zorgvuldig geformuleerde nota van Uitgangspunten bestemmingsplan Kleine Kernen. Daarnaast hopen we dat het plan "Bouwen in Welsum" behandeld wordt in de geest van de vraag "Welsum, wat wilt ulla".

Dank u."

4. Vragenronde raadsleden

De heer **Kronieger** zegt dat hij de afgelopen aangenaam verrast is geweest door een aantal mailtjes van de gemeente omtrent de situatie in Fortmond. Hij stelt het zeer op prijs om deze informatie op deze manier en tijdig ter hand te krijgen. Hij vindt het jammer dat de burgers dit niet op de website konden zien. Kan het college daar nog iets aan doen?

De **voorzitter** zegt dat hij bij het agendapunt mededelingen de raad wilde melden dat de gemeente sinds kort een bewoond eiland binnen de gemeentegrenzen heeft. Er zijn publicaties in de pers over geweest. Gisteren was er veel belangstelling van fietsers en wandelaars voor Fortmond. Hij complimenteert de bewoners van Fortmond voor de manier waarop zij daar mee om zijn gegaan. Zij gaven blijk van een reële inschatting van de situatie. Hij complimenteert de eigen medewerkers voor hun inzet. Morgenmiddag zal de commissaris van de Koningin een bezoek brengen aan Fortmond.

Hij meent dat er veel communicatie op de website is geweest. De inwoners zijn met een brief geïnformeerd. De waterstanden zijn regelmatig op de website gezet. De raad en de pers worden geïnformeerd. Over meer specifieke dingen kan worden gesproken. Het draaiboek kan verder worden geëvalueerd.

De heer **Kronieger** zegt dat hij op de mooie nieuwe website van de gemeente heeft gekeken. Daar kon hij nergens dit als item terugvinden. Hij kon wel de waterstanden terugvinden en algemene informatie. De burgers moeten de informatie makkelijker kunnen vinden. Er is niets vertrouwelijk aan.

De **voorzitter** zegt dat de raad geïnformeerd werd dat in de loop van de tijd het veer in gebruik zou worden genomen. Publieksinformatie moet nauwkeuriger zijn om verwarring tegen te gaan. De aankondiging van het bezoek van de commissaris van afgelopen middag, staat nu ook al op de site.

5. Vaststellen van het verslag van de openbare raadsvergaderingen d.d. 29 november en 13 december

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

6. Mededelingen

De heer **Nuissl** bedankt voor de aandacht van college en collega raadsleden voor hem in de afgelopen maanden, hij vindt dat buitengewoon waardevol. Hij heeft er nu zicht op wat het voor mensen betekent om een transplantatie te kunnen ondergaan. De gemeente kan een bijdrage leveren aan het werven van orgaandonoren. Bijvoorbeeld bij het uitgeven van rijbewijzen. Hij hoopt dat dat ook in deze gemeente gaat gebeuren. Dat gebeurt in verschillende gemeenten. Hij kan niet genoeg benadrukken hoe bijzonder belangrijk dat is, zeker in het licht van de huidige Nederlandse wetgeving.

De **voorzitter** zegt met veel plezier de waardering en wensen voor een spoedig herstel over te hebben gebracht.

De heer **De Jong**, eenheidsmanager publieke dienstverlening, zegt vanaf de publieke tribune dat op de balies van het Klant Contact Centrum formulieren beschikbaar zijn om mensen op te roepen om donor te worden en dat het thema daar steeds aan de orde wordt gesteld.

De heer **Bosch** heeft een mededeling over het Besturen Toernooi in Welsum. Dat zal ook in 2012 worden georganiseerd op de tweede zondag in januari. Hij roept zijn collega raadsleden op om die datum al vast te noteren en te blokkeren. De afgelopen keer was er een afvaardiging van de VVD-fractie en PvdA-fractie. De samenwerking is uitstekend verlopen. Als bewijs voor de inzet heeft hij een creatief hoofddeksel meegenomen dat in het kader van het toernooi door het gemeentelijk team werd gemaakt. Hij roept CDA en Gemeentebelangen op om ook volgend jaar van de partij te zijn.

De **voorzitter** zegt dat er een schema beschikbaar is waarin per onderdeel de score is aangegeven. De eindscore van acht is één hoger dan vorig jaar. Hij bedankt het team voor de wijze waarop zij de gemeente heeft vertegenwoordigd.

De **voorzitter** zegt dat hij het kunstzinnig samengestelde object voor deze vergadering aanmerkt als ingekomen stuk.

7. Brieven van burgers en instanties

Zonder discussie en hoofdelijke stemming wordt besloten de stukken:

- 1 tot en met 14 voor kennisgeving aan te nemen,
- 15 en 16 ter afhandeling in handen van het college te stellen, en
- 17 ter advisering in handen van het college te stellen.

De heer **Bosch** wil het college nog wat meegeven als ervaringsdeskundige. Hij woont aan de toegangsweg naar het dorps huis in Welsum. Regelmatig ervaart hij wat de parkeerproblematiek in zo'n klein dorp te weeg brengt. Die problematiek is er al zo'n 20 jaar en er zijn geen goede oplossingen gerealiseerd. Hij noemt een voorbeeld dat een ambulance het dorps huis niet kon bereiken in verband met parkeeroverlast. Een andere keer kon een brandweerauto de Kerklaan niet in ook in verband met de parkeerproblematiek. De infrastructuur rondom het dorps huis is meermalen aan de orde gesteld. Hij dringt er bij de raad op aan om in deze raadsperiode stappen te zetten opdat de problematiek van de infrastructuur in de kern van Welsum opgelost wordt. Wellicht kunnen ook tijdelijke

maatregelen genomen worden. Regelmatig gebeurt het dat op zondag tijdens de kerkdienst de uitrit van de brandweer geblokkeerd wordt door geparkeerde auto's. Ook wordt aan de Zijlweg en in Kerklaan regelmatig dubbel geparkeerd. Kan het college met tijdelijke verkeersmaatregelen daar wat aan doen? Hij vindt het onverantwoord in het kader van de openbare orde en veiligheid.

De **voorzitter** zegt dat de heer Bosch de context schetst waarmee de brief van stichting Dorpshuis Welsum gelezen moet worden. De heer Bosch bepleit ook urgentie bij het nemen van maatregelen. De **voorzitter** zegt dat met de projectorganisatie Nieuwbouw Welsum is afgesproken dat op korte termijn met het bestuur een gesprek zal worden gevoerd. In het kader van het voorontwerp bestemmingsplan zal ook bekeken worden op welke wijze tegemoet kan worden gekomen aan de problematiek die door het bestuur van stichting Dorpshuis Welsum aan de orde wordt gesteld. Dan zal aan de orde gesteld worden of tijdelijke maatregelen nodig zijn. De brandweer maakt zich zorgen bij evenementen. De brief wordt ter advisering in handen gesteld van het college dus dat betekent dat bij de behandeling van het bestemmingsplan Kleine Kern Welsum, de raad een reactie van het college tegemoet kan zien op de vraagstukken die door het bestuur zijn ingebracht.

8. Voorstel tot vaststelling van de verordening tot wijziging van de Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Olst-Wijhe

Zonder discussie en hoofdelijke stemming gaat de raad akkoord met het voorstel.

9. Voorstel tot vaststelling van de Verordening starterslening 2011

De **voorzitter** wijst de raad erop dat zij op de raadstafel een gewijzigd ontwerpbesluit heeft aangetroffen. De wijziging is dat in het besluit ook is opgenomen vast te stellen de derde wijziging van de gemeentebegroting 2011.

Mevrouw **Boerman** zegt dat de starterslening goed is voor de koopstarters in onze gemeente. Daarmee zijn zij ook goed voor het behoud van de levendigheid en het tegengaan van krimp in onze kernen. De starterslening is het geld dubbel en dwars waard.

Zonder hoofdelijke stemming gaat de raad akkoord met het voorstel tot vaststelling van de Verordening starterslening 2011 en het herziene ontwerpbesluit.

De **voorzitter** draagt voor het opiniërende deel, agendapunt 10 en 11, de voorzittershamer over aan de plaatsvervangend voorzitter, mevrouw Boerman. Hij schorst de vergadering.

10. Voorstel tot het vaststellen van de Nota van Uitgangspunten Bestemmingsplan Kleine Kernen

De heer **Leber** zegt met deze nota de bestemmingsplannen geactualiseerd worden voor de kleine kernen Welsum, Herxen, Den Nul, Boerhaar en Elshof. Het is een goede en gedegen nota met veel informatie over de kernen en over hoe men die informatie moet duiden. De PvdA-fractie heeft een hamvraag: wat moeten wie hier mee doen? Gaat het hier om het vaststellen van algemene uitgangspunten voor alle genoemde kernen of worden uitgangspunten vastgesteld per kern? In eerste instantie dacht de PvdA-fractie het eerste, later het tweede. Vóór het weekend heeft de raad een heel goed overzicht gekregen van algemene uitgangspunten. Hij is een beetje in verwarring. Kan het college duiden wat de bedoeling is? Hij gaat ervan uit dat algemene uitgangspunten worden vastgesteld.

Wat betreft wonen ondersteunt de PvdA het uitgangspunt op dit terrein. Er wordt een goed evenwicht gezocht tussen behoud van karakteristieke panden en de woon- en werkfunctie.

Dergelijke panden zijn alleen te behouden als een 'passende' economische functie wordt toegeestaan. Zonder dat de woonfunctie verloren raakt. In de samenvatting wordt vermeld: "dat nieuwbouwprojecten worden alleen vermeld indien zij concreet zijn meegenomen in het bestemmingsplan". Vandaar dat de fractie onderdelen mist. Zoals het onderdeel waar mevrouw Veldkamp voortreffelijk over insprak, over het centrum van Welsum. Betekent dat dan dat die plannen het stadium van serieus hebben bereikt?

Op pagina acht valt te lezen over een concept geurverordening om een gedeelte van de woningbouw op Welsum mogelijk te maken. Daar zou hij meer over willen weten. Waarom is dat nodig, welk doel heeft dat, kan dat toegelicht worden?

Over bedrijventerreinen is gesteld dat nieuwe bedrijventerreinen niet worden voorzien. Dat begrijpt de PvdA-fractie. Toch stelt hij aan de orde hoe dit zich verhoudt tot bedrijventerrein Boerhaar. Immers, daar is ook nog onuitgegeven terrein. Hij meent met een beperkte bestemming.

Hij citeert uit maatschappelijke functies: "in beperkte mate worden zorgfuncties, bijvoorbeeld mantelzorg, wanneer ondergeschikt mogelijk gemaakt binnen de woonfunctie". Hoe moet hij dat lezen? Worden situaties waarin mantelzorg gewenst is door bijvoorbeeld ouderen bij familieleden te laten wonen, waarvoor eventueel uitbreiding voor nodig is, gestimuleerd of niet?

De PvdA vindt het jammer dat blijkbaar de basisschool op De Elshof door het college al opgegeven wordt. Die wordt in de opsomming niet genoemd. Hij neemt aan dat dat een slijp of the pen is. Er wordt rekening gehouden met een locatie voor een nieuwe brandweerkazerne voor Welsum. In hoeverre is dat reëel? De behoefte aan allerlei commerciële en niet commerciële vormen van zorg neemt sterk toe. Van de zorgwoningen tot hulp aan huis, zo staat op pagina tien. De gemeente neemt hierin een proactieve rol. Daar wil hij graag meer over weten. Op de andere gebieden kan de PvdA-fractie zich goed vinden in de voorstellen. Met name het groenbeleid spreekt de fractie sterk aan. Het behoud van beeldbepalende bomen wordt beschermd door middel van een aanleg vergunningstelsel zoals de nota vermeldt.

Over het proces in het algemeen en ten aanzien van Welsum in het bijzonder, zijn deze uitgangspunten ook besproken met de plaatselijke belangengroepen en hebben zij ook hun steun hiervoor uitgesproken?

Mevrouw **Lugtenberg** zegt over de Nota van Uitgangspunten Bestemmingsplan Kleine Kernen, dat de CDA-fractie het een goede opsomming vindt van uitgangspunten. Op pagina 22 staat een indicatieve kaart archeologische waarden, waarbij vermeld staat dat deze kaarten een goed eerste inzicht geven in mogelijk aanwezige archeologische waarden in het plangebied. Zij merkt namens de fractie op dat op basis van deze kaarten geen beslissingen genomen kunnen worden. Deze kaarten hebben op deze wijze geen toegevoegde waarde in deze nota. Op pagina 30 bovenaan staat: "binnen de bestemming bos is bebouwing niet toegestaan. Wanneer werkzaamheden moeten plaatsvinden, bijvoorbeeld het kappen van bomen is een omgevingsvergunning noodzakelijk. Bij eventuele verlening van deze vergunning moet de ecologische waarde van het bos worden onderzocht". Dit betekent dat er een lijstje moet komen van de ecologische waarde. Wanneer kan die lijst verwacht worden? De CDA-fractie stemt in met de nota.

De heer **Gerkes** zegt het volgende:

'De voorliggende nota gaat over de uitgangspunten voor het nieuwe bestemmingsplan Kleine kernen waarin in hoofdzaak een nieuwe actuele basis wordt gelegd voor de kleine kernen en daardoor aansluit op de nieuwe wet op de ruimtelijke ordening en bestaand beleid en nauwelijks gevolgen heeft, behalve in Welsum, voor de bestaande bestemmingen.

Jammer van een aantal onzorgvuldigheden in de nota, niet van belang voor het vaststellen van de uitgangspunten, maar het veroorzaakt wel ruis en komt de geloofwaardigheid van de hele nota niet ten goede.

Behalve wat kleine vragen en een paar opmerkingen ten aanzien van de plannen in Welsum, kan mijn fractie zich vinden in de uitgangspunten, de uiteindelijke beoordeling zullen we geven bij de besluitvorming van het bestemmingsplan zelf waarin de uitgangspunten nader zijn uitgewerkt.

1 Begrenzing Herxen: Wij vragen ons af waarom de begrenzing van de kleine kern net ten zuiden van het transportbedrijf van Grolleman ligt. Waardoor Grolleman wel valt in het bestemmingsplan Buitengebied maar niet in het bestemmingsplan Kleine Kernen. We nemen aan dat dit met een zekere bedoeling is gebeurd en kan de wethouder hier duidelijkheid over verschaffen.

Nu we het toch over Herxen hebben, wij hebben vernomen dat de provincie bereid is 50 procent bij te dragen in de kosten van het veiliger maken van de aansluiting op de N337. Is het college bereid de resterende 50 procent bij te dragen?

2 Begrenzing Elshof: De begrenzing van de kern klopt op zich, maar daardoor is wel de school buiten beeld gebleven en wordt verder ook niet meer genoemd, terwijl naar onze mening de school een wezenlijk onderdeel is van de Elshof en een belangrijke maatschappelijke functie heeft in de kern Elshof. Of het moet zijn dat het college er al vanuit is gegaan dat de school al weg is? Of, en dat kan ook, is het bureau dat de nota heeft opgesteld niet op de hoogte van de plaatselijke situatie.

3 Toekomstige woningbouw Welsum:

Algemeen: Welsum is de enige van de kleine kernen waar extra ontwikkelingen mogelijk gemaakt worden middels het nieuw op te stellen bestemmingplan Kleine kernen. De VVD is daar verheugd over. Welsum heeft naar onze mening al te lang hierop moeten wachten. Wij hebben op zich de samenwerking tussen college en de werkgroep Bouwen Welsum binnen het DOP in Welsum als positief ervaren. Alleen jammer dat het college later tijdens het proces gemeend heeft af te moeten wijken van de voorkeur van de werkgroep en de werkgroep heeft omgedoopt in een klankbordgroep, hetgeen ertoe geleid heeft dat een aantal dorpsgenoten hun werkzaamheden hebben gestaakt. In het kader van participatie van dorpsbewoners een kwalijke zaak en qua communicatie niet goed. En dat is toch jammer.

Bestaande woningbouw: In de nota is hier niets over aangegeven. Op zich wel logisch maar de VVD wil het college er toch op wijzen dat zowel de bestaande woningbouw in het Middenstuk als de woningbouw in het laatste gedeelte van de Kerklaan, beide aan doodlopende straten liggen. Wij vinden dat onder andere uit het oogpunt van sociale veiligheid ongewenst. De VVD vraagt het college om bij het ontwikkelen van het bestemmingsplan hier een oplossing voor te bedenken.

Locatiekeuze: Bij de toekomstige locatiekeuze is ons wat vreemds opgevallen. In de oplegnotitie worden als toekomstige locaties genoemd "Middelstuk" en "Kerklaan", maar in de nota wordt de Kerklaan echter niet genoemd maar wel de Brabantse Wagen dat overigens weer buiten de begrenzing ligt van Welsum. Wat is het nu?

Locatie Middelstuk: Wij vinden de keuze voor het zogenaamde Middelstuk geen logische keuze. In het verleden zijn hier woningen gebouwd uit gebrek aan een betere locatie op dat moment. Gelet op de nabijheid van een van een nog actief agrarisch bedrijf ontgaat ons de logica van deze keuze. Een locatie in de nabijheid van het dorpshuis (de Brabantse Wagen) ligt meer voor de hand.

Locatie Kerklaan: Het college denkt aan woningbouw in de Pastorietuin langs de Kerklaan. De VVD is hier geen voorstander van, niet alleen om de mogelijke verergering van de parkeer- en verkeersproblematiek van de Kerklaan dat nu soms al ernstige vormen aanneemt. De pastorie en de tuin is een karakteristieke plaats en beeldbepalend in Welsum. Woningbouw, ook al

betreft het hier slechts twee woningen, tast toch het karakter hiervan in ernstige mate aan. We willen het college in dit verband ook wijzen op de tekst in hoofdstuk 2 Groen: waarin wordt gesteld dat groen een belangrijke functie heeft voor het beeld van de kern. En als de beschikbare ruimte nu schaars was in Welsum, maar bij de Brabantse Wagen is ruimte genoeg.

Locatie Brabantse Wagen: De VVD is samen met vele inwoners van Welsum van mening dat nieuwbouw aan de zuidkant het meest geschikt is voor woningbouw. Maar dan niet, zoals ik op een tekening heb gezien, als een soort enclave los van de rest van Welsum, daar zijn we op tegen, maar ingepast nabij de sporthal en aansluitend aan Welsum zelf waardoor er rondom het dorpshuis een soort van kern Welsum kan ontstaan. Terwijl het voetbalveld en trainingsveld, wat op jaarbasis amper wordt gebruikt, betrokken kan worden bij de 2^e ontsluiting van de kern, de uitbreiding van de noodzakelijke parkeervoorzieningen en de mogelijke bouw van een nieuwe brandweerkazerne.

Ontsluiting Dorpshuis: In de nota lezen we dat realisering van een extra ontsluiting afhankelijk wordt gesteld van de grondexploitatie. Voorzitter, dat snappen wij niet. Een goede ontsluiting van het dorpshuis is van groot belang voor alle inwoners van Welsum en gebruikers van het dorpshuis. Iedereen die je er over spreekt is ervan overtuigd dat alleen al uit het oogpunt van openbare orde en veiligheid de huidige situatie al sinds jaar en dag onverantwoord is en dat een snelle oplossing vraagt. Voor dit soort infrastructurele werken hebben we toch een fonds bovenwijkse voorzieningen? Naar onze mening staat de ontsluiting dan ook los van welke woningbouw dan ook. Mijn fractie wil er bij het college op aandringen de extra ontsluiting naar het dorpshuis op te nemen in het plan en niet te wachten op de resultaten van de grondexploitatie, dat is ons veel te onzeker.

4 Verkeer: De VVD vraagt zich af of in de uitgangspunten iets opgenomen moet worden over mobiliteit en openbaar vervoer. Openbaar vervoer stelt immers ook eisen aan de ruimtelijke ordening van wegen en dus van de kleine kern in dit geval. Wat is de mening van de wethouder hierover?

5 Karakteristieke gebouwen: Het college denkt deze gebouwen in de toekomst te kunnen beschermen door een sloopvergunning. Het betreft hier gebouwen die niet vallen onder het monumentenbeleid (rijk of gemeente). Voorzitter wij hebben hier grote twijfels bij. Met een sloopvergunning kan men hoogstens voorkomen dat een gebouw wordt afgebroken, maar daarmee hou je het gebouw nog niet in stand. Is het niet beter dat wanneer wij vinden dat een gebouw voldoende karakteristieke waarde heeft om dat gebouw op te nemen op onze gemeentelijke monumentenlijst? Graag de mening van de wethouder hierover.

6 Externe veiligheid: De dijken langs de IJssel kunnen overstromen, maar dat is niet het enige gevaar wat van die kant kan komen. Er vindt ook vervoer over plaats. In de nota wordt het vervoer wel genoemd onder verkeer. Maar in de nota wordt in het hoofdstuk externe veiligheid hier verder niet over gesproken, wel de wegen en de spoorlijn worden genoemd, terwijl er toch vervoer van mogelijke gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Denk alleen maar aan het schip dat recentelijk is gekanteld in de Rijn. We denken dat dit toch invloed kan hebben op de zonering en dus invloed kan hebben op de bestemmingen. We hebben hier binnen de raad wel vaker over gesproken. Met name de onbekendheid hiervan baart ons toch enige zorgen gelet op de ligging ten opzichte van Herxen, Den Nul en Welsum, maar geldt uiteraard ook voor Olst en Wijhe zelf. Opvallend hierbij is dat ook in de risicoanalyse van de regio hier niet over wordt gesproken. Heeft het college hier enig zicht op wat daar wordt vervoerd en wat de risico's zijn?'

De heer **Brinks** zegt dat door het vaststellen van de Nota van Uitgangspunten Bestemmingsplan Kleine Kernen, de bestemmingsplannen weer geactualiseerd kunnen worden. Wat eens in de tien jaar moet worden gedaan. De uitgangspunten in de nota zijn

duidelijk. De bestaande situatie, de geldende juridische planologische regeling, worden als uitgangspunt genoemd. Het blijkt dat er geen grote ontwikkelingen in de kleine kernen zullen plaatsvinden. Alleen in Welsum zal een nieuwbouwproject plaatsvinden en dat wordt meegenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Dit nieuwe bestemmingsplan houdt in dat er op drie locaties wordt gebouwd. Eén ervan is de bouw van twee – onder – éénkap woningen aan de Kerklaan. Door voor deze locatie te kiezen komt volgens Gemeentebelangen één van de uitgangspunten in deze nota, namelijk groen, in het gedrang. Het groen in de kern Welsum is bepalend voor het beeld van de kern Welsum en zal door deze bebouwing worden aangetast. Volgens de fractie van Gemeentebelangen zijn er alternatieve locaties voor deze woningen. Namelijk centraal in de tuin. Het groen dat zich aan de buitenzijde van de tuin bevindt wordt dan niet aangetast en de hele tuin krijgt hiermee een facelift. Gemeentebelangen is blij dat gekeken wordt naar de verbetering van de ontsluiting van Welsum en ziet die plannen met belangstelling tegemoet. Hij sluit zich aan bij de opmerkingen van de andere fracties over de school op de Elshof.

Wethouder **Van den Berg** bedankt voor de complimenten. Hij heeft meerdere keren gehoord dat het een goede en gedegen nota is. Het zou vreemd zijn als er helemaal niets op aan te merken is en daar maakt de raad gebruik van. Daar zitten grote verschillen in. De hamvraag: stellen we uitgangspunten in het algemeen vast of per kern? Van beide is sprake. Voor alle kernen gelden dezelfde algemene uitgangspunten die ook al bij andere kernen aan de orde zijn geweest. Per kern zijn er ook specifieke uitgangspunten die hiermee worden vastgesteld. In het proces wordt meegenomen dat nieuwbouwplannen - alleen als zij zodanig concreet en in een ver stadium zijn - planologisch vastgelegd kunnen worden als alle afspraken daar voor zijn gemaakt. Als dat nog niet het geval is dan worden ze later afzonderlijk met een wijziging opgenomen.

De burgemeester zal straks als portefeuillehouder Dorpsontwikkelingsplan de beantwoording op zich nemen van de situatie in Welsum.

De heer Leber meldde dat geen nieuwe bedrijventerreinen zijn voorzien. De situatie voor Boerhaar is al eerder met een bestemmingsplanwijziging vastgesteld. Daar worden geen nieuwe voorzien. Alleen de huidige vergunde situatie is opgenomen, zij het dat daar voorwaarden aan zijn verbonden.

Gevraagd werd naar de mantelzorg. Het college wil dat stimuleren. De gemeente zal daar ook een proactieve rol in spelen. Hij wijst op het onderdeel Welzorgsum waar al langere tijd sprake van is. De gemeente probeert in samenwerking met de mensen uit Welsum de concrete behoefte in beeld te krijgen en dat een invulling te geven in het nieuwe bestemmingsplan. Als daarvoor aanpassing van de woonfunctie nodig is om meer generaties op één locatie te laten verblijven dan is dat in beperkte mate ook mogelijk. Daar zijn verschillende mogelijkheden voor die op een ander moment aan de raad zullen worden voorgelegd.

Het was opgevallen dat de kaart archeologische waarden niet bruikbaar was op de manier zoals die aan de raad gepresenteerd is. Vandaar het exemplaar dat de raad op de tafel heeft aangetroffen, zodat daar met de definitieve besluitvorming nog iets mee kan worden gedaan. Mochten er desondanks vooraf kritische kanttekeningen bij te maken zijn dan is het wel handig dat die vooraf worden doorgegeven, zodat bij de definitieve vaststelling daar ook concreet antwoord op gegeven kan worden.

Het ontbreken van de school op de Elshof in de nota is inmiddels ook door het college opgemerkt. Het blijkt dat de nota goed gelezen is. In het definitieve voorstel zal het aangepast worden. Ook het college heeft het beeld dat de school een onmisbare schakel is in de gemeenschap Elshof.

De aansluiting met de N337 valt buiten het kader van dit bestemmingsplan. Daar komt het college in een latere fase op terug. Het college kan op dit moment geen beroep doen op het

fonds Bovenwijks om de ontsluiting van Welsum te realiseren. Daar ligt een aantal concrete onderwerpen aan ten grondslag op basis waarvan op dit moment de bijdrage wordt verwacht. In die zin is het wel nodig dat er woningen gebouwd worden waarbij ook een anterieure overeenkomst en een storting in het fonds Bovenwijks wordt gedaan om de ontsluiting te realiseren. Daar moet het college nadrukkelijk actie op ondernemen anders is er uit het fonds Bovenwijks geen bijdrage te rechtvaardigen.

Wat betreft openbaar vervoer heeft het college de intentie om waar dat mogelijk is het nog beter te doen dan op dit moment. Men moet daar geen grote verwachtingen bij hebben. Voor een paar onderdelen moet overleg met de nieuwe concessiehouder West Overijssel plaatsvinden. Daar zullen mogelijk nog een paar beperkte verbeteringen uit voortkomen. Voor het overige zal het met een buurtbussysteem of iets vergelijkbaars moeten gebeuren. Hij heeft niet de indruk dat het college daar grote slagen kan maken om dat nog beter te krijgen. Karakteristieke gebouwen zouden niet alleen beschermd worden door ze op een monumentenlijst te plaatsen, wellicht zegt de burgemeester daar nog iets over als portefeuillehouder. Men moet er een goede functie aan geven. Dan houdt men ze eerder overeind dan dat ze alleen maar een beschermd karakter krijgen. Het overstromingsrisico en het vervoer van gevaarlijke stoffen lijkt hem een onderwerp dat in een andere fase nog eens aan de orde moet komen. Het houdt volgens hem niet direct verband met het vaststellen van een bestemmingsplan.

Secondant, **Harm de Muinck** gaat eerst in op de thema's voor de Kleine Kernen algemeen. Wat betreft de aanlegvergunning is het zo dat normaal onderhoud onder een bosbestemming gewoon doorgang kan vinden. Het college wil voorkomen dat kaalslag plaatsvindt bijvoorbeeld bij een groot bosareaal bij Den Nul. Dat zou een dermate grote aantasting van het gebied betekenen en van de karakteristiek van het bos, dat het college daar een sturing op aan wil brengen. Bijvoorbeeld kan door een ecologisch onderzoek nader bekeken worden welke ecologische waarde in het gedrang kan komen. Dat zal ambtelijk worden getoetst. Aan de hand daarvan zal bekeken worden of de aanlegvergunning of omgevingsvergunning voor de activiteit een kaalslag betekent, dat daardoor de ecologische waarden geborgd zijn. De begrenzing voor de kleine kernen is overgenomen van de begrenzing van het buitengebied. Alles wat buiten het buitengebied valt, valt in principe in de kleine kernen. Uitgezonderd de grotere kernen Olst en Wijhe. Daarmee is de bestaande situatie overgenomen. Hij maakt de kanttekening dat de huidige begrenzing niet de begrenzing hoeft te zijn zoals die daadwerkelijk wordt vastgesteld. Het zal nog bekeken worden of de begrenzing qua praktijk beter bij het buitengebied kan horen of bij de kleine kernen. Daar zal een kleine nuance in aangebracht kunnen worden.

De heer **Gerkes** vraagt of het gevolgen heeft om een vrachtwagenbedrijf als Grolleman dat impact heeft op de omgeving onder het bestemmingsplan buitengebied of het bestemmingsplan kleine kernen valt. Kan dat verschil maken voor zo'n bedrijf?

De heer **De Muinck** zegt dat het in principe niet uitmaakt. Zo'n bedrijf kan bestempeld worden zoals de gemeente dat zelf wil. Dat hoeft geen belemmering op te leveren voor het bedrijf Grolleman of het onder het bestemmingsplan kleine kernen valt of

De heer **Gerkes** zegt dat het hem niet gaat om het bedrijf Grolleman zelf. Maar veel meer voor wat er omheen staat.

De heer **De Muinck** zegt dat hij de specifieke situatie niet dermate goed kent om daar iets van te kunnen zeggen. Hij kan dat nazoeken als de heer Gerkes dat op prijs stelt.

De heer **Gerkes** zegt dat graag tegemoet te zien.

De heer **De Muinck** zal daar op terugkomen. Het vervoer over de IJssel maakt deel uit van het plan IJsseluiterwaarden. Planologisch zou de gemeente daar geen regelingen voor op kunnen nemen. Gezien de eventuele werking van vervoer op de IJssel, zal nog nader bepaald worden of het van toepassing is op de kernen. In dit geval specifiek voor Welsum. Dat zal nog in de toelichting komen.

De heer **Gerkes** vraagt ook Herxen toe te voegen. Voor spoorwegen geldt volgens hem een bepaalde afstand. Voor met name geluid. Voor de IJssel zal waarschijnlijk ook een bepaalde afstandsnorm gelden.

De heer **De Muinck** zegt dat hij geen specialist is op het gebied van milieu. De collega van milieu zal erbij betrokken worden voor de aspecten die van belang zijn. Dat zal in de toelichting worden meegenomen.

De heer **Stap** vraagt ook Marle te vermelden.

De heer **De Muinck** zegt dat Marle behoort bij het bestemmingsplan buitengebied. Daar is het al in opgenomen. Het proces Welsum loopt al langere tijd. Wellicht kan de burgemeester daar meer over zeggen.

Portefeuillehouder, de heer **Strien** gaat in op de taakverdeling tussen de wethouder en de taak van hemzelf. De wethouder gaat over de ruimtelijke ordening en volkshuisvesting. De heer **Strien** coördineert de Dorpsontwikkelingsplannen. De planvorming Welsum wordt door hem vanuit de gedachte hoe met de dorpsontwikkelingsplannen bezig te zijn en ook mensen meer kans willen geven om zelf ook een deel van de verantwoordelijkheid te dragen voor de inrichting van hun woon- en leefomgeving, dat begeleidt hij tot het moment dat de opbrengst wordt neergelegd in een voorontwerp bestemmingsplan en dat wordt vervolgens in een bestemmingsplan vastgesteld. Dan wordt het de gebruikelijke RO in de lijn. Dat zelfde geldt voor de volkshuisvesting, bijvoorbeeld waar het gaat om de bouw van woningen in een collectief opdrachtgeverschap. Of een kleine ontwikkelingsmaatschappij, of het op een reguliere manier te doen, maar dan is het weer de portefeuillehouder Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting die dat voor zijn rekening neemt. Vandaar dat hij nu het proces toelicht en het programma zoals daar de afgelopen tijd over is gesproken.

Wat is gebruikelijk bij een bestemmingsplan, ook als daar woningbouw of infrastructuur in is voorzien. Gebruikelijk is dan dat medewerkers van de gemeente aan de slag gaan – al dan niet geassisteerd door een stedenbouwkundig bureau – die ontwikkelen vanaf het bureau ideeën. Dat wordt neergelegd in een kaart. Die kaart wordt vervolgens voorgelegd aan de bevolking tijdens een informatieavond en dan wordt men gevraagd wat men daar van vindt. Dat is de gebruikelijke manier van werken. Medewerkers, college en stedenbouwkundig bureau wordt eventueel ingeschakeld. Dat product gaat naar de kern met de vraag of men ermee kan instemmen.

Bij de Dorpsontwikkelingsplannen is gesteld het anders te willen doen. De kern wordt ook in de gelegenheid gesteld om zelf mee te spreken over woningbouw, infrastructuur en enkele plekken voor voorzieningen. Dat thema werd door de kern ook erg belangrijk gevonden. Woningbouw stond op de dorpsagenda. Dat geldt bijvoorbeeld ook voor voorzieningen, een fietspad naar Oene. Dat scoorde het hoogst. Vervolgens kon iedereen zich aanmelden voor een werkgroep die daarmee aan het werk ging. Dat waren ongeveer 15 mensen. Zij konden

onmiddellijk aan het werk. Die groep is indrukwekkend anderhalf jaar bezig geweest. Er zijn vele bijeenkomsten gehouden. Ook in samenspraak met de gemeente. Die werkgroep heeft zelf een visie ontwikkeld, het college was af en toe adviseur en kon input leveren. De werkgroep is zelf zover gekomen dat zij een visie heeft ontwikkeld, vastgesteld en aangeboden aan het college. Daarna moet het college zijn gebruikelijke werk doen. In de zin van onderzoek naar geurcirkels, onderzoek doen naar milieu, een beeldkwaliteitplan moet opgeleverd worden, er moet onderzoek gedaan worden naar de archeologie, er moet met de provincie worden overleg hoe het passend gemaakt kan worden met de Omgevingsvisie. Kortom, dan komt het werk van het college als ruimtelijke ordenaars aan de orde. Dat is de verantwoordelijkheid van het college en die moet daar ook keuzes in maken. Het college wil graag dat de werkgroep als klankbordgroep actief blijft om het college te voeden en te klankborden om tot een goed product te komen. De aanbieding van de visie en het besluit van het college om op basis van die visie onderzoeken in te stellen, een beeldkwaliteitplan te laten ontwikkelen enzovoort, daar ook een eigen verantwoordelijkheid in te nemen, het is heel goed met de werkgroep kort gesloten. Vanaf dat moment en dat is met instemming gebeurd hebben zij de rol van klankbord, omdat het college op dat moment zijn eigen verantwoordelijkheid neemt. Het is heel belangrijk in een proces als dit dat we ook heel precies afspreken welke verwachtingen men van elkaar heeft en welke verantwoordelijkheid heeft iedereen. Dat vond hij het sterke in de aanpak en het optreden van de werkgroep. Hij kent geen dorpsgenoten die hun werkzaamheden hebben gestaakt omdat ineens de werkgroep een klankbordgroep werd. Dat is nieuw voor hem.

Het onderzoek naar bijvoorbeeld de geurcirkels is wel spannend. Dat is ook met de werkgroep besproken. Iemand van Arcadis heeft het toegelicht omdat er veel vragen waren. Toen bleek dat de woningen die voorzien waren bij het dorps huis en die voor wonen en zorg waren bedoeld, twee, dat die vanwege de geurcirkel van De Mediaan - dat is een IJsselhoeve onder de Brabantse Wagen – niet konden worden gerealiseerd. Daar is een alternatieve locatie voor gezocht. Die locatie is gevonden in de pastorietaan. Hoe is men tot de locatiekeuze gekomen? De werkgroep heeft zelf in de visie ongeveer 15 locaties geïnventariseerd. Daarvan hebben zij drie als voorkeurlocatie aangemerkt. De eerste voorkeurlocatie was de trits Brabantse Wagen, De Mediaan en Bensink, drie IJsselhoeven naar het zuiden. De tweede keuze was Koolsingel / pastorie. De derde keuze was het Middelstuk west. De voorkeur ging nadrukkelijk uit naar de as naar het zuiden toe. Het college heeft mede in verband met de grondexploitatie gesteld een deel te bouwen op het middel west wat daar ook altijd voor bedoeld is geweest. Het is niet voor niets dat er een ontsluitingsroute naar toe leidt op dit ogenblik. En een deel ook aan de zuidkant en een deel – dat was een expliciete wens van de werkgroep – vlakbij het dorps huis met wonen en zorg. Daarbij is gezegd dat dan ook de infrastructuur meegenomen moet worden. Het fietspad naar Oene bijvoorbeeld. Daar wordt al jaren om gevraagd. Die mogelijkheid bestaat nu in combinatie met die woningbouw. Over de ontsluiting aan de zuidkant van Welsum naar de IJsseldijk wordt ook al langer gesproken in verband met die doodlopende weg, die de VVD noemde. Die is nu voorzien in de planvorming. De bewoners langs die nieuw te realiseren ontsluiting hebben al te kennen gegeven dat ook zij ongelukkig zijn met die keuze en het is denkbaar dat zij daar bezwaar tegen zullen indienen. Hij sluit niet uit dat bij het Middelstuk misschien ook wel een of twee personen zullen stellen dat zij er niet op gerekend hebben dat die woningen nog gebouwd zullen worden. Dat is essentieel. De procesvoering is bedoeld geweest om mensen in de gelegenheid te stellen daarover mee te praten, een visie te ontwikkelen, dat is ook gebeurd. Maar dat is geen garantie dat niet er omwonenden zijn van een locatie die op basis van hun eigen belang – en dat is een zeer te respecteren belang – zeggen dat zij daar niet gelukkig mee zijn en daar gaan wij bezwaar tegen indienen. Dat is heel legitiem. Dan worden die bezwaren op inhoud getoetst. Dat gaat gebeuren als het voorontwerp bestemmingsplan ter inzage wordt gelegd en mensen

zienswijzen kunnen indienen. Die zienswijzen zullen becommentarieerd moeten worden in een bestemmingsplan dat aan de raad wordt voorgelegd waar weer bezwaar tegen kan worden aangetekend etc. Al die rechtsmiddelen staan volledig voor iedereen ter beschikking en men zal het college niet horen zeggen dat omdat dat met de werkgroep is besproken het ook om die reden moet. Het college en de straks de raad is ultiem verantwoordelijk voor de planologische maatvoering en de vaststelling van bestemmingsplannen. Dat is die werkgroep niet. Op 26 oktober heeft hij drie keer gezegd niet de leden van de werkgroep lastig te vallen. Het college heeft zelf de verantwoordelijkheid genomen om te zeggen 'zo gaan we het doen' en dat is voor het merendeel gebaseerd op wat de werkgroep heeft ingebracht. Het college heeft ook met de werkgroep besproken dat er een sluitende grondexploitatie moet zijn en dat er ook andere keuzes gemaakt moeten worden. Die zijn met hen doorgesproken. Ook de locatie van de pastortuin. De indruk wordt gewekt dat door nooit met hen over is gesproken. Dat is wel het geval. Dat is gedaan naar aanleiding van de uitkomsten van het geuronderzoek, dat er niet bij het dorps huis kon worden gebouwd. Daar hebben zij kennis van genomen. Toen heeft het college nog expliciet gevraagd of 26 oktober die plannen naar buiten gebracht konden worden. Dat was geen probleem. Het is het gemeentebestuur, het college in eerste instantie en straks de raad die daarvoor verantwoordelijkheid draagt.

De heer Leber vroeg of het plan serieus is. Het plan is heel serieus. In deze nota van uitgangspunten is gesteld het programma zoals het traject dat heeft opgeleverd, hier in op wordt genomen. Vervolgens wordt dat in het voorontwerp bestemmingsplan neergelegd. Dan kan iedereen ook de omwonenden van de Kerklaan, ook de mensen die al te kennen hebben gegeven bezwaren te hebben tegen de ontsluiting, kunnen allemaal reageren. Het wordt inhoudelijk beoordeeld daar wordt commentaar op gegeven door het college en dan kan de raad zelf de keuze maken op het moment dat het bestemmingsplan in de raad ter bespreking voorligt.

Er is gevraagd of de nieuwe brandweerkazerne reëel is. Nu is er enkel ruimte gereserveerd in combinatie met een eventuele uitbreiding van het dorps huis. Die ruimte is opgenomen omdat wanneer de raad besluit om de brandweerpost Welsum te handhaven – daar gaat een heel verhaal achter schuil, de huidige kazerne is niet toereikend - dan kan het op die plek worden gerealiseerd in combinatie met een ontsluitingsroute en dergelijke. Dat kan heel reëel zijn als blijkt, dat die post absoluut noodzakelijk is om te handhaven. Uit inspecties blijkt dat de huidige kazerne niet te handhaven is.

De uitgangspunten zijn besproken met de werkgroep waar het gaat om het programma 'Bouwen in Welsum', dat gaat over de woningbouw, de infrastructuur en de reservering voor voorzieningen. Daarmee kon de werkgroep uit de voeten.

De heer Gerkes constateert terecht dat de Kerklaan doodlopend is. Daarom streeft het college ook naar een ontsluiting aan de zuidkant richting de IJsseldijk. Daarmee wordt dat probleem opgelost.

De VVD heeft een eigen visie ontwikkeld wat in bijna alles afwijkt wat door de werkgroep en door het college is opgebracht. Over het voetbalveld is expliciet in de werkgroep gesproken en de werkgroep heeft aangegeven dat het behouden moet blijven. Daar kan men verschillend over denken. Als het bebouwd kan worden is het lekker goedkoop. Maar de werkgroep heeft expliciet gesteld het voetbalveld te willen behouden.

Het fonds Bovenwijkse voorzieningen staat niet open voor de ontsluiting Welsum.

Uitgangspunt in het algemeen is dat een grondexploitatie in principe dekkend zou moeten zijn. Daarom is vanaf het begin gecommuniceerd dat men kan verwachten dat ontsluitingen, fietsverbindingen en gefaseerde woningbouw – en omdat Welsum al jaren schreeuwt om woningbouw voor starters en mensen die zorg nodig hebben – kan worden gerealiseerd.

De heer **Bosch** vraagt aan de heer Strien waarom het fonds Bovenwijkse voorzieningen niet open staat voor aanpassing van de infrastructuur in bijvoorbeeld Welsum of andere kernen.

De heer **Strien** zegt dat de nota Bovenwijks ongeveer 10 of 15 met name genoemde projecten kent, bijvoorbeeld de spoorwegonderdoorgang of de haven in Olst. De met name genoemde projecten zijn gerelateerd aan het realisatiehoofdstuk van de Toekomstvisie. Daar zijn bedragen aan gekoppeld. Die bedragen opgeteld belopen 18 miljoen euro. Dat is gedekt vanuit drie soorten posten. De algemene dienst, externen en het fonds Bovenwijks. Daar is een rekensom op los gelaten. En dan komt men op € 35 per vierkante meter voor woningbouw en € 20 voor bedrijventerreinen. Daar zit een kleine ontsluiting voor Welsum niet bij. Het betekent dat het dan uit andere middelen moet worden voorzien en woningbouw waarom in Welsum is gevraagd is daar een uitstekend dekkingsmiddel voor. Het komt ten dan ook ten goede aan Welsum. Dat staat er niet mee in contrast.

De heer **Bosch** zegt dat dus eens vastgesteld blijft vastgesteld het is niet aan verandering onderhevig.

De heer **Strien** ontkent dat.

De heer **Bosch** zegt dat de heer Strien dat wel zegt.

De heer **Strien** ontkent dat nogmaals. In maart staan herijking van de Toekomstvisie, de actualisering van de reserves en voorzieningen, de grondexploitatie en de nota Bovenwijks in de raad ter discussie. Die kan daar dan vrijuit keuzes in maken. Hij heeft te maken met het besluit van de vorige raad.

De **voorzitter** vraagt aan mevrouw Veldkamp of zij juist is begrepen of nog iets toe te voegen is. Het is niet de bedoeling om in discussie te gaan. Het gaat om toevoegen en verhelderen.

Mevrouw **Veldkamp** wil ingaan op een opmerking van de burgemeester. De locatie Kerklaan in de Pastorietuin is niet besproken met de klankbordgroep Welsum. Dat vat zij heel kort samen. Dat het niet besproken is, is afgelopen gelopen maandag nog bevestigd door de gemeente. Wat er wel gebeurd is, is het volgende. Twee jaar geleden is er overleg geweest met de Kerkenraad. Dat was het begin van het DOPtraject. De Kerkenraad heeft grond aangeboden voor het bouwen in Welsum. Daar was op dat moment geen behoefte aan bij de gemeente. In de visie van de werkgroep bouwen wordt de locatie Kerklaan Welsum wel genoemd. Die is helemaal aan het begin van het proces besproken. In de visie van de werkgroep Welsum wordt de locatie pastorie genoemd als mogelijke locatie voor woningbouw. In de loop van deze zomer, toen de gemeente bezig was met de plannen, heeft de klankbordgroep haar functie gekregen. Toen zijn een aantal modellen van het bureau Bos Slabbers besproken met de klankbordgroep. Er hebben verschillende modellen op tafel gelegen. In een van die modellen heeft blijkbaar de locatie Kerklaan in de pastorie gezeten, maar afgelopen maandag is ook door de gemeente bevestigd, nadat vele leden van de klankbordgroep al gezegd hadden, dat de locatie Kerklaan in de Pastorietuin niet is besproken met de klankbordgroep. De locatie is na de eerste gesprekken met de Kerkenraad ook niet meer besproken met Kerkenraad. Op 25 oktober, de dag vóór de informatieavond in Welsum, heeft de procesleider telefonisch contact gehad met één van de personen van de Kerkenraad. Na 26 oktober heeft zij contact gehad met de Kerkenraad. In dat gesprek heeft de Kerkenraad tegen de bewoners van de Kerklaan gezegd dat zij blij verrast waren door dat telefoontje. Want gedurende anderhalf jaar hadden zij niets

gehoord van de gemeente. Dat wil zij toevoegen aan de opmerking van de burgemeester. Dat onze opmerking dat het niet overlegd is met Welsum, niet waar zou zijn.

De heer **Strien** zegt dat de locatie pastorie – dat verklaart ook waarom er lange tijd geen contact met de Kerkenraad is geweest – heel lang buiten beeld is geweest. De bedoeling was om op het Middelstuk te gaan bouwen, op de Brabantse Wagen. Naar de werkgroep merkt hij op dat als er meer woningbouw gaat komen na 2015 dan gaat men daarmee naar het zuiden. Richting De Mediaan en Bensink, dat hebben wij ook met de werkgroep afgesproken. De locatie pastorie cq. pastorietaan is in beeld gekomen toen bleek dat er naast het dorps huis, op de locatie Eierkamp, geen twee woningen gebouwd konden worden. Die konden niet gebouwd worden omdat die liggen binnen de geurcirkel van De Mediaan. Wij konden dus op die plek die woningen niet bouwen. Daar is een alternatief voor gezocht en toen zijn we uitgekomen bij de pastorietaan. Dat is gewisseld met de klankbordgroep voordat op 26 oktober de plannen naar buiten zijn gebracht. Hij kan zich goed voorstellen dat voordat op 26 oktober de plannen naar buiten zijn gebracht, de Kerkenraad telefonisch geïnformeerd is over het feit dat het college met dat plan naar buiten komt. Er was lange tijd geen kijk op dat in die pastorietaan gebouwd zou gaan worden. Men had liever naast het dorps huis willen bouwen. Dat is door het geuronderzoek onmogelijk gemaakt. Dat verklaart waarom er op dat ogenblik een mededeling ging naar de Kerkenraad en dat verklaart ook waarom die anderhalf jaar daarvoor geen gesprek met de Kerkenraad over die locatie heeft plaatsgevonden. Hij herhaalt wat hij ook op 26 oktober heeft gezegd, het college en de raad zijn verantwoordelijk voor de locatiekeuze. Men zal op inhoud moeten beoordelen of de bezwaren ten aanzien van het groen en de hoogte, de rooilijnen enz. of dat steekhoudende argumenten zijn om een inbreiding daar niet toe te staan. Anderen zullen bezwaren maken tegen een ontsluiting, een fietspad of woningen op een andere locatie. Ook die bezwaren moeten inhoudelijk worden beoordeeld.

De **voorzitter** stelt vast dat de werkgroep het niet ervaren heeft dat het degelijk met hen besproken is. Dat de gemeente daar iets anders in staat. In ieder geval is het op het laatste moment geweest om dat verhaal met die geurcirkels laat helder werd. Het gaat uiteindelijk om wat de keuze wordt en wat de bezwaren daar tegen zijn.

De heer **Leber** bedankt voor de beantwoording door de wethouder en portefeuillehouder. Hij wil ingaan op het laatste aspect. Het gaat over proces en inhoud. Soms zijn dat twee verschillende dingen. Hij is het met de portefeuillehouder en de burgemeester eens dat het college en de raad een eigen verantwoordelijkheid hebben. De voorstellen kunnen afwijken van wat een plaatselijk belang voorstelt en vervolgens gaat het het inspraaktraject in. Dat kan hij zich allemaal heel goed voorstellen. Maar we hebben die andere aanpak waar de portefeuillehouder mee begon ook niet voor niets toegepast. Namelijk dat niet eerst het college met de voorstellen komt en dan de bevolking erbij betreft. Die Dorpsontwikkelingsplannen zijn erop gericht om ervoor te zorgen dat inwoners direct betrokken worden bij het hele proces. Hij vindt het belangrijk dat als er teruggekoppeld wordt en de voorstellen die vanuit een werkgroep worden gedaan en men wijkt daar van af of wijkt er ten dele van af, en dan komt men over het proces en communicatie te spreken, dat het dan helder is wat nu de argumenten zijn om het anders te gaan voorstellen dan dat zo'n werkgroep heeft aangegeven. Dat het anders kan, daar zijn redenen voor. Daar zit volgens hem de crux. Hij begrijpt dat als de geurcirkels aangeven dat bepaalde ontwikkelingen niet mogelijk zijn. Dan kan men dat ook uitleggen. Dat kan teleurstellend zijn voor een deel van de werkgroep. Het is te onderbouwen waarom het college een andere keuze maakt. Uiteindelijk zal de raad zijn eigen oordeel geven. Inhoudelijker van aard is wat betreft de geurcirkels meende hij te beluisteren dat het 'voorlopig' in de weg zit.

De heer **Gerkes** bedankt beide portefeuillehouders voor hun beantwoording. Ten aanzien van het Welzorgsum heeft hij begrepen dat het proces erg traag verloopt. Hij wil aansluiten bij Gemeentebelangen voor de bouw van zorgwoningen in de nabijheid van de pastorie. Dat past wel in het kader van het Welzorgsum.

Hij is blij dat de school Elshof weer terug is op de Elshof. Over de grenzen van Herxen krijgt hij nog informatie. De N337 is buiten de orde van dit voorstel. In de brief van de provincie wordt genoemd dat men in 2011 tot uitvoering wil komen. Het betekent dat het college haast heeft met de beantwoording richting de provincie over wat de gemeente nu eigenlijk wil. Er wordt een behoorlijke bijdrage gevraagd van de gemeente Olst-Wijhe.

Er is uitgebreid gesproken over Bovenwijkse voorzieningen. In het verleden zijn daar projecten bij genoemd. Toen zijn we Welsum waarschijnlijk vergeten. In maart is er een herkansing om het er weer op te zetten.

Over gevaarlijke stoffen zal ook nog informatie gegeven worden. Hij is positief over het proces in Welsum. Het college heeft een eigen verantwoordelijkheid. Hij sluit graag aan bij wat is ingebracht door de PvdA dat in de hele filosofie van de DOP is juist de betrokkenheid van werkgroep en klankbordgroep heel nauw is. Dan zou een betere terugkoppeling wel op zijn plaats geweest zijn.

Over de geurcirkels van De Mediaan en geen woningbouw bij het dorps huis zegt hij dat hij begreep dat het een kalvermesterij betrof. Hij heeft ook begrepen dat dat nu niet meer het geval is. Hij heeft ook begrepen dat De Mediaan zelf zorgwoningen wil realiseren op die plek. Een en ander rijmt niet met elkaar. Kan de portefeuillehouder dat toelichten?

Wat betreft de ontsluiting van Welsum begreep hij van de portefeuillehouder dat richting IJsseldijk dat problemen op zou kunnen leveren. Wellicht moet gedacht worden richting de Erve weg. Daar loopt nog een weg waarop ontsloten kan worden.

De heer **Strien** beluisterde dat het proces traag verloopt. Dat bestrijdt hij. Het proces loopt, als het wordt afgezet ..

De heer **Gerkes** zegt dat hij het woord traag niet heeft genoemd.

De heer **Strien** zegt dat het over Welzorgsum ging. Ook dat bestrijdt hij. Onderdelen van Welzorgsum voor zover die te realiseren zijn, het laaghangende fruit, is gerealiseerd. Het probleem zit vervolgens in de woningen waar zorg in wordt geboden. Dat was het harde thema in Welzorgsum. Dat kwam maar niet van de grond omdat er überhaupt geen woningbouw van de grond kwam in Welsum. In het pakket van die 15 woningen is woon - zorg meegenomen. In anderhalf jaar tijd zijn we ver met en de woningbouw – waar al 15 jaar niet aan is gewerkt in Welsum - en ontsluiting en ruimte voor voorzieningen dan is hij blij inmiddels zo ver te zijn. De volgende stap is het vaststellen van een bestemmingsplan en het dan operationaliseren. Welsum is nooit zo dicht bij woningbouw, infrastructuur en voorzieningen gekomen als op dit ogenblik.

Wat betreft de werkgroep begrijpt hij dat als men luistert naar mevrouw Veldkamp dat de indruk bestaat alsof er geen terugkoppeling heeft plaatsgevonden richting de klankbordgroep. Dat bestrijdt hij ten stelligste. Als men zou weten hoeveel keer er ambtelijk en ook bestuurlijk – hij heeft er zelf ook drie of vier keer bij gezeten – teruggekoppeld is óók voor 26 oktober, dan zou men verbaasd zijn. Over het geuronderzoek is twee of drie keer gesproken, ook een keer met Arcadis erbij. Men wilde het naadje van de kous weten. En over hoe dan het alternatief er uit zou moeten zien. Die Pastorietuin is dus wél aan de orde geweest. Mevrouw Veldkamp was daar niet bij. Maar het is wél aan de orde geweest. Toen is ook de consequentie uitgelegd. Er is expliciet gevraagd of op 26 oktober de plannen naar buiten konden. Dat kon niet eerder

vanwege dat geuronderzoek. Toen is door de werkgroep tegen het college gezegd: 'ga je gang'. Ook wetend dat in de werkgroep mensen zitten met verschillende belangen. Dat maakt onderdeel uit van het totaal van die aanpak. Dan is het essentieel dat de gemeente uiteindelijk zegt: 'wij maken die keuze'. Met argumenten is dat uitgelegd. Daar steekt hij zijn hand voor in het vuur.

Dat niet iedereen en met name omwonenden gelukkig is met die locatie – die is ook al die tijd buiten beeld geweest – dat begrijpt hij goed. Daarom is het goed dat straks zienswijzen ingediend kunnen worden. Dan is er een eigen rechtsgang.

De heer **Gerkes** vraagt waarom in de nota specifiek gekozen is voor een locatie direct tegen de Kerklaan, waarom bent u niet ingegaan op ideeën, die gelanceerd zijn om in de nabijheid van de pastorie wat neer te zetten.

De heer **Strien** zegt dat in het voorontwerpbestemmingsplan de precieze locatie, hij begrijpt dat daar een groot verschil tussen zit, hij is graag bereid om met mevrouw Veldkamp of met de raad nog preciezer te detailleren wat de locatie is in het ontwerpbestemmingsplan over de locatie Kerklaan en pastorie en pastorietaan. Als dat een begin van een oplossing is dan is hij bereid om daar wel drie keer over in gesprek te gaan.

Een lid van de werkgroep bouw voegt vanuit de publieke tribune toe dat de modellen wel gezien zijn door de werkgroep, maar niet besproken.

De heer **Strien** zegt dat er een nadrukkelijk verschil is tussen de pastorie en de Pastorietaan. Hij wil dat nog nader bekijken. Er kunnen misverstanden zijn ontstaan, maar aan terugkoppeling heeft het niet ontbroken. Dat vindt hij wel een belangrijk punt. Anders zou het idee kunnen ontstaan van het college op het laatste moment hebben ze een mooi proces kapot gemaakt. Dat bestrijdt hij. De Mediaan zou woningen en zorgwoningen willen realiseren. Dan gaat het over een gewoon woningbouwplan. Het zou een alternatief voor het Middelstuk kunnen zijn. Om een aantal redenen is het college daar geen voorstander van. De Mediaan kan wel een beroep doen op de Rood voor Rood regeling.

De heer **Gerkes** zegt dat De Mediaan tussen Welsum en de Brabantse Wagen ligt. Waarom heeft De Mediaan wél invloed op de bebouwing, het ligt er vlak in de buurt in ieder geval, het schijnt geen invloed te hebben op locatie Brabantse Wagen terwijl het er toch tegen aan ligt.

De heer **Strien** zegt dat dat de logica van de milieuwetgeving is. Dat is ook de werkgroep uitgelegd. Er is Welsum, de Brabantse Wagen, De Mediaan en Bensink. De Brabantse Wagen ligt in het buitengebied en valt daarom onder het bestemmingsplan buitengebied. Voor het buitengebied, dus buiten de bebouwde kom, gelden andere odeurcontouren dan voor binnen de bebouwde kom. Die woninkjes bij het dorps huis, tot zijn spijt, moeten gekwalificeerd worden als binnen de bebouwde kom. Op de Brabantse Wagen kan woningbouw gerealiseerd omdat dat in het buitengebied is, terwijl dat dicht bij De Mediaan is. En de woninkjes bij het dorps huis kunnen niet gerealiseerd worden omdat die vallen binnen de odeurcontour binnen de bebouwde kom.

De heer **Gerkes** zegt de woningen dan bij de Brabantse Wagen neer te zetten.

De heer **Strien** zegt die discussie te willen voeren als voorontwerpbestemmingsplan voorligt in verband met het detailniveau.

De heer **Leber** zegt dat hij gevraagd heeft naar die geurcirkel. Het is verbonden aan een bedrijf of een omgeving. Het kan zijn dat er in de bedrijfsvoering een verandering optreedt. Dan zal die geurcirkel ook veranderen. Als dat voorzien wordt, zou het ook zo kunnen zijn dat op iets langere termijn wel gerealiseerd kan worden wat op korte termijn niet gerealiseerd kan worden. Dat was de strekking van zijn vraag.

De heer **Strien** zegt dat het punt is dat het woningbouwprogramma van die 15 woningen de prestatieafspraken met de provincie zit. Die moeten voor 2015 worden gerealiseerd. Het college kan er niet op speculeren dat een agrariër die nog gewoon een milieuv vergunning heeft, dat die volgend jaar stopt zodat het jaar daarop die woningen gerealiseerd kunnen worden. Als dat door het college zou worden voorgesteld, dan zou de raad terecht vragen waar het college mee bezig is. Het college moet afgaan op de feiten zo als die zich op dit moment aandienen. Er is niets wat erop wijst dat De Mediaan stopt als niet die ombouw naar woningen wordt gerealiseerd.

De heer **Gerkes** noemt in Herxen Grolleman, een transportbedrijf net buiten het plan, daar zit kennelijk geen geurcirkel aan. Hij krijgt daar nog een antwoord op.

De raad gaat akkoord met het voorstel van de voorzitter om dit onderwerp in een volgende vergadering als besluitvormend agendapunt en als B-stuk op te voeren in verband met de gemaakte opmerkingen en aanvullingen.

11. Voorstel tot vaststelling van het Plan van Aanpak Sociale Toekomstvisie gemeente Olst-Wijhe (tweede deel)

De heer **Nuissl** zegt dat de fractie van de PvdA verheugd is dat nu een concrete vervolgstap wordt gezet ten aanzien van het al in 2009 genomen besluit tot ontwikkeling van de Sociale Toekomstvisie. Inmiddels is de toekomst al weer twee jaar dichterbij gekomen dat betekent dat de toekomst ook niet meer is wat hij geweest is. Want in de huidige actualiteit is er sprake van minder financiële middelen. De vraag die nu voor de hand ligt, is of de raad een gedegen toekomstvisie op dit beleidsterrein eventueel ondergeschikt wil maken aan wellicht tijdelijke bezuinigingsmaatregelen. Vooralsnog geeft de fractie van de PvdA de voorkeur aan een gedegen en zo breed mogelijk uitgewerkte en met de samenleving besproken Sociale Toekomstvisie als kader voor beleid op langere termijn.

De fractie heeft er geen behoefte aan om over het voorstel een soort algemene beschouwing te houden. Het voorstel omvat immers aandachtspunten, accenten en een agenda voor een nadere uitwerking. Er komt dus nog ruime gelegenheid voor een gedetailleerde inbreng van de raadsfracties. De PvdA-fractie pleit er nadrukkelijk voor dat hoewel zij een accentuering als de voorliggende onvermijdelijk achten, er zo min mogelijk inhoudelijke beperkingen worden opgelegd aan het uitwerken van een breed mogelijk en gedegen mogelijke visie. Pas aan de hand van de definitieve visie zullen vervolgens nadere beleidskeuzes worden gemaakt.

De PvdA-fractie plaatst enkele opmerkingen bij het voorstel. Bij het onderdeel A wordt gesproken van duurzaamheid. Hoewel de fractie begrijpt wat hier wordt bedoeld, is het begrip duurzaamheid in deze context enigszins verwarrend. Wel onderschrijft de fractie nadrukkelijk het beoogde uitgangspunt. Namelijk kwaliteit boven kwantiteit. Dat betekent volgens de PvdA-fractie dat maatoplossingen en dus ook clustering van voorzieningen bruikbare alternatieven zijn. Voor de fractie geldt dat eveneens voor het benadrukken van de eigen verantwoordelijkheid van burgers voor hun eigen woonomgeving. Versterking van het partnerschap met maatschappelijke organisaties betreft vooral accentuering van de onderscheiden verantwoordelijkheden tussen de gemeente en deze partners. Clustering van functies kan wenselijk zijn. Dat daarbij de sociale doelstelling van de partnerorganisaties

bijvoorbeeld de woningcorporatie wordt benadrukt, vindt de PvdA-fractie vanzelfsprekend. Hoewel in het voorstel onder punt 7 vermeld, vindt de PvdA-fractie dat eventuele clustering van voorzieningen met het oog op meer efficiënte beleidsvoering voor de hand ligt. Dan onder B genoemd wat betreft maatschappelijke betrokkenheid van lokale ondernemingen en organisaties, wil de fractie de betekenis benadrukken van een zo groot mogelijk aantal stageplaatsen. De praktijk laat zien dat deze stages bij scholieren en studenten interesse wekt voor de inhoud van de stageactiviteit bij de instellingen. Dat betekent een niet te onderschatten kweekvijver voor toekomstig vrijwilligerswerk. Kortom, hoe meer stageplaatsen hoe beter.

De fractie plaatst een kritische kanttekening bij aandachtspunt D. De sociale betrokkenheid van onze inwoners. De fractie ervaart een zekere discrepantie tussen de toelichtende tekst en de subtitel. Namelijk waar sprake is van instellingsgericht naar buurtgericht. Het is niet vanzelfsprekend dat tegenwoordig de buurt ook automatisch de directe sociale omgeving van de bewoners vormt. Hoewel de fractie het eens is met het uitgangspunt dat de gemeente een zo zorgzaam en verantwoord mogelijke samenleving moet stimuleren, is het niet vanzelfsprekend dat het accent daarbij automatisch op de buurt komt te liggen. Daar waar in de tekst wordt gesproken over de ondersteunende en faciliterende rol van de gemeentelijke overheid, wil de PvdA-fractie benadrukken dat de gemeente hierbij ook het initiatief moet kunnen nemen en bovendien een stimulerende rol kan hebben.

Onder E, zorg aan en ondersteuning van kwetsbare burgers is voor de PvdA een vanzelfsprekendheid. De fractie zal de uitdaging om de ruimhartige voorzieningen voor de minima en zorgvragers te behouden met volledige inzet aangaan. Tegelijkertijd moet er voor gezorgd worden dat de zelfredzaamheid toeneemt onder andere door sociale reactivering. De fractie onderschrijft ook het uitgangspunt om waar mogelijk en of wenselijk een keuze te maken voor collectieve voorzieningen in plaats van individuele voorzieningen.

Hij gaat in op de relatie met de Heroverwegingsoperatie. Die wordt ook in het stuk aan de orde gesteld. Dat is een speciaal aandachtspunt. De fractie kan niet anders dan een kritische kanttekening plaatsen bij de rechtstreekse relatie die het college in het voorstel legt tussen de Heroverwegingsoperatie en de Sociale Toekomstvisie. Met nadruk stelt de fractie dat de heroverwegingen slechts een indirecte invloed mogen hebben op de inhoud van de Sociale Toekomstvisie.

Wat betreft de werkwijze en planning heeft PvdA-fractie waardering voor het inzicht van het college om bij de opstelling van de visie gebruik te maken van wensen en inzichten van raadsfracties door middel van een bestuurlijke klankbordgroep. De waardering van de fractie betreft eveneens grotendeels het voorstel, maar de fractie kan evenwel absoluut niet instemmen met het vierde aandachtspunt dat de keuzes van de raad bij de behandeling van de Kadernota 2012 – 2015 de input vormen voor de Sociale Toekomstvisie. De Toekomstvisie is volgens de PvdA-fractie een afzonderlijk beleidsinstrument waaraan toekomstige beleidsmaatregelen dienen te worden getoetst. De Kadernota 2012 – 2015 wordt reeds in juni 2011 behandeld. Vermenging van mogelijke bezuinigingsmaatregelen en de door de fractie beoogde Toekomstvisie vindt de fractie ronduit onbegrijpelijk en ondeugdelijk. Het perspectief van bezuinigingen mag geen leidend beginsel zijn. Het gaat of om bezuinigingsmaatregelen met wellicht een tijdelijk karakter of om een weloverwogen Toekomstvisie waarbij er naast actuele bezuinigingen in de eerste plaats sprake moet zijn van gewenste ontwikkelingen.

Mevrouw **Boomars** zegt dat nu voorligt de Sociale Toekomstvisie. Het CDA heeft erom gevraagd en het rapport geeft een inkijkje in de sociale structuur en samenhang tussen de vele onderdelen van dit beleidsterrein. De sociale structuur onderscheidt een aantal thema's die samen garant staan voor een veilige woonomgeving waar bewoners zich thuis voelen, zich

onderling betrokken weten en bereid zijn elkaar te ondersteunen waar het nodig is. Een voorbeeld hoe dat kan.

De CDA-fractie waardeert de snelle en adequate wijze waarop door de gemeente de afgelopen week het waterprobleem en wateroverlast in Fortmond heeft opgepakt. Geweldig hoe ook de bevolking van Fortmond zich opstelt. Dat is klasse.

In een demografische paragraaf laat het college zien dat er in onze gemeente relatief veel Wajongers zijn ten opzichte van het landelijk gemiddelde. De CDA-fractie herkent dat. We hebben immers in onze gemeente Overkempe, Ygdrasil, Thomashuizen en de nodige zorgboerderijen. Dat is een verantwoordelijkheid die de gemeente heeft voor de groep burgers. Ook voor die bewoners bieden wij gastvrijheid in onze gemeente. Opgroeien in onze gemeente vraagt goede begeleiding op medisch -, sociaal – en cultureel terrein. We zijn steeds beter voorbereid dankzij het Elektronisch Kind Dossier, het centrum voor Jeugd en Gezin, de vele sportmogelijkheden, het BOSproject en mogelijke uitbreiding van de Brede School en het algemene voorzieningen aanbod. De instelling van het platform maatschappelijk betrokken ondernemen biedt een welkome bijdrage aan het maatschappelijk leven.

Over duurzaamheid zegt zij dat de scholen zonnecollectoren krijgen. In de nota staat niet vermeld, maar het stond van de week wel in de krant, is dat er een samenwerking is met de provincie Overijssel met Hogeschool Saxion, Ennaxis, ROVA, de gemeente Deventer en de gemeente Olst-Wijhe om de eerste groen gas hub voor te bereiden om groen gas te leveren. De PvdA pleit voor kwaliteit boven kwantiteit, dit is ook een voorbeeld van kwaliteit.

Het college noemt als aandachtspunt dat de regierol van de gemeente ten aanzien van het maken van afspraken nog wel kan worden versterkt. Die opmerking neemt de CDA-fractie serieus. Het college constateert dat Olst-Wijhe een actieve gemeente is als het gaat om zorg voor de kwetsbaren. Zorg voor de ouderen op het gebied van wonen, zorg en welzijn. En de voorzieningen in het kader van de volksgezondheid.

De gemeente kent een ruimhartig minimabeleid. Een goed uitgangspunt in de komende onderhandelingen om Olst-Wijhe te profileren. In de komende heroverweging zal blijken wat dat waard is. We staan voor een grote opgave. We hebben te maken met een steeds groter wordende groep die afhankelijk is van de Wmo. Het Rijk heeft zich ingegraven en schuift de consequenties naar de gemeente toe. Mensen worden eerder uit het ziekenhuis ontslagen met als gevolg dat eerder en langer verpleging en thuiszorg moet worden geboden. Ook de mantelzorg wordt hierdoor extra belast. De rollator wordt nog wel vergoed maar al de kortingen op zorg- en woonaanpassingen, revalidatie, thuishulp en dagbesteding worden ingedamd. Heeft het college al berekend wat dat de gemeente extra gaat kosten? Wat zal het de individuele burger kosten?

De CDA-fractie beschouwt de consequentie bij de Heroverweging als ijkpunt. Hoe sociaal is onze gemeente in de toekomst? Trends en ontwikkelingen, ook hier komen zorgen om de hoek.

Zij noemt dubbele vergrijzing, krimp en vermaatschappeling van de zorg. Toename van zorgboerderijen en Thomashuizen zullen in de komende periode zeker om creatieve oplossingen vragen. We staan voor een tot nog toe onoverzienbare opdracht om onze taak als raad goed en verantwoord uit te voeren. De CDA-fractie had in de Sociale Toekomstvisie meer duidelijkheid willen hebben om bij de heroverweging hierop te kunnen anticiperen. Het college noemde de vergrijzing. Straks komt er een nieuwe groep senioren bij. Het zijn over het algemeen vitale, goed opgeleide mensen die nog een flink aantal jaren voor de boeg hebben. Zij hebben ook nog wel wat te besteden. Zij ziet het eerder als een uitdaging om deze groep vrijwilligers aan onze gemeente te binden. Zij kunnen het team van vrijwilligers versterken. Het werk van de vrijwilligerscoördinator zal zeker toenemen. De rol van de gemeente zal mogelijk nog meer verbindend worden. Een uitdaging voor de toekomst om ook in de Kernbezoeken hier op te anticiperen. Vrijwilligers zijn de toekomst. De buurtbus is een voorbeeld. Het zijn

daar senioren die daar als vrijwilliger actief zijn. Binnen een half jaar wordt het aantal deelnemers gehaald dat eigenlijk pas over twee jaar was afgesproken.

Op pagina 13 noemt het college de sterke en de zwakke kanten van de jongerenhuisvesting. Een belangrijke groep jongeren die we moeten proberen vast te houden. De jeugd heeft de toekomst. Niet alleen voor hun eigen toekomst maar ook voor onze gemeente. Een mogelijke krimp moet vrijdeld worden. De CDA-fractie is tevreden met de beslissing die het college genomen heeft om de startersleningen voort te zetten. Bedreigingen zijn er als we te maken hebben met overlast van jongeren. Landelijk gezien bestaat er huiver om mensen daarop aan te spreken. Er moet toch wat gebeuren? De CDA-fractie vraagt zich af of deze categorie jongeren voldoende in beeld is bij de gemeente.

Verschillende projecten worden landelijk gezien, door deskundigen onderzocht omdat de resultaten tegenvallen. De CDA-fractie vraagt het college om in het kader van de Heroverweging meer inzicht te geven in de volgende opdracht: welke opdracht heeft Landstede met betrekking tot de jongeren in onze gemeente. Met andere woorden wat mogen we van Landstede verwachten? In welke leeftijdscategorie worden jongeren opgevangen? Hoeveel jongeren zijn er in beeld? De CDA-fractie wil graag meer inzicht in de resultaten en de evaluatie van deze jongeren begeleiding.

Als gemeente wordt er veel samengewerkt met buurgemeenten. De sterke kanten worden benut. Zo kan een mooie win – win situatie ontstaan. De CDA-fractie vraagt van welke ervaringen elders gebruik kan worden gemaakt. Liggen er op het terrein van jongerenbegeleiding soms kansen waarmee wij ons kunnen verbinden? Waar we van kunnen leren en mogelijk samenwerken.

Met veel jongeren gaat het goed. In veel gezinnen gaat het goed. Maar missen we niet een belangrijke groep met betrekking tot onze jongeren? Namelijk de ouders. Ouders zijn op de eerste plaats verantwoordelijk voor de gezonde ontwikkeling en ontplooiing. Extra hulp wanneer er opvoedingsproblemen ontstaan zijn in onze gemeente beschikbaar. Een vangnet als het nodig is. Ouders zijn en blijven verantwoordelijk. Die groep ouders mist zij in de lijst van geïnterviewde sleutelfiguren. Een gemiste kans. Het plan van aanpak van de Sociale Toekomstvisie ligt voor ons. De uitwerking moet nu nog gebeuren.

De heer **Kronieger** zegt dat de VVD-fractie in het vooroverleg al een aantal vragen gesteld heeft en hij heeft begrepen dat het college nog bezig is om dat verder uit te werken. Vandaar dat hij nu een aantal kortere opmerkingen wil maken. De VVD-fractie constateert dat ten aanzien van deze nota bij de voorbeelden van de kernactiviteiten bij bepaalde dorpskernen de hele tijd het Holstohuis en het SPOC worden genoemd, maar er zijn natuurlijk ook andere kernen met buitengewoon interessante activiteiten en die zou de VVD-fractie dan graag terug willen zien. Zodat er weer een evenwichtiger beeld is van alle kernen waar die activiteiten plaatsvinden. De voorbeelden zijn een beetje eenzijdig. Het college kan daar nog verder accenten zetten, onder andere naar Welsum.

De VVD-fractie vraagt om af te zien van het gebruik van het woord duurzaam, zoals de PvdA ook al zei, dat te pas en te onpas gebruikt wordt in de nota. Het werkt erg verwarrend. Het is duurzaam om te kiezen, het is duurzaam in de relaties, het is duurzaam bij clusters, het is duurzaam bij oplossingen, bij investeren, het wordt overal genoemd, maar niet uitgelegd. Ten aanzien van punt vier van het voorstel is de VVD het nadrukkelijk niet eens met de PvdA. De VVD-fractie is van mening dat de Heroverweging een cruciale input moet zijn voor de Sociale Toekomstvisie. We moeten het immers wel kunnen betalen.

Mevrouw **Hulleman** zegt dat het eerste deel van de Sociale Toekomstvisie in februari 2010 afgerond is. In het tweede deel zal richting aangegeven moeten worden en keuzes gemaakt ten

aanzien van het sociale beleid. De raad wordt nu gevraagd toestemming te geven en in te stemmen met het plan van aanpak en de uitgangspunten, de werkwijze en de planning. Zij beperkt zich daarom om daar antwoord op te geven. Zij hoort heel veel maar dat komt later aan de orde. De agenda, de aandachtspunten die opgesteld zijn in het eerste deel van de Toekomstvisie die kunnen als vertrekpunt worden genomen voor het tweede deel. Allemaal speerpunten, allemaal heel belangrijk en deze zullen bijdragen aan de inrichting van de sociale infrastructuur.

Punten die niet los van elkaar kunnen worden gezien, maar die een totaalplaatje moeten vormen. Krimp, geen krimp, de zekere vergrijzing. Moeten we ons richten op de babyboomers? De welgestelde jeugdige ouderen. In elke kern de school behouden. Duurzaamheid zonder grens. Wonen, leven genieten. Zonder en met beperkingen voor jong en oud. De Heroverwegingsoperatie zal bepalend worden of ambities, voor zover van ambities gesproken kan worden, kunnen worden waargemaakt. Waar moeten de speerpunten tegen worden afgewogen? Waarop bezuinigen? Gelukkig is er tijd uitgetrokken om met velen in gesprek te gaan. Het gaat ons allemaal aan. De fractie van Gemeentebelangen kan zich vinden in de werkwijze en aanpak. Bij de voorgestelde werkwijze wordt deels voortgeborduurd op de gehanteerde werkwijze tijdens het opstellen van het eerste deel. Dus waarom nu een andere aanpak? Het opstellen wordt niet uitbesteed maar opgepakt binnen de eigen organisatie. Dat is binnen het financieel kader goed. Als fractiewoordvoerder van Gemeentebelangen zal zij graag behoren bij de klankbordgroep en haar steentje eerlijk en kritisch bijdragen om zo te komen tot een goed concept Sociale Toekomstvisie deel twee. Welke te zijner tijd aan de raad zal worden voorgelegd.

Wethouder **Otterloo** bedankt de raadsleden voor hun inbreng. Zij beluistert een grote vorm van consensus. Er zijn een paar opmerkingen gemaakt. Op de eerste plaats door de heer Nuijssl. Hij is verheugd over de vervolgstap. Dat is het college ook. Zij denkt hier op een unieke manier met elkaar bezig te zijn in de vorm van het opstellen van een Sociale Toekomstvisie. De klankbordgroep die ingesteld is, nu deze gesprekken in de raad en het besluit dat de raad hier over neemt. Zij denkt dat dat borg staat voor een gedegen Toekomstvisie die zo breed mogelijk besproken wordt. De heer Nuijssl zei dat het niet beïnvloed zou moeten worden door de Heroverwegingen. Uiteraard kan met Heroverwegingen wel gezorgd worden dat een richting wordt aangegeven. Tijdens Heroverwegingen kan men ook nog eens goed bekijken welke richting men op wil gaan, zonder dat er nagedacht wordt over de financiële consequenties. Waar wil men prioriteit aan geven? Dat kan meegenomen worden en dan kan de Heroverweging een middel zijn om de Sociale Toekomstvisie te versterken. In dat kader kan men het ook zien.

Verder had de heer Nuijssl enkele opmerkingen bij de tekst. Het woord duurzaamheid zou verwarrend kunnen zijn. Wordt dat woord alleen gebruik in geval van milieuzaken of ook als het gaat om andere dingen. Duurzaamheid of bestendigheid, consistent zijn, misschien kan dat woord er voor gebruikt worden.

Zij ondersteunt het betoog van de heer Nuijssl over een zo groot mogelijk aantal stageplaatsen. Daar is zij het mee eens. In de praktijk blijkt dat ook zo te werken. Jongeren die stage lopen bij maatschappelijk betrokken bedrijven worden vaak ook weer terug gezien in het vrijwilligerswerk. Dat is een heel positieve ontwikkeling.

In punt D ziet hij enige discrepantie. Niet vanzelfsprekend het accent op de buurt. Dat zou een grotere actieradius moeten hebben. Het college zal dat beter verwoorden.

Mevrouw Boomars sprak haar waardering uit voor het eerste deel. Zij haalt een aantal punten naar voren die het college kan onderschrijven. Mevrouw Boomars vroeg om inzicht over Landstede. Het is niet direct op het conceptplan van toepassing, maar uiteraard is het college bereid om de raad in dat inzicht zo spoedig mogelijk te voorzien.

Mevrouw Boomars mist in de lijst met sleutelfiguren de ouders. Bij de inrichting van het CJG zijn er uitgebreide interviews geweest met de ouders van het consultatiebureau. Dat hele rapport is uiteraard meegenomen in de Sociale Toekomstvisie. Die ouders zijn misschien niet met name genoemd, misschien kan dat er nog bij gezet worden. Zij zijn wel degelijk gehoord. En wel vrij ruim, er is een groot aantal ouders geïnterviewd, enkele honderden zelfs. De enquête is zeer goed ingevuld en daar was het college ook zeer verguld mee. Daar kon het college echt wat mee. Dat is ook meegenomen. Dat zal in de nota vermeld worden. De heer Kronieger heeft ambtelijk contact gehad in eerste instantie. Naar aanleiding daarvan wil het college voorstellen om de beslispunten - de heer Kronieger mist de beslispunten die in de notitie staan bij het besluit – op te nemen bij het besluit van het raadsvoorstel. Dan wijzigt er inhoudelijk niets, maar het is dan een stuk praktischer. In een oogopslag kan men zien waar het om gaat. In het definitieve voorstel zal dat opgenomen worden.

De heer **Kronieger** zegt dat verzocht is om de financiële verantwoording ook toe te voegen aan het besluit, over wat de ambtelijke inzet kost.

Secondant, **Leontine Maas** zegt dat vooraf gevraagd is hoeveel ambtelijke uren gepaard gaan met het opstellen van de Sociale Toekomstvisie. Zij heeft aangegeven dat het om ongeveer 200 uur gaat. De gemeente rekent met een gemiddeld uurtarief, dan komt men op een bedrag van € 15.000,- uit. Dat is gedekt binnen de begrotingskaders, dat is ambtelijke inzet die in de begroting zit, dus niet tot extra kosten leidt. Maar het maakt vooral transparant wat het opstellen van de Sociale Toekomstvisie kost.

De heer **Kronieger** zegt dat hij die kosten graag benoemd ziet en dan ook wat alle verdere projecten gaan kosten.

Mevrouw **Maas** zegt dat de maatregelen die voortvloeien uit de Sociale Toekomstvisie in de financiële paragraaf van de Sociale Toekomstvisie komen die op het eind van dit jaar besproken wordt.

Mevrouw **Otterloo** zegt dat mevrouw Hulleman gezegd heeft dat zij zich kan vinden in de werkwijze en het plan van aanpak. Haar verdere opmerkingen zal zij inbrengen bij de klankbordgroep. Dat is ook de plek waar dat zal moeten gebeuren en waar we gezamenlijk de Sociale Visie opstellen.

Mevrouw **Boomars** is niet tevreden over het antwoord over het CJG. In de lijst heeft zij wel directeuren van scholen zien staan. Dat gaat over beleid.

Mevrouw **Otterloo** zegt dat mevrouw Boomars het heel goed gezien heeft, maar aan deze notitie liggen ook de bestaande notities ten grondslag. Die worden achterin ook genoemd. Misschien is daar niet specifiek genoemd de evaluatie of de enquête van het CJG. Die heeft ook aan het inventarisatiedeel ten grondslag gelegen. Er is niet specifiek mee gesproken, maar die notitie waar met alle ouders is gesproken, die is gebruikt voor de Sociale Toekomstvisie. Dat zal vermeld worden.

Mevrouw **Maas** zegt dat in de totstandkoming van het beleid, om tot een CJG te komen, uitgebreid onderzoek gedaan is waarbij ouders geënquêteerd en geïnterviewd zijn over wat zij als ondersteuning willen als het gaat om opvoeding. Die wensen en behoeften zijn meegenomen in de beleidsnota CJG, dat is weer een onderlegger voor deze nota. Die

informatie kan gebruikt worden net zo goed als informatie vanuit het CBS of andere klanttevredenheidsonderzoeken als input voor deze visie.

Mevrouw **Boomars** zegt dat zij in eerste instantie de indruk kreeg dat de gemeente het dan wel oplost. Daarom stelde zij dat de ouders de verantwoordelijkheid hebben en de gemeente is het vangnet.

Mevrouw **Otterloo** zegt het in de tekst aan te laten passen.

De heer **Nuissl** bedankt voor de beantwoording. De PvdA-fractie heeft expliciet gezegd natuurlijk geen bezwaar te hebben tegen Heroverweging. Maar er is een verschil tussen Heroverweging met als cruciaal uitgangspunt bezuinigingen of Heroverwegen waarbij bezuinigingen eventueel ook een rol kunnen spelen. Heroverwegen doet men op basis van visieontwikkeling. Het gaat hier om een visie. Het lijkt een kip en ei discussie, dat wordt zo gesteld door de VVD-fractie want zij vinden dat bezuinigingen en Heroverwegingen centraal moet en staan. De PvdA-fractie vindt met nadruk dat eerst de visie ontwikkeld moet worden en daarna keuzes gemaakt worden. Dat vindt de PvdA-fractie uitermate relevant. Heroverwegen is terecht. Want Heroverwegen is een van de elementen van de visie die we gaan ontwikkelen. Maar het is één van de elementen. We doen dat op grond van gedachten, wensen, problemen die we signaleren en maken daar heel bewust keuzes in over hoe dat in de toekomst beter gedaan kan worden. Dat vervolgens middelen ontbreken zoals dat bij de Toekomstvisie is, dat kan hij zich voorstellen en dan ontdekken we wel hoe dat in te vullen. Later kan men nog bezien wat te doen. Maar eerst visie en dan keuzes. Hij heeft van het CDA niet gehoord wat zij vindt van de concrete voorstellen. Met name aan het CDA maar ook aan de andere fracties vraagt hij wat zij vinden van de uitspraak van het college over het vierde aandachtspunt: “de uitkomsten van het maatschappelijk debat dat in het kader van de Heroverwegingoperatie plaatsvindt en de keuzes die de raad bij de Kadernota 2012 – 2015 maakt vormen de input voor het tweede deel van de Sociale Toekomstvisie”. Hij is heel benieuwd wat de andere fracties daar van vinden. Hij heeft nadrukkelijk zijn mening gegeven namens de fractie van de PvdA.

De heer **Kronieger** zegt dat de VVD-fractie nadrukkelijk over dit punt vier gezegd heeft dat zij het beleid als kernpunt inputonderdeel onderschrijven, zoals de wethouder het geformuleerd heeft in dit voorstel.

Mevrouw **Boomars** gaat in op de vraag van de heer Nuissl. De CDA-fractie is het eens met de werkwijze en planning. Het eerste gedeelte is een stapje er naar toe naar de Toekomstvisie. Wat de andere voorbeelden betreft, heeft zij juist geprobeerd met voorbeelden aan te geven hoe het gaat en de CDA-fractie is daar tevreden over, maar hoe in de praktijk met de Heroverweging zal blijken hoe sociaal onze gemeente is. Hoe wordt dit opgepakt? Hoe gaan we hier mee door? Zij heeft het misschien met andere woorden gezegd maar zij heeft wel degelijk geprobeerd om aanzetjes te geven in welke richting het CDA denkt en dat is een duidelijke en sociale visie waarin de zorg voor de zwakkere zeker naar voren komt. Maar ook de mensen die in het arbeidsveld staan of de jongeren enz.

De heer **Nuissl** vraagt of hij mag concluderen eerst de visie en dan de keuze.

Mevrouw **Boomars** zegt dat de visie een onderdeel is van de keuze.

De heer **Nuissl** zegt dat te begrijpen, maar het ging zojuist over het heikele punt dat het college eerst de keuzes wil maken in het kader van de Kadernota. Dat vindt al in mei plaats. Dat gaan we eerst over de financiële aangelegenheden doen en dan pakken we ook meteen de inhoud. En dan gaan we daarna de Toekomstvisie vaststellen. Dat is voor hem de omgekeerde volgorde. Men dient eerst de visie vast te stellen en dan maakt men een keuze. Dat men er vervolgens niet aan ontkomt om bij de Kadernota op voorhand keuzes te maken. Dat is jammer, daar zal de raad mee geconfronteerd worden. Het laat onverlet dat men dan nog een visie maakt die los staat van deze financiële Heroverweging.

Mevrouw **Boomars** zegt het er mee eens te zijn. De CDA-fractie ondersteunt dit standpunt.

Mevrouw **Otterloo** zegt dat het waarschijnlijk ligt aan hoe men het leest. Zij denkt dat het college dezelfde uitgangspunten heeft en het zelfde doel daarmee heeft. Maar misschien moet dat veranderd worden. De input zou men zo kunnen begrijpen als de input van de bezuinigingen. Het wordt de visie voor de toekomst. Dat wil het college niet. Het college wil een maatschappelijke discussie. Dat is van groot belang voor deze notitie. Die er straks volgt met alle organisaties. Die input neemt het college mee. Zij denkt dat het goed is om nog eens naar die laatste zin te kijken zodat men scherp krijgt waar men het over heeft.

De **voorzitter** zegt dat mevrouw Otterloo eigenlijk zegt dat de discussie bij de Heroverweging mede input is.

Mevrouw **Otterloo** zegt mede input die richting geeft aan de Sociale Toekomstvisie. Als men Heroverwegingen ziet als bezuinigingen en daar 'de' input van meeneemt zoals de heer Nuissl dat als gevaar ziet, dat moet men niet willen. Die laatste zin zal aangepast worden.

De heer **Leber** zegt dat ook Gemeentebelangen gevraagd is om een reactie te geven op het punt dat de heer Nuissl aangaf.

Mevrouw **Hulleman** zegt dat het een niet zonder het ander kan. Men kan wel stellen dit te willen en dan moet men op een gegeven moment keuzes maken. Gemeentebelangen heeft al aangegeven dat speerpunten afgewogen moeten worden. Waar gaat men dat op afwegen? Dat kan op infra, dat kan op allerlei hoeken worden afgewogen. Financiën zijn heel belangrijk. Men kan wel ambities hebben en iets heel graag willen. Op een gegeven moment zijn de middelen er niet naar. Dan moet men niet zeggen een visie te willen want die visie kan men net zo hoog laten vliegen als men wil. Men moet wel met de benen op de grond staan en zeggen in die sfeer heb ik ideeën. Het moet wel zo zijn dat er geld voor is. Die afweging ligt heel dicht bij elkaar. Dus niet eerst het een en dan het ander. Al werkende komt men tot een mix. Zij denkt niet dat men daar zwart – wit in moet denken.

De **voorzitter** zegt dat het onderwerp eind februari in de raad terug zal komen.

De raad gaat akkoord met het voorstel van de voorzitter om dit onderwerp in een volgende vergadering als besluitvormend agendapunt en als B-stuk op te voeren in verband met de gemaakte opmerkingen en aanvullingen.

12. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 22.35 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering d.d. 7 februari 2011.

De griffier,

De voorzitter,

.....
B.A. Duursema.

.....
A.G.J. Strien