

Verslag van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Olst-Wijhe, gehouden op 21 maart 2011.

AANWEZIG

voorzitter	de heer A.G.J. Strien, burgemeester
griffier	de heer B.A. Duursema
notulist	de heer G.J.M. Schrijver
de leden	de heer K. Stap, de heer R.J.M. Leber, mevrouw A.E. Boerman, de heer W.J. Nuis en mevrouw M. Poppenk-Copper (PvdA-fractie) de heer H.T.J. Kamphuis, mevrouw E.G.L.M. Lugtenberg, de heer B.J. Habers en de heer J.H. de Vente (CDA-fractie) de heer A.G.J. Bosch, mevrouw M. Drenth-Brevoord, de heer J. Gerkes en de heer R.W. Kronieger (VVD-fractie) de heer G.J. Brinks, mevrouw G.M.C. Hulleman-Jansen en de heer M. Blind, (fractie Gemeentebelangen Olst-Wijhe)

VOORTS AANWEZIG

de leden van het college van burgemeester en wethouders:
mevrouw J. Otterloo-Ripperda en de heer C.M.A. van den Berg
(wethouders)
de heer A. Oeseburg, gemeentesecretaris.

AFWEZIG

mevrouw H.G.M. Boomars

PUBLIEKE TRIBUNE

± 25 personen.

AGENDA

1. Opening
 2. Het "Wiejes kabaret" besteedt aandacht aan 'Maart: Dialectmaand'
 3. Vaststellen agenda
 4. Spreekrecht burgers
 5. Vragenronde raadsleden
 6. Vaststellen van het verslag van de openbare raadsvergadering d.d. 7 februari 2011
 7. Mededelingen
 8. Brieven van burgers en instanties
 9. Voorstel tot herontwikkeling Noordpool centrum Wijhe
 10. Voorstel tot het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan Zonnekamp-Oost
 11. Voorstel tot het vaststellen van de evaluatie van de nota "Brede scholen primair onderwijs in Olst-Wijhe, 2008 - 2011"
 12. Voorstel tot het vaststellen van de nieuwe Gemeenschappelijke Regeling van de Recreatiegemeenschap Salland
 13. Voorstel tot het vaststellen van de Nota Integraal Veiligheidsbeleid 2011-2014
 14. Voorstel tot vaststelling van de evaluatienota 'Spelen in Olst-Wijhe 2006-2010'
 15. Voorstel tot vaststelling van de evaluatie van het project Buurt, Onderwijs, Sport (BOS) en deelname aan de Impulsregeling Brede scholen, sport en cultuur
 16. Sluiting
-

1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom evenals de luisteraars van Airplay. Afwezig is mevrouw H.G.M. Boomars. De volgorde van spreken begint bij de PvdA-fractie. De volgorde van stemmen begint bij de heer Nuisl.

2. Het "Wiejes kabaret" besteedt aandacht aan 'Maart: Dialectmaand'

De **voorzitter** zegt dat de uitnodiging voor deze vergadering anders geformuleerd is dan gebruikelijk, namelijk in het Sallands dialect. Het is gebruik om de eerste vergadering in maart, maart dialectmaand, stil te staan bij het fenomeen van de streektaal, het dialect. Daarvoor worden steeds mensen uitgenodigd. Nu is het een duo, het Wiejes kabaret. De leden daarvan Anton Kleine Schaars en Gerrit Hulleman, zijn in 2009 Koninklijk onderscheiden vanwege hun jarenlange inzet voor het behoud en verder uitdragen van de streektaal.

Het Wiejes kabaret verzorgt een optreden. Onderstaand is een onderdeel daarvan weergegeven:

"Gerrit

Olst-Wieje, wie vuult zich door niet thuis
Iederene, Olst of Wieje, drag zien kruus
As "wat is better" ooit de vraoge was
Gif de tied ut antwoord, bin'k goed te pas
Maar int mooiste dörp steet straks ut Gemeentehuus

Anton

Un gruui proces, zo mujt mar bekiek'n
Nao 10 jaor begint der wel wat op te liek'n
't is ut gevuul wat nog slieten mut
Want eigenheid is wat der toe dut
Ad dat goed vuult, stop ie met vergeliek'n

Gerrit

Gewönlek tref ie in un raod un stelligie wiezen
Disse heb zich uut de gehele gemeente laoten kiezen
Hoe of da'j Olst vunn'n, of hoe da'j ok oaver Wieje dach
De Raod mos as vertegenwördiging hand in hand an de slag
Som muj ok politici um hun daden priezen

Anton

As ie, wat niks met mekare hef, probeert te binden
veur en teg'n minder en better, altied tegenwinden
Dan vin ik ut eerlijks e zeg niks raar.
Dat de luwte zuukt op de B'raar
Un Burgemeester mut ok rust kunn'n vinden"

Na afloop bedankt de **voorzitter** hen en overhandigt hen een presentje.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Spreekrecht burgers

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

5. Vragenronde raadsleden

De heer **Stap** zegt dat 14 dagen geleden de directeur van de VNG op bezoek is geweest in Olst-Wijhe. Hij heeft de website geopend, gesproken met het college, de algemeen directeur en vier raadsleden. De VNG onderhoudt direct contact met de regering en met de Tweede Kamer. De heer **Stap** heeft twee hartenwensen meegegeven. De eerste is dat geen mens iets snapt van de koppeling tussen de Statenverkiezingen en de Eerste Kamer. Dat zou men moeten loskoppelen. Het tweede is dat de huidige stemwijze met papier veel tijd en geld kost. Hij heeft gepleit voor het gebruik van stemmachines. De directeur van de VNG had er wel begrip voor. Hij zou het signaal meenemen richting Tweede Kamer. De Tweede Kamer heeft gesteld dat de privacy gewaarborgd moet zijn. Namens de gemeenteraad is het signaal gegeven.

6. Vaststellen van het verslag van de openbare raadsvergadering d.d. 7 februari 2011

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

7. Mededelingen

De heer **Bosch** vraagt of de voorzitter een mededeling heeft over de procedure voor aanstaande woensdagavond. Bij zijn fractie is alleen bekend dat er een pakket met maatregelen wordt aangeboden. In welke vorm is bij de VVD-fractie niet bekend. Wat is de procedure en tijdsduur?

De **voorzitter** zegt dat die vraag ook op een andere manier gesteld had kunnen worden en ook op een ander moment.

De heer **Bosch** zegt dat dat ook gebeurt is.

De **voorzitter** zegt dat woensdagavond de leden van de raad geïnformeerd zullen worden over het pakket van heroverwegingsscenario's. Kort daarop zal het naar buiten worden gebracht. Het zal gebeuren in de vorm van een presentatie. Afhankelijk van hoe erop wordt gereageerd denkt hij dat er ongeveer anderhalf uur maximaal voor nodig is.

8. Brieven van burgers en instanties

Zonder discussie en hoofdelijke stemming wordt besloten de stukken:

- 1 tot en met 6 voor kennisgeving aan te nemen,
- 7 ter afhandeling in handen van het college te stellen.

9. Voorstel tot herontwikkeling Noordpool centrum Wijhe

De heer **Leber** zegt dat de PvdA-fractie instemt met het voorstel. Nog niet alle eindjes van het plan zijn duidelijk. Voor de ontwikkeling van het centrum van Wijhe is enige haast geboden. Zoals eerder in het opiniërende debat naar voren is gebracht, hecht de PvdA-fractie eraan dat de bevolking en met name omwonenden betrokken worden bij het proces van herontwikkeling van het centrum aan de noordkant en daar wordt ook in voorzien. De PvdA pleit voor diversiteit in het te ontwikkelen plan op woninggebied. Er moet gebouwd worden voor verschillende doelgroepen, zoals jongeren, ouderen, koop- en huursector. Daar zal het uiteindelijk plan ook op beoordeeld worden. Ook pleit de fractie voor stedenbouwkundige kwaliteit. De Noordpool is het absolute centrum van de kern volgens de PvdA-fractie. Zelfs als het nieuwe gemeentehuis er is. Het moet ook zo zijn. Daarom wil de fractie diversiteit zien bij

de inrichting en moet er weloverwogen nagedacht worden over de stedenbouwkundige kwaliteit.

Hoe moet de fractie de opmerking duiden dat het stedenbouwkundig ontwerp rekening zal houden met eventuele tekorten? Het college stelt rond de parkeerproblematiek over de twee onderzoeken die verschillende uitkomsten hebben, er gedurende het proces van stedenbouwkundige invulling, overleg zal plaatsvinden. Kan dat toegelicht worden? Met name als die twee verschillende uitkomsten naast elkaar blijven bestaan. Wat is het vervolg daarop?

De **voorzitter** zegt dat een document van een aantal ondernemers in de richting van de raad is gestuurd. Daar hebben de leden van de raad kennis van kunnen nemen. Dat gaat met name om parkeerproblematiek.

De heer **De Vente** zegt dat de CDA-fractie kan instemmen met het voorliggende voorstel. De fractie hoopt dat het college in de planvorming de kosten nog wat verder kan beperken en de opbrengsten nog kan verhogen, zodat de tekorten in de tang worden gehouden.

Over de verschillende inzichten tussen de twee onderzoeken m.b.t. de parkeerbehoefte ten behoeve van bezoekers aan de noordzijde van de Langstraat verzoekt de fractie het college eventueel om een uitgebreider nader onderzoek – er is op slechts twee dagen geteld door Goudappel Coffeng, dat is wat beperkt – in overleg met belanghebbenden te treden met als doel dat men er gezamenlijk uit komt.

De CDA-fractie ziet met belangstelling de plannen tegemoet en hoopt voor de volgende fase nog diverse subsidiemogelijkheden door het college in beeld te krijgen.

De heer **Gerkes** zegt dat de VVD kan instemmen met het voorstel. De VVD gaat akkoord met het krediet van € 100.000,- voor de verdere voorbereiding van de plannen. Tijdens de opiniërende behandeling is gebleken dat de omwonenden meer betrokken willen zijn bij de verdere ontwikkeling van de plannen. Het college heeft een klankbordgroep samen gesteld vanuit de omwonenden. Eind deze maand zal de eerste bijeenkomst zijn. De VVD waardeert het snelle handelen van het college en dat het gevolg heeft gegeven aan het verzoek van de omwonenden. Wat betreft het door de middenstand verwachte parkeerprobleem, verwacht de VVD-fractie dat het rapport Ecorys zal leiden tot een positieve aanpassing van het aantal te realiseren parkeerplaatsen.

De VVD heeft grote zorgen over het toekomstige financiële plaatje. Een tekort van 4,2 miljoen voor de gemeente en een tekort van 4,4 miljoen bij SallandWonen is een slecht uitgangspunt. Voorlopig zal de VVD het optimisme van het college volgen. De VVD is overtuigd van de noodzaak hier iets aan te doen. Maar als we niet de nodige subsidiegelden kunnen verwerven is het volgens de VVD niet verantwoord om door te gaan met de plannen zoals we die nu voor ogen hebben. Alleen de ISV-subsidie zal niet toereikend zijn, die kan maximaal € 580.000,- bedragen. Dus zal het college dan toch met een ander en veel soberder plan moeten komen. Gelukkig heeft het college daar nog de tijd voor tot komend najaar. Komt tijd, komt raad. De VVD-fractie heeft bij de behandeling van de Raalterwegzone een aantal malen uitgesproken het te betreuren dat het college blijft bij zijn besluit opdracht te geven voor het vervaardigen van een kunstwerk bij het nieuwe gemeentehuis. De VVD blijft dit een verkeerd signaal vinden richting burgers en alle verenigingen en instellingen die straks te maken krijgen met de noodzakelijke bezuinigingen. Het past volgens de VVD niet bij het motto van de Heroverweging 'samen de trap op, samen de trap af'.

In het plan Noordpool zal – als de raad daar verder niets aan doet – een procent gereserveerd worden voor kunst in de openbare ruimte. De VVD is hier tegen en wil dit punt bij de behandeling van de Heroverwegingvoorstellen bij de Kadernota dan ook ter discussie stellen en voorstellen deze regeling af te schaffen. Dat betekent niet dat de VVD tegen kunst is in de

openbare ruimte, maar het kan en mag geen automatisme worden. Ook hier moet maatwerk het sleutelwoord zijn. Het draagvlak zal hierdoor groter worden en we voorkomen daarmee discussies en onbegrip zoals die er nu zijn.

De heer **Blind** zegt dat ook Gemeentebelangen kan instemmen met de nota en men ziet de plannen met belangstelling tegemoet. Ook Gemeentebelangen heeft moeite met de eenprocentsregeling. Die heeft hij ook genoemd in het opiniërende gedeelte, daarvan vindt hij niets terug in het voorliggende plan. Dat is jammer. Wat dit punt betreft sluit Gemeentebelangen zich aan bij de VVD.

Wethouder **Van den Berg** zegt het verheugend is te constateren dat er zo brede instemming is in deze toch wat lastige periode met de uitgangspunten zoals die nu voorliggen. De raad onderkent dat het noodzakelijk is dat op deze locatie na het vrijkomen goede ontwikkeling plaatsvindt. Dat is een grote uitdaging. Nu ligt er een voorlopig programma, waar in samenspraak met diverse betrokken partijen - waaronder met nadruk ook de omwonenden – gekomen moet worden tot een zo goed mogelijke invulling. Daarbij zullen de wensen die er op verschillende terreinen zijn geuit - diversiteit op woninggebied, kwaliteit van het stedenbouwkundig plan en het overleg over de parkeernormen - nadrukkelijk betrokken worden. Hoe men de opmerking moet kwalificeren dat bij eventuele tekorten rekening wordt gehouden met kwaliteit van de stedenbouwkundige invulling, dat zal blijken. Daar kan men verschillende varianten op los laten. Het zou in dit kader te ver gaan om daar bij stil te staan. De raad mag er van uit gaan dat een hogere kwaliteit makkelijker realiseerbaar is als er meer middelen beschikbaar zijn. Daar ligt de grootste uitdaging. Kostenreductie en waar kunnen opbrengsten gegenereerd worden. Als daar de diversiteit op woninggebied aan kan bijdragen, is dat een mooie oplossing. Dat kan men het beste aan de projectgroep overlaten om daar diepgaand met de diverse deskundigen over na te denken en zich te laten verrassen met een prachtig ontwerp.

Wat betreft de parkeernormen meldt hij dat er intussen een overleg is gepland met de mensen die het tweede onderzoek hebben gedaan om te kijken waar de verschillen zitten. Hij kan niet garanderen dat hij op een lijn met hen kan komen. Dat hoopt hij wel. Wat er moet gebeuren als het verschil blijft bestaan, daar komt hij nader op terug. Het lijkt hem voorbarig om daar nu al stringente uitspraken over te doen.

Het college heeft ook zorg over het tekort van de gemeente. Hetzelfde geldt voor SallandWonen. Dat is ook de reden dat dit pakket zoals het er nu ligt, voorligt. In eerste instantie waren op basis van oriënterende gesprekken de wensen groter. Dat is al teruggeschroefd. Hij wijst erop dat in het centrum van Olst een bedrag van drie miljoen is geïnvesteerd door de gemeente. Met aftrek van een aantal subsidies kan het bedrag voor dit punt in Wijhe gereduceerd worden. Over het tekort van SallandWonen wijst hij erop dat het een volkshuisvestelijke taak is van een woningcorporatie om ook te voorzien in de woonbehoefte van mensen die dat zelf minder goed kunnen. Daar moeten zij geld in investeren.

Over de opmerking over het kunstwerk zegt hij dat op dit moment de eenprocentsregeling gehanteerd wordt zoals die door de gemeenteraad is vastgesteld. Het lijkt hem goed dat wanneer de plannen voor de toekomst worden vastgesteld, de gemeenteraad met een initiatief komt om al of niet nog langer gebruik te maken van de eenprocentsregeling. Dan kan daar de discussie over plaatsvinden. Het lijkt hem niet passend in dit plan te stellen het nu maar even niet te doen. Daar is raadsbreed beleid voor vastgesteld. Als de raad daar van af wil zien, dan zal dat op een andere manier geregeld moeten worden.

De **voorzitter** zegt dat de eenprocentsregeling onderdeel uitmaakt van de Heroverwegingsoperatie en zal in juni ter discussie staan. Daar heeft de VVD al iets over gezegd.

De heer **Leber** bedankt de wethouder voor de beantwoording. De wethouder zal begrijpen dat de PvdA-fractie als het gaat om financiële haalbaarheid ook die beeldkwaliteit ontzettend belangrijk vindt. Juist op zo'n belangrijke plek in het dorp. Het is de kern van het dorp. De fractie zal dat nauwlettend volgen. Naar de VVD en Gemeentebelangen merkt hij op over 'samen trap op trap af' dat hij dat een terecht uitgangspunt vindt en in de Heroverwegingsoperatie is het ook tot een van de leidraden gemaakt. Hij begrijpt niet waarom die eenprocentsregeling nou opeens bij dit project zo belangrijk is geworden voor beide partijen. Dan had de raad ook kunnen zeggen – om iets doms te noemen – dan gaan we een procent van de parkeerproblematiek ook maar wegpoetsen. Waarom niet? Volgens hem moet men als overheid redelijk betrouwbaar zijn naar de burgers. Als dit een afspraak is die door de raad is vastgesteld ooit, dan houdt men zich daar aan totdat men als raad een ander uitgangspunt vaststelt. Dan hadden zij daar mee moeten komen en al eerder dan de Heroverwegingsoperatie. Dan hadden zij recht van spreken gehad. Het gemakkelijk scoren voor de Bühne, is voor hem al te makkelijk.

De heer **Gerkes** bedankt Gemeentebelangen voor de steun ten aanzien van de eenprocentsregeling. Richting PvdA, waarom nu? Heel logisch. We staan nu aan de vooravond van een nieuw bestemmingsplan. De VVD heeft de vorige keer toen zij over het kunstwerk begon te praten, gezegd de eenprocentsregeling te respecteren en daar niet aan te willen tornen. Het ging om een bestaand plan. Nu wordt gepraat over een nieuw plan. Daar moet nog van alles ingevuld worden. Dat plan wordt goedgekeurd of niet goedgekeurd door de raad pas na het moment dat de raad de Kadernota heeft behandeld. De VVD wil daarom voorstellen om bij de behandeling van de Kadernota, bij de behandeling van de Heroverwegingsvoorstellen die eenprocentsregeling ter sprake te brengen. Overigens is het al onderdeel van de Heroverweging, want het college stelt voor om die een procent al terug te brengen naar 0,8 en als het aan de VVD ligt, wordt het nog verder teruggebracht.

Zonder hoofdelijke stemming stemt de raad in met het voorstel tot herontwikkeling Noordpool centrum Wijhe.

10. Voorstel tot het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan Zonnekamp-Oost

De heer **Leber** zegt dat de PvdA het plan steunt en tevreden is met de beantwoording van de ingediende zienswijzen. De fractie is zeer tevreden dat Zonnekamp-Oost ontwikkeld kan worden. Met name de vernieuwende invulling door het Aardehuizenproject waardeert de fractie zeer, ook het initiatief om met een collectief particulier opdrachtgeverschap voor starters meer mensen op een betaalbare manier te interesseren in een koopwoning naar eigen smaak. De groene zone kan ook de goedkeuring van de PvdA-fractie wegdragen. De fractie gaat er van uit dat de realisatie op een veilige manier zal plaatsvinden. Dus pleit de PvdA er voor om de Kneu zo snel mogelijk door te trekken, maar wel tegen acceptabele financiële voorwaarden.

De heer **De Vente** zegt dat de CDA-fractie zich kan vinden in het voorstel. De fractie ziet nog graag de toegezegde informatie over het vraagstuk van de riolering van het plan tegemoet. Het CDA wenst het college succes met het doortrekken van de Kneu.

De heer **Gerkes** zegt dat de VVD-fractie kan instemmen met het plan. De fractie vraagt zich af of de teleurstellende belangstelling voor het collectief particulier opdrachtgeverschap, CPO, van 10 naar 2 nog gevolgen heeft voor de verdere realisering van de plannen en het doortrekken van de Kneu. De fractie hoopt dat op korte termijn het doortrekken van Kneu door kan gaan, maar wel met de kanttekening dat het binnen de financiële mogelijkheden blijft. De VVD verwacht over de riolering van de Aardewoningen binnenkort apart ingelicht te worden. De VVD blijft van mening dat aansluiting op het rioolstelsel wettelijk verplicht is en dat hierop geen uitzondering gemaakt kan worden. Het college creëert anders een grote mate van rechtsongelijkheid ten opzichte van het buitengebied. Dat is volgens de VVD niet uit te leggen.

De heer **Blind** zegt dat Gemeentebelangen kan instemmen met het voorstel. De andere dingen zijn door de sprekers vóór hem gezegd. Daar sluit hij zich bij aan.

De **voorzitter** bedankt hem daar voor.

De **wethouder Van den Berg** vindt het heel mooi dat er zo'n brede steun is in de raad voor de ontwikkeling van Zonnekamp-Oost. Over de tegenvallende resultaten van het CPO zegt hij dat het er veelbelovend uit zag, uiteindelijk blijven maar twee mensen over die met deze constructie in zee willen. Het college is bezig om de mensen die wel belangstelling hadden, maar niet mee willen in dit traject, te vragen waarom zij afhaken en of het college hen op een andere manier kan faciliteren. Van het laatste gaat hij voorlopig uit. Zodra daar duidelijkheid over is, zal de raad daar over bericht worden.

De raad is het eens met de aanpak van het college met betrekking tot de doortrekking van de Kneu. Het college probeert daar op korte termijn een doorbraak te regelen. Het zal betekenen op financieel acceptabele voorwaarden verwerving van de benodigde grond, dan wel het inzetten van de onteigeningsprocedure.

Over de riolering zegt hij dat verhaal nog loopt. Men moet zich realiseren dat dit een zo uitzonderlijk project is dat men zijn uiterste best moet doen om daar een 'pilot' van te maken. Dan kan er heel veel. Het zou niet zo moeten zijn dat als het project zich zo ontwikkelt dat er geen uitstoot dan wel lozing van onacceptabele kwaliteit van water plaatsvindt, dit project toch gedwongen wordt om aan te sluiten op de riolering. Dat is al gemeld bij de vaststelling van het Verbreed Gemeentelijk Riolerings Plan. Als dat gerealiseerd zou kunnen worden, hij heeft dat toen al gezegd, zou het moeten betekenen dat ook voor het buitengebied nagedacht moet worden of het daarvoor consequenties zou moeten hebben. Hij wil het daar bij laten in de verwachting dat er op niet al te lange termijn duidelijkheid is over al of niet ontheffen en op welke manier.

De **voorzitter** stelt vast dat de wethouder toezegt de raad daar nog nader over te informeren. Dat is een goed moment om het debat te voeren over het nut en de noodzaak van riolering in dat kader.

De heer **Blind** vraagt of er nieuws te melden is over de Kneu of over de grondverwerving, of over de termijn dat er iets te verwachten valt.

De heer **Van den Berg** zegt dat hij zich vorige week heeft laten verleiden om de uitspraak te doen dat het college in mei daar duidelijkheid over wil hebben. Of de grond kan worden verworven tegen acceptabele voorwaarden dan wel dat het onteigeningstraject wordt ingezet. Gun het college nog even die tijd.

Zonder hoofdelijke stemming stemt de raad in met het voorstel tot het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan Zonnekamp-Oost.

De **voorzitter** draagt voor het opiniërende deel, agendapunt 11 tot en met 15, de voorzitterskamer over aan de plaatsvervangend voorzitter, mevrouw Boerman. Hij schorst de vergadering.

11. Voorstel tot het vaststellen van de evaluatie van de nota "Brede scholen primair onderwijs in Olst-Wijhe, 2008 - 2011"

Mevrouw **Poppenk** zegt dat de lat hoog is gelegd wat betreft de ambities van de Brede scholen. 70 procent van de scholen in Olst-Wijhe zouden in 2011 omgevormd worden tot een Brede school. De Brede school is ook naast die lat gelegd en de uitkomst is uiterst smal. Zelfs zo smal dat het college aan de raad vraagt om in te stemmen om het budget terug te nemen wat ingezet is voor de Brede scholen.

Alleen in Wesepe wil men doorgaan met de voortzetting van het pilotproject. Het budget is ingezet bij de reguliere middelen voor het onderwijs en het komt niet ten behoeve van de Brede scholen. De PvdA-fractie wenst Wesepe heel veel succes en zal dat blijven volgen. Voor de Brede scholen ligt het initiatief bij de schoolbesturen. Zij moeten de plannen maken en samenwerken. We hebben in Nederland nu eenmaal het systeem van vrijheid van onderwijs, maar in deze tijd moet er wel samengewerkt worden. Misschien is economisch - oecumenisch bidden wel op zijn plaats. Als dat tot samenwerking komt.

Hebben alle schoolbesturen alsnog plannen ingediend om over te gaan tot een Brede school? Hoeveel geld is er over uit het Brede school project? De beleidsmedewerker Jeugd heeft zwangerschapsverlof in de tijd dat het besproken ging worden en daarna ouderschapsverlof. Was daar ook vervanging voor?

Aan de raad is gevraagd om er mee in te stemmen, het geld dat overblijft van de Brede scholen in te zetten voor een combinatiefunctionaris. De PvdA is van mening dat dat helemaal niet kan. Dan zijn er ook nog wel andere potjes die gevuld moeten worden. Het is ook zinloos als dit project op zijn achterwerk ligt. De PvdA-fractie vraagt aan het college of het mogelijk is het geld zo in te zetten. Er zijn ook andere organisaties die er mee verbonden zijn. Bijvoorbeeld Landstede en de bibliotheek die een inzet doet.

Mevrouw **Lugtenberg** zegt over de situatie zoals die zojuist geschetst is door de PvdA dat het CDA het er mee eens is om naar aanleiding van de evaluatie het Brede school concept niet langer financieel te ondersteunen. Het CDA wil wel handhaven wat tot nog toe is bereikt, maar niet verder uitbreiden. Zij sluit zich aan bij de vraag die gesteld is over de nieuwe functionaris.

Mevrouw **Drenth** zegt dat de VVD-fractie altijd een groot voorstander is geweest van het Brede school concept. Een school waarbij allerlei voorzieningen van buitenschoolse opvang, basisonderwijs en eventueel een kinderdagverblijf bijeengebracht zijn onder één dak. Een samenwerkingsverband tussen onderwijs, welzijn, kinderopvang, Centra Jeugd en Gezin en de gemeente waardoor een samenhangend netwerk van educatie, opvang, welzijn en zorg ontstaat. Met als uiteindelijk doel een verbetering van de ontwikkelingskansen van onze kinderen in Olst-Wijhe. Vooral het maatwerk vond de VVD belangrijk. Het biedt kansen om het basisonderwijs te behouden ook in de kleine kernen. Noodzakelijk met het oog op de leefbaarheid in de dorpen en kernen. Jaarlijks is een bedrag van € 75.000,- beschikbaar gesteld, om daarmee een stimulans te geven aan de Brede school in ontwikkeling in onze gemeente. Het doel was dat dit jaar 70 procent van de basisscholen een Brede school zou zijn. Jammer genoeg is dit doel niet behaald. Zij betreuren het dan ook dat dit in onze gemeente behalve in Wesepe niet van de grond is gekomen en te moeten constateren dat het draagvlak - of is het

onwil, behalve in Welsum waar de wil er was maar de schaal te klein - voor een dergelijke unieke constructie er niet was. Een gemiste kans. Dit betekent volgens de VVD dat Wesepe in ieder geval doorgezet moet worden en hier budget voor beschikbaar moet blijven. De opmerking over de combinatiefunctionaris neemt de VVD-fractie voor kennisgeving aan. De fractie stemt in met de evaluatie.

Mevrouw **Hulleman** zegt dat de raad wordt voorgesteld de evaluatie van de nota Brede scholen vast te stellen. De fractie van Gemeentebelangen is blij met de ontwikkeling van een Brede school in Wesepe. De fractie vertrouwt erop dat de Bosschool de mogelijkheid houdt zich verder te ontwikkelen en conform de beleidsregels gedurende drie schooljaren wordt gefaciliteerd. Helaas is het in Welsum niet gelukt. Als er niet voldoende kinderen zijn, staat men voor het blok. De wil is er maar de mogelijkheden niet. De samenwerking tussen schoolbestuur en partners blijkt goed te zijn. Zij geven aan dat er in vele gevallen sprake is van een goede samenwerking tussen onderwijs, kinderopvang, zorg, welzijn en sport. Gemeentebelangen vindt gezien de resultaten en de inzet van partijen dat het nu verantwoord is de financiële ondersteuning op dit terrein stop te zetten. De € 75.000,- mag van Gemeentebelangen vrij vallen. De evaluatie is duidelijk en Gemeentebelangen zou akkoord kunnen gaan met het voorstel, maar de fractie is niet gelukkig met wat er staat bij aanbevelingen 'het is raadzaam de mogelijkheid te onderzoeken van een combinatiefunctionaris onderwijs, cultuur en sport enz.' Dit valt onder nieuw beleid. Gemeentebelangen wil dit nog negeren.

De portefeuillehouder de heer **Strien** bedankt de fracties voor het akkoord dat zij geven op deze evaluatie. Over de status van dit document zegt hij dat dit een evaluatie is van de nota Brede scholen primair onderwijs Olst-Wijhe 2008 – 2011. Dat is een evaluatie die samen met alle partners gemaakt is. Dat is de reden waarom, ondanks de trieste conclusie, alle partners met wat in de evaluatie staat, kunnen instemmen. Derhalve kunnen zij ook instemmen met de conclusie dat het Brede school project dat gestart is, weinig weerklank heeft gevonden. Het is in die evaluatie dat de partners bij elkaar vaststellen dat het raadzaam wordt geacht om de mogelijkheden te onderzoeken van de inzet van een combinatiefunctionaris. Maar als de raad het besluit leest wat naar aanleiding van de evaluatie door het college aan de raad wordt voorgesteld dan kan men lezen dat daar niet anders wordt voorgesteld dan om de evaluatie vast te stellen. Inclusief die aanbeveling en daar is werk van gemaakt door het college en de uitkomsten daarvan treft men aan in het onderwerp wat aan het eind van deze vergadering nog aan de orde komt. Men zal zien dat het vraagstuk van de combinatiefunctionaris geplaatst wordt in de context van de evaluatie van de BOS-impuls. Niet zozeer vanuit het Brede school concept. Dat wil hij benadrukken in antwoord op vragen van mevrouw Poppenk en mevrouw Hulleman. De partners vinden het raadzaam om dat traject van die combinatiefunctionaris te onderzoeken in het licht van de BOS-impuls etc. Daar is een en ander van op een rij gezet en de raad treft dat voorstel aan onder het op een na laatste agendapunt vanavond. Over het terugnemen van het budget zegt hij dat het de conclusie is die het college getrokken heeft bij de Heroverweging, maar voor vanavond stelt de raad alleen maar de evaluatienota vast. Vervolgens komt er een vrijval en wat daar mee gedaan zal worden dat wordt meegenomen in het Heroverwegingstraject. Dat zijn wel twee gescheiden trajecten. Dat van de vrijval en het vraagstuk van de investering in de combinatiefunctionaris. Hij is het eens met wat mevrouw Hulleman meldde over de Bosschool in Wesepe. Met hen is de afspraak gemaakt dat zij drie jaar lang gefaciliteerd worden en die afspraak wordt nagekomen. Mevrouw Drenth betreurt het dat de kansen niet worden gepakt die de Brede school bood. Hij kan zich die teleurstelling voorstellen. Hij stelt wel vast - en dat blijkt ook uit de evaluatie – dat het niet aan de inzet heeft gelegen van zoveel mensen in het onderwijs,

maar ook bij peuterspeelzalen, in de sportwereld etc. Zij hebben het echt geprobeerd. Dat het niet lukte, de reden daarvan vindt men ook in de evaluatie terug. Hij wil vaststellen – hoe hard de conclusie ook is – dat het in Welsum maar bijvoorbeeld ook in Wijhe en Olst niet aan de inzet heeft gelegen. Daarom is het des te meer van belang vast te stellen om na dit traject voor een andere oplossing te kiezen.

In antwoord op mevrouw Poppenk als het gaat om de samenwerking, ziet men dat op heel veel vlakken – bijvoorbeeld bij de BOS-impuls maar ook de samenwerking die nu in de Sallandse Kamer is gevonden – wordt samengewerkt. Dat is een wat andere noemer dan de Brede school zoals wij die in ons beleidskader hadden staan. Er zijn geen andere plannen althans binnen de context van de Brede school bij het college ingediend. Er is wel door die zelfde scholen gezegd dat het raadzaam is om een combinatiefunctionaris aan te stellen. Een eenvoudige rekensom laat zien hoeveel geld er over is gebleven. Er was structureel een bedrag van € 75.000,- beschikbaar en er is totaal € 31.420,- beschikbaar gesteld. Namelijk € 12.500,- voor Welsum en bijna € 19.000,- voor Wesepe. Er is gevraagd naar de vervanging van de medewerkster in verband met zwangerschapsverlof en ouderschapsverlof. Men wil van hem wel aannemen het feit dat de medewerkster zwanger is geworden en gelukkig ook moeder dat dat geen bepalende factor is geweest in het succes of het ontbreken daarvan waar het gaat om de Brede school. Het college heeft voor Wesepe beschikbaar wat is afgesproken in deze context en dat is bijna € 19.000,-.

De heer **Bosch** heeft een vraag over de combinatiefunctionaris. Het staat in het evaluatierapport. Dat besluit de raad in feite niet. Als de raad het wel zou besluiten dan moet het ook echt in het voorstel staan. Hij kon het daar niet vinden. Het is nu een opiniërende vergadering. Hij is er geen voorstander van dat uiteindelijk in het voorstel komt te staan dat binnen dit evaluatierapport dat besloten wordt. Daar moet men wel helder over zijn.

Mevrouw **Poppenk** zegt dat de raad daar zelf bij is.

De heer **Bosch** zegt dat dat klopt. Maar hij hoort de portefeuillehouder zeggen dat de combinatiefunctionaris wordt onderzocht. Hij verwees wel naar een sterke aanbeveling. De heer **Bosch** wil daar inhoudelijk over geïnformeerd worden of de raad dat wel moet doen. Als straks zal blijken dat in deze volgorde agendapunten terugkomen en bij dit punt die sterke aanbeveling ook besluiten, dan heeft hij daar bezwaren tegen.

De heer **Strien** zegt dat in de evaluatie die met alle partners tot stand is gekomen is in een aanbeveling opgenomen 'het is raadzaam de mogelijkheden te onderzoeken etc.'. Dat is wat de raad vaststelt, de evaluatie. Vervolgens is het aan het college wat zij de raad voorstelt en vervolgens is het aan de raad hoe hij met die aanbeveling om wil gaan. Dat is de discussie die gevoerd zal worden bij het op een na laatste agendapunt. Hij vindt het niet onredelijk dat partners die eerder vaststellen dat de Brede schoolgedachte hier geen wortel vindt om uiteenlopende redenen, dat het wel raadzaam is om die optie met elkaar te onderzoeken. Dat vindt hij een legitiem punt. Vervolgens is het even legitiem om van het college uit en uiteindelijk de raad die beslissend is om om te gaan met de aanbeveling zoals de raad dat goeddunkt. De raad neemt geen voorschot op de besluitvorming straks.

De **voorzitter** zegt dat na de zomer als de financiële kaders duidelijk zijn er verder over gesproken zal worden.

De heer **Strien** zegt dat deze evaluatie al voor een volgende raadsvergadering gepland is omdat de evaluatie geen financiële consequenties heeft.

De raad gaat akkoord met het voorstel van de voorzitter om dit onderwerp in een volgende vergadering als besluitvormend agendapunt en als B-stuk op te voeren in verband met de gemaakte opmerkingen en aanvullingen.

12. Voorstel tot het vaststellen van de nieuwe Gemeenschappelijke Regeling van de Recreatiegemeenschap Salland

Mevrouw **Lugtenberg** zegt dat de CDA-fractie kan instemmen met het voorstel. Met betrekking tot het Algemeen bestuur, artikel 8.1, ondersteunt de fractie de voorkeur volgens de Gemeenschappelijke Regeling om bij voorkeur collegeleden te benoemen. Een snelle rekensom leert dat daarbij geplaatst kan als plaatsvervanger voor de gemeente Olst-Wijhe raadsleden benoemd kunnen worden.

De heer **Kronieger** zegt dat het vertrek van de secretaris van het Recreatieschap voor het bestuur aanleiding was om na te denken over de toekomst van het Recreatieschap. Het schap was te kwetsbaar om verder te gaan in de bestaande vorm. Het samengaan met andere Recreatieschappen werd door een meerderheid afgewezen. Ook de taken terugleggen bij de gemeente zelf werd niet als een reële oplossing gezien. Ook de provincie was hier geen voorstander van. Omdat er binnen het bestuur een behoefte tot meer samenwerking met het Sallands Bureau voor Toerisme was, is uiteindelijk gekozen voor een verdergaande samenwerking met dit bureau. Vanwege het verschil in taken was juridisch gezien een fusie met het Sallands Bureau voor Toerisme niet mogelijk. De VVD kan zich in dit standpunt vinden. Zaken als het fietsknooppunt, netwerk wandelpaden en het beheer van recreatieve fietspaden moet men als gemeente gemeenschappelijk doen. Als de communicatie via het Sallands Bureau voor Toerisme gaat heeft men een ideale werkvorm. De samenwerking heeft er volgens de VVD-fractie op dit moment reeds in geresulteerd dat het Recreatieschap zelfs kantoor houdt in het kantoor van het Sallands Bureau voor Toerisme zodat de korte lijnen en optimale samenwerking gegarandeerd zijn. De gemeenten Raalte en Deventer hebben gemeend dat het nodig is in het kader van het dualisme in het Algemeen bestuur en in het Dagelijks bestuur van het schap, collegeleden te benoemen. Omdat dit in strijd is met de wettelijke uitgangspunten voor een samenwerkingsverband is hier in de regeling niet voor gekozen en is de gemeente vrij om de leden voor het AB en DB te benoemen. De vertegenwoordigers van Olst-Wijhe zijn vorig jaar al benoemd. De heer Strien en de heer Gerkes nemen plaats in het schap. Daarom is de VVD ook erg blij met het voorstel voor deze wijziging van deze regeling en kan daar mee instemmen.

De portefeuillehouder de heer **Strien** bedankt voor de steun. Er zijn opvattingen gegeven met betrekking tot de vraag of raadsleden wel of niet lid moeten zijn van het Algemeen bestuur. Alleen die vraag ligt op dit ogenblik niet voor. Daar zal de raad nog op een ander moment over spreken. De regeling zelf biedt de ruimte om enkel collegeleden te benoemen al dan niet met raadsleden als plaatsvervanger. Er bestaat ook de mogelijkheid om een raadslid in het AB te benoemen. Daar komt het college nog op terug.

De raad gaat akkoord met het voorstel van de voorzitter om dit onderwerp in een volgende vergadering als besluitvormend agendapunt en als A-stuk op te voeren.

13. Voorstel tot het vaststellen van de Nota Integraal Veiligheidsbeleid 2011-2014

De heer **Stap** zegt dat veiligheid een heel belangrijk onderwerp is in onze samenleving. Het wordt ook wel de hoeksteen van de samenleving genoemd. Ook wel een eerste levensbehoefte, naast wonen en voeding. Mensen vinden dat heel belangrijk. Olst-Wijhe scoort goed op het

gebied van veiligheid. Dat mag verder uitgedragen worden. Niet te veel paniek. Over dit onderwerp wordt veel te veel paniek gezaaid. De politie treedt hier bevredigend op. De brandweer scoort goed. Daar hoeven we ons niet te druk over te maken. Hij citeert een paar punten uit de Stentor 'de inwoners van Olst-Wijhe zorgen zelf voor veiligheid'. We willen een klimaat creëren waarin burgers meer verantwoordelijkheid nemen voor hun eigen gedrag. Dat hoeft niet alleen op dit onderwerp, dat moet men altijd doen. Er zijn wel een aantal inwoners die dat niet kunnen. Het is voor hen hartstikke moeilijk om daar eigen beleid op los te laten. Hij vraagt wat het college doet met die groepen. Veiligheid is belangrijk natuurlijk, maar veel mensen dreigen buiten spel gezet te worden door het zelf uit handen te geven. Hij las een mooie zin in het rapport 'de samenwerking is wars van betutteling'. Wat is dan eigenlijk betutteling? Kijk verder dan het eigen tuintje. Er is ook een hele groep die zelfs geen tuintje heeft. Wat gaat men daar dan mee doen? Hele groepen zijn er niet aan toe er zijn ook groepen die willen het helemaal niet. Dit college vertrouwt hij nog wel, maar vanuit Den Haag wordt alles maar naar beneden gegooid. De inwoner moet dit en de inwoner moet dat. Hij vindt het gemakkelijk. De landelijke overheid komt zelf niet uit de problemen en zegt dan tegen gemeenten 'zoek het maar uit'. Vaak komt er ook geen geld bij. Laten we het in de gaten houden, maar hij wacht op antwoord van het college.

De heer **Bosch** vraagt aan de heer Stap of hij het gevoel dat Den Haag 'alles naar beneden gooit en zoek het maar uit' het laatste half jaar heeft of heeft hij dat al zo'n 30 jaar dat hij in de politiek zit?

De heer **Stap** zegt vooral het laatste halfjaar. Er zijn volgens de PvdA-fractie zaken die anders zouden kunnen, bijvoorbeeld brandpreventie. Dat is belangrijk en daar willen we onze brandweer bij inschakelen en die zou dat ook uitstekend kunnen. Volgens hem is dat veel meer een taak voor de brandverzekering. Volgens de fractie hebben zij er grootste belang bij. Dus kijk ook eens in die richting. Dan kunnen de premies omlaag, daar zullen zij geen belang bij hebben maar onze inwoners natuurlijk wel.

Over bedrijventerreinen zegt hij dat hij daar gek op is, het geeft ook werkgelegenheid. Alleen de Meente komt ter sprake. De gebruikers van de bedrijventerreinen kunnen de beveiliging uitstekend zelf doen.

De PvdA-fractie is vierkant tegen de hulp bij burenoverlast van vrijwilligers uit onze gemeente. Volgens hem is het niet goed om daar aan te beginnen. Het is een moeilijk onderwerp. Het leeft enorm. In het dorp bestaan nog vetes van 30 of 40 jaar geleden. Deventer scoort er wel mee maar heeft ook een heel andere gemeenschap. Laten we dat eerst afwachten.

SallandWonen is er ook mee bezig. De onderzoeken van hen zou hij eerst af willen wachten. Over de nationale politie zegt hij dat dat een ramp wordt. De raad kan er niet veel aan veranderen. Het gebied wordt veel te groot. Waar nu een goede samenwerking is in de gemeente, een burgemeester die overal leiding aan kan geven, die overal bij in zit. De afstanden worden in de toekomst veel te groot. Laten we nog eens keer een poging doen richting Den Haag. Misschien wil de heer Bosch daar ook wel in mee gaan.

De heer **Kamphuis** zegt dat de CDA-fractie de nota ontvangt met een positieve blik. Het college geeft er blijk van te willen breken met de tijd dat de overheid alles op kan lossen en regelen. Immers in de nota wordt aangegeven dat de burger meer over moet hebben voor de veiligheid en de eigen woonomgeving en dat de burger daar mede verantwoordelijk voor is. Het college geeft aan dat de burgers en instellingen eerst hun eigen problemen moeten zien op te lossen. Pas wanneer partijen er niet uitkomen dan komt de overheid om de hoek kijken. De CDA-fractie kan zich daar prima in vinden. Elke burger die goed van zin is zal dit ook beamen. Maar toch sluit hij zich aan bij de heer Stap. De CDA-fractie vraagt zich wel af of

burgers die niet over zelfredzaamheid beschikken op het college kunnen rekenen. Het college schrijft dat burgerparticipatie en zelfredzaamheid begrippen zijn die bij de huidige samenleving passen. Dat zal wel. Maar er zijn ook genoeg burgers die met zelfredzaamheid niet om kunnen gaan. Kan het college aan de CDA-fractie verzekeren dat deze mensen tijdig gehoord en geholpen worden? Hoe weerbaar mag men als burger zijn? Betekent het dat men een inbreker uit het huis mag meppen? Wat mag men doen als burger? Is er een wettelijke basis voor verweer?

De gemeente Olst-Wijhe scoort 7,3 voor objectieve veiligheid. Het CDA vindt dit een goede score die gehandhaafd moet blijven, maar ook niet strikt noodzakelijk hoger hoeft te zijn. Een hogere score eisen zal hogere kosten met zich meebrengen. Een goed resultaat is voldoende. Het college geeft in de nota aan een aantal onderwerpen te willen intensiveren. Het CDA vindt het jammer dat niet per onderwerp de kosten worden vermeld. Dat geeft een duidelijker en overzichtelijker beeld. Bij de besluitvormende vergadering zou de fractie ook graag zien dat dit per item wordt vermeld in de hoofdstukken. Er is aangegeven dat een aantal posten structureel verhoogd zal worden. Vooral nog gaat de CDA-fractie er van uit dat aanpassingen in het beleid budgetneutraal opgelost kunnen worden. Immers meer verantwoordelijkheid bij burgers en instellingen leggen, betekent minder bureaucratie, dus ook minder kosten. Het CDA wil de financiële consequenties tijdens de Kadernota in juni beoordelen op zijn waarde. Hoe staat het met verminderen van regels? Immers hoe minder regels, betekent minder handhaving, dus minder kosten.

De heer **Kronieger** zegt dat voor ons ligt een ingewikkelde complexe nota met betrekking tot de integrale veiligheid. De VVD-fractie waardeert dat de veiligheid in onze gemeente deze aandacht krijgt en ook dat de gemeente redelijk tot erg goed scoort. Het gekozen format van de nota – dat is hij met het CDA eens – is minder prettig. De conclusies en de kosten van initiatieven en hoofdstuk vier moeten er steeds bij gezocht worden. Dat had aan het eind van elk hoofdstukje vermeld kunnen worden. Dan was het gemakkelijker en prettiger leesbaar geweest.

Hij gaat in op de rol van de partners de burgers, het bedrijfsleven en de overheid in deze nota. De VVD-fractie is zich er van bewust dat er heel veel aandacht is voor de burgers en hun eigen verantwoordelijkheid en is het helemaal met het CDA eens dat dat vooral gericht is op de burgers die dat zelf kunnen, de zelfredzame burgers. Er is ook een doelgroep die niet zelfredzaam is. Deze blijven onder de verantwoordelijkheid van gemeentelijke inspanningen bij incidenten. Bij de vergrijzing en de indicaties over de bevolkingsontwikkelingen in de toekomst, zal deze groep in onze gemeente alleen maar toenemen. Hoe gaat de gemeente dat dan verhapstukken?

Over het andere onderdeel, het bedrijfsleven, zegt hij dat net zoals de burgers het bedrijfsleven ook een eigen verantwoordelijkheid heeft. De VVD-fractie vindt dat zij daar ook op aangesproken moet worden. In deze nota wordt voornamelijk over de Meente gesproken, maar er zijn veel meer bedrijventerreinen en veel meer bedrijven en instellingen in deze gemeente. Ook zij moeten gewezen kunnen worden op hun verantwoordelijkheid ten aanzien van de veiligheid. Veiligheid is niet alleen maar iets van burgers en overheid. Het is ook van het bedrijfsleven zelf. De VVD-fractie vraagt zich af hoe het college dat gaat stimuleren. Om dat klimaat ook bij het bedrijfsleven te verbeteren. Als het op dit moment mis gaat, gaat het niet mis bij de burgers maar bij de bedrijven.

Wat betreft de evaluatie van externe veiligheid is vermeld dat het betreffende stuk nog niet klaar is. Dat komt nog. Die zal dan als voorstel meegenomen worden in de besluitvormende nota. Dat vindt de fractie jammer want dan is zij niet meer in staat om daar op te reageren en vindt het een onbevredigende procedure. Een kernonderdeel van de integrale veiligheid komt

zonder dat de raad er iets kan zeggen terug in het besluitvormende gedeelte. Op welk moment kan de raad nog wel hier over spreken? Dan niet alleen maar besluitvormend.

Over het regionaal risicoprofiel zegt hij dat het is opgesteld met de regio. In de raad is een heftige discussie geweest over een aantal risico's die de raad niet terug kon vinden in het toenmalig voorstel van de regio en het zou nog een keer terugkomen in de raad. Hij vraagt wanneer dat komt. Het zou aangeboden worden voor het eind van het jaar als resultaat van wat de raad kan terugvinden van zijn opmerkingen.

Hij heeft schriftelijke opmerkingen ingediend. Over die opmerkingen zijn toezeggingen gedaan over termijnen en over financiële onderbouwingen, dat is naar hem leuk terug gegeven, maar komt het dan ook weer te staan in het besluitvormende stuk? Wordt het toegevoegd, want dat staat niet in het antwoord op zijn vragen. Dat zou de VVD-fractie graag zien. Het gaat over een aantal onderzoeken waarvan de resultaten zijn toegezegd, zoals de heer Stap ook al vroeg. Die zaken zijn beantwoord naar de heer **Kronieger**, maar krijgen we die dan ook verantwoord in het besluitvormende stuk?

De heer **Brinks** zegt dat deze nota drie afzonderlijke nota's vervangt. De fractie van Gemeentebelangen vindt dat op zich een goede zaak. Dit kan zeker de helderheid ten goede komen. De fractie vindt wel dat deze nota zeer uitgebreid is en had graag een nota gezien van drie A-4tjes waarin duidelijk en kort is aangegeven waar we nu staan, waar we naar toe willen in vier jaar en wat het gaat kosten en natuurlijk welke keuzemogelijkheden de raad heeft. Uitgangspunt in deze nota is dat de burgers eigen verantwoordelijkheid nemen voor hun veiligheid. Een uitgangspunt dat de fractie van Gemeentebelangen kan ondersteunen. In deze nota worden tien thema's genoemd, waarvan wordt voorgesteld om het beleid hiervan te intensiveren. Deze zijn tot stand gekomen aan de hand van de veiligheidsanalyse. De fractie van Gemeentebelangen vraagt of de overige fracties dit ook de tien belangrijkste vinden, of worden hierbij thema's genoemd die de raad van minder belang vindt en waarbij die continuering van beleid ook voldoende is. Dat er nog andere thema's zijn die intensivering van beleid behoeven, bijvoorbeeld alcohol en drugs, of verloedering van de kwaliteit van de woonomgeving. Hij hoort graag de reactie van de andere fracties.

Over community safety stelt hij een vraag over de nulmeting. Wanneer zal die gaan plaatsvinden. Het extra budget van € 95.000,- dat wordt voorgesteld voor beleidsintensivering gaat grotendeels op aan buurtbemiddeling. Een totaalbedrag van € 64.000,-. Bij dit project wordt er samengewerkt met de gemeente Deventer. Graag zou de fractie van Gemeentebelangen voordat het bedrag eventueel beschikbaar wordt gesteld bij de Kadernota, horen hoe die project in de praktijk werkt. Zijn er meetbare resultaten bereikt in Deventer? Kan het college dit toezeggen?

De portefeuillehouder de heer **Strien** bedankt voor de inbreng van de fracties. Hij denkt dat de heer Brinks in zijn bijdrage een buitengewoon relevante vraag aan de orde stelt, namelijk bent u het eens met de thema's die in deze nota worden genoemd? Bent u het ook eens met de prioritering van die thema's. Dat is precies waar het hier om gaat. Het college heeft – en dat maakt het ingewikkeld, het is een zeer interessante uitdaging geweest om de verschillende invalshoeken van het onderwerp veiligheid cq. integrale veiligheid - die in een nota aan de raad voor te leggen. Het betekent dus brandveiligheid, maar ook verkeersveiligheid, veiligheid op het vlak van de openbare orde, externe veiligheid. Dat is hier bij elkaar gebracht. Er is een format bedacht en de gedachte die men daarbij had, is dat men eerst kort evalueert het bestaande beleid, vervolgens een visie ontwikkelen – dan gaat het bijvoorbeeld om dingen die wij al langer met elkaar vinden over het punt van die zelfredzaamheid en burgerparticipatie - daarna krijgt men de veiligheidsanalyse met de prioriteiten. Voor zover intensivering moet

plaatsvinden en er middelen nodig zijn, wordt aan het eind dat nog een keer samengevat etc. en zo is die nota opgebouwd.

Hij gaat in op het thema van de zelfredzaamheid en de burgerparticipatie en dat vindt ondermeer zijn uitwerking in het project community safety dat met de Veiligheidsregio en de gemeente Zwolle wordt uitgevoerd. In de afgelopen tientallen jaren is het thema van de veiligheid langzamerhand uit de handen van burgers en bedrijven ook weggenomen en hebben we dat als overheid heel erg naar ons toe getrokken. Dat is bijna zichtbaar in die rood – witte linten die getrokken worden als er wat gebeurt. Dan ziet men ook vaak dat de politie vraagt of men naar huis wil gaan en niet de politie voor de voeten wil lopen. Dat is een verbeelding van het feit dat men wil zeggen laat ons professionals de veiligheid verder verzorgen of bijna garanderen. Dat heeft de overheid geïmpliceerd de afgelopen jaren om met voldoende vergunningen en handhaving en een goede repressie men een bijna risicoloos leven kan leiden. De afgelopen weken in Japan hebben wel aangetoond dat dat een illusie is. Het komt er ook op aan dat burgers en bedrijven, iedereen, instellingen dat zij zelf weer zich verantwoordelijk weten om bij te dragen aan hun eigen veiligheid en dat de overheid ook ruimte geeft aan die partijen om die verantwoordelijkheid ook te beleven. Nadat zij zeggen zich mee verantwoordelijk te voelen, dat zij dan niet met 1000 regels platgeslagen worden om te bepalen welke vorm het krijgt.

Hij wil voorkomen dat de indruk gewekt wordt – en als die indruk gewekt is dan moet daar werk van gemaakt worden om het anders te formuleren – dat het college het punt van de verantwoordelijkheid over de schutting gooit. Dat het college de indruk wekt van het is nu een tijdje gedaan, we kunnen het niet waarmaken, het kost ook allemaal veel te veel, daar heeft u het weer terug en zoek het verder maar uit. Dan zou er zorg kunnen zijn voor de niet - zelfredzamen.

De heer **Stap** zegt dat hij heeft gezegd dat hij dit college er niet van beticht. Het is wel een trend.

De heer **Strien** zegt dat hij blij is dat de heer Stap dat zegt. Het college wil dat absoluut niet doen. Net zomin als het college de Heroverweging over de schutting wil gooien, maar zich daar ook kwetsbaar opstelt door het gesprek aan te gaan etc. zal het college dat hier ook doen, met plaatselijke belangen met ondernemers – dat doet het college ook al – en met instellingen. Dan moet de raad er van uit gaan dat het in tientallen jaren van de samenleving naar de overheid is gegaan. We zullen ook heel veel jaren nodig hebben – in termen van cultuur – om het gaandeweg van de overheid meer iets van de burgers en samenleving te laten zijn. Over de niet-zelfredzamen zegt hij dat het college zich absoluut zal inzetten voor hun veiligheid en tegenwoordig is er meer besef in rampsituaties en bij incidenten dat men ook precies moet weten waar zij zitten en hoe zij er uit gehaald kunnen worden. In de nota is de cyclus van pro-actie, preventie, preparatie en nazorg te lezen. Bij de pro-actie, dus bij het ontwerp van de wijk of instellingen is men zich vanaf het eerste begin bewust als opdrachtgever, architect en aannemer, dat de veiligheid en zelfredzaamheid in het ontwerp tot uitdrukking moet worden gebracht. Over preventie bijvoorbeeld – hij heeft oefeningen bijgewoond in de verzorgingshuizen – moet het college nog verder met directies in gesprek hoe er bij het materiaalgebruik en dergelijke rekening kan worden gehouden met brandveiligheid en hoe men om moet gaan met zelfredzaamheid.

De heer Stap stelt dat de brandverzekeringen aan brandpreventie moeten bijdragen. Dat is de heer **Strien** helemaal met hem eens. Niet alleen de brandweer is verantwoordelijk voor de brandveiligheid maar ook de samenleving. Het gaat om architecten, de productie van brandveilige materialen, de brandverzekering etc., iedereen zou zich dat moeten realiseren.

Net zo min als dat preventieve gezondheidszorg een zaak van de huisarts is, maar ook gaat over hoe wij gezond leven.

Door enkele raadsleden is iets gezegd over de buurtbemiddeling. Het college is van mening dat mensen meer verantwoordelijk gemaakt moeten worden voor hun eigen doen en laten, ook naar elkaar toe. Dat moet soms wel gefaciliteerd worden. Buurtbemiddeling is een prachtig initiatief, dat overigens niet alleen in Deventer plaatsvindt maar in heel veel gemeenten, verschillend in omvang. De bedoeling is om mensen die naar elkaar toe zeggen bereid te zijn – dat is een noodzakelijke voorwaarde voor mediation – met steun van mensen die er voor opgeleid zijn, dat zijn vrijwilligers om er met elkaar uit te komen. Dat past helemaal in de civil society gedachte. De heer Stap wil wachten op het eigen onderzoek van SallandWonen. Het college is daarover met SallandWonen in gesprek. Hij kan meedelen dat inmiddels – dat is van na dat de nota werd samengesteld – SallandWonen zeer geïnteresseerd is en dat ook met de gemeente wil doen en daar ook financieel aan wil bijdragen. Daar zijn zij binnen de eigen organisatie over aan het nadenken. Hij hoopt dat tegen de tijd dat de Kadernota wordt behandeld ook kan worden meegedeeld dat SallandWonen daar wel of niet financieel in bijdraagt. Zij zijn daarin zeer geïnteresseerd. Hij vindt het een typisch voorbeeld van de civil society.

De heer Brinks vroeg naar meetbare resultaten. De heer **Strien** zegt dat die meetbare resultaten in Deventer op 60 tot 70 procent zitten van een succesvol afgewikkeld traject. Hij is graag bereid om de raad in de komende weken meer specifieke informatie toe te sturen over het thema van de buurtbemiddeling omdat het voor het college ook deel uitmaakt van de integrale afweging waar de heer Kamphuis op wees bij de behandeling van de Kadernota. Het is geen intrinsieke overheidstaak, maar er wel een soort van eigen belang, ook voor het college, dat die mensen het met elkaar weer kunnen rooien in die straat. Men wil niet weten hoeveel zaken het college op het bord krijgt van ruimtelijke ordening en anderszins en handhavingverzoeken, die zijn ingegeven door haat en nijd in de straat. Dan moet de gemeente met allerlei juridische trajecten aan het werk terwijl het in wezen in mindere mate een zaak is van juristen maar meer een zaak van maatschappelijk werkers.

De heer Stap gaf aan dat een nationale politie een onafwendbare ontwikkeling is. De heer **Strien** denkt dat hij die politiek – bestuurlijke inschatting kan delen. Ook al heeft hij er in de uitwerking vragen bij en hier en daar bedenkingen. Met name de eenheid Oost moet hier dan komen met vijf politieregio's die dan worden samengevoegd van Zwolle tot en met Arnhem – Nijmegen, dat betekent dat hij met ongeveer 80 burgemeesters om tafel zit in een regionaal college, er wordt nu volop nagedacht over hoe dat uitgewerkt moet worden. De minister schrijft in zijn brief over de nationale politie dat de positie van de gemeenteraad moet worden versterkt en dat dat ondermeer tot uitdrukking komt in een integraal veiligheidsplan vergelijkbaar met dat wat straks tot vaststelling aan de raad wordt voorgelegd.

Hij bedankt de heer Kamphuis voor zijn positieve blik. De heer **Strien** gaat in op het vraagstuk of een inbreker het huis uit mag worden gemept. Dat is een zaak voor het openbaar ministerie. Hij gaat meer over de openbare orde. Het vraagstuk van het strafrecht is een zaak voor de officier van justitie. Het kabinet heeft het voornemen om mensen die proportioneel geweld gebruiken richting een indringer, dat zij niet op voorhand worden gearresteerd. Dat gebeurde in het verleden wel en dat zij gedurende het onderzoek werden vastgezet. Dat lijkt nu niet meer aan de orde. Het voordeel van de twijfel wordt gegeven aan de huiseigenaar of winkelier. Hij heeft begrepen dat er nog steeds proportionaliteit is vereist. Het stelen van een rolletje pepermunt rechtvaardigt nog niet dat iemand tegen de grond wordt gemept.

De heer **Kamphuis** zegt dat als men grenzen gaat verleggen dat men dan ook grenzen moet bepalen. De een interpreteert dingen anders dan de ander. Hij wil graag wild west toestanden

voorkomen. Hij kan zich voorstellen dat in bepaalde situaties dat men het recht neemt wat men ook krijgt en dat dat niet altijd te pas is.

De heer **Strien** zegt dat hij daar niet over gaat maar de officier van justitie. De proportionaliteit blijft nog steeds aan de orde. Het is geen vrijbrief. De situatie dat men per definitie werd opgepakt en vastgezet dat is nu losgelaten.

De heer **Stap** zegt dat we nu de tijd van de Batavieren weer ingaan. Iedereen een grote knuppel en ram maar raak.

De heer **Strien** trekt zich hier uit terug. De heer Kamphuis vroeg naar de kosten per onderwerp. De heer Kronieger heeft in de antwoorden op vragen die hij ambtelijk heeft gesteld nog iets aangetroffen over formatie. Men moet het zich zo voorstellen dat daar waar geen extra formatie wordt gevraagd dit binnen de formatie wordt opgelost. Thema's worden gecontinueerd, geïntensiveerd of minder geprioriteerd. Er zijn thema's die actueel zijn of waar later op terug zal worden gekomen. Het college probeert dat binnen de formatie op te lossen. Omdat het een integraal veiligheidsbeleid is zijn er ook vakgroepen bij betrokken. Dit is het beleidsplan, in september zal men het eerste over 2012 aantreffen, er komt een jaarprogramma en daarin wordt bepaald wat de thema's zijn en wat de inzet is en wat er voor nodig is etc. In principe moet dat binnen de bestaande formatie worden gerealiseerd, daar gaat het college van uit. Als het college stelt dat in het kader van intensivering structureel of incidenteel geld nodig is dan is daar echt een reden voor. Buurtbemiddeling heeft hij al genoemd. Bij het Veiligheidshuis moet de gemeente zich echt aansluiten. Olst-Wijhe is een van de laatste die dat nog moeten doen. Het feit dat we daar nog niet bij zijn aangesloten heeft te maken met de stelregel dat we geen structurele verplichting aangaan voordat eerst de Heroverwegingsoperatie is afgerond. Daar houdt het college zich ook aan. Inhoudelijk is er geen twijfel. Voor die paar posten waarvoor het college het wel nodig vindt structureel of incidenteel is het ook opgeschreven. Dat is het enige. Die kosten per onderwerp – als ze er zijn – zullen in het jaarprogramma ook een plek krijgen.

Met minder regels scoren we heel goed. Vorig jaar – nog voor de nieuwe raad – is er een evaluatie uitgebracht waar te lezen valt dat Olst-Wijhe prima scoort bij het verminderen van de regels en nog beter bij het verminderen van de administratieve lastendruk. Regionaal zijn we daar ook goed mee bezig. Zo goed zelfs dat de Kamer van Koophandel inmiddels heeft besloten om het regelteam op te heffen. Het college blijft wel in gesprek met organisaties om de administratieve lasten te verminderen. Men ziet hier en daar dat men tegen de grenzen van de deregulering aanloopt. In het kader van de veiligheid zou het soms wenselijk zijn een instrument of een regel te hebben. Dat is de keerzijde.

Over de partners en de burgers die niet zelfredzaam zijn, is hij er van overtuigd dat nog heel veel gedaan kan worden in overleg met verzorgingshuizen, de woningbouwvereniging, ook waar mensen zelfstandig thuis wonen, om hun veiligheid in huis te vergroten.

Hij onderschrijft de opmerking over de verantwoordelijkheid op de bedrijventerreinen. Bijvoorbeeld bij de reconstructie van de Enk vindt daarover overleg plaats met de bedrijvenkring. Bij de Meente heeft het geresulteerd in het voornemen om het keurmerk veilig ondernemen te halen. Daarvoor is wel een zekere discipline bij de ondernemers noodzakelijk.

De heer **Kronieger** zegt dit wetende en onderschrijvende is een taak in het kader van het integrale veiligheidsklimaat de verandering van de manier van kijken naar veiligheid ook van het bedrijfsleven, een actiepoint. Wat doet de gemeente ten aanzien van deze bedrijven – niet alleen de kleine, maar ook de grote bedrijven als Grolleman, Stegeman enz. - om hen op het spoor te zetten zodat zij de verantwoordelijkheid nemen. Wees daar meer serieus in. Bij de

evaluatie van de bedrijventerreinen scoort de veiligheid op zijn minst slecht. Hij maakt zich daar zorgen om. Wat doet de gemeente aan het bevorderen van het klimaat dat bedrijven die eigen verantwoordelijkheid echt nemen. Het wordt wel van de burgers gevraagd, maar het moet ook van de bedrijven gevraagd worden.

De heer **Strien** zegt dat hij de heer Kronieger kan volgen dat het belangrijk is om met ondernemers daarover in gesprek te zijn en te blijven. Hij kan de heer Kronieger niet volgen in de vooronderstelling alsof ondernemers daar nu niet serieus mee bezig zijn. Het voorbeeld van de Meente is een goed voorbeeld. Stegeman had tot kort een bedrijfsbrandweer. Daar worden elk jaar oefeningen georganiseerd. Als er een bedrijf is waarvan hij de indruk heeft dat het zich zeer bewust is van de noodzaak om ook die veiligheid hoog in het vaandel te hebben dan is dat bijvoorbeeld Stegeman. Hij wil de heer Kronieger volgen in zijn pleidooi om daarmee door te gaan en waar dat nodig is nog te versterken. Zowel op het punt van de openbare orde, inbraak, veiligheid, brandweer, maar daarmee wil hij niet de onderliggende vooronderstelling van de heer Kronieger dat het nu bij bedrijven – hij noemde zelfs Stegeman – niet aan de orde zou zijn, volgen.

De heer **Kronieger** zegt dat hij niet ten aanzien van deze bedrijven in de gemeente gezegd heeft dat het daar wel of niet slecht is. Op dit moment worden alle industriële chemische bedrijven onderzocht en is geconstateerd dat aan de eigen veiligheid bij bijna 80 procent van de bedrijven die onderzocht is behoorlijk wat schortte. Dat lag aan hun eigen verantwoordelijkheid. Niet alleen aan gebrek aan toezicht van de gemeente. Hij wil niet zeggen dat dit generiek voor alle bedrijven in Olst-Wijhe zou gelden. Het gaat erom dat de gemeente en het college stimulerend tegen hen kan zeggen 'doe het nu eens goed'.

De heer **Strien** zegt dat hij dat kan volgen met de kanttekening die hij er zojuist bij heeft gemaakt. Als het gaat om de naleving van vergunningen komt ook de handhaving, toezicht om de hoek kijken. Dat is nog wat anders dan verleiden. Men moet zich gewoon aan de regels houden.

Over de externe veiligheid begrijpt hij de bedoeling van de gemaakte opmerking. Die evaluatie is niet eerder beschikbaar dan in september. Externe veiligheid ligt vast in nogal wat wetten. Het bevoegd gezag, is de ene keer de raad als het gaat om het vaststellen van een bestemmingsplan of het college bij een partiële herziening en dergelijke, dat de adviezen die door de Veiligheidsregio worden uitgebracht ook serieus verwerkt worden. Dat kan niet eerder dan in september gepresenteerd worden. Aan de andere kant vond het college het niet goed om pas dan de raad deze nota aan te bieden. Dat is de afweging geweest.

De heer **Kronieger** vraagt of de raad dan nog wel kan reageren.

De heer **Strien** zegt dat hij nu niet in zijn rol als raadsvoorzitter zit. Hij kan nu moeilijk op de orde ingaan. Hij kan zich niet voorstellen dat niet kan worden gereageerd op nieuwe informatie. Dit onderdeel wordt toegevoegd aan de nota.

Als men kijkt wat er geschreven is over externe veiligheid verwacht hij niet dat dat nu ineens heel andere inzichten op zal leveren.

Het risicoprofiel is door het AB van de Veiligheidsregio vastgesteld met medeneming van alle opmerkingen die zijn gemaakt. Er zijn daarvan twee door de raad van Olst-Wijhe gemaakt. Van een was de heer Kronieger de initiator en de heer Stap van de tweede. Die beide opmerkingen zijn gehonoreerd door het bestuur. Daar is in het risicoprofiel rekening mee gehouden. Hij is er zich niet van bewust of het risicoprofiel met de mededeling hoe met de opmerking is omgegaan of dat al aan de raad is voorgelegd, als dat niet het geval is dan zou dat eigenlijk

alsnog moeten gebeuren. De raad krijgt nog in de tweede helft van 2011 het crisisplan dat de Veiligheidsregio moet opstellen en het daarop gebaseerde meerjarenbeleidplan. Het risicoprofiel gaat vooraf aan crisisplan. Daar heeft een consultatie over plaatsgevonden. Daarin is het college gehonoreerd.

Hij gaat in op het punt van de toezeggingen. Er is ambtelijk gereageerd op vragen die de heer Kronieger heeft gesteld. De heer **Strien** heeft niet scherp of de toezeggingen anders zouden luiden dan wat hier staat. Als de heer Kronieger nog dingen heeft die hij belangrijk vindt dan nodigt hij hem uit om dat in tweede termijn kenbaar te maken, dan ligt het ook vast in het raadsverslag. De heer **Strien** zoekt naar aanknopingspunten. Hij kan zich niet voorstellen dat er politiek – bestuurlijke toezeggingen gedaan zijn die relevant zijn voor deze behandeling. Dat zou niet stroken met het karakter van de ambtelijke beantwoording in de richting van de heer Kronieger. Als de heer Kronieger nog dingen heeft dan hoort de heer **Strien** dat graag.

Secondant **Janneke Brons** zegt dat binnen het project community safety een aantal deelprojecten op de agenda staat. Bij de start wordt een nulmeting uitgevoerd omdat het een nieuw project is. Na afloop wordt een een-meting gedaan. Zij verwacht dat men over enkele weken zal starten met de nulmeting.

De **voorzitter** zegt dat Gemeentebelangen aan de andere fracties heeft gevraagd wat zij vinden van de voorgestelde intensiveringen of dat degene zijn die de raad wil. Dat legt zij voor aan de andere fracties.

De heer **Kamphuis** zegt dat het CDA een positieve blik heeft op deze nota en er prima mee kan instemmen. Hij bedankt de portefeuillehouder voor de beantwoording. Daar kan de heer **Kamphuis** prima mee leven.

De heer **Kronieger** zegt over de vraag van Gemeentebelangen dat de VVD het heel erg eens is met de prioritering ook zoals die net nog benoemd is. Aandacht voor de zelfredzaamheid en de niet-zelfredzamen. In het hele stuk komt het laatste woord niet voor. Dat de VVD daar aandacht voor vraagt is niet voor niets. Het gaat om integrale veiligheid. Er zitten verschillende thema's in die de VVD graag terug wil zien in de notitie. Dat is onder andere de niet-zelfredzamen, maar ook het verzoek om het bedrijfsleven op te porren en bij de les te houden. Voor de rest is de VVD-fractie het eens met de voorstellen om die zo snel mogelijk in gang te zetten, zeker ten aanzien van openbare orde en veiligheid.

De heer **Stap** vraagt of het college naar aanleiding van dit gesprek aanleiding ziet om de prioritering te veranderen.

De heer **Strien** zegt dat op waarschijnlijk pagina 38 staat wat geïntensiveerd wordt en wat gecontinueerd wordt en waar minder aandacht voor is. Dan ziet men dat het met al die intensiveringen wel meevalt. Waar het college van vindt dat geïntensiveerd moet worden is daar een reden voor. Dat is bij die verschillende onderwerpen duidelijk gemaakt. De cijfers spreken voor zich. Al die cijfers en de veiligheidbeleving door burgers zijn bij het opstellen van deze nota betrokken. Daar legt het college ook graag verantwoording over af.

Het punt van de fysieke veiligheid, de brandweer, heeft ook veel te maken met de regionalisering, het vraagstuk van de veiligheidsregio.

Belangrijk is dat bij de georganiseerde criminaliteit wel eens gedacht wordt heel romantisch van zo'n kleine gemeente, lieve dorpjes, daar kan niet veel aan de hand zijn. Helaas zijn er ook steeds meer criminelen die van die zelfde vooronderstelling uitgaan en zich juist daar gaan vestigen. Het is zeer van belang om zich daar van bewust te zijn en daar alert op te zijn, waar

het nodig is onderzoek doen en optreden. In antwoord naar de heer Stap zegt hij dat het college nog steeds meent dat deze prioriteiten uitgevoerd moeten worden de komende jaren. Richting de heer Kronieger zegt hij over de niet-zelfredzamen of de mensen die niet mobiel zijn of anderszins, dat zal nog expliciet in de nota worden opgenomen, want daar wordt tegenwoordig heel veel meer aandacht door brandweer, GHOR en politie aan besteed. Het gebeurt al maar de zelfredzaamheid zal ook benoemd worden.

De heer **Stap** zegt aan te hikken tegen de bedragen voor de buurtbemiddeling. Kan de portefeuillehouder een poging doen om de PvdA-fractie verder te overtuigen?

De heer **Strien** zegt dat SallandWonen daar ook financieel in bijdraagt. Dan krijgen de getallen een heel andere duiding.

De heer **Stap** zegt dat het dan al een heel stuk beter wordt. Maar dan nog.

De heer **Strien** zegt dat het college er dit jaar mee wil experimenteren, zonder verplichtingen aan te gaan. Het college spreekt ook vanuit een eigen belang. Het kost nu ongelofelijk veel tijd. Men kan zich afvragen of dat niet beter en anders kan. Het college wil de raad graag overtuigen. Uiteindelijk zal de raad zelf de keuze maken. Er zal nog aanvullende informatie beschikbaar worden gesteld.

De heer **Stap** zegt dat vanavond gesproken is over de overheid, maar hij is groot gebracht in de gedachte dat de gemeente zelf de overheid is. Het is niet iets van hogerhand opgelegd. Daar maken we zelf wezenlijk deel van uit.

De heer **Bosch** zegt dat een mooie idealistische afsluiting te vinden.

De heer **Stap** vraagt of de heer Bosch het met hem eens is.

De heer **Bosch** zegt met het laatste dat wij onderdeel zijn van de samenleving. Hij vindt het erg plezierig dat de heer Stap 29 en een half jaar zeer vrolijke politieke jaren heeft gehad, alleen het laatste half jaartje niet. Hij constateert dat in die 29 en een half jaar de VVD heel vaak in de regering heeft gezeten. De VVD heeft de heer Stap heel veel voorspoed gebracht.

De raad gaat akkoord met het voorstel van de voorzitter om dit onderwerp in een vergadering in september als besluitvormend agendapunt op te voeren.

14. Voorstel tot vaststelling van de evaluatienota 'Spelen in Olst-Wijhe 2006-2010'

De heer **Nuissl** zegt voor alle duidelijkheid dat is verkennen, ontdekken, oefenen en leren.

Spelen is dus alles behalve een ernstige maar wel serieuze aangelegenheid. Vandaar die gemeentelijke spelregels. Vandaar gemeentelijk beleid als het gaat over de mate van beschikbaarheid van speelruimte en kwaliteit van de inrichting. Daarover is een nota samengesteld. Die is geëvalueerd. De bevindingen zijn helder en duidelijk weergegeven. De PvdA-fractie is heel erg blij met de opstelling van het stuk. Het geeft voldoende inzicht voor een eerste beschouwing. De fractie constateert met tevredenheid dat er veel positieve ontwikkelingen hebben plaatsgevonden.

In afwijking van de toezegging heeft bij de evaluatie geen formeel onderzoek plaatsgevonden naar de kwaliteit en de behoefte aan speelruimte. Dat begrijpt de PvdA-fractie. Het college geeft al aan dat zij heel veel overleg heeft gevoerd met betrokken onderwijsinstellingen, met specialisten, met buurtbewoners enz. enz. Het is goed dat daar veel informatie uit is gekomen.

Anderzijds pleit de PvdA er wel voor dat bij toekomstige toetsing aanvullende objectieve toetsing door externe deskundigen plaatsvindt, die bovendien een objectief inzicht in het ervaringsoordeel van de jeugd – dus de gebruikers – kunnen weergeven. Dat vindt de PvdA-fractie heel belangrijk.

Over de veiligheid van de speelvoorzieningen zegt hij dat er wel wat aandacht aan wordt besteed, dat wil de fractie hier ook doen. Laten we voorop stellen: ieder kind heeft recht op risico's. De PvdA ziet veiligheid dan ook niet meer, maar ook niet minder als een nevenvoorwaarde. Risico's zijn onvermijdelijk. Het leren onderkennen en inschatten en dus het ermee omgaan – met die risico's – dat is nu juist een van de bedoelingen van het spelen. De PvdA-fractie constateert helaas toenemende rigiditeit bij de vormgeving van de speeltoestellen. Dat moet volgens de fractie beter, uitdagender en aantrekkelijker. Ook hier zal het oordeel van de gebruikers, de kinderen, nadrukkelijk gewogen moeten worden.

Wat betreft het aspect ruimte vraagt de PvdA-fractie zich af hoe hard het criterium is dat er voldoende standaard speelruimte bij bestemmingsplannen wordt opgenomen.

Over gebruikersparticipatie schrijft het college dat zeer terecht wordt geconstateerd dat kinderinspraak en dus oordeelsvorming volgens een apart traject moet worden georganiseerd. Dat klinkt hoopvol totdat op pagina 11 wordt opgemerkt dat er helaas geen geld voor is en daarom wordt het voorlopig ook niet gedaan. Dat illustreert de zinsnede op pagina 10 dat 'wanneer kinderen samen met volwassenen meepraten, zij amper aan bod komen'. Dat is volgens de fractie onvoorstelbaar. De fractie verneemt graag hoe dat elders wordt aangepakt, welke methoden zijn bruikbaar voor Olst-Wijhe en wat zijn de kosten daarvan.

Op pagina 11 wordt een beleidsuitspraak gedaan over de mogelijkheden tot efficiencyverbetering bij de administratie en inspectie van speelvoorzieningen. Het college constateert dat er daartoe geen financiële ruimte is binnen het budget voor spelen.

Interessant, daarvan heeft de PvdA met belangstelling kennis genomen, maar efficiency levert geld op. Dat betekent ook dat men het hoe dan ook moet doen omdat kosten en baten ongetwijfeld gelijk zijn en anders had die zinsnede er niet in gehoeven. Dus gewoon doen. Niet zeuren.

De visie op spelen zoals die in paragraaf 5.1 beschreven wordt, wordt door de fractie volledig onderschreven. Voor de fractie geldt dat medeverantwoordelijkheid of het nu gaat om al dan niet oudere jongeren, buurt- en wijkbewoners, ouders etc. een fundamentele randvoorwaarde is voor de voorzieningen. Dat mag in de toekomst meer aandacht krijgen.

Over trends en ontwikkelingen zegt hij de PvdA positief staat ten opzichte van sport, spel en cultuur in het convenant. Alle kinderen doen mee. Het onderdeel cultuur lijkt een ondergeschikte plaats in te nemen. Dat is begrijpelijk als men de raad beluistert als het over kunst gaat, maar desalniettemin vindt de PvdA-fractie het wel belangrijk. Kan het college daar meer informatie over verschaffen? Vooralsnog maakt de fractie een voorbehoud met betrekking tot een toekomstige combifunctionaris voor de impuls Brede school, sport en cultuur. Omdat er nu te weinig zicht is op de verwachte maatschappelijke effecten.

Dan wordt er gesproken over natuurlijk spelen als nieuwe trend. De fractie specialisten de heer Stap en hijzelf hebben een enquête gehouden onder de bewoners van het Weijtendaal te Wijhe en Averbergen te Olst. De belangrijkste en verassende conclusie uit dat onderzoek is dat het zogenaamd avontuurlijk – natuurlijk spelen reeds meer dan 95 jaar een trend blijkt te zijn onder de spelende jeugd. Helaas is het wellicht een trend geweest om deze elementaire behoefte van de spelende jeugd te compenseren door middel van door volwassenen bedachte geplastificeerde alternatieven. De opmerking in de notitie dat kinderen hun eigen natuur moeten kunnen volgen, dat spreekt volgens de PvdA boekdelen. Dan wordt er nog enige aandacht gewijd aan kunst en spelen. Dat juicht de fractie natuurlijk toe, daar waar mogelijk maar niet noodzakelijk.

De PvdA-fractie kan zich grotendeels vinden in de conclusies en aanbevelingen. De fractie zou meer gestructureerde aandacht willen voor de participatie en medeverantwoordelijkheid van buurt, ouders en de belangrijkste groep, de gebruikers. Niet alleen bij de inrichting maar ook bij onderhoud, kwaliteitsoordeel en dus ook beheer.

Mevrouw **Lugtenberg** zegt dat ook de CDA-fractie blij is met de wijze waarop de evaluatie is vormgegeven. In de evaluatie staat onder punt 2.1 dat binnen afzienbare tijd rond de Enkweg een speelvoorziening wordt gerealiseerd. Dit laat al weer enige tijd op zich wachten. Wanneer wordt de speelvoorziening daadwerkelijk gerealiseerd? De fractie leest dat een nieuwe trend het natuurlijk spelen is, spelen met groen en water. Het lijkt inderdaad ook voor de CDA-fractie een mooi fenomeen, passend binnen onze gemeente en zoals zij heeft begrepen al eeuwen oud is. Het idee is om in de randvoorwaarden op te nemen om binnen iedere speelplek een facet van natuurlijk spelen onder te brengen. De fractie wil daar wel aan toevoegen om dit te beoordelen op het moment dat op de betreffende plek de speeltoestellen vervangen moeten worden.

Mevrouw **Drenth** zegt dat de VVD-fractie verheugd is dat het gelukt is binnen het daarvoor beschikbare budget een dekkend en veilig geheel aan speelvoorzieningen te hebben op vrijwel iedere plek binnen onze gemeente. Ook ziet de VVD-fractie geen onoverkomelijke problemen om de speelcirkels te vergroten van 400 naar 500 meter. De VVD kan daarom ook akkoord gaan met de evaluatienota.

Mevrouw **Hulleman** zegt dat de evaluatie duidelijk en informerend is en er is sprake van goed beleid. Geef de kinderen de ruimte binnen en buiten. Zij moeten zich kunnen ontplooiën met elkaar, leren omgaan met elkaar sociaal en sportief. Alleen spelen en spelen met elkaar is goed voor de gezondheid, de creativiteit en sociale vaardigheden. Laat de kinderen meer meedenken en aanbevelingen geven voor kun speelplekken. Dit kan wel betekenen dat er op meerdere plekken kabelbanen kunnen verschijnen. De diversiteit van het aanbod is ook heel belangrijk. Prima dat we mogen concluderen dat we gemeentebreed voldoende speelvoorzieningen hebben. De veiligheid wordt gegarandeerd. Dat er verbeterpunten zijn, is logisch. Financiële en economische aspecten spelen een rol. Natuurlijke speelplaatsen zijn leuk. Smoelen goed. Zijn ook heel verantwoord. Maar vergen zeker extra nauwgezet onderhoud, want de natuur doet zijn werk. Kijk maar naar ons golvend kunstwerk waar de roestende spijkers uitvallen. Men moet zich ook realiseren dat een houten evenwichtsbalk – los van mosvorming enz. – erg glad wordt. Dus misschien ook niet zo veilig. Extra aandacht daarvoor dus. Wederom duikt de combinatiefunctionaris op. Blijkbaar graag geziene gasten. Als we het hebben over een combinatiefunctionaris spreken we niet over een persoon, maar over vele, vele inzetbare uren en meerdere fte's. Bovendien hebben we het over nieuw beleid. Er is bij punt 11 al het een en ander gezegd en bij punt 15 kan deze functionaris aan de orde komen. Als het aan Gemeentebelangen ligt wordt de impulsregeling Brede scholen, sport en cultuur vanavond niet behandeld. De evaluatie ziet Gemeentebelangen los van de aanbevelingen en de suggesties.

Wethouder **Otterloo** bedankt de raadsleden voor hun positieve opmerkingen. Natuurlijk spelen wordt volop ondersteund. Onnatuurlijk spelen lijkt haar ook wat moeilijk, maar het gaat over de inrichting van de speelplekken. De raad is ook tevreden met de vormgeving van het geheel. Mevrouw Lugtenberg vroeg naar de speelvoorziening bij de Enkweg. Het laat op zich wachten. Op dit moment is men daar druk mee bezig. Nu wordt gekeken hoe het ingericht zal worden.

Secondant **Dorine Stook** zegt dat er volgende week overleg zal zijn met de bewoners. Zij verwacht dat daar wel uitsluitel uit zal komen en dat het op niet al te lange termijn ingericht zal worden. Zij kan geen datum geven.

Mevrouw **Otterloo** zegt dat er op dit moment aan gewerkt wordt. Zodra een datum in beeld is wordt de raad daarover geïnformeerd. De heer Nuisl vindt aanvullende opmerkingen door de jeugd zelf van belang. Hij vindt de participatie van de jeugd de moeite waard, om daar nog extra naar te kijken. Het college kan concluderen dat het gelukt is om hen mee te laten spreken bij een aantal zaken die al in ontwikkeling zijn. Zij noemt de DOP's en andere zaken, ontmoeting van het college met de groepen acht van de basisschool, ook dan komt het vaak aan de orde. Er is een aantal middelen en methodes om te inventariseren wat er nodig is voor de kinderen. Daarnaast is het meepraten door kinderen niet altijd zo gemakkelijk. Zeker als het om de jongste jeugd gaat, om hen meer te laten zeggen over wat hen bezighoudt en hoe zij het ingevuld willen zien. Dat schijnt een kunst op zich te zijn om daarmee aan de slag te gaan. Het college is uiteraard bezig met nog meer betrokkenheid van ouders. De Enkweg is een voorbeeld van hoe de buurt er bij betrokken wordt. Dat leidt in de praktijk tot meer afwegingen in de specifieke ruimte waar het in moet passen. Mevrouw Lugtenberg vroeg naar natuurlijk spelen – passend in onze gemeente – pas te beoordelen als er vervangen moet worden. Dat lijkt mevrouw **Otterloo** ook een goede zaak. Mevrouw Drenth is akkoord met het geheel. Mevrouw Hulleman wijst op gevaar van eventueel natuurlijk spelen. De natuur doet zijn werk. Het voordeel van natuurlijke speelplaatsen is dat het vaak ook onderhouden kan worden door de buurtbewoners zelf. Als het gaat om rietkragen, doolhoven enz. daar kan de buurt zelf een rol in spelen bij onderhoud.

Over de combinatiefunctionaris gaan we het straks nog hebben. In deze notitie is gezegd dat het een rol 'kan' spelen bij het nieuwe beleid.

Mevrouw **Stook** zegt over de kinderparticipatie dat als men dat heel goed wil doen, dan kost dat heel veel tijd, in de vorm van en goede voorbereiding en begeleiding van kinderen. Het zou een taak voor Landstede Welzijn kunnen zijn, alleen is dat niet in de prestatieafspraken met hen vastgelegd. Zij richten zich wel op de wat oudere jeugd, vanaf 12 jaar. Die kunnen er heel goed over meepraten. De jonge jeugd is toch een vak apart. Als de gemeente dat door Landstede Welzijn wil laten begeleiden of door een andere organisatie dan moet bekeken hoe dat het beste kan en wat de kosten zijn. Als de raad daarom vraagt, dan wordt het uitgezocht.

Over de toezegging van de drieprocentsregeling in de bestemmingsplannen zegt zij dat daar heel goede afspraken over zijn gemaakt. Door de raad is dat al eerder vastgesteld. Dat wordt meegenomen bij het opstellen van de bestemmingsplannen. Zo ook bij Zonnekamp-Oost dat vanavond is vastgesteld. Daar zijn goede afspraken over gemaakt. Nu weet men nog niet hoe het ingericht zal worden, maar zeker is dat er voldoende speelruimte in de wijk gaat komen.

Mevrouw **Otterloo** zegt dat de inrichting van de speelvoorzieningen met de toekomstige bewoners wordt besproken.

Mevrouw **Lugtenberg** vraagt over de speelvoorziening bij de Enkweg of het gaat lukken om die voor de zomervakantie te realiseren.

Mevrouw **Stook** denkt van niet. Het kost nog vrij veel tijd. Volgende week is er overleg met bewoners. Dan moet er een plan gemaakt worden. Dat moet beoordeeld worden. Dat kost meer tijd. Uitvoering kost ook tijd. Dit wordt ook een natuurlijke speelplek. Dat is nieuw voor de gemeente. Zij is bang dat het niet voor de zomervakantie lukt.

Mevrouw **Otterloo** begrijpt de teleurstelling. Er is vrij lang aan gewerkt om een plek te vinden. Het is moeilijk om in de bebouwde kom een geschikte plek te vinden voor kinderen. Het is veel gemakkelijker om in nieuwbouwwijken ruimte te creëren. Het college doet zijn best en het komt eraan.

De heer **Gerkes** zegt dat langs de vijver natuurlijk gespeeld kan worden.

Mevrouw **Stook** zegt dat er voor de Enkweg een plek is aangewezen en daar wordt nu een plan voor gemaakt.

De heer **Nuissl** bedankt voor de beantwoording. Eén antwoord was voor hem niet helemaal duidelijk. Het gaat over hoe kinderen kunnen meedenken – vooral de jonge kinderen – hoe een ruimte effectief voor hen ingericht kan worden. Daar zijn verschillende methoden voor. Dat gebeurt landelijk ook. Misschien is het handig om daar een beeld van te geven. Er zijn ervaringsgegevens beschikbaar over hoe er met hen gecommuniceerd kan worden. Hij zou graag een beeld hebben over de opties die er zijn en hoe men daar gebruik van wil maken en wat het kost.

Hij heeft ook gevraagd naar een toetsing bij toekomstige situaties. Het zou mooi zijn als daar ook meer externe deskundigheid op kan worden losgelaten. Niet om dat we de gemeentelijke functionaris niet vertrouwen, maar vooral om dat we daar nog graag een frisse kijk op willen hebben en inzichtbaar wil hebben hoe de jeugd dit soort voorzieningen heeft ervaren. Hij heeft een opmerking gemaakt over efficiencywinst. Daar heeft hij geen antwoord op gekregen, hij denkt dat het logisch is dat men toch echt zorgt dat alles wat kostenbesparend is dat men dat in ieder geval toepast ongeacht waar de investering vandaan wordt gehaald.

Mevrouw **Otterloo** zegt dat het uiteraard extern getoetst kan worden. Dat is een mogelijkheid. Als de raad dat graag wil dan kan dat. Uiteraard zijn er extra kosten aan verbonden. De heer **Nuissl** heeft het over efficiencywinst. Die is inderdaad te behalen. Aan de andere kant kan die winst heel goed besteed worden aan onze speelvoorzieningen.

De heer **Nuissl** vraagt of mevrouw Otterloo het met hem eens is.

Mevrouw **Otterloo** zegt dat winst winst is.

De heer **Nuissl** zegt omdat er geconstateerd wordt dat mevrouw Otterloo daar geen geld voor heeft binnen het budget spelen. Haal het geld dan maar ergens anders vandaan.

Mevrouw **Otterloo** zegt dat het college al verder op dreef is met de samenwerking met Deventer en Raalte om speelvoorzieningen te ontwikkelen. Het gaat om het onderhoud van bomen en het onderhoud van speeltuinen. Dat wordt gezamenlijk gedaan en op die manier hoopt het college daar winst en kwaliteit uit te behalen.

De heer **Nuissl** zou over de participatie door kinderen inzicht krijgen over opties die er zijn en over de bijbehorende kosten. Waarbij communicatie in de mondelinge vorm met kinderen niet een absolute voorwaarde is.

Mevrouw **Otterloo** zegt haar best te doen om die opties in beeld te brengen.

De raad gaat akkoord met het voorstel van de voorzitter om dit onderwerp in een volgende vergadering in september als besluitvormend agendapunt op te voeren.

15. Voorstel tot vaststelling van de evaluatie van het project Buurt, Onderwijs, Sport (BOS) en deelname aan de Impulsregeling Brede scholen, sport en cultuur

De heer **Nuissl** zegt dat in dit voorstel de evaluatie van het BOS-project is gekoppeld aan besluitvorming over deelname aan de impulsregeling Brede scholen, sport en cultuur. Die combinatie lijkt weliswaar begrijpelijk maar vereist volgens de PvdA-fractie afzonderlijke oordeelsvorming en besluitvorming. Daarbij komt dat de evaluatie een helder en inzichtelijk beeld geeft, maar als het gaat over het voorstel over de zojuist genoemde impulsregeling en de bijbehorende combinatiefunctionaris, verschaft het voorstel volgens de PvdA-fractie onvoldoende inzicht in met name politiek – bestuurlijk opzicht. Het betreft in de eerste plaats een duidelijk gedefinieerde probleemstelling en ten tweede een duidelijke doelstelling met vermelding van toetsbare maatschappelijke effecten. Omdat beide projecten in het voorstel gekoppeld zijn wil de PvdA-fractie om functionele redenen voorstellen dit voorstel thans niet in behandeling te nemen en het college te vragen om het voorstel op een later tijdstip in gewijzigde vorm opnieuw voor te leggen aan de raad. Hij vraagt de overige fracties die mening te ondersteunen.

De heer **Bosch** zegt dat hij het een goed voorstel vindt van de heer Nuissl om dit afzonderlijk te behandelen.

Mevrouw **Lugtenberg** zegt dat ook de CDA-fractie daar mee instemt.

Mevrouw **Hulleman** zegt dat Gemeentebelangen uiteraard ook zoals zij dat al eerder heeft aangegeven.

Mevrouw **Otterloo** zegt dat met de BOS-impuls in eerste instantie een fundament is gelegd om te kunnen gaan bouwen aan een sportstimuleringsbeleid. Zij begrijpt uit de reactie van de raad dat het voorliggende voorstel nu niet rijp genoeg is en niet voldoende bouwstenen heeft om tot een goede discussie en tot een goede afweging te komen. Zij trekt het voorstel terug en zal er op een later tijdstip als er meer gegevens zijn waarin duidelijker de contouren en de vorm zichtbaar zijn, op terug komen. Dat zal waarschijnlijk eind dit jaar kunnen zijn. We hebben tot 2013 en we kunnen met de budgetten uit de huidige begroting en de Rijkssubsidies de sport stimuleren en activiteiten bekostigen. Dan zou de raad eventueel in 2013 bij de Kadernota kunnen beslissen over het wel of niet verder gaan met de sportstimulering op deze voorgestelde wijze.

De **voorzitter** zegt dat het onderwerp te zijner tijd terugkomt. Zij heeft nog een nagekomen mededeling aan de raadsleden. Er is aangekondigd dat het raadsvoorstel over de kruising in Herxen bij de N377 vanavond uitgereikt zou worden. Het is nog niet helemaal klaar en zal morgen digitaal toegestuurd worden.

16. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 22.39 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering d.d. 9 mei 2011.

De griffier,

De voorzitter,

.....
B.A. Duursema.

.....
A.G.J. Strien