

Verslag van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Olst-Wijhe, gehouden op 28 maart 2011.

AANWEZIG

voorzitter de heer A.G.J. Strien, burgemeester
griffier de heer B.A. Duursema
notulist de heer G.J.M. Schrijver
de leden de heer K. Stap, de heer R.J.M. Leber, mevrouw A.E. Boerman, en
mevrouw M. Poppenk-Copper (PvdA-fractie)
de heer H.T.J. Kamphuis, mevrouw E.G.L.M. Lugtenberg, mevrouw
H.G.M. Boomars, de heer B.J. Habers en de heer J.H. de Vente (CDA-
fractie)
de heer A.G.J. Bosch, mevrouw M. Drenth-Brevoord, de heer J. Gerkes
en de heer R.W. Kronieger (VVD-fractie)
de heer G.J. Brinks, mevrouw G.M.C. Hulleman-Jansen en de heer
M. Blind, (fractie Gemeentebelangen Olst-Wijhe)

VOORTS AANWEZIG de leden van het college van burgemeester en wethouders:
mevrouw J. Otterloo-Ripperda en de heer C.M.A. van den Berg
(wethouders)
de heer A. Oeseburg, gemeentesecretaris.

AFWEZIG de heer W.J. Nuisl

PUBLIEKE TRIBUNE ± 18 personen.

AGENDA

1. Opening
 2. Vaststellen agenda
 3. Spreekrecht burgers
 4. Vragenronde raadsleden
 5. Mededelingen
 6. Brieven van burgers en instanties
 7. Voorstel tot het vaststellen van de actualisatie Toekomstvisie Olst-Wijhe,
inclusief Realisatiehoofdstuk in combinatie met bijstelling van de Nota Bovenwijkse
voorzieningen
 8. Voorstel inzake eventuele aanpassing van de kruising N337-Herxen
 9. Sluiting
-
-

1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom evenals de luisteraars van Airplay. Afwezig is de heer W.J. Nuissl. De volgorde van spreken begint bij de PvdA. De volgorde van stemmen begint bij de heer Leber.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Spreekrecht burgers

Twee insprekers hebben zich gemeld.

De heer G. Nalis, over agendapunt 8.

Mevrouw I. Jumelet, over agendapunt 8.

Bij hoge uitzondering is toegestaan dat de heer Nalis zijn woorden ondersteunt met video.

De heer **Nalis** zegt dat hij graag met beelden wil laten zien hoe druk de kruising Herxen – Rijksstraatweg is. De beelden zijn op een willekeurige middag opgenomen. Uit metingen is gebleken dat het 's ochtends nog drukker is. Vooral de momenten tussen 7.00 en 9.00 uur. 's Middags tussen 16.00 en 18.00 uur is het ook behoorlijk druk. Het is een onophoudelijke stroom verkeer. Er zijn kleine momenten dat het lijkt dat men over kan steken. Er zijn veel kinderen die in Wijhe naar school gaan, zij nemen risico's bij het oversteken. De kruising is dusdanig breed dat zij onderweg het overzicht kwijtraken. Zij lopen het risico geschept te worden door een auto die af wil slaan. Zeker als zij ter hoogte van de voorsorteervakken blijven staan om kruisend verkeer voor te laten gaan. Automobilisten, die op willen rijden richting Zwolle, nemen vaak het risico om als zij een gaatje zien snel op te trekken en er zich tussen te wurmen. 's Ochtends rijden zij met de file mee, aan de zijkant er naast en proberen er dan tussen te komen.

Bij de bespreking van het Dorps Ontwikkelings Plan kwam duidelijk naar voren dat de kruising als zeer gevaarlijk wordt ervaren door de bewoners van Herxen. Zij hebben een enquête gehouden en uit een respons van 70 procent blijkt dat de kruising behoorlijk onveilig aanvoelt. Er zijn nog geen grote ongelukken gebeurd. Gelukkig niet. Alleen wat lichte schade. Men kan er op wachten dat er wel een keer iets gebeurt. Men wil niet wachten op de grote klap. Kinderen die naar school gaan in Wijhe staan lang te wachten voor dat zij kunnen oversteken voordat zij een gaatje zien en nemen dan risico's. Het zijn niet alleen kinderen uit Herxen die gebruikmaken van deze oversteekplaats. Het zijn ook kinderen uit Windesheim en Harculo die naar de Capellenborg gaan.

's Ochtends moet men vaak wachten tot dat de spoorbomen dicht zijn geweest. Zodat er even een moment is dat men kan oprijden. Maar men staat zomaar een minuut of 10 te wachten. De heer **Nalis** zegt dat er met de provincie een heel constructief overleg is geweest. Met de heer Van der Kolk en de provincie zijn plannen uitgewerkt. Er zijn drie voorstellen geweest om de kruising aan te kunnen pakken. In heel goed overleg kwam er heel snel uit dat één plan de voorkeur had van zowel de commissie DOP als de beleidsmedewerker van de gemeente en de provincie. Het lijkt op de kruising bij Windesheim, maar die is eigenlijk te smal. Er is een variant voorgesteld die wat breder van opzet is. Zodat auto's daar veiliger tussen kunnen staan. Herxen heeft ook te maken met het vrachtverkeer van de firma Grolleman. Een vrachtwagen moet daar ook redelijk tussen kunnen staan. Het levert dan geen gevaar op voor het andere verkeer. Die ruimte is er. De kruising is breder dan die bij Windesheim. Er is voldoende ruimte om vakken te creëren en de middengeleiders daar aan te leggen. Het mooiste voorbeeld is het nieuwe kruispunt iets verderop bij de afslag naar de Oude Mars, de nieuwe afslag die is aangelegd ter hoogte van Zwolle Zuid. Op die variant lijkt het plan.

Mevrouw **Jumelet** houdt het volgende betoog:

“Geachte aanwezigen, ik spreek in als verontruste ouder wonend in Herxen, zonder politieke ervaring. Mijn insteek is als ouder.

Eerst even over de situatie die men niet gezien heeft. Afslag Herxen is een lastig punt, omdat automobilisten geen bebouwde kom zien. Als men een bebouwde kom ziet gaat men iets terug in snelheid zoals bij Windesheim, dat is hier niet het geval vandaar dat mensen veel harder rijden op dat stuk. Daarnaast is er ook een bossage aan beide kanten waardoor het uitzicht beperkt is. Automobilisten zien daarom niet, of moeilijk, dat er mensen willen oversteken en rijden daarom pittig door.

Wij zijn als gezin een jaar geleden van Windesheim naar Herxen verhuisd. Ik heb een kind op de middelbare school en een op de basisschool, beide in Zwolle. De wachttijden zijn vaak zolang om te kunnen oversteken en kinderen missen dat geduld en denken nu moet het maar. Ze rijden ook veel in spijtstijden. Mensen in het verkeer hebben haast en claxonneren als het ze niet aanstaat. Kinderen schrikken dan enorm en hebben de neiging te stoppen en terug te rijden. Ze gaan zwabberen en willen als automatische reactie terug naar waar ze vandaan komen. Er is hier geen tussenstop en omdraaien is rampzalig.

Ik zet het hieronder nog extra uiteen per leeftijdsgroep:

Puber: neemt risico's, moeilijk om snelheid in te schatten, puberhersens zijn daarop nog niet ontwikkeld. Daarnaast rijden ze vaak in groepjes en hebben neiging elkaar te volgen. Dit Herxen-kruispunt is zo druk dat dat niet kan, veel risico's worden genomen. Ze willen niet achterblijven, willen ook stoer doen...rijden quasi nonchalant met veel schoolboeken en muziek over de kruising. Voor hun vrienden uit Wijhe of Zwolle die naar Herxen komen is het ook een lastig punt dat ze onvoldoende kennen. Kinderen uit Zwolle zijn gewend over te steken met stoplichten.

Basisschoolleraar: Een kind onder de 12 jaar heeft geen idee van snelheid en risico's. Hij heeft geen idee wat het effect is van landbouwverkeer. Of de vrachtwagens van Grolleman. Ze denken dat mensen altijd de verkeersregels volgen. Maar dat is natuurlijk niet zo. Daarom mag onze jongste hier niet oversteken en moet via Windesheim, of nog liever achter langs, via de IJsselcentraleweg naar Zwolle. Het kruispunt in Windesheim is smal in de middenberm en het verkeer raast er vlak langs. Dus liever helemaal achterlangs. Maar wat doen vriendjes? Die kiezen een andere route. Dus wat doe je dan? Je gaat toch met je vriendjes mee en steekt over. Ze vinden het eng, maar doen het toch.

Ik heb nog een paar extra punten. Als je van Herxen naar Wijhe wil, moet je hier oversteken, je hebt geen alternatieve route. In het zomerseizoen is er wel het fietspad langs de IJssel, maar dan moet je op een nog onlogischer punt de Rijksstraatweg oversteken. Het landbouwverkeer maakt het voor kinderen extra lastig. Door het landschap vlakbij de IJssel is het gebied naar mijn mening ook extra gevoelig voor, laaghangende, mist.

Als vertegenwoordigster van meer verontruste ouders zou ik willen pleiten om echt iets aan de verkeersveiligheid te doen. Niemand wil achteraf zeggen, hadden we maar... We gaan niet op dat ene kalf wachten. In het buitengebied zijn geen of weinig voorzieningen en ben je voor van alles verplicht om te reizen. Voor kinderen geldt dat extra, een bezoek aan de bibliotheek in Wijhe, een winkel, school, vriendjes, sport, uitgaan. Als ouders rij je veel, maar kinderen moeten zich ook kunnen ontwikkelen en stap voor stap zelfstandig worden. Nu is de overgang van Herxen naar daar buiten een erg grote stap, omdat de drukke Rijksstraatweg er tussen zit. Dit was mijn betoog om daar als verontruste ouder extra kracht bij te zetten.

De heer **Kamphuis** heeft een vraag over het fietsen via Windesheim. Waarom wordt dat niet gedaan? Hebben we dan te maken met een enorme omweg, meer kilometers?

Mevrouw **Jumelet** zegt dat het wel wordt gedaan. Van haar mag haar zoon niet in Herxen oversteken, maar hij moet via Windesheim. Maar omdat het daar vrij smal is, heeft zij nog liever dat hij helemaal achterlangs rijdt via de IJsselcentrale in Zwolle Zuid. Dus dat hij niet de weg hoeft over te steken.

De heer **Kamphuis** begreep dat, maar hij vraagt zich af waarom de totale jeugd geen gebruik maakt van die route en dan toch liever kiest voor oversteken en via de Rijksstraatweg naar Zwolle gaat. Heeft dat te maken met kilometers?

Mevrouw **Jumelet** zegt dat dat te maken heeft met sociale contacten.

De heer **Nalis** zegt dat veel kinderen in een groep rijden. Ze vangen elkaar op bij de weg en fietsen dan met elkaar gezamenlijk richting Zwolle of richting Wijhe.

De **voorzitter** bedankt de insprekers en meldt dat zij straks in de gelegenheid zijn om de beraadslagingen te volgen in eerste termijn. Bij de aanvang van de tweede termijn kunnen zij nog heel kort reageren als zij het gevoel hebben dat zij fout zijn geciteerd of dat er een feitelijke onjuistheid is. Niet om nog een bijdrage te leveren, maar meer om te reageren op de inbreng vanwege de raad of de wethouder.

De leden van de raad is vandaag nog gemaïld dat het college bij de provincie met betrekking tot de besluitvorming uitstel heeft gekregen tot 12 april. Dat betekent dat de beraadslaging vanavond opiniërend van aard kan zijn en dat het definitieve besluit genomen kan worden in de raadsvergadering van 11 april.

4. Vragenronde raadsleden

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

5. Mededelingen

De **voorzitter** heeft zojuist een mededeling gedaan met betrekking tot Herxen. De raadsleden hebben vandaag een mailbericht ontvangen over de herplaatsing van de kabelbaan in Zonnekamp-West.

6. Brieven van burgers en instanties

Zonder discussie en hoofdelijke stemming wordt besloten de stukken:

1 voor kennisgeving aan te nemen, en 2 ter advisering in handen van het college te stellen.

De **voorzitter** draagt voor het opiniërende deel, agendapunt 7 en 8, de voorzittershamer over aan de tweede plaatsvervangend voorzitter, de heer Habers. Hij schorst de vergadering.

7. Voorstel tot het vaststellen van de actualisatie Toekomstvisie Olst-Wijhe, inclusief Realisatiehoofdstuk in combinatie met bijstelling van de Nota Bovenwijkse voorzieningen

De **voorzitter** zegt dat de besluitvorming in de tweede helft van 2011 zal plaatsvinden als het gaat over de actualisatie van de Toekomstvisie en Realisatiehoofdstuk. De grondexploitatie wordt in de Kadernota vastgesteld. Het bedrag van de Bovenwijkse voorzieningen wordt uiteindelijk ook in de Kadernota vastgesteld. Als gesproken wordt over reserves en voorzieningen, op 9 mei in de raad, is dat inclusief de Noordmanshoek.

Mevrouw **Boerman** zegt houdt het volgende betoog:

“voorzitter, vanavond hebben we de drietrapsraket Toekomstvisie, Realisatiehoofdstuk en fonds Bovenwijkse voorzieningen aan de orde. Eigenlijk hoort er ook nog bij de

grondexploitaties, maar deze worden alleen op hoofdlijnen weergegeven, zodat er meer sprake is van kennisname.

De actualisatie van de Toekomstvisie staat vooral in het teken van een aantal externe ontwikkelingen, de economische crisis, de doorwerking daarvan op de huizenmarkt, demografische trends, maar ook het regeringsbeleid met betrekking tot natuurontwikkeling. De gevolgen voor de toekomst van onze gemeente vinden wij zorgelijk, maar we zullen ermee moeten leven. Wij kunnen de aanpassingen die het college voorstelt in grote lijnen goedkeuren, maar hebben uiteraard ook nog wel wat op te merken.

Het feit dat we veel minder zullen bouwen dan we een paar jaar geleden voorzien hadden vormt in meerdere opzichten een bedreiging. We zullen nog meer moeten zoeken naar slimme manieren om de leefbaarheid in onze gemeente overeind te houden. Tegelijkertijd zullen de inkomsten uit grondverkoop minder zijn dan eerder verwacht. Er zal dus veel creativiteit in het toekomstige beleid nodig zijn.

Ook met bedrijventerreinen zal het allemaal wat langzamer gaan, vinger aan de pols houden is van groot belang.

Natuurontwikkeling staat op de tocht als gevolg van de beleidsvoornemens van het kabinet. Als gemeente hebben we niet veel in te brengen. Wat we wel kunnen doen is het stimuleren van groenblauwe diensten en we willen er op aandringen om daar als gemeente toch zoveel als mogelijk is in te proberen te betekenen. Met betrekking tot toerisme en recreatie zijn we het eens met het college dat er scherpe keuzes gemaakt moeten worden. Hierbij stellen wij de rendementsvraag van investeringen steeds centraal.

Dan het Realisatie hoofdstuk.

Veel zaken volgen logisch uit de aangepaste visie, en daar staan we achter. Ook hier een paar opmerkingen.

Het Transferium Eikelhof, over het woord Transferium zijn we niet enthousiast, daar gaat het eigenlijk niet om. De realisatie van het Transferium kan plaatsvinden in fase 1 maar het geld is ontoereikend, is het te verwachten dat hier samen met ondernemers iets van te maken valt? Bij communicatie en marketing geeft u aan zich minder op de woonfunctie van de gemeente te willen richten. Mijn fractie vindt dit voorlopig wat voorbarig, we mogen nog een restje bouwen voor plus, dus voor meer dan onze eigen inwoners, en raken de huizen op dit moment maar moeizaam kwijt, voorlopig reden genoeg om de marketing daar dus wel op te richten!

Het zal u niet verbazen dat het ons niet spijt dat er voorlopig geen uitvoeringsplannen voor de LOG's ontwikkeld worden. Het is de vraag wat de landelijke ontwikkelingen intussen gaan doen of dat het ooit nog gaat gebeuren.

Tenslotte de rotonde voor de ontsluiting van Noordmanshoek. Het is nog onzeker of deze door de provincie toegestaan zal worden en hij kost ook behoorlijk veel geld. Wij willen wel voordat daar beslissingen over genomen worden graag goed in beeld hebben of dit echt de beste oplossing is, niet alleen qua verkeersveiligheid maar ook kosten en baten en of er geen voldoende goede alternatieve oplossingen zijn.

In het Realisatiehoofdstuk wordt de fasering van projecten aangegeven. Fase 1 is in deze collegeperiode, fase 2 is de volgende en fase 3 is in de verre toekomst. Fase 1 moeten we nu ook financieel handen en voeten geven. De andere zaken kunnen we nog wat verder voor ons uit schuiven. Ik heb een technische vraag gesteld, maar heb het gevoel dat die niet helemaal geland is. Ik denk niet dat de vraag hier en nu beantwoord kan worden, maar ik wil wel graag het antwoord naar de raad gecommuniceerd hebben. De projecten die nu als fase 1 zijn aangemerkt worden deels uit het fonds Bovenwijkse voorzieningen betaald en deels uit exploitaties en deels uit de meerjarenbegroting, investeringsprogramma. Voor een deel vermoed ik – en ik weet bijvoorbeeld zeker dat het geldt voor het fietspad naar Fortmond maar ik denk dat er nog meer zijn – dat projecten al in de afgelopen jaren in de planning gezeten hebben en ook in de meerjarenbegroting al opgenomen waren. Er is ook een aantal waar dat

niet voor geldt. Ik zou graag in beeld willen hebben hoe dat precies verdeeld is en ik geloof dat die vraag niet doorgelopen was. Dat lijkt mij iets dat we later nog een keer moeten horen.

Voor het fonds Bovenwijks presenteert u drie scenario's. Daaruit wordt het verschrikkelijk duidelijk dat de ambitie die we hadden bij het instellen van het fonds Bovenwijks onder de huidige omstandigheden wel heel ver van de werkelijkheid is. Als we de afdracht van € 35 per vierkante meter nog willen handhaven dan moeten we er zoveel geld bijleggen op de exploitaties dat we heel veel vrijheid verliezen om nog andere dingen te doen. Dat geeft weer wat in zijn algemeenheid de keuze is bij de afdracht van het fonds Bovenwijkse voorzieningen. Kies je voor een hoge bijdrage, hoge afdracht dan leg je veel dingen vast en kun je veel dingen op een strakke manier organiseren, aangeven wat je gaat doen en daar ook alle exploitaties aan mee laten betalen. Aan de andere kant moet er heel veel geld van de Algemene middelen bij en ben je heel veel vrijheid kwijt om nog eens dingen anders te doen dan je eerst bedacht had. Er wordt dan wel een heel stuk duidelijkheid gecreëerd bij een hoge afdracht aan het fonds Bovenwijkse voorziening omdat je van een groot aantal projecten aangeeft welke exploitaties daar aan bijdragen en hoeveel en het creëert een mogelijkheid om een serieuze afdracht aan particuliere ontwikkelaars te vragen en dat is indertijd ook een belangrijk argument geweest om dat fonds in te stellen.

U kiest er in het voorstel voor om die afdracht toch laag te houden. Met het argument dat er anders een groot beslag gelegd wordt op de Algemene middelen en dat dat op dit moment grote problemen veroorzaakt. Onder de huidige financiële omstandigheden zijn wij het daar ook mee eens. Er zit wel een risico, dat gaf ik net aan, het feit dat een beperkt aantal projecten wordt ondergebracht in het fonds Bovenwijkse voorzieningen betekent dat je voor die projecten wel scherp de afweging maakt van wat prioriteit heeft en wat minder prioriteit heeft. Op het moment dat je ze er buiten houdt loop je het risico dat die prioritering minder scherp gebeurt.

De drie projecten die nu worden voorgedragen voor gedeeltelijke financiering uit het fonds Bovenwijks hebben onze instemming, met de kanttekening over de rotonde die ik eerder al maakte. Als vierde punt wordt nog opgevoerd het fietspad en de inrichting van het gebied bij de IJssel bij Olst. Dat ligt in een latere tijdsperiode, wordt nu ook niet direct in de uitgaven van het fonds betrokken, maar staat wel op het lijstje. Ik wil graag weten wat de status daar van is. Wat ons betreft is het een nuttig project maar heeft het wel minder prioriteit dan die andere drie."

De heer **Kamphuis** houdt het volgende betoog:

"Bij het lezen van de stukken kwam ik tot de conclusie dat er een rode draad in het verhaal zit. Een terugslag in de economie, de snelheid waar het mee gebeurde en de gevolgen voor de woningmarkt. De gemeentebegroting en de grondexploitatie zijn sterk afhankelijk van een goede economie en een voortgang in het bouwen van woningen. Dit zijn de kenmerken van zowel actualisatie Toekomstvisie Olst-Wijhe en het realisatie hoofdstuk. Tot slot nog de bijstelling van de Nota Bovenwijkse voorzieningen. Alles staat in het teken van een economie en vooral een woning markt die stil staat. In het algemeen kan de CDA-fractie zich wel vinden in de actualisatie van de diverse onderwerpen. Op een aantal elementen wil de CDA fractie ingaan.

Wonen:

Het eerste wat opvalt, is dat cijfers rond verwachtingen voor de toekomst bij de onderzoeksbureaus zo verschillend kunnen zijn. Het CBS heeft het over 300 woningen in de periode tussen 2011 en 2020. Daarin tegen komt Primos met een ander cijfer namelijk 93 huishoudens in de zelfde periode. U stelt dat de prognose van Primos geen recht doet aan de

feitelijke situatie. In overleg met de provincie mag u hier van afwijken, die normaal van het Primosresultaat uitgaat. Betekent dit dat de cijfers van Primos wel betrouwbaar zijn maar niet worden toegepast? Vindt de provincie ons ambitie niveau te hoog? Is er ook rekening gehouden met varianten? Dat wil zeggen een lagere woningbouwvraag of wat ook zeer mogelijk is een hogere vraag bij een aantrekkende economie. Kan dit in de toekomst betekenen dat we programma's frequenter moeten toetsen door de snelle veranderingen in de markt? Blijft het aantal bewoners per woning eenheid nog steeds dalen? U stelt dat er een overschot zal ontstaan aan goedkope huurwoningen? Is dit niet in tegenspraak dat mensen met lage inkomens slecht aan een woning kunnen komen?

Noorderkoeslag en Zonnekamp Oost:

Wordt hier gebouwd naar de woonwensen van de koper of zitten we nog steeds in het traditionele denkpatroon? Geef ruimte aan initiatief, beperk regels, meer "vrij" bouwen. Lukt het om kavels naar "koperswens" aan te bieden of staan de piketpalen al vast? Kortom creatief denken, belonen en aanmoedigen. Dat er enige vertraging ontstaat, is op zichzelf geen probleem, als de grond onverkoopbaar wordt dan ontstaat er wel een probleem. Zit er verschil in de verkoopbaarheid tussen de woningen die gebouwd worden door SallandWonen en Roosdom Tijhuis als het gaat om kwaliteit, prijs en architectuur?

Uitvoering Centrumvisie Wijhe:

Deze ambitie wijkt niet sterk af, met enige vertraging van het ontwikkelen van de Noordpool kan het CDA leven. We verwachten dat ondanks een sobere uitvoering er een tijdsbestendig plan wordt ontwikkeld. Over 15 jaar mag je geen spijt hebben van het plan. Het CDA vindt dat in alle situaties wat bouwen betreft voor kwaliteit moet worden gekozen. Wij verwachten dat de locatie Bieënkorf aan de Molenstraat in fase 1 uitgevoerd wordt. Kunt u dit concreet maken of moeten we ook hier rekening houden met vertraging?

Wat betreft de kleine kernen kunnen we ons vinden in het voorgenomen beleid.

Economische structuur:

Noordmanshoek.

U geeft aan dat er in totaal 6 ha wordt ontwikkeld tot 2020. Is de vraag groter in die periode dan moet u in overleg met de provincie. Bestaat die vraag uit het toetsen van de aanvrager of hij voldoende lokaal ondernemer is? Mogen we Noordmanshoek ook anders ontwikkelen? Bijvoorbeeld als energie park. Een veld met zonnecollectoren? Dit past ook in het duurzaamheids programma.

In tijden van een mindere economie is het een uitdaging om flexibel te zijn, accenten te verleggen en ruimte te scheppen voor initiatieven. Beperk regelgeving tot het noodzakelijke dit geldt voor zowel het vestigen van bedrijven als het bouwen van woningen. Tracht partners te vinden die willen bouwen onder de huidige economische omstandigheden, dat hoeft niet alleen SallandWonen te zijn, maar dat kan ook met andere partners.

Recreatie en toerisme:

Ook hier keuzes maken, grootschalige recreatie zit er voorlopig niet in toch wil het CDA deze optie openhouden. In tijden van een aantrekkende economie kan de ambitie misschien weer naar voren worden gehaald. Wat betreft de haven in Olst kan het CDA er mee leven dat dit in de ijskast gaat. Wel zouden we graag zien dat de fietsverbinding tussen Olst en Fortmond gerealiseerd wordt. In hoeverre is de problematiek met het Olasfaterrein hier bepalend in? En op welke termijn? Dit fietstraject is een uniek onderdeel voor het bevorderen van toerisme.

Ontwikkeling Transferium Eikelhof:

U vindt het wenselijk om dit Top-punt aan te pakken. U geeft aan dat er € 5.000,- is gereserveerd. Wat kost het om dit alsnog uit te voeren? Wat kost het om alleen het Top te verplaatsen? Hoe lang staat die er al?

Realisering SPOC-cluster:

U stelt dat er geen middelen zijn voor de vervolgfases 3,4 en 5. Het CDA kan dit begrijpen en kan hier dan ook mee instemmen. Wel is zo dat het CDA fase 1 en 2 afgewerkt wil zien. Dat wil zeggen, aanpassen van de infrastructuur en het verharden van de ijsbaan. Kunnen we hier een kostenplaatje van verwachten? Ook de aanpassing van de kleedkameraccommodatie zouden we graag gerealiseerd zien. Wat het CDA betreft is hiermee de sportaccommodatie voorlopig afgerond.

Communicatie en Marketingplan:

Dat u kiest voor een regionale aanpak van het marketingplan is uitstekend.

Ook de keuze om het marketingplan te concentreren op het toerisme en recreatie is een goede keuze. Immers een toerist kan ook een toekomstige inwoner of ondernemer zijn.

Grondexploitatie:

Het CDA kan zich vinden in de keuze om het tarief voor het bovo fonds terug te brengen tot € 5,-. Maar waarom kan er maar € 7- privaatrechtelijk gevraagd worden? We zien wel met belangstelling uit naar de nota Grondexploitatie waarin tot op heden niet verwerkte producten zijn verwerkt. Kan er een ruwe inschatting gemaakt worden van wat hiervan de consequenties zijn?"

De heer **Gerkes** houdt het volgende betoog:

"Voorzitter, in 2008 heeft de raad ingestemd met de Toekomstvisie Olst-Wijhe. In abstracte bewoordingen werd in de visie een beeld geschetst van onze gemeente. Uitspraken als de "tuin in de luwte" en een "oase van rust" waren hoopvolle uitspraken en zijn nog steeds van kracht maar stond en staat wel op gespannen voet op de titel van de visie: 'het versterken van een dijk van een gemeente'. En dat bleek ook uit de vele ambities in de visie die vooral gebaseerd waren op het toenmalige Coalitieakkoord en waarin niet of nauwelijks rekening is gehouden met welke verandering dan ook, veranderingen die zich in 2008 al voorzichtig aandienen. Maar ook daar had men een uitspraak voor bedacht: "tussen luwte en dynamiek". Hoe mooi kun je het zeggen.

De VVD is na de toezegging dat de visie in de volgende Coalitieperiode zou worden geactualiseerd, op hoofdlijnen akkoord gegaan met de Toekomstvisie als strategisch plan met de aantekening dat wij de woningbouwplannen niet realistisch vonden en toekomstige bedrijvigheid op de Noordmanshoek overbodig vonden. Voorzitter, er is niets mis mee om ambities te hebben, integendeel. Maar wanneer je telkens weer de lat te hoog legt en daardoor steeds weer moet afwaarderen, verhoog je daarmee niet je geloofwaardigheid. Beter is het dan ook om de lat maar iets lager te leggen. Bijplussen kan altijd nog.

Externe ontwikkelingen hebben het college nu genoodzaakt om de Toekomstvisie te actualiseren, of het van harte is laten we maar in het midden. Maar de economische crisis en de aanstaande demografische ontwikkelingen -vergrijzing en krimp - noodzaken daartoe. In mijn bijdrage heb ik gemeend de actualisering van de Toekomstvisie en de Bijstelling van het Realisatiehoofdstuk tegelijk te behandelen. Ik switch dan ook regelmatig tussen deze beide nota's.

Wonen:

Het ambitieuze woningbouwprogramma van de vorige coalitie had als doel het behouden en versterken van de voorzieningen. Op zich een nobel streven. Het zwakke in deze ambitie was dat te veel ervan werd uitgegaan dat Zwolle en Deventer wel bereid waren de nodige woningen bij ons neer te zetten en dat onvoldoende aandacht was voor de ook toen al verwachte krimp. En dan ga ik nog voorbij aan de problemen op de woningmarkt die zich toen reeds aandienen. De VVD-fractie heeft toen hier ook op gewezen maar men had hier geen oren naar, wij waren te pessimistisch, het kwam allemaal goed. Voorzitter, het gaat ons er niet om het gelijk hebben en krijgen. Maar het college, ook de coalitie wist toen ook al dat de provincie in de Omgevingsvisie had vastgelegd dat Olst-Wijhe zich primair moest richten op de woonbehoeften van de eigen bevolking.

Met de instemming van de provincie mogen er in de komende jaren bovenlokaal 144 woningen gebouwd worden. Maar of we het zullen halen is nog maar de vraag. Het is voor een deel gelukt met de Aardehuizen. Het meer ruimte bieden en stimuleren van bijzondere projecten kan hierbij helpen. De tijd zal het leren.

Even nog ter oprissing: De VVD heeft in haar bijdrage op 1 oktober 2007 tijdens de opiniërende bijeenkomst waar wij vraagtekens bij de realiteitswaarde van het streven naar bovenlokaal bouwen zetten, aangegeven dat een kwart van de ambitie al heel mooi zou zijn. Dus 175 in plaats van 700 woningen en nu is het zelfs nog minder geworden.

Voorzitter, het verbaast de VVD dat de provincie heeft ingestemd dat Olst-Wijhe de lokale woonbehoefte baseert, naast het woningbehoefteonderzoek, op het meest gunstige scenario. Het CDA doelde daar ook al op. Wij vinden het verschil nogal groot tussen de CBS-prognose en de door de provincie gehanteerde Primos-cijfers. Het driedubbele! Is dit weer niet een overschatting? Moeten we daar over een tijdje weer niet op terug komen? Hoe vaak is al niet de marktanalyse en –inschatting achterhaald en moest drastisch worden bijgesteld. Ook binnen Salland Wonen maakt men zich hier zorgen om. Wij gaan er dan ook vanuit dat Salland Wonen maar ook andere marktpartijen hun eigen lijn gaan trekken en de markt angstvallig in de gaten houden en voorkomen dat er voor leegstand wordt gebouwd.

Ook de recente en naar onze mening terechte maatregelen van het kabinet om de mogelijkheden voor een hypotheek te beperken zullen hun invloed hebben op de woonmarkt. Wij verwachten negatieve effecten op de doorstroming en misschien een verschuiving van koop naar huur. In ieder geval zal, denken wij, het invloed hebben op de mogelijkheden van starters. De VVD is het dan ook niet eens met de uitspraak in de nota dat er binnen enkele jaren een overschot zal ontstaan aan goedkopere huurwoningen. Immers, de starters zullen er vooral gebruik van gaan maken.

Door het bijstellen van de ambities verdwijnt de mogelijke realisatie van woningbouw in Wijhe-Zuid. De VVD-fractie heeft dat altijd al niet zien zitten.

In de Bijstelling van het Realisatiehoofdstuk is ons iets opgevallen. Onder het kopje actuele ontwikkelingen staat bij Wijhe vermeld: “In verband met de bijstelling van de woonambities en de veranderingen op de woningmarkt ‘dient’ er een minder aantal woningen gerealiseerd te worden. Het uiteindelijke aantal is afhankelijk van de afspraken met de provincie”. Bij Olst staat: “Als gevolg van de veranderingen op de woningmarkt en de demografische ontwikkelingen ‘moet’ de woningbouwambities in Olst neerwaarts worden bijgesteld. Het aantal locaties en het aantal woningen zal teruggebracht worden”. Met ander woorden in Olst wordt reeds uitgegaan van demografische ontwikkelingen ofwel krimp, terwijl in Wijhe het nog even wordt afgewacht. Opmerkelijk!

Werken:

Ook hier waren de ambities niet gering. Maar liefst 17 ha bedrijventerrein moest er bij komen. Maar inmiddels is het college ook tot het inzicht gekomen dat de bedrijventerreinen in Olst-Wijhe primair gericht moeten zijn op de lokale en kleinschalige bedrijvigheid. Dat wist het college eigenlijk wel ook al maar dit kwam wat minder goed uit. Hierdoor en door de geringe vraag uit Olst – Wijhe zelf is men nu genoodzaakt de ambities uit 2008 bij te stellen.

Overigens lezen we wel iets vreemds in de nota. Daarin wordt aan de ene kant gesteld dat door het onvoldoende beschikbaar hebben van bedrijventerreinen de uitgifte beperkt is gebleven, maar aan de andere kant wordt gesteld dat de actuele vraag aanleiding is om te temporiseren. Wat is het nu: geen voorraad of geen vraag? Dat is ons niet duidelijk.

In ieder geval constateren wij dat het college steeds meer in de richting van de VVD beweegt. Van de oorspronkelijke ambities is nog maar 6 ha overgebleven en ook daarvan kan men zich de vraag stellen of hier vraag naar is. Nog even en het college is het met ons eens en vindt de Noordmanshoek ook overbodig. En voorkomt daardoor een groot financieel tekort. In deze tijd van heroverweging zou dat geen verkeerde keus zijn.

Nog steeds blijft het college vinden dat de Noordmanshoek een fraaie afronding zal worden van het dorp Wijhe. Duurzaamheid en ruimtelijke kwaliteit zijn de toverwoorden. Dat lijkt veelbelovend. Maar ik heb in Nederland nog nergens mooie bedrijventerreinen gezien. Door de lagere uitgifte zal het exploitatietekort in ieder geval stijgen. Nog een reden om maar af te zien van dit plan.

In het Realisatiehoofdstuk wordt nu opeens gesproken over een rotonde bij de Brabantse Wagen. Die zou toch verderop komen te liggen richting Zwolle of heb ik het mis? Het is ons opgevallen dat de kosten van deze rotonde zijn weggevallen in de notitie. Wellicht kan de wethouder dit alsnog aangeven. Overigens praten we in mei nog uitgebreid over de Noordmanshoek.

Centrumvisie Wijhe:

De VVD is het eens met het college om projecten die kostbaar zijn en minder bijdragen aan de centrumontwikkeling van Wijhe even in de ijskast te leggen. De markt is nu eenmaal minder gunstig voor projecten in de sfeer van combinaties van winkels en wonen. Maar of de ondernemers in de Langstraat hier nu zo gelukkig mee zijn dat er voorlopig geen concrete plannen komen voor de Langstraat kun je je afvragen. In ieder geval zijn we het met het college eens dat de ontwikkeling van de Raalterwegzone en de Noordpool wel een positieve impuls kan geven aan het centrum van Wijhe.

Recreatie en toerisme:

Verstandig dat het college nu tot het inzicht is gekomen dat een grootschalig recreatiepark of bungalowpark in onze gemeente te hoog is gegrepen. De VVD onderschrijft dit.

Nog steeds wordt de recreatie in de tuin van Salland naar onze mening te veel opgehangen aan de IJssel en haar uiterwaarden. Maar het college zegt het zelf: de recreatieve ontwikkeling van de IJssel staat in toenemende mate onder druk - Natura 2000, habitatrichtlijnen, ruimte voor de rivier - en dat houdt in dat we ons niet alleen moeten focussen op de IJssel maar ook verder moeten kijken. Het Sallandse landschap biedt naast de IJssel en de landgoederen zoveel meer. Verblijfsrecreanten komen naar ons gebied niet alleen voor de historische steden Deventer en Zwolle maar vooral ook voor het landschap en de rust daarvan.

Marketingplan:

We lezen in de bijstelling van het Realisatiehoofdstuk dat een goede promotie van belang blijft voor het behalen van optimale resultaten op het gebied van wonen, werken en recreëren. Daar zijn wij het als VVD mee eens. Ook zijn we het er mee eens dat gesteld wordt dat gezien de

regionale afstemming bij de thema's werken en wonen een meer regionale aanpak van de marketing valt te overwegen. Betekent dat nu, als we dit vrij vertalen, dat het college afziet van een eigen marketingplan voor Olst-Wijhe?

Verkeer en vervoer, bereikbaarheid:

In de Toekomstvisie wordt de weg Deventer – Zwolle gekarakteriseerd als een lokale verbindingsweg. Het college is van mening dat dit geen aanleiding is tot actualisering. Maar dan begrijpen we niet waarom ook dit zelfde college zich heeft ingezet om te voorkomen dat de weg een 60 km weg wordt. Dat sluit immers aan bij de lokale functie en niet bij een bovenlokale functie. De VVD is van mening dat omdat de weg nu een bovenlokale functie behoudt ook als zodanig gekarakteriseerd moet worden. Zodat ook de inrichting hier aan blijft voldoen.

De Raalterweg blijft in de visie van het college de belangrijkste oost-west verbinding. Dat geldt voor Wijhe en in iets mindere mate voor Olst voor de verbinding naar het noorden. Destijds heeft de VVD er al op gewezen dat juist door de verbetering van de N348 en de aansluiting op de A1 en de slechte verkeersafwikkeling via het Hanzetracé en zolang Deventer niet aan de Olster kant een IJsselbrug bouwt, de verbinding tussen Olst en de N348 meer aandacht moet krijgen. Ook nu missen we dat weer.

De VVD is teleurgesteld dat het college de tweede spoorwegovergang in Olst als prioriteit 3 heeft opgenomen in het Realisatiehoofdstuk. Wij hebben er meermalen op gewezen dat deze spoorweg overgang weliswaar belangrijk is voor toekomstige woningbouwlocaties in Olst maar dat de urgentie ligt bij de veiligheid (brandweer en hulpdiensten) en de verkeersstromen in het centrum van Olst. Voorzitter als we nu afzien van de Noordmanshoek maar wel deze noodzakelijke overgang realiseren en daardoor extra mogelijkheden creëren voor de lokale bedrijven dan snijdt het mes aan twee kanten. Bovendien zijn we klaar voor de toekomst en ligt de overgang er al wanneer er gekozen wordt voor woningbouw aan de noordzijde van Averbbergen.

Landbouw:

Sinds de vaststelling van de toekomstvisie en de landbouwontwikkelingsgebieden is er in bestuurlijk Nederland gelukkig iets veranderd. Zo heeft de staatssecretaris van Landbouw gemeenten en provincies gevraagd om voorlopig geen aanvragen te honoreren voor nieuwe megastallen en mogelijke ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan, zolang hierover nog maatschappelijk gedebatteerd wordt. Dat betekent dus dat nieuwe vestigingen even een pas op de plaats moeten maken. Gelukkig ziet het college voorlopig dan ook af van uitvoeringsprogramma's. Maar betekent dat nu ook dat er in ieder geval voorlopig geen megastallen komen?

Voorzitter, tot slot de bijdrage Bovenwijkse voorzieningen. Voor het fonds Bovenwijkse voorzieningen worden drie varianten geschetst. Kiezen voor variant 1 of 2 betekent dat het fonds redelijk gevuld blijft en er dus meer projecten gefinancierd kunnen worden uit dat fonds. De consequentie daarvan is wel dat er grotere tekorten zijn in de grondexploitatie waarvoor een voorziening moet worden getroffen. Bovendien zijn negatieve grondexploitaties volgens de boekhoudregels van de overheid niet toegestaan. Voorzieningen gaan weer ten koste van de reserves. Een lager saldo aan reserves is weer slecht voor het weerstandsvermogen en dus een toename van je risico. Kortom alles grijpt in elkaar en hangt met elkaar samen. Kiezen voor variant 3 betekent minder geld in het fonds Bovenwijks maar ook een mindere aantasting van je vermogenspositie. Voorzitter de VVD kiest voor het laatste. Het is een feit dat het economische tij tegen zit en dat betekent dat ook een gemeente een pas op de plaats moet maken in de uitvoering van projecten. Sommige dingen moeten dan maar even wachten.

Als het aantrekt zou je tussentijds altijd een nieuwe afspraak kunnen maken voor storting in het fonds Bovenwijks ten laste van de grondexploitatie. De VVD is van mening dat men nu niet moet kiezen voor onverantwoorde risico's. Tot zover in eerste termijn.

De heer **Brinks** zegt dat in 2000 de Toekomstvisie inclusief het Realisatiehoofdstuk is vastgesteld. De ambities die daaruit voortvloeiden, zullen nu worden bijgesteld. Door de economische crisis zijn er minder huizen gebouwd, staat de grondexploitatie onder druk en zullen de Bovenwijkse afdrachten naar beneden moeten worden bijgesteld om de grondexploitatie enigszins uit de rode cijfers te houden. Maar dit houdt wel in dat bepaalde plannen pas na 2020 kunnen worden uitgevoerd. De keuze die men hierbij maakt zal Gemeentebelangen bij de Kadernota ter discussie stellen, zoals de tweede spoorwegkruising in Olst, de jachthaven in Olst en de Raalterweg in Wesepe.

Voor Zonnekamp-Oost was de bijdrage aan de Bovenwijkse Voorziening van € 35,- verlaagd naar € 14,50. Dat is in de raad besproken, zodat de grondexploitaties niet te negatief zouden uitvallen. Nu leest hij in het stuk dat de bijdrage is verlaagd naar € 12,50 en dat dan nog de grondexploitatie negatief zal uitvallen. Gemeentebelangen vraagt om een toelichting daarover. De fractie van Gemeentebelangen is verbaasd dat de grondexploitatie Noordmanshoek niet is meegenomen in het stuk, maar dat dit apart wordt behandeld in de raad van mei. Waarom is dit gedaan? Heeft de uitkomst hiervan geen invloed op dit gehele stuk?

Van de Algemene reserve wordt de rente die daarvoor wordt verkregen gebruikt om jaarlijks een bijdrage te leveren voor de exploitatie. Hoe hoog moet deze Algemene reserve zijn voor een gemeente zoals Olst-Wijhe.

Wethouder **Van den Berg** zegt dat mevrouw Boerman met het college constateert dat de gevolgen van de economische crisis nogal zorgelijk zijn voor de toekomst. Hij vindt dat men zich niet al te veel in de put moet laten praten. De ambitie van het college blijft overeind. Die is niet voor niets een paar jaar geleden vastgesteld. Die ambitie zal alleen op een iets langere termijn gerealiseerd worden.

Met betrekking tot natuurontwikkeling zijn zorgen uitgesproken. Dat heeft het college ook al in andere gremia gedaan. Er is gevraagd om groen – blauwe diensten te stimuleren. Hij verzekert dat dat binnen Olst-Wijhe heel goed loopt. Wellicht is het handig om als bijlage bij de Nieuwsbrief de raad een overzicht te geven van wat er al gerealiseerd is. Het eind van de daarvoor beschikbare middelen komt in zicht.

Toeristisch, recreatief zullen scherpe keuzes gemaakt moeten worden. De rendementsvraag daarbij centraal stellen beantwoordt hij met een wedervraag: op welk rendement doelt men. Is dat het rendement dat door ondernemers dient te worden behaald of het rendement dat de gemeente na zou moeten streven? Men kan daar twee invalshoeken voor kiezen. In het algemeen is met de promotie van de gemeente beoogd de voorzieningen te behouden. Daarover is een paar jaar geleden geconstateerd dat op alle fronten moet worden ingezet om die voorzieningen ook op niveau te houden. Dat blijkt een lastige. Daar moeten nu duidelijke keuzes in gemaakt worden. Die keuzes moeten ook in toerisme en recreatie gemaakt worden. Zeker op dat punt is men nog meer afhankelijk of er zich ondernemers melden die ambitie hebben op dat punt. Zij bepalen zelf wel of dat wat zij willen realiseren voldoende rendement oplevert.

Door een paar fracties zijn vragen gesteld over het Transferium de TOP, Toeristisch Overstap Punt Eikelhof. Dat is gerealiseerd op de parkeerplaats bij de Lepelaar. Dat blijkt in de praktijk geen goede combinatie te zijn omdat de ondernemer dan zijn eigen parkeerplaats bezet heeft voor andere gelegenheden. Er is onderzoek uitgevoerd om te kijken of het in de omgeving gerealiseerd kan worden. Daarvoor is het bedrag van € 5.000,- ontoereikend. Hij denkt dat de

adviseurs daar meer informatie over kunnen geven en anders volgt die informatie op een later tijdstip.

Over het communicatie- en marketingplan minder op de woonfunctie richten zegt hij dat het er misschien letterlijk zo staat, het college blijft wel streven naar voldoende woningbouw. Dat is ook de ambitie die in het Coalitieakkoord is uitgesproken: bouwen naar behoefte. Dat is ook het antwoord op meer vragen die in die richting zijn gesteld. Frequenter moet in beeld gebracht worden, op het moment dat er grond beschikbaar is, wat de werkelijke vraag is. Daar is ook de nodige creativiteit voor nodig. Vorige week is hier nog aan de orde geweest het Collectief Particulier Opdrachtgeverschap. Dat was een goede poging die na een aanvankelijk goede vraag beperkt blijft tot twee mensen. Daar moet een vervolg op gegeven worden. Hetzelfde zal ook met SallandWonen besproken worden. Er werd gezegd dat mensen die belangstelling hebben voor een huurwoning erg lang moeten wachten. Dat blijkt in de praktijk aan de hand van de uiteenzetting van SallandWonen nogal mee te vallen. Het college zal daar met SallandWonen nadrukkelijk bij stil staan en daar zo mogelijk afspraken over maken in de prestatieafpraak die binnenkort met hen gemaakt zal worden.

Hij heeft veel opmerkingen gehoord over Noordmanshoek. Inderdaad een zorgpunt. Dat geldt voor alle grondexploitaties. Dat is iedereen wel duidelijk geworden. Het zijn wel momentopnames. Het college hoopt dat de economie weer aantrekt en dat positieve bijstellingen gerealiseerd kunnen worden.

De rotonde Noordmanshoek is nog steeds de voorkeursvariant die gewenst is. Daar komt het college bij het presenteren van het plan en de grondexploitatie Noordmanshoek op terug. Het vergt nog een laatste hand die daar aan gelegd moet worden voordat het naar de gemeenteraad kan.

In een eerdere fase is duidelijk geworden dat het bij de provincie in ieder geval niet de voorkeur had. Dan zou of de afslag Brabantse Wagen gesloten moeten worden of alles moet naar de Brabantse Wagen. Andere varianten waren er op dat moment niet. Nader onderzoek heeft uitgewezen dat er wellicht toch goede argumenten zijn om nog eens nieuw bestuurlijk overleg met de provincie aan te gaan om een uiterste poging te doen om die rechtstreekse ontsluiting wel te realiseren. Enerzijds omdat dat financieel nogal wat uitmaakt en anderzijds omdat als men het heeft over het meest duurzame bedrijventerrein, het niet logisch is om via een omweg daar naar toe te gaan. Het zou zelfs voor de mensen die langs de route wonen ook de nodige problemen op kunnen leveren. Er zijn nogal wat argumenten te bedenken om opnieuw het overleg te openen.

De opmerking dat een vraag deels nog te beantwoorden is met betrekking tot de fasering, dat heeft het college zich ook al gerealiseerd. Het college komt daar nog op terug. Misschien kunnen de adviseurs dat straks doen. Anders zal het alsnog beantwoord worden.

Er is veel gezegd over het fonds Bovenwijks. Bij het vaststellen van de Toekomstvisie heeft het college zich gerealiseerd dat om die ambitie te realiseren nogal wat middelen nodig waren. In die hoge ambitie heeft het college de vrijheid genomen – en daar heeft de raad ook ja tegen gezegd – om naar € 35 per vierkante meter te gaan om in vier jaar tijd de dekking van die investeringen gerealiseerd te krijgen. Dat blijkt nu in de praktijk door het minder vlot ontwikkelen van de diverse plannen, de negatieve consequenties voor de diverse grondexploitaties en het niet halen van de ambitie, veel te royaal te zijn geweest. Vandaar dat er nu een voorstel ligt om daar anders mee om te gaan. In ieder geval alleen die exploitaties te belasten die dat ook kunnen hebben. Uiteindelijk ging het er alleen maar om – dat was de reden van het invoeren van het fonds Bovenwijks – de projectontwikkelaars die eigen grondposities hebben ook te kunnen laten bijdragen aan de algemene voorzieningen die nodig zijn. Die zijn met naam en toenaam genoemd. Daar is een bedrag aan gekoppeld en als dat wordt omgeslagen naar een vierkante meter dan komt men op dat bedrag uit.

Het fietspad bij Olst in de uiterwaarden mag van de ene partij een lagere prioriteit krijgen en een andere partij vindt een hogere prioriteit wenselijk. Hij vraagt zijn adviseur in te gaan op de termijn waarin het gerealiseerd kan worden in combinatie met de sanering van het Olasfaterrein. Daar hangt het wel degelijk mee samen.

Het CDA heeft gevraagd naar de verschillen in de cijfers van onderzoeksbureaus CBS en Primos. Hij vraagt zijn adviseurs daar op in te gaan. Feit is dat het college een heel goed overleg met de provincie heeft gehad en op basis daarvan beargumenteerd hebben kunnen afwijken van het uitgangspunt Primos een aanzienlijk hoger aantal woningen hebben kunnen binnenhalen dan in eerste instantie de bedoeling was. Weliswaar zitten daar nog die 144 in vanuit de vorige periode - toen was men nog wel enthousiast om in een buurgemeente te bouwen vanuit Zwolle – mochten overnemen. Die zijn nog niet allemaal gerealiseerd. Die zitten er opnieuw in en daarom komt men nu ook op dat redelijk hoge aantal.

Het aantal bewoners per woning blijft nog steeds dalen. Wij zitten nog steeds boven het landelijke gemiddelde. In die zin zal er steeds behoefte blijven aan woningen. Over de krimp cijfers moet het college nog nadere informatie krijgen. Daar wordt nu op gestudeerd wat de consequenties zijn, maar gelet op het feit dat Zwolle en Deventer beide blijven groeien voorlopig, heeft hij er goede hoop op dat het in Olst-Wijhe blijft druppelen.

De vraag over het overschot aan goedkopere huurwoningen geeft hij door aan zijn adviseurs. Creatief denken en aanmoedigen zit allemaal in de mogelijkheden die op de rol staan. Het verschil in verkoopbaarheid van woningen gebouwd door SallandWonen en een projectontwikkelaar kan hij niet verklaren. Het is wel frappant dat vorige week het startsein is gegeven voor de bouw van IJsselstreek. Jaren een onmogelijk plan gebleken, op enig moment doet de ontwikkelaar water bij de wijn en in no time zijn op één na alle woningen verkocht. Dat geeft wel reden tot nadenken of men op meer plekken misschien een nieuwe invulling aan de woningbouwambitie kan geven. Het is goed dat met name starters daar aan de bak komen, om die doelgroep – door meerderen genoemd – te bedienen.

Er is gevraagd of het mogelijk is om aan projectontwikkelaars € 7,- privaatrechtelijk te betalen. Hij vraagt zijn adviseurs daar op te antwoorden. De heer Gerkes herhaalt wat hij al eerder heeft gezegd. Over de lat lager leggen zegt de heer **Van den Berg** dat hij onlangs een uitdrukking las dat men maar op de lat moest gaan zitten in plaats van hem steeds hoger te leggen. Dat is misschien gunstiger in deze situatie dan hem lager te leggen.

Over behoud en versterking van eigen voorzieningen zegt hij dat daar niets aan veranderd is sinds het opstellen van de vorige Toekomstvisie. Alleen zal men er langer over moeten doen om de doelstellingen te realiseren.

Uiteraard moet voorkomen worden dat voor leegstand wordt gebouwd, dat is voor iedereen een opdracht. Men noemde een opmerkelijk verschil in Wijhe met een vraagteken minder en in Olst moet het minder. Dat is ook op basis van de beschikbare ruimte die er is en de vraag die er zich op dit moment voor doet.

Bij 17 hectare bedrijventerrein is altijd het uitgangspunt geweest dat het voor de lokale behoefte is. Daar zijn meerdere onderzoeken over geweest. Het laatste onderzoek dat het college heeft gehanteerd bij het vaststellen van de Toekomstvisie ging zelfs nog uit van een iets hogere behoefte dan eerder was genoteerd. Dat is altijd een vast uitgangspunt geweest. Als men geen ruimte beschikbaar heeft, heeft men automatisch ook minder uitgifte. Wellicht breekt ons dat op dit moment helemaal op en moeten bedrijven die wel belangstelling hebben door de economische crisis op dit moment zelfs afzien van eventuele belangstelling.

Hij constateert voorzichtigheidshalve dat nu afzien van Noordmanshoek ook een forse financiële aderlating zou zijn. Die variant zal meegenomen worden in de totale opzet met betrekking tot de Noordmanshoek.

Er is opgemerkt dat de ondernemers in Wijhe wellicht problemen hebben met het afzien van concrete plannen in de Langstraat. Op zich heeft het college geen concrete plannen in de

Langstraat. In de Toekomstvisie zijn wel mogelijkheden opgenoemd die in de Langstraat zouden kunnen plaatsvinden. Er zijn concreet 12 projecten benoemd. Er is een bijeenkomst gehouden om ondernemers te interesseren om daar iets te gaan ontwikkelen. Uiteindelijk heeft dat tot geen actie geleid. In het nieuwe bestemmingsplan Wijhe wordt uitbreidingsruimte op de achtererven van de winkels geboden. Het is aan ondernemers om daar initiatief op te nemen.

Wat betreft recreatie en toerisme vond men het te eng om zich alleen op de IJssel te richten. Hij heeft niet de indruk dat er delen van onze mooie gemeente mee worden uitgesloten. Het is niet zo dat met het marketingplan wordt afgezien van het eigen plan door regionale aanpak. Er ligt een conceptversie van een eigen plan. Het is verstandiger om daar in de regio wat meer mee te doen dan dat men alleen maar het eigen plan gaat ontwikkelen. Ook dat moet nog naar het college en verder.

Over de weg Deventer – Zwolle zegt hij dat als er veel verkeer langs gaat er ook meer mensen even in Olst of Wijhe inkopen gaan doen of op een andere manier gaan verblijven. Als men daar een route van 60 kilometer van maakt dan wordt het wel een zodanige weg die zelfs voor het lokale verkeer nauwelijks nog interessant is. Meteen werd er maar even een nieuwe wens aan gekoppeld - terwijl eerder gepleit werd voor versobering en een pas op de plaats – dat de verbinding Olst- N348 nog te wensen over laat. Als men daar fors in wil investeren dan wordt het een heel ander financieel plaatje. Het zelfde geldt voor de kruising Olst, waarvan men vindt dat het niet de derde prioriteit zou moeten hebben vanwege woningbouw aan de noordzijde van Averbbergen. Gelet op het grote aanbod aan bouwgrond dat er nu nog is in Olst in Zonnekamp en inbreidingslocaties, is het bouwen aan de noordzijde van Averbbergen voorlopig niet aan de orde. Dan zou uit het oogpunt van verkeersveiligheid – maar daar heeft onderzoek en dat heeft het college vorig jaar al aan de raad meegedeeld – laten blijken dat het niet nodig is. Men moet het hooguit doen om het centrum te ontlasten van verkeer dat vervolgens op een andere plek weer extra overlast gaat veroorzaken.

Bij de vraag over megastallen worden twee dingen verward. Afzien van het uitvoeringsplan Landbouw Ontwikkelings Gebieden dat gekoppeld is aan wanneer daadwerkelijk mensen zich melden die daar een intensieve veehouderij zouden willen vestigen. Die termijn is overigens verlopen. Aangezien er op dit moment geen melders zijn, is er om die reden van afgezien. Bij megastallen loopt men voorlopig niet tegen de grens aan. Misschien is het goed om de aantallen die onder mega verstaan worden toe te sturen. Het gaat bijvoorbeeld om 350 melkkoeien. Een x-aantal mestvarkens en fokzeugen. Voordat die stallen in onze gemeente worden gebouwd zijn we een hele tijd verder. Om die reden hoeven we er hier niet zo veel mee te doen. Bovendien heeft de raad geëist dat wanneer er nieuwe vestigingen plaatsvinden de raad daar het laatste woord over wil hebben. Op dat moment komt het college terug bij de raad.

Gemeentebelangen stelde vragen over Zonnekamp van € 35,- naar € 14,50 en € 12,- en de relatie met de grondexploitatie en de hoogte van de Algemene reserve. Die vraag geeft hij door aan zijn adviseurs.

Secondant, **Alfons Ganzevles** zegt dat het Transferium Eikelhof een paar keer naar voren is gekomen. Momenteel wordt concreet onderzocht of er een alternatief is voor de TOP en ook voor parkeergelegenheid. Parkeergelegenheid voor de TOP en voor de Lepelaar. Hij hoopt dat dat binnenkort concreet is. Er is nog overleg met de Lepelaar voor nodig. Binnen één of twee maanden zal het college een stuk op tafel hebben over in hoeverre dat mogelijk is en wat de kosten zijn. Op voorhand kan hij aangeven dat € 5.000,- een erg laag bedrag is. Er is gevraagd naar projecten in relatie tot de meerjarenbegroting. Alle projecten uit de nota Bovenrijks waren in de meerjarenbegroting meegenomen of al gerealiseerd. Nieuw opgevoerd

in de nota Bovenwijks is de rotonde Brabantse Wagen in relatie tot de Noordmanshoek. Verder zijn er geen nieuwe financiële ontwikkelingen in dit kader meegenomen.

Mevrouw **Boerman** zegt dat het haar niet alleen gaat om wat er in de nota Bovenwijks staat, maar het gaat haar juist om de zaken die in het uitvoeringshoofdstuk van de Toekomstvisie met fase 1 aangegeven zijn en die niet onder de nota Bovenwijks vallen. Daar zijn er ook een aantal van.

De heer **Ganzevles** zegt dat daar geen nieuwe elementen in zitten. Over de IJsseluiterwaarden bij Olst en het Olasfaterrein zegt hij dat twee dingen relevant zijn. Een bredere recreatieve ontwikkeling bij Olst is eigenlijk pas goed mogelijk als de sanering Olasfa afgerond is. Dat vraagt nog enkele jaren. Vandaar dat gezegd is dat pas richting 2015, 2016 een goede integrale recreatieve ontwikkeling mogelijk gemaakt kan worden. Het fietspad Olst – Den Nul is een specifiek element die ook al in het pMJP-Salland zit. Daarvoor geldt dat er een termijn is tot en met 2013. Het betekent dat dit jaar concreet gekeken moet worden of het nog haalbaar is om dat naar voren te halen. Enerzijds kijkend naar de relatie met het Olasfaterrein, ook kijken naar de relatie met de grondeigenaren in hoeverre die planning haalbaar is. Hij hoopt dat dit jaar een stuk duidelijkheid gecreëerd kan worden. Wil de gemeente provinciaal geld via pMJP krijgen dan zal het in ieder geval in 2013 uitgevoerd moeten zijn.

Over de cijfers woningbouw zegt hij prognoses zijn prognoses. Het betekent dat verschillende bureaus ook verschillende uitgangspunten en kengetallen hanteren. De verschillen zitten met name in het migratiesaldo. In hoeverre komen er meer mensen binnen dan dat er uit gaan of andersom. Primos hanteert een wat negatiever scenario dan het CBS. Dat geldt evenzeer voor vergrijzing en ontgroening. Bij Primos een wat sceptischer scenario voor Olst-Wijhe dan dat het CBS hanteert. Dat zijn de twee elementen die bepalen hoe de prognoses er uit komen. Prognoses worden ook dynamisch bijgesteld. Als getallen meevallen, worden prognoses ook optimistischer. Vallen getallen rond woningbouw of vergrijzing en ontgroening tegen dan worden de scenario's ook weer negatiever. Dat werkt ook door naar de woningbouwaantallen. Vandaar dat getracht wordt om de woningbouwprogrammering dynamischer te benaderen en frequenter bij te stellen. Het blijkt in de praktijk dat dat nodig is. Er wordt frequenter getoetst en frequenter bijgesteld. Ook de gemeentelijke projecten worden aan de hand van die plannings frequenter aangepast.

Er is een opmerking gemaakt door de VVD over het zit met Olst versus Wijhe. In Olst lijkt het dat er meer consequenties aan verbonden worden, maar het heeft er mee te maken dat in Olst meer plannen en meer ruimte voor woningbouw in de planning stond dan in Wijhe. Waardoor de keuzes in Olst nadrukkelijker gemaakt moesten worden. Terwijl in Wijhe vooral de Noorderkoeslag opgeschoven is en besloten om voorlopig geen andere locaties actief te ontwikkelen.

Wat betreft woningbouw is ingegaan op een overschot aan goedkope huurwoningen. Dat heeft te maken met dat er nadrukkelijk wensen zijn aan betaalbare koopwoningen. Betaalbaar wonen kan wel gerealiseerd worden. Het betekent dat mensen die goedkoop huren, proberen die stap naar een koopwoning te maken. Afhankelijk van in hoeverre we daar de komende jaren in slagen zal dit consequenties kunnen hebben voor de goedkopere huursector.

De heer **Kamphuis** zegt dat hem dwars zit dat hij van andere partijen signalen krijgt dat lage inkomens zeer moeilijk aan huurwoningen kunnen komen. Als huurders uit goedkope huurwoningen de stap maken naar koop dan zijn die huurwoningen toch relevant voor de dan nog bestaande zoekenden? Dat betekent toch niet dat er een overschot kan zijn?

De heer **Ganzevles** zegt dat het vooral afhankelijk zal zijn van de mate van doorstroming en de mate waarin gebouwd kan worden voor de woonwensen van veel mensen die toch in het goedkopere koopsegment iets zoeken. Die verhouding zal uiteindelijk meebepalend zijn voor het aantal mensen dat in de goedkopere huurwoningen wil wonen.

De heer **Kamphuis** vraagt of het dan betekent dat een situatie ontstaat waarbij goedkope huurwoningen gesloopt of verkocht worden. Is dat een motivatie voor SallandWonen?

De heer **Van den Berg** zegt dat het een worsteling is. SallandWonen moet een deel van haar woningbezit jaarlijks verkopen, om nieuw te kunnen investeren in nieuw te bouwen woningen. Daar ligt altijd de keuze voor om eerst te renoveren en vervolgens in de verkoop doen of wordt dat aan de nieuwe eigenaar overgelaten. Op dit moment moet men aan een bepaald label voldoen, waar de meeste woningen niet aan voldoen. Er ligt een forse taak voor de woningcorporatie of het is voor de toekomstige eigenaar niet interessant. Als er nieuw geïnvesteerd moet worden in de lage categorie dan heeft men met die nieuwe eisen te maken en dan wordt het lastig om daar voldoende goedkoop aanbod voor te krijgen. Dit aspect zal het college nadrukkelijk met SallandWonen uitdiepen op het moment dat de prestatieafspraken besproken worden.

De heer **Ganzevles** zegt dat het de bedoeling is om de Bieënkorf verder in fase 1 te gaan ontwikkelen. Bij economie is over bedrijventerreinen gevraagd hoe het zit met het feit van de actuele vraag en mogelijk onvoldoende aanbod in de afgelopen jaren. We hadden in de afgelopen jaren heel weinig bedrijventerreinen en toen was gezien de economische ontwikkeling misschien wel meer aanleiding en meer behoefte dan op dit moment dat bedrijven over het algemeen voorzichtiger zijn. Het heeft ook alles te maken met de economische situatie dat de actuele vraag nogal beperkt is. Daar is het ook door te verklaren.

Secondant, **Aafke Kuiper** zegt over de nota Bovenwijks dat op de laatste pagina staat € 7,- voor ontwikkelaars, maar dat moet ook € 5,- zijn. Er wordt € 5,- van de ontwikkelaars gevraagd en ook € 5,- van de gemeente.

Of er een ruwe inschatting gemaakt kan worden van de Noordmanshoek, Welsum en Bieënkorf, de Noordmanshoek volgt 9 mei, wat betreft Welsum is een pas op de plaats gemaakt en daar gaat men mee aan de gang, de Bieënkorf volgt ook zoals de heer Ganzevles zojuist aangaf.

Gemeentebelangen vroeg naar de € 14,50 voor Zonnekamp-Oost. Inderdaad is € 14,50 besproken. De grondexploitaties zijn aangepast. Dus de fasering is aangepast, ook op basis van de realisatieparagraaf, het betekent dat de grondexploitatie van Zonnekamp-Oost nog maar € 12,50 kan dragen. Daarom is € 12,50 doorberekend op dit moment.

Er is gevraagd hoe hoog de Algemene reserves moeten zijn voor een gemeente als Olst-Wijhe. Dat zal zij opzoeken. Wat betreft Noordmanshoek en Noorderkoeslag zegt zij dat over het laatste is gevraagd of SallandWonen of Roosdom Thijhuis wat het verschil was. SallandWonen is een aantal jaren geleden al begonnen met het ontwikkelen van plannen die vrij ambitieus zijn ingestoken. Terwijl Roosdom Thijhuis op dit moment heel erg concreet woningen aanbiedt. De prijs – kwaliteitverhouding bij Roosdom Thijhuis is op dit moment beter. Zij krijgen het ook beter in de markt gezet dan SallandWonen op Noorderkoeslag.

De heer **Oeseburg**, algemeen directeur zegt dat er is gesproken over het Marketingplan. Het is goed om te beseffen dat de afspraken die met de provincie zijn gemaakt, uitgaan van een migratiesaldo van nul. Alles wat van buiten wordt aangetrokken in de bestaande woningvoorraad gaat ten koste van de afspraken die met de provincie in de volgende periode

gemaakt kunnen worden over nieuwbouw in Olst-Wijhe. We hebben nog wel wat kavels in de uitleggebieden liggen die financieel op onze exploitatiebegroting drukken. Dus het is in die zin wel verstandig om in de sfeer van marketing wat scherpere keuzes te maken. Men heeft in de stukken kunnen lezen dat er een Algemene reserve is van 11 miljoen. De rente van de Algemene reserve komt ten goede aan de Algemene dienst. Met andere woorden aanwending van de Algemene reserve betekent dat er een gat ontstaat in de Algemene dienst.

De **voorzitter** bedankt de wethouder en zijn adviseurs voor de uitvoerige beantwoording van de vragen.

Mevrouw **Boerman** zegt dat de wethouder een vraag heeft gesteld over de rendementsvraag met betrekking tot investeringen in toerisme. Het is natuurlijk zo dat voor een ondernemer het heel helder is wat de rendementsvraag is. Die geeft geld uit en gaat daar wat aan verdienen en het verschil daartussen geeft aan of hij rendabel investeert of niet. Zij denkt dat men het als gemeente niet zo strikt, zo eng moet bekijken. Zij denkt dat veel meer gekeken moet worden naar wat de gemeente gaat investeren en wat krijgen de ondernemers of inwoners, wat worden we als gemeenschap daar beter van. Zij bedoelt eigenlijk te zeggen dat het wel meer gekwantificeerd zou mogen worden. Er moet een x-bedrag in een fietspad geïnvesteerd worden, dat is goed voor het toerisme want dan komen er mensen naar onze dorpen en die komen bij ons boodschappen doen. Die bedragen tegen elkaar zijn heel vaag. Dat vindt zij een griezelige afweging en dat bedoelt zij met rendementsvraag. Is het mogelijk meer gevoel voor die getallen te krijgen?

De heer **Van den Berg** zegt daar geen concreet antwoord op te hebben. Het gaat eigenlijk om het maatschappelijke rendement. Wat hebben we er met z'n allen aan en is het de investering waard die men daar voor moet doen? Bij het genoemde voorbeeld van het fietspad kan hij zich voorstellen dat een heel andere investering voor het zelfde geld meer maatschappelijk rendement oplevert. Maatschappelijk rendement spreekt iedereen wel aan, denkt hij.

De heer **Kamphuis** zegt heel tevreden te zijn met de beantwoording. Hij zit nog met het SPOC. De afronding daarvan, daar heeft hij nog geen antwoord op gekregen. In hoeverre en op welke wijze gaan we fase 1 en 2 afronden zodat er een nette constructie staat en op welke termijn?

De heer **Gerkes** bedankt de wethouder voor zijn antwoorden. De wethouder gaf aan dat de VVD in haar bijdrage elke keer weer zaken zegt, die eerder gezegd zijn, dat is logisch. Wat de VVD gedaan heeft is dat wat zij destijds vond van de Toekomstvisie, vergeleken heeft met wat het college nu van de Toekomstvisie vindt en wat de VVD daar van vindt. Er wordt elke keer terug gekeken en naar voren gekeken. In feite deed het college dat ook. Dus in dat opzicht is dezelfde lijn getrokken.

Afzien van de Noordmanshoek kost natuurlijk geld. Er is grond aangekocht er zijn veel mensen mee bezig geweest. Hij vraagt aan de wethouder, 9 mei komt het aan de orde in de raad, of hij dan ook de beschikking heeft over die cijfers. Dat zou erg handig zijn. Dan wordt er weliswaar opiniërend over gesproken. Het is wel handig te weten wat het een kost en wat het ander kost. Dus graag die toezegging.

Wat betreft de ondernemers in de Langstraat is hij akkoord met de uitleg. Dat leest hij niet in de Toekomstvisie zelf. Vandaar zijn opmerking daarover. Over Olst en de N348 zegt hij dat daar natuurlijk op het ogenblik geen geld voor is. Maar in de Toekomstvisie beoogt het college niet de periode van tussen nu en morgen, het college wil zelfs verder dan overmorgen kijken. Het betekent dat er best iets over opgenomen kan worden in de Toekomstvisie. Er wordt over grenzen heen gekeken. Het zou handig zijn om daar een bepaalde visie op te hebben. Het is

een visie, geen plan. In een visie mag men best ideeën lanceren. Het zelfde geldt voor de tweede spoorwegovergang. Natuurlijk is daar de eerste jaren geen geld voor. De VVD-fractie is van mening dat het college het teveel ophangt aan eventuele woningbouw en de fractie vindt het feit dat er in Olst maar één overgang is een vrij linke aangelegenheid. Het college stelt dat het vanuit verkeersveiligheid niet nodig is. Misschien niet. Op vrijdag zou het wel handig zijn. Maar er moet maar wat gebeuren met die ene spoorwegovergang die we hebben. Er zijn wel hier en daar wat kleine onbewaakte overgangetjes maar dat schiet ook niet erg op. Over de cijfers Primos en CBS zegt hij dat hij in de nota leest dat de wooncijfers elke keer bijgesteld worden. Terecht, dat zal men ook moeten doen. Maar grondaankopen doet men voor een langere termijn. Men kan vandaag wel zeggen morgen niet te gaan bouwen, maar die gronden moeten ver van te voren aangekocht worden. Daar ziet hij een risico in. Wat betreft het verschil Olst - Wijhe is hij akkoord met de uitleg. Ten aanzien van overschot van woningen, betaalbare koopwoningen, dat is wel aardig betaalbare koop. Maar het kabinet is wel voornemens om met name de hypotheek nogal aan te passen, dat heeft vooral effecten voor de jongeren die straks nog maar 110 procent kunnen verhypotheken. Vervolgens moeten zij nog eens een keer de helft binnen de reguliere termijn afbetalen. Dat heeft toch gevolgen voor de mogelijkheden die zij hebben. Denk maar aan de woningen die aangeboden worden door SallandWonen. Dat zijn niet de meest dure woningen. Die zijn op zich best aantrekkelijk voor starters. Maar er moet nog wel wat gebeuren. Nu koopt een starter zo'n woning, kan daar hypotheek voor krijgen, maar vervolgens heeft hij geen ene cent te makken om de woning naar zijn eisen te verbouwen. Daar zit een probleem en risico in. Hij is het wel eens met de uitspraak van de wethouder om het overschot aan woningen nog eens met SallandWonen uit te diepen. Er zit wel een risico aan. Als we nu een overschot hebben aan goedkope woningen dan zou hij als SallandWonen geneigd zijn om geen goedkope woningen meer te bouwen. Dat is volgens hem ook niet wat men wil. Dat moeten we ook maar niet doen.

De heer **Brinks** zegt dat hij nog geen antwoord heeft gehad op de vraag waarom de grondexploitatie van de Noordmanshoek buiten dit stuk is gehouden en of het invloed heeft. Er is nu niets over gezegd en dan kan het idee ontstaan dat het van grote invloed is. Over de afdracht aan de Bovenwijkse voorzieningen van Zonnekamp-Oost heeft hij gehoord dat de exploitatie verslechterd is, daar kan hij in komen, maar heeft dat ook te maken met de verkapte subsidie die de gemeente aan de Aardehuizen heeft gegeven?

De heer **Van den Berg** zegt dat het college meerdere varianten in beeld heeft voor de Noordmanshoek. Het college gaat zich daar morgen over buigen. Het college laat het nog een verrassing zijn hoeveel varianten de raad voorgelegd krijgt. Misschien een aantal helemaal niet. Om die reden heeft het college de grondexploitatie Noordmanshoek nu niet op tafel gelegd.

De heer **Gerkes** zegt dat hij zich graag laat verrassen.

De heer **Van den Berg** zegt dat de suggestie om de Langstraat op te nemen in de aangepaste visie bekeken zal worden of dat nut en noodzaak heeft. De verbinding Olst – Wesepe is destijds wel gemeld in het kader van de Omgevingsvisie. Er kan nog nagegaan worden waarom het niet in de Toekomstvisie van destijds is opgenomen. Wellicht omdat het financieel grote gevolgen had, terwijl er op zich een redelijke verbinding is, al blijven er altijd wensen. Zoals die ook geuit werden ten aanzien van de overgang in Olst. Die overigens op vrijdagmiddag ook niet dicht is. Gewoon goed bereikbaar en oversteekbaar.

De heer **Gerkes** vraagt of de heer Van den Berg beweert dat die sluij – door weg door de stationswijk een goede verbinding is. Tussen de ene kant van Olst en de andere kant van Olst.

De heer **Van den Berg** zegt dat men rustig via de Kornet van Limburg Stirumstraat wat een normale route is - ook voor het vrachtverkeer – kan gaan.

De heer **Gerkes** zegt dat er helaas nog al wat auto's vanaf Deventer de Dekkerlaan oprijden en die rijden dan wel raar door de wijk.

De heer **Van den Berg** zegt dat het af en toe mogelijk moet zijn om met een auto door een woonwijk te rijden. Zeker als men ambitie heeft op het gebied van de markt. Die draait in Olst nu eenmaal erg goed. Laten we dat overeind houden. De heer Gerkes noemde CBS en Primos waarmee voorzichtigheid met betrekking tot grondaankopen nodig zou zijn. Het college gaat op dit moment helemaal geen gronden meer verwerven. De gemeente heeft voorlopig voor misschien het eerste decennium wel, voldoende grond in eigendom. Dat punt is helemaal niet aan de orde. Wat de rijksoverheid doet met betrekking tot de hypotheek daar staat het college met de handen in de hoogte. Misschien is het pleidooi van de heer Gerkes impliciet voor het behoud van de Starterslening. Maar ook daar komt het college op terug.

De heer **Gerkes** zegt dat de VVD altijd al heeft gezegd dat zij voorstander is van de Starterslening.

De heer **Van den Berg** vindt dat heel mooi. Dat wordt volgens hem goed genoteerd. Richting Gemeentebelangen merkt hij op dat de gemeente geen verkapte subsidie aan de Stichting Aardehuizen heeft gegeven. Zij betalen een lagere grondprijs omdat een heel groot aantal voorzieningen niet door de gemeente hoeven te worden aangelegd. Dat gaan de mensen zelf doen. Het zou kunnen zijn dat het zelfs een voorbeeld is hoe anderen ook een deel van de wijk gaan ontwikkelen. Het lijkt hem een heel interessante optie om heel goed te volgen wat de consequenties zijn. Als de overheid niet hoeft te investeren in het bouwrijp maken, denkt hij dat het een heel goede optie zou kunnen zijn en daar is dit een goed voorbeeld voor.

De heer **Brinks** zegt dat hij zich niet voor kan stellen dat de gemeente grond aankoopt voor € 80.000,- aan bouwgrond. Het wordt nu aan de Aardehuizen voor € 80.000,- gegeven, maar daar heeft de gemeente het niet voor aangekocht. Dat lijkt hem heel sterk.

De heer **Van den Berg** zegt dat hij dat bedrag niet helemaal kan plaatsen.

De heer **Oeseburg** zegt over de laatste vraag dat in de exploitatie Zonnekamp begonnen is met het aankopen van grond. Dat is in 1999 of in 2000 gedaan. Dus als men het over strategische grondaankopen heeft, dan is dat toen heel strategisch geweest. Op basis van de exploitatie die nu voorligt, is het aanbod aan de vereniging Aardehuizen gedaan. Op basis van die exploitatie is uitgerekend wat zij gaan doen en wat de gemeente zou moeten doen. Op basis van dat verschil is de grondprijs voor de vereniging Aardehuizen tot stand gekomen. Het is absoluut onjuist om te zeggen dat er een verkapte subsidie aan de vereniging Aardehuizen is verstrekt. Richting de heer Gerkes merkt hij op dat inderdaad in het kader van de Omgevingsvisie, toen die ter inzage lag en duidelijk werd wat men met de N348 van plan was te doen, het college heeft gereageerd om dat er aanleiding was om de verbinding Olst naar Wesepe te verbeteren. De bereikbaarheid van het bedrijventerrein daar is onder de maat. De provincie heeft dat niet gehonoreerd. Het is door het college wel heel nadrukkelijk ingebracht indertijd.

Het CDA heeft gevraagd naar het SPOC. In het document is aangegeven dat op het moment dat de raad het college kan volgen in het feit in deze bestuursperiode fase 3, 4 en 5 niet ten uitvoering te brengen, dat het dan voor de hand ligt dat er afrondende werkzaamheden onder andere in de sfeer van de infrastructuur wel worden uitgevoerd. In het document staat aangegeven dat het college zich voorstelt dat dat in fase 1 is. Bij de Kadernota 2012 – 2015 zal daar een indicatie voor gegeven worden.

De heer **Van den Berg** zegt dat het verharderen van de ijsbaan vanzelf gaat als het weer gaat vriezen.

De **voorzitter** zegt dat in de tweede helft van 2011 de besluitvorming volgt over de actualisatie van de Toekomstvisie Olst-Wijhe. De grondexploitatie wordt meegenomen in de Kadernota. Hij stelt vast dat de € 5,- voor Bovenwijkse voorzieningen ook meegenomen wordt in de Kadernota die in juni behandeld wordt door de raad.

8. Voorstel inzake eventuele aanpassing van de kruising N337-Herxen

De heer **Leber** zegt dat de PvdA-fractie de proactieve houding van de verkeersgroep van Herxen waardeert. De fractie erkent het probleem dat het 's morgens lastig is om de N337 op te rijden of over te steken. De PvdA-fractie adviseert om daar waar het niet nodig is, andere routes te gebruiken. De inspreker gaf al aan dat daar ook wel gebruik van wordt gemaakt. Daarmee is het probleem nog niet opgelost. De fractie staat sceptisch tegen over de vraag op dit moment. De bedenkingen van de PvdA liggen in het feit dat sprake is van een verkeerssituatie die wel wordt omschreven als subjectieve onveiligheid. Daar wil de fractie graag helderheid over hebben, hoe dat geïnterpreteerd moet worden.

Het is niet vastgelegd in de Verkeersvisie dat deze kruising aangepakt zou moeten worden. Er is dus ook niet op begroot. Nu zijn we bezig met een Heroverwegingsoperatie – dat is de belangrijkste reden dat het nu niet het goede moment is om deze vraag te stellen – waar 1,6 miljoen moet worden bezuinigd en ook op het aanpakken van verkeersonveilige situaties, zeker subjectief gezien. De PvdA-fractie is van mening dat de bal niet bij de gemeente ligt. De bal ligt bij de provincie. Is het al of niet een subjectief onveilige situatie? Dan zou de provincie het volledige bedrag moeten inzetten. Dat is de opvatting van de PvdA. Het afschuiven van 50 procent van deze investering naar de gemeente is zeker in deze tijd waarin gemeenten het moeilijker hebben dan de provincie – is zijn stellige overtuiging – oneigenlijk. De gemeente krijgt al genoeg op zijn bordje. Het is een provinciale taak om provinciewegen veilig te houden. Het is een gemeentelijke taak om de eigen middelen zuiver in te zetten.

Hij vraagt aan de wethouder waarom dit voorstel in de raad is gekomen. Hij begrijpt dat het uit de DOP's komt. Hij begrijpt het initiatief. Dat waardeert hij. Betekent het dat de raad nog een aantal voorstellen mag verwachten die vanuit andere kernen vanuit de DOP's richting de raad komen? Zeker als het dan ook nog eens om zulke forse bedragen gaat. Daar is hij nieuwsgierig naar.

De heer **Kamphuis** zegt dat hij zich voor een groot stuk aansluit bij de PvdA-fractie. Ook de CDA-fractie heeft wel degelijk oog voor het feit dat kinderen over moeten steken op een kruispunt waar op sommige momenten slecht valt over te steken. Dat is geheel duidelijk bij de CDA-fractie die zich dat bijzonder aantrekt en het er in eerste instantie niet bij zal laten zitten.

Gaandeweg het nadenken over deze vraag vanuit de DOP-Herxen kwam bij de fractie de vraag naar voren hoe het zit met de verantwoordelijkheden. Daarom heeft de CDA-fractie in eerste instantie een vraag voordat zij verder na wil denken over de herstructurering, dat deze vraag bij de provincie ligt. Het kruispunt bij Windesheim is voor de volle 100 procent door de provincie aangelegd. Daar heeft de gemeente Zwolle geen geld in gestoken. In het kader van uniformiteit

van provinciale wegen vindt hij het een taak van de provincie. De verkeersveiligheid op deze weg is een taak van de provincie. Het initiatief dient te liggen bij de provincie. Hij vraagt het college zich eerst te richten naar de provincie om te horen hoe het precies zit. Hoe de financiële dekking is geweest van die kruising bij Windesheim? Of er ongelijkheid is in het benaderen van de financiële oplossingen? Hij kan zich niet voorstellen dat de ene gemeente benaderd wordt om het te betalen en de andere gemeente het volledig vergoed krijgt door de provincie. Hij wil eerst de bal terug naar de provincie voordat de CDA-fractie hier verder over gaat nadenken.

De heer **Gerkes** houdt het volgende betoog:

“Voorzitter, in het verkiezingsprogramma van de VVD in Olst-Wijhe is onder het kopje ‘Een bereikbare en verkeersveilige woon- en werkomgeving’ het volgende opgenomen:

“ Aan de onveilige schoolfietsverbinding naar Wijhe voor kinderen uit Herxen moet een einde komen. Vooral de aansluiting met de Rijksstraatweg is gevaarlijk voor kinderen maar ook voor andere weggebruikers”.

U zou dus mogen verwachten dat wij uiterst tevreden zijn met dit voorstel. We worden immers op onze wenken bediend. Alleen zo zit dit voorstel niet in elkaar. Het college vraagt aan de raad of zij € 94.000,- beschikbaar wil stellen voor een veiliger kruispunt N337/Herxen. Het betekent dat de raad moet kiezen, ja of nee. Er is nog nooit iets ernstigs gebeurd maar zou er wat gebeuren en zeggen we nu nee dan krijgen wij dat als raad op ons bordje.

Maar om nu voorbij te gaan aan de wens van een groot aantal Herxenaren gaat ons als VVD te ver. Zij ervaren het kruispunt als onveilig al blijkt dat gelukkig nog niet uit de cijfers.

De VVD-fractie wil het college vragen om samen met de provincie te kijken welke alternatieven er nog zijn. In de nota wordt over één oplossing gesproken. Je zou kunnen denken aan een oversteekplaats met een verkeerslicht of een andere vorm van signalering. Het gaat per slot van rekening in de eerste plaats over de schoolgaande fietsende jeugd. We weten alleen niet of dit goedkoper is en of het verkeerskundig gezien mogelijk is en wat de provincie er van vindt. Daar zouden wij graag een antwoord op hebben.

Overigens laten we duidelijk zijn, het feit dat de provincie meebetaalt is voor ons geen reden om nu direct maar ja te zeggen. De VVD is van mening dat partners niet zo met elkaar moeten omgaan, ook andere partijen hebben daar over gesproken. De provincie maakt eerst de bewoners lekker met een half ei en vervolgens, als de gemeente alleen maar een lege dop heeft, zeggen: de provincie wilde wel, maar Bovendien de weg is een weg in beheer en onderhoud bij de provincie, zij en zij alleen zijn verantwoordelijk voor de veiligheid op de N337. De VVD vindt dan ook dat deze onveilige situatie een aangelegenheid is van de provincie. Zij hebben geld over nu de afwaardering niet doorgaat waar wel het nodige geld voor was gereserveerd om nu dit kruispunt bij Herxen aan te pakken en veiliger te maken. Was dat ook geen deal nu de afwaardering niet doorging dat alle gevaarlijke kruispunten aangepakt zullen worden?

Misschien is het goed dat het college eerst met de provincie praat. Maar misschien is het ook wel goed dat wij als raad de provincie en de nieuwe coalitiepartijen hierover een brief te sturen. Ik vraag aan de andere partijen of zij deze gedachte delen met de VVD. Inmiddels heb ik van de PvdA en het CDA gehoord dat zij het zelfde idee hebben. Zij zijn het wel met ons eens of wij zijn het met hen eens.”

De heer **Blind** zegt dat het meeste dat hij had willen zeggen al gezegd is. Gemeentebelangen kan zich grotendeels vinden in wat de andere fracties hebben gezegd. Het is positief te constateren dat er constructief is samengewerkt met de taakgroep Verkeer uit Herxen. Dat is de juiste insteek om een probleem aan te pakken. Het valt Gemeentebelangen op dat gesproken wordt over een gevoel van subjectieve onveiligheid. Althans dat is de uitkomst van het onderzoek door gemeente en provincie. Het wil dus zeggen dat het om een gevoel van onveiligheid gaat, dat

verder niet echt gestaafd kan worden. Uit het onderzoek is Gemeentebelangen niet gebleken dat de intensiteit of anderszins de samenstelling etc. van het verkeer ter plaatse substantieel is veranderd. Er worden wel aantallen van nu genoemd, maar niet wat deze getallen enkele jaren geleden waren.

Het is belangrijk te constateren dat deze kruising niet voorkomt op de vastgestelde lijst van de Verkeersvisie. De genoemde reden dat er nog nooit iets is gebeurd, is ook subjectief, maar dat mag normaliter nooit een reden zijn om geen actie te ondernemen. Deze reden neemt de fractie van Gemeentebelangen dan ook niet mee in de afwegingen. De fractie vindt dat de bij de provincie ligt. Het is hoofdzakelijk een provinciale weg. De fractie zou daar graag eerst meer over willen weten.

Als men toch zou besluiten die € 94.000,- ter beschikking te stellen, is hij bang dat er een precedentwerking ontstaat. Al is dat in eerste instantie wel de bedoeling van het DOP om met plannen en voorstellen te komen. Als de vraag met ja of nee beantwoord moet worden, dan meent Gemeentebelangen dat helaas geen medewerking verleend kan worden aan dit voorstel. Puur omdat de hand op de knip moet en dat is ook het voorstel van het college. Daar gaat Gemeentebelangen in mee. De fractie is van mening omdat het een provinciale weg betreft – het probleem met de overstekende kinderen – dat er met de provincie gepraat moet worden over alternatieve oplossingen die wellicht veel betaalbaarder zijn. Bijvoorbeeld alleen tijdens de spits een verkeerslicht op het fietspad dat door de fietsers zelf bediend kan worden. Dat soort meer creatieve oplossingen.

Wethouder **Van den Berg** gaat in op de vraag waarom dit voorstel in de raad aan de orde is. Hij zegt dat het in het college ook een worsteling is geweest. Het college staat graag open voor goede suggesties die vanuit de gemeenschap op tafel worden gelegd en anderzijds heeft het college zich ook alle vragen gesteld die hier vanavond worden gesteld. Dat vergemakkelijkt de beantwoording voor een deel.

Men heeft het heel vaak over subjectieve onveiligheid binnen de gemeente. Dat is in dit geval ook zo. Het is een gevoel dat men heeft. Dat is ook door de sprekers treffend verwoord en door middel van video aan de raad getoond. Hij kan verzekeren dat bij alle Kernenbezoeken die er zijn binnen de gemeente, als het gaat over verkeersveiligheid is het vrijwel altijd het subjectieve gevoel, de subjectieve verkeersonveiligheid, het gevoel dat het niet veilig is. Door cijfers gestaafd, de objectieve veiligheid is er eigenlijk maar één punt waar deze zomer de rotonde wordt aangelegd de kruising Rijksstraatweg – Veerweg. Bij de rest van de kruisingen is er voor het merendeel subjectieve onveiligheid. Die kan men niet allemaal oplossen. Locaties staan concreet genoemd in het Coalitieakkoord - het wordt een grote klus als we dat allemaal willen oplossen – dat zijn de schoolomgevingen die als zeer onveilig en kindonvriendelijk worden betiteld. Dan zou men minstens de afweging daar mee moeten maken in dit verband.

Om de bal bij de provincie te leggen. Dat kan het college opnieuw doen. Anderzijds kan men constateren dat het heel royaal van de provincie is geweest om op voorhand de helft al beschikbaar te stellen en mee te nemen in de aanbesteding die op dit moment voor andere werkzaamheden bij de provincie moet worden gedaan, om daarmee een deel kostenbesparing te realiseren. Men kan ook stellen dat het een heel genereus aanbod van de provincie is.

In het algemeen geldt de 'potentheorie'. Twee poten in dit geval. Twee van de provincie en twee van de gemeente. Daarmee worden bedoeld de aansluitingen op de kruising. Dat zou rechtvaardigen dat de gemeente voor de helft bijdraagt. Daar kan men ook weer een boom over opzetten want de parallelweg is ook weer van de provincie. In die zin sluiten we met één poot aan op de Rijksstraatweg. Die discussie is niet gevoerd met de provincie. Nieuw voor hem is dat de kruising bij Windesheim geen bijdrage van de gemeente Zwolle heeft gevraagd. Misschien dat het daarom ook zo krap is uitgevallen. Dat laat hij maar in het midden.

Er zijn alternatieven aangegeven. Wellicht dat op een later tijdstip dat onder de loep worden genomen. Het was niet – wat de VVD veronderstelt – een deal om alle gevaarlijke kruisingen te verbeteren in relatie met de afwaardering. Als men minder verkeer heeft doordat het 60 kilometer wordt dan was het probleem wellicht voor een deel opgelost. Die vraag blijft voorlopig overeind.

De insprekers hebben hem wel aan het denken gezet, want voor hem was het heel simpel dat kinderen die vanuit Herxen naar Wijhe moeten het fietspad nemen, maar dat is door de uiterwaarden en is voor een deel van het jaar afgesloten. Dat zou een goed argument kunnen zijn om bij Staatsbosbeheer die bal nog een keer op te pakken. Hij heeft er ernstig problemen mee als kinderen willens en wetens toch een andere kruising nemen die gevaarlijker is dan een andere beschikbare route, om dan als gemeente maar op de nek te nemen om daar voorzieningen te treffen om die veiligheid wel te waarborgen. Dan is het ook nog een relatieve veiligheid constateert hij.

Secondant, **John van der Kolk** zegt dat hij ook verbaasd is wat betreft Windesheim dat daar 100 procent is betaald door de provincie. Hij heeft dat niet van hen vernomen. Hij heeft meermalen gevraagd of de provincie het heeft betaald of de gemeente Zwolle. Daar heeft hij nooit antwoord op gehad. Waarom nu de provincie? De provincie is nu bezig met een bestekvoorbereiding voor de aanpak van de Rijksstraatweg. Met name de aanleg van de rotonde bovenop de dijk en het gedeelte van die rotonde tot aan de spoorwegovergang bij de Paddenpol. Die gaat er waarschijnlijk dit jaar helemaal uit vanwege een slechte constructie. Daarnaast willen zij ook werkzaamheden gaan uitvoeren vanaf de spoorlijn Paddenpol tot aan Zwolle. Door daar de zogenaamde KEM-maatregelen, Kosten Effectiviteits Maatregelen, uit te voeren. Daar wil men een aantal grasbetonstenen langs de weg extra aanbrengen, bermpalen gaan plaatsen, wildroosters enz. om de veiligheid te verbeteren. Daarbij zullen ook een aantal eikenbomen sneuvelen waar weer andere bomen voor terugkomen.

De provincie heeft vanuit die KEM-pot die al een paar jaar loopt ongeveer een ton tot € 150.000,- over. Dat is in het verleden ontstaan door aanbestedingsvoordelen en de provincie heeft nu aangegeven naar de gemeente Olst-Wijhe dat het geld dat zij over hebben willen inzetten voor dit project. Er was een goed overleg met Herxen, in eerste instantie zag het er niet naar uit dat er geld zou komen vanuit de provincie totdat er toch een voorstel werd gemaakt. Er werd een ontwerp gemaakt met daarnaast ook een begroting en er kwam meteen wat geld. Daarvan is een voorstel richting college gedaan over hoe daar mee om moet worden gegaan. Vanuit de DOP-gelden was niet zoveel beschikbaar. Hij geeft aan dat het een eenmalige actie is van de provincie. Zij willen een antwoord hebben vóór 12 april omdat dan het bestek de markt op gaat. Dan wil men ook duidelijkheid hebben van de gemeente Olst-Wijhe.

De **voorzitter** bedankt de heren Van den Berg en Van der Kolk.

Mevrouw **Jumelet** zegt dat er geen alternatieve route is van Herxen naar Wijhe.

De **voorzitter** zegt dat dat ook al goed begrepen is door de heer Van den Berg en die zal het opnemen met de betreffende instanties.

De heer **Leber** vraagt of hij goed heeft begrepen van de wethouder dat hij nog een keer met de provincie gaat praten om te kijken of zij haar verantwoordelijkheid wil nemen. De heer Van der Kolk zei al dat er aanbestedingsvoordelen door de provincie zijn gehaald en te behalen. Als het dan toch aangepakt wordt, doe het dan ook in één keer goed en neem dit ook mee. De PvdA-fractie staat achter het uitgangspunt.

De heer **Kamphuis** heeft dezelfde vraag als de PvdA hoe hier verder mee om wordt gegaan. Neemt het college verder actie? Het voorstel van de heer Gerkes vindt de heer **Kamphuis** ook wel een goede. Wat lobbywerk verrichten in de provincie zou geen kwaad kunnen. Voor het opstellen van een brief waarin we betogen om dit wel uit te voeren, maar wel op hun verantwoording en hun kosten, zou hij wel willen ondertekenen. Zeker nu de raad weet hoe het in Windesheim is gegaan, voelt hij zich als raadslid een beetje genomen door zo'n voorstel.

De heer **Gerkes** zegt dat hij inderdaad heeft opgeroepen om als partijen die hier zitten, contact op te nemen met de provincie, met de nieuwe Coalitiepartijen, een brief te schrijven en hen te wijzen op de verantwoordelijkheid van de provincie voor die weg. Zij en zij alleen hebben die verantwoordelijkheid, de gemeente niet. Misschien moeten we nog eens extra wijzen op die unieke situatie van Herxen. Herxen is de laatste jaren nogal wat voorzieningen kwijtgeraakt. Met name de school, daarom zijn zij verplicht om naar Wijhe of Zwolle te gaan. Met alles wat zij willen, met al hun boodschappen, de kinderen naar school zijn zij afhankelijk van die verbinding. Dus de verbinding Herxen – Wijhe is meer dan bijvoorbeeld de verbinding Olst – Boskamp.

De heer **Blind** zegt dat hij van de adviseur een bedrag hoort van anderhalve ton. Wat het aanbestedingsvoordeel zou zijn. Dan is volgens hem nog € 45.000,- over. Dan lijkt het probleem al weer minder groot. Met de extra druk bij de provincie hoopt hij op een goede afloop.

De heer **Van den Berg** zegt dat er 11 april een raadsvergadering is. Het lijkt hem goed – gelet op de worsteling die er ook in het college is geweest, met de nieuwe informatie die er vanavond op tafel is gekomen – om het er eerst met het college over te hebben om vervolgens te bepalen wat met een redelijke kans op succes nog gedaan kan worden. In ieder geval is het niet zo zoals verondersteld werd dat op dat punt de weg ook wordt aangepast. Dat is nadrukkelijk bekeken. Dit moet er extra aan toegevoegd worden. Om te zeggen het is een verantwoordelijkheid voor de provincie, met de potentie heeft hij uitgelegd dat dat op zich niet het geval is. De situatie Windesheim is daar kennelijk ook een uitzondering op geweest en ondanks het feit dat er meerdere keren naar gevraagd is, is dat in de mist blijven hangen.

De heer **Gerkes** zegt dat die veiligheid niet wordt veroorzaakt door die poten maar door de weg zelf. Daar wordt de onveiligheid door veroorzaakt en niet door die poten.

De heer **Van den Berg** zegt dat het hem niet terecht lijkt om een vergelijking met Olst en Boskamp te maken. Dan gaat het over een heel ander verkeersregime en over heel andere aantallen die vanuit Herxen naar Wijhe of Zwolle gaan. Hij stelt voor daarover in het college te praten. Mocht er aanleiding toe zijn om vóór de eerstvolgende raadsvergadering de raad daar melding van te doen, dan wordt dat zo snel mogelijk gedaan.

De **voorzitter** laat het gezien de reacties in deze vergadering aan het college over wat hij doet met het voorstel.

9. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 22.08 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering d.d. 9 mei 2011.

De griffier,

De voorzitter,

.....
B.A. Duursema.

.....
A.G.J. Strien