

**Verslag van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Olst-Wijhe, gehouden op 30 mei 2011.**

---

**AANWEZIG**

voorzitter	de heer A.G.J. Strien, burgemeester
griffier	de heer B.A. Duursema
notulist	de heer G.J.M. Schrijver
de leden	de heer K. Stap, de heer R.J.M. Leber, mevrouw A.E. Boerman, de heer W.J. Nuis en mevrouw M. Poppenk-Copper (PvdA-fractie) de heer H.T.J. Kamphuis, mevrouw E.G.L.M. Lugtenberg, mevrouw H.G.M. Boomars, de heer B.J. Habers en de heer J.H. de Vente (CDA-fractie) de heer A.G.J. Bosch, mevrouw M. Drenth-Brevoord en de heer R.W. Kronieger (VVD-fractie) de heer G.J. Brinks, mevrouw G.M.C. Hulleman-Jansen en de heer M. Blind, (fractie Gemeentebelangen Olst-Wijhe)

<b>VOORTS AANWEZIG</b>	de leden van het college van burgemeester en wethouders: mevrouw J. Otterloo-Ripperda en de heer C.M.A. van den Berg (wethouders) de heer A. Oeseburg, gemeentesecretaris.
------------------------	--

<b>AFWEZIG</b>	de heer J. Gerkes
----------------	-------------------

<b>PUBLIEKE TRIBUNE</b>	± 20 personen.
-------------------------	----------------

---

**AGENDA**

1. Opening
2. Vaststellen agenda
3. Spreekrecht burgers
4. Vragenronde raadsleden
5. Vaststellen van het verslag van de openbare raadsvergadering d.d. 9 mei 2011
6. Mededelingen
7. Brieven van burgers en instanties
8. Voorstel tot het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan "Partiële herziening IJsselzone/Loswal" in Wijhe
9. Voorstel tot liquidatie van de Gemeenschappelijke regeling Woningsschap Regio Zwolle
10. Voorstel tot het beschikbaar stellen van een krediet van € 168.200,- voor de eenmalige kosten van het (achterstallig) onderhoud aan het Zalencentrum in Wesepe en een jaarlijks bedrag van € 47.000,- voor het groot onderhoud aan en de exploitatie van het pand
11. Voorstel tot vaststelling van het Integraal Huisvestings Plan Onderwijs 2011-2015 gemeente Olst-Wijhe
12. Voorstel tot vaststelling van de evaluatie van de Impuls Buurt, Onderwijs, Sport (BOS-Impuls) en in te stemmen met de inzet van de overgebleven middelen van de BOS-impuls om tot 1 januari 2013 de deelname van de jeugd tot 18 jaar aan sport- en cultuuractiviteiten te bevorderen

13. Voorstel tot het vaststellen van de notitie “Peuterwerk, notitie over kwaliteit, educatie en samenwerking, 2011-2014”
  14. Bestuursakkoord rijksoverheid-Vereniging Nederlandse Gemeenten
  15. Sluiting
- 
- 

### 1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom evenals de luisteraars van Airplay. Afwezig is de heer J. Gerkes. De volgorde van spreken begint bij de CDA-fractie. De volgorde van hoofdelijk stemmen begint bij de heer Habers.

### 2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### 3. Spreekrecht burgers

Een inspreker heeft zich gemeld. Hij zal inspreken m.b.t. agendapunt 10.

De heer **G. Dieperink**, voorzitter Plaatselijk Belang Wesepe, houdt het volgende betoog:

“Meneer de Voorzitter, leden van de Raad, dames en heren,

Mijn naam is Gerrit Dieperink. Als voorzitter van Plaatselijk Belang Wesepe maak ik graag gebruik van de mogelijkheid om in te spreken over het vanavond door u te bespreken voorstel over het Zalencentrum Wesepe, punt 10 van de agenda.

Toen in oktober 2008 de uitbaters van het Zalencentrum aangaven per 1 april 2009 met hun activiteiten te willen stoppen was dit voor het bestuur van Plaatselijk Belang Wesepe een reden om in actie te komen. Ook al zou er een opvolger worden gevonden, dan hadden wij als Wesepe niet de zekerheid dat het zalencentrum de maatschappelijke functie die het altijd had zou blijven behouden. Als gemeenschap zouden wij namelijk volledig afhankelijk zijn van het door de nieuwe exploitant te kiezen concept voor zijn onderneming.

Tegen de achtergrond van de besprekingen die wij al hadden gevoerd over het voorzieningshart van Wesepe was dit voor Plaatselijk Belang voldoende reden om direct contact op te nemen met de gemeente voor een oriënterend gesprek.

Deze eerste bespreking vond plaats op 9 december 2008. Op die datum werd door PB het in het leven roepen van een beheerstichting voor het zalencentrum reeds als een reële optie naar voren gebracht. De beschikbaarheid van het zalencentrum voor maatschappelijke activiteiten zou hiermee veilig gesteld kunnen worden.

Zolang de eigendom van het pand echter in handen was van een derde, was deze optie niet realiseerbaar.

In maart 2009 werd door het gemeentebestuur (raad en college) het besluit genomen om het zalencentrum Wesepe aan te kopen. Dit met het doel de maatschappelijke activiteiten die in het centrum plaatsvinden onderdak te kunnen blijven bieden. Het is ons duidelijk dat het nooit de bedoeling is geweest van de gemeente om het zalencentrum zelf te exploiteren.

Er werd (en wordt nog steeds) gewerkt met een noodscenario, waarbij het beheer en de exploitatie worden geregeld door de Stichting Kulturhus Olst-Wijhe. Indien gewenst verzorgen de exploitanten van de Bökkers Mölle de catering.

Reeds in de jaren 2009 en 2010 werd het duidelijk dat het exploiteren van deze accommodatie, met behoud van de maatschappelijke functie, erg lastig is.

Omdat het pand vanaf medio 2009 niet meer wordt bewoond door een beheerder / exploitant ging het pand met omliggend terrein er in de loop van de tijd onverzorgd uitzien.

De mensen die het werk moesten uitvoeren deden dat met de nodige inzet, maar het ontbrak aan inzicht in de samenhang van het totale plaatje.

U begrijpt dat het intredende verval, in combinatie met de economische teruggang, geen goed heeft gedaan aan het gebruik van het zalencentrum door commerciële partijen.

En juist die commerciële activiteiten vormen de basis voor een gezonde exploitatie van het zalencentrum. Op die basis is het zalencentrum in de been te houden als thuishaven voor de plaatselijke verenigingen.

Als PB bleven wij in gesprek met de gemeente en het verenigingsleven om tot een voor alle partijen bevredigende oplossing te komen.

Tijdens het kernenbezoek van het college van B & W aan Wesepe op 2 november 2010 werd nader onderzoek aangekondigd naar de mogelijkheden om het Zalencentrum Wesepe te behouden voor maatschappelijke activiteiten. Er werd een scenario uitgewerkt bestaande uit twee delen, namelijk voor de korte en voor de lange termijn.

Uitgangspunt hierbij was dat de exploitatie in handen komt van een plaatselijke beheerstichting of -commissie, vanuit en ondersteund door de Weseper bevolking.

Als Wesepe dat lukt, maakt de gemeente het pand in orde en trekt daarvoor in 2011 het benodigde bedrag uit.

Samen met medewerkers van de gemeente hebben wij vervolgens voortvarend gewerkt aan de uitwerking van de plannen en dit heeft inmiddels geresulteerd in een intentieovereenkomst tussen gemeente en PB.

PB heeft onder andere toegezegd zich maximaal in te zullen spannen om een beheerstichting te formeren teneinde de sociaal-culturele activiteiten in het Zalencentrum te continueren.

Voor de werving van de kandidaten voor een bestuursfunctie zijn door PB criteria ontwikkeld die een waarborg moeten vormen voor een kwalitatief goed bestuur, waarin alle benodigde disciplines vertegenwoordigd zijn, met kennis van en affiniteit met Wesepe en het Weseper verenigingsleven. De kwaliteiten van de individuele leden zullen binnen het bestuur een aanvullende werking moeten hebben, met andere woorden: het geheel moet meer zijn dan de som der delen.

Wij verwachten deze missie tot een goed einde te kunnen brengen.

Een punt van aandacht is de exploitatie. Voor zover wij het nu kunnen overzien kan de structurele bijdrage die in de gemeentebegroting 2011 is opgenomen (€ 38.000, =) met ingang van 2012 worden verlaagd met € 13.000, =. Het uitgangspunt dat de gemeentelijke bijdrage in maximaal tien jaar wordt afgebouwd, onderschrijven wij. Het zou geweldig zijn als het nieuwe stichtingsbestuur er in zou slagen deze periode korter te maken, want dan zijn wij er met elkaar zeker van dat het goed gaat met de exploitatie van het centrum.

Om de exploitatie te verbeteren is het nodig, dat de commerciële activiteiten binnen de totale exploitatie een grotere betekenis dan nu krijgen zonder de maatschappelijke functie hierbij te veronachtzamen. Om dit te bereiken is het nodig, dat meer aan de weg wordt getimmerd en kwaliteit wordt geleverd. Het vervangen van de stoelen, om redenen verwoord in het raadsvoorstel, is wat ons betreft ook een noodzakelijke investering om de kwaliteit van het te leveren product te vergroten. In de exploitatie wordt overigens al rekening gehouden met de jaarlijkse afschrijving op c.q. reservering voor nieuwe stoelen en tafels.

Niet de dekking van de lasten zal het probleem zijn, maar de financiering van de aanschaf door een stichting die net is opgericht. Hier zouden wij graag aanvullende afspraken met u over maken.

Niet genoemd in het raadsvoorstel, maar wel van belang om te melden, is de min of meer gedwongen winkelnering die destijds bij de aankoop van het zalencentrum door het gemeentebestuur is overeengekomen met de vorige eigenaar. Deze clausule in het koopcontract zal de nieuwe beheerstichting de komende acht jaar achtervolgen en reduceert

de mogelijkheid om door goed inkoopbeleid het exploitatieresultaat te verbeteren nagenoeg tot nihil.

Ondanks deze soms wat sombere bespiegelingen over de exploitatie denken wij als PB Wesepe dat het behoud van het zalencentrum de leefbaarheid van Wesepe ten goede zal komen en voor een kern van deze omvang een “must” is om de sociale cohesie te behouden en waar nodig nieuw leven in te blazen.

Namens PB Wesepe wens ik u veel wijsheid bij het besluitvormingsproces. Wij rekenen op u! Ik dank u voor uw aandacht.”

De **voorzitter** bedankt de heer Dieperink voor de impliciet uitgesproken waardering voor het raadsvoorstel.

De heer **Nuissl** zegt dat het door PB zelf is genoemd maar hij wil het hebben over de gedwongen winkelnering. Gesteld dat het niet kan worden veranderd. Betekent dat dan in de visie van PB dat de voorgestelde exploitatie en de afbouw daarvan niet haalbaar zijn.

De heer **Dieperink** zegt dat PB is uitgegaan van deze clause en in de exploitatieopzet is er van uitgegaan dat men gehouden is aan die afname bij de firma Korbeld.

De **voorzitter** bedankt de heer Dieperink voor zijn inbreng.

#### 4. Vragenronde raadsleden

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

#### 5. Vaststellen van het verslag van de openbare raadsvergadering d.d. 9 mei 2011

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### 6. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

#### 7. Brieven van burgers en instanties

Zonder discussie en hoofdelijke stemming wordt besloten de stukken:

1 tot en met 4 voor kennisgeving aan te nemen,

5 tot en met 7 ter afhandeling in handen van het college te stellen, en

8 ter advisering in handen van het college te stellen.

#### 8. Voorstel tot het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan “Partiële herziening IJsselzone/Loswal” in Wijhe

De heer **De Vente** zegt dat de CDA-fractie tevreden is met het aangepaste schetsontwerp IJsselzone/Loswal wat de instemming heeft van alle betrokken partijen. Kan het college meer informatie geven over de geplande locatie voor toilet- en douchevoorzieningen voor de gebruikers van de camperplaatsen? Wil het college bij de uitwerking de camperplaatsen zodanig vormgeven dat bij zonnig weer de gebruikers op elk moment van de dag dan ook in de zon kunnen zitten? En zonodig de strookbreedte voor de camperplaatsen bestemmingsplan technisch nog iets aanpassen. De JOP is nu verhuisd naar het gemeentehuis. Kan bij de veerstoep nog extra ruimte gereserveerd worden voor dagrecreatie. Dan denkt hij daarbij over een strook langs de IJssel ten behoeve van caravanstandplaatsen. Hij heeft het dan over dagrecreatie. Ten slotte is recreatie een van de speerpunten van ons Coalitieakkoord.

De heer **Bosch** zegt dat de VVD-fractie het bereiken en realiseren van de beoogde resultaten steunt. De Jongeren Ontmoeting Plek is die permanent, is het een zomerplek en als het een zomerplek is wat wordt dan de winterplek. Al sinds de laatste raadsvergadering is over deze situaties gesproken. Dat wordt in dit raadsvoorstel niet duidelijk voor de VVD-fractie.

De keuze van de JOP-locatie is in overleg met de jongeren, de wijkagent en de jeugdwerker tot stand gekomen. Zijn er in dit verband ook contacten geweest met de havenmeester. Zo ja, wat is dan zijn visie op de voorgenoemde locatie en ontwikkelingen? De VVD-fractie hecht aan een ordentelijk gebruik met betrekking tot de JOP, zoals ook is geschreven in het voorstel.

Ordentelijk gebruik is van belang voor een goed imago van de Loswal en Wijhe het algemeen, alsmede voor overige gebruikers, de recreanten en bezoekers. Dus niet-ordentelijk gebruik moet direct leiden tot strikte handhaving zonder concessies.

In de bijeenkomst van 28 februari is door de VVD gevraagd om de camperplaatsen te realiseren nabij de pont. Een soort uitruil is dat door de VVD genoemd. Nu is dat wellicht niet meer aan de orde maar de VVD wil vragen of de mogelijkheid om camperplaatsen te realiseren in de nabijheid van de pont nog een optie is.

De heer **Blind** zegt dat inzake het voorliggende voorstel de fractie van Gemeentebelangen kennis heeft genomen van de snelle en verrassende wending ten aanzien van het JOP.

Gemeentebelangen is verheugd dat het JOP nu op deze aangewezen plaats komt, naast een theoretisch minst overlast veroorzakende plaats, is dit volgens de fractie van

Gemeentebelangen de meest veilige plaats. Oversteken kan dan namelijk via de net aangelegde en daarvoor bedoelde rotonde in plaats van over het trappetje tegen de dijk, als voor een plaats in de directe omgeving van de pont gekozen zou zijn. De fractie heeft begrepen dat nog naar de winterplek wordt gezocht, voor als het heel erg hoog water wordt.

Gemeentebelangen gaat er van uit dat voor deze witte plekken een bevredigende oplossing gevonden wordt. De fractie van Gemeentebelangen wil benadrukken dat er een stuk

handhaving gaat plaatsvinden ten aanzien van de JOP. De jeugd heeft aangegeven verantwoordelijkheid te kunnen dragen. Daar mogen zij ook aan gehouden worden.

De fractie is verheugd over de drijvende horecavoorziening. Daar is een bevredigende oplossing gevonden met Rijkswaterstaat en andere partijen in deze kwestie. Volgens de fractie van Gemeentebelangen gaat het er mooi uitzien en de fractie kan instemmen met dit deel van het bestemmingsplan.

De heer **Leber** zegt dat de PvdA-fractie dit voorstel steunt. Het lijkt hem fantastisch om vanuit de raadszaal in het nieuwe gemeentehuis heel mooi te kunnen kijken hoe het JOP functioneert.

Daar heeft de raad straks mooi zicht op. De PvdA is ook benieuwd naar de winterplek van het JOP. Ordentelijk gebruik vraagt om ordentelijke handhaving. Niet ordentelijk gebruik vraagt ook om ordentelijke handhaving.

De portefeuillehouder de heer **Strien** bedankt voor de steun voor dit voorstel. De CDA-fractie vroeg waar de toilet- en douchevoorziening gelokaliseerd wordt. Die zal gesitueerd worden nabij de haven en de campers. Daar zijn de mensen die vooral van de voorzieningen gebruik zullen maken. Men vroeg om het allemaal zo te organiseren dat mensen optimaal gebruik kunnen maken van het zonlicht. Het college neemt die opmerking mee.

Wat betreft caravans en dagrecreatie, caravans maken geen deel uit van het programma dat voorzien is op de Loswal. Het bestemmingsplan voorziet daar niet in. Volgens hem is dat verstandig want hier is sprake van campers die mogen drie nachten gebruik maken van de voorziening. Het is echt aan beperkingen onderhevig. Dat heeft te maken met de aard van de locatie. Als men het over caravans heeft, dan gaat het om een heel andere doelgroep, die ook andere behoeften heeft.

De JOP zal zo snel mogelijk worden gerealiseerd. Het liefst nog voor de zomervakantie. Uiterlijk medio juli. Richting de heer Bosch merkt hij op dat het een zomerplek is. Van april tot september kan van die plek gebruik gemaakt worden. Over de winterplek is het college nog in gesprek met jongeren, politie en het jeugdwerk. Dat kan hij nog niet precies melden. Er zal gekeken worden of het planologisch is toegestaan. Indien het bestemmingsplan Wijhe een belemmering oplevert en de raad vindt dat de winterplek voor de JOP op een bepaalde plek de beste plek is, dan zal nog overleg gevoerd worden met de raad om het bestemmingsplan aan te passen.

Er is gevraagd of er over de JOP met de havenmeester overleg is gevoerd. De havenmeester is een werknemer van de gemeente. Het is goed gebruik dat met medewerkers overleg wordt gevoerd. Er is opgemerkt dat bij niet ordentelijk gebruik er maatregelen genomen moeten worden en zonder concessies. Hij begrijpt heel goed wat de heer Leber bedoelt. De heer **Strien** vindt wel dat de maatregelen die dan genomen moeten worden, proportioneel moeten zijn. Hij kan zich allerlei soorten van niet-ordentelijk gebruik voorstellen. Men zal dan steeds moeten kijken wat is in die situatie de meest proportionele maatregel. Hij is groot voorstander van ordentelijk gebruik.

De VVD heeft eerder gevraagd of de camperplaatsen naar het noorden verplaatst kunnen worden in de buurt van het veer. Als men samenhang wil aanbrengen van functies. Als men de toilet- en douchevoorziening wil laten gebruiken door de gebruikers van de haven, dan is het verstandig om de mensen van de campers ook in de buurt daarvan te situeren. Dat is handig voor een goed renderend gebruik van die voorzieningen.

De heer **Bosch** zegt dat een beetje camper ook een eigen voorziening heeft.

De heer **Strien** zegt dat hij er niet helemaal in thuis is en vraagt of ze ook een douchevoorziening hebben. Hij verneemt dat dat vaak het geval is. Die voorziening zal gerealiseerd worden en het wordt ook echt hoog tijd. De voorziening is op dit moment een houtje – touwtje situatie. Het college wil de voorziening dicht bij de haven, de camperplaatsen en de horecavoorziening situeren. Hij neemt aan dat die mensen ook gebruikmaken van die horecavoorziening. Dat moet bij elkaar. Toen kwam de suggestie om de JOP naar het zuiden te verplaatsen en de campers naar het noorden. Omdat de horecafaciliteit in de haven gesitueerd wordt en daarmee ruimte kwam voor de JOP was het niet meer nodig om de campers naar het noorden te verbannen. Nu kunnen ze in samenhang hun plekje vinden.

De heer **Blind** wees op de rotonde die ook dit jaar tot stand komt. Het college is blij dat met Rijkswaterstaat overeenstemming is bereikt over de horecavoorziening. De raad kan te zijner tijd goed kijken naar de JOP. Samen met de wethouders en gemeentesecretaris zit hij nog een verdieping hoger en heeft er dan het volle uitzicht op.

De heer **De Vente** zegt dat dagrecreatie niet in het programma was opgenomen. Hij dacht aangegeven te hebben dat door het verhuizen van het JOP er andere mogelijkheden zijn ontstaan en hij is benieuwd of ook andere partijen interesse hebben om dat nog eens te onderzoeken. Recreatie is tenslotte een speerpunt. De beleving van de IJssel is ook een belangrijk punt. Laten we benutten wat we hebben. Misschien is er ruimte om iets te creëren. Het hoeft niet grootschalig te zijn. Men kan nagaan of daar behoefte aan is. Wellicht kan het op termijn nog worden uitgebreid. Hij vraagt aan de andere fracties hoe zij daar tegen aan kijken.

De heer **Bosch** zegt dat de VVD-fractie de havenmeester even ter sprake heeft gebracht. Uiteraard kan het college reageren zoals dat het geval was. De VVD-fractie heeft de indruk dat de havenmeester een goede rol vervult. Een soort smeerolie tussen de gebruikers, recreanten

en jongeren en daarin een bepaalde taak zou kunnen vervullen. Dat wil de VVD onder de aandacht brengen. Het leek de VVD verstandig om in het rijtje van waar overleg mee is geweest ook die havenmeester te noemen.

De heer **Blind** vraagt hoe groot het JOP wordt. Dit vanwege misschien een vergunning aanvraag en daardoor weer vertraging van de aanleg. Gemeentebelangen heeft vernomen dat alleen als het JOP kleiner wordt dan 25 vierkante meter het vergunningvrij is.

De heer **Leber** gaat in op de opmerking van de CDA-fractie om daar ook caravans toe te staan. Daar is de PvdA geen voorstander van. Als caravans aan de waterlijn staan, neemt de beleving van de IJssel bijzonder af voor de mensen die er achter zitten. Daar is de PvdA geen voorstander van. Als er geen caravans staan, is er meer ruimte voor dagrecreatie.

De heer **Strien** zegt over de caravans dat het geen deel uitmaakt van het programma en dat het ook geen ambitie is van het college. Het is geen onderdeel van het bestemmingsplan en dat wordt nu vastgesteld. Daar gaat het hem om. Later zou men kunnen bezien wat men daar nog meer zou kunnen doen op die plaats. Op dit ogenblik maakt het verhaal van de caravans en dus een soort camping daar geen deel van uit. De heer **Strien** wil de havenmeester niet diskwalificeren. Hij meldt alleen dat hij in dienst is bij de gemeente. Wij praten met onze mensen die relevant zijn voor een voorstel als dit. Hij weet wel dat de havenmeester dringend verlegen is om een nieuwe toilet- en douchevoorziening. Hij denkt dat de havenmeester heel tevreden zal zijn en de havenmeester zal ook verheugd zijn met over feit dat een aantal doelgroepen uit elkaar zijn gehaald.

De heer **Blind** wijst er terecht op dat de JOP aan bepaalde maten is gehouden als men een snelle vergunningprocedure wil doorlopen. Daar zal de afmeting van de JOP in voorzien. Met de jongeren wordt op dit moment volop overleg gevoerd hoe de JOP moet worden vormgegeven. Er wordt ook bekeken of een lokale ondernemer de JOP kan maken.

Zonder hoofdelijke stemming stemt de raad in met het voorstel tot het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan "Partiële herziening IJsselzone/Loswal" in Wijhe.

9. Voorstel tot liquidatie van de Gemeenschappelijke regeling Woningsschap Regio Zwolle  
Zonder discussie en hoofdelijke stemming gaat de raad akkoord met het voorstel.

De **voorzitter** draagt voor het opiniërende deel, agendapunt 10 tot en met 14, de voorzitterskamer over aan de plaatsvervangend voorzitter, mevrouw Boerman. Hij schorst de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering.

10. Voorstel tot het beschikbaar stellen van een krediet van € 168.200,- voor de eenmalige kosten van het (achterstallig) onderhoud aan het Zalencentrum in Wesepe en een jaarlijks bedrag van € 47.000,- voor het groot onderhoud aan en de exploitatie van het pand

De heer **Habers** zegt dat het Zalencentrum in Wesepe een zeer belangrijke functie heeft in de gemeenschap Wesepe. Daarom is het een goede zaak dat het zalencentrum overgenomen is door de gemeente. Dat daar kosten aan verbonden zijn, is een gevolg hiervan. Nu is het uiteraard zaak dat die kosten – die door de totale gemeente Olst-Wijhe opgebracht moeten worden – dusdanig zijn dat ze verdedigbaar en verantwoord zijn. Uiteraard kan het CDA dit alles begrijpen en waarderen dat er een intentieovereenkomst is afgesloten met Plaatselijk Belang Wesepe om tot een beheerstichting te komen. Het zal geen eenvoudige taak zijn voor

de nieuwe stichting om het Zalencentrum vanuit de huidige situatie om te zetten in een rendabele exploitatieopzet. Als men kijkt naar de exploitatieverwachtingen tot en met 2015 wordt men daar niet direct vrolijk van. Zijn er plannen om opbrengst van de zaalverhuur te verhogen, daar de geraamde opbrengsten maar een gering deel zijn van de kosten? Wat is de begrootte bezettingsgraad en hoe is die in de toekomst? Wat is na het wegwerken van het achterstallig onderhoud de status van het gebouw ten aanzien van energie. Wat is het energielabel nu en wat wordt het na het groot onderhoud? Moeten er niet meer activiteiten bij of om het Zalencentrum komen om de zaak rendabel te maken? Welke ondersteuning kan de stichting hierbij van de gemeente verwachten? Hoe zijn cq. worden de kosten van het Zalencentrum Wesepe ten opzichte van andere voorzieningen binnen onze gemeente? Wanneer kan de raad de eerste evaluatie van het Zalencentrum verwachten? Dit zijn veel vragen, gedeeltelijk van technische aard, die ook niet direct allemaal beantwoord hoeven te worden maar natuurlijk wel relevant zijn om tot een goede exploitatie te komen. Ondanks de grote kosten voor grootonderhoud, achterstallig onderhoud en exploitatiekosten kan de CDA-fractie instemmen met het voorliggende voorstel. Het is voor Wesepe van groot belang voor de sociale contacten en het verenigingsleven dat er goede voorzieningen zijn. Het CDA wenst het toekomstige stichtingsbestuur en het gemeentebestuur veel succes om het geheel tot een succes te maken en gaat er van uit dat het gemeentebestuur een maximale inspanning levert om naast de maatschappelijke functie die het Zalencentrum heeft ook de medewerking geeft tot een verdere commerciële invulling om de exploitatie de komende jaren verder te verbeteren. Gaarne korte rapportages over de voortgang de komende jaren.

De heer **Bosch** houdt het volgende betoog:

“De VVD fractie onderschrijft de belangrijke maatschappelijke functie van het zalencentrum voor de kern Wesepe. Om dit voorstel in het goede perspectief te plaatsen, vindt de VVD-fractie het jammer, dat er in het huidige voorstel op geen enkele wijze wordt verwezen naar het rapport NIBAG “Quickscan Voorzieningen Niveau Wesepe”, opgesteld in september 2007. In de quickscan wordt ingegaan op de consequenties van de versnipperde huisvesting van het verenigingsleven in Wesepe op maar liefst vier locaties, het niet voldoen aan bouwtechnische en brandweereisen van het Zalencentrum en de positie van de Nieuwe Coers. De beschreven scenario’s in het rapport leiden indirect tot de uitwerking van het raadsvoorstel wat nu ter tafel ligt.

In de inleiding van het raadsvoorstel wordt naar de mening van de VVD-fractie teveel de nadruk gelegd op het Zalencentrum, zonder stil te staan bij de versnippering van locatieaanbod en mede daardoor ontstane problematiek op het gebied van beheer en exploitatie. De VVD-fractie betreft de in dit rapport weer gegeven resultaten, uitgewerkte scenario’s en Doorkijk naar de Toekomst, graag bij de beoordeling van het huidige voorstel om in de toekomst te komen tot één sociaal-cultureel ontmoetingscentrum, zo mogelijk met mogelijkheden voor binnensportactiviteiten. In principe staat de VVD-fractie positief ten opzichte van deze ontwikkeling.

De VVD-fractie vindt echter wel, dat noch in het voorstel, noch in de intentieovereenkomst, voldoende het draagvlak vanuit Wesepe is verwoord. De VVD-fractie zou dan ook graag zien, dat er vanuit het verenigingsleven van Wesepe ook een intentie wordt uitgesproken om de komende jaren van het Zalencentrum regulier gebruik te maken en zich bijvoorbeeld te verplichten om minimaal één nieuwe activiteit te organiseren.

Het succes van een goed functionerend buurt- en of dorpshuis, in dit geval een Zalencentrum, begint bij het draagvlak onder de lokale bevolking; de besturen van verenigingen en belangengroepen in Wesepe en omgeving vormen dan ook een belangrijke schakel in de uiteindelijke exploitatie van het zalencentrum.



Uit het exploitatieoverzicht blijkt bijvoorbeeld dat de post zaalverhuur de komende jaren ongewijzigd zal blijven. Nou valt of staat de exploitatie niet op basis van de zaalverhuur, maar enige te verwachten ambitie, dus hogere opbrengst, zou uit deze bedragen toch mogen blijken.

De belangrijkste baten moeten uit de horecaomzet komen en om dat te realiseren moet de te vormen beheersstichting de tijd krijgen om dat ook waar te maken.

Met betrekking tot de “gedwongen winkelnering”, zoals door de voorzitter van PB Wesepe vanavond is verwoord, verzoekt de VVD-fractie het college om daarover juridisch advies in te winnen.

De VVD-fractie vindt, dat aan het eind van deze raadsperiode duidelijk moet blijken of er voldoende toekomstperspectief is voor een succesvolle exploitatie van het Zalencentrum. Het maken van financiële afspraken tot 2021 vindt de VVD-fractie voor alsnog voorbarig. Daarnaast vraagt de VVD-fractie zich af of de gemeente zich ook inhoudelijk wil bemoeien met de exploitatie van het Zalencentrum. Hoe moeten wij artikel 2 punt 5, uit de intentieovereenkomst, begrijpen?

Uit punt 4 van dezelfde overeenkomst blijkt, dat de bij te dragen exploitatiesubsidie kan fluctueren, gelet op de tekst: “aanvullende afspraken”.

Het zou van beide partijen van enige ambitie getuigen door teksten op te nemen als: “de gemeente Olst-Wijhe draagt maximaal bij tot of de gemeente Olst-Wijhe staat maximaal garant voor” Waarom kiest u niet voor één van de zojuist verwoorde uitgangspunten? In dit voorstel stelt u de raad een vorm van “open-einde” regeling voor met andere woorden lukt het niet de exploitatie rond te krijgen met de in dit voorstel genoemde bedragen, dan springt de gemeente Olst-Wijhe wel extra bij!

Wat betreft de begrote lasten in de exploitatieverwachting valt de VVD-fractie de opgevoerde bedragen voor PR-activiteiten en Onvoorzien op, samen ongeveer 10 procent van de begroting. De PR zal zich in eerste instantie moeten richten op de lokale bevolking, de verenigingen; “Mond tot Mond reclame” is dan de beste en goedkoopste reclame.

Voorts kan wat de VVD-fractie betreft de € 640 WOZ geschrapt worden, wanneer het college en de andere partijen het VVD-amendement, ingediend tijdens de behandeling van de begroting 2011, alsnog omarmen, dat luidde:

“Buurt- en dorpshuizen compenseren voor de OZB/rioolrecht, wanneer men binnen het WMO prestatieveld 1, activiteiten ontplooit” Het totale benodigde budget voor dit plan bedraagt slechts € 3.500,- maar daarmee wordt de belangrijke rol van buurt- en dorpshuizen door de gemeente erkend als belangrijke schakel om de sociale samenhang en leefbaarheid in buurten en kernen te stimuleren. Voorts worden al die vrijwilligers, die bij de exploitatie van buurt- en dorpshuizen betrokken zijn, extra gestimuleerd.

Resumerend stemt de VVD-fractie op voorhand in met het voorstel tot het beschikbaar stellen van een krediet ten behoeve van achterstallig onderhoud en het opnemen van een bedrag voor jaarlijks groot onderhoud.

Met betrekking tot de duur en de hoogte van de exploitatiesubsidie vindt de VVD-fractie een voorlopige afspraak tot en met de duur van de kadernota 2012-2015 eerst voldoende, waarbij een intentie uitspraak van het verenigingsleven in Wesepe mede bepalend is.

Als er één gemeenschap is in de gemeente Olst-Wijhe, met zo'n bloeiend verenigingsleven, die in staat zou moeten zijn om een buurt- c.q. dorpshuis succesvol te exploiteren dan is het volgens de VVD-fractie Wesepe wel. Dat zou voldoende basis moeten zijn om als partners, de gemeente Olst-Wijhe en de nieuw te vormen beheersstichting, waarin ook de Weseper verenigingen hun verantwoordelijkheid dienen te nemen, binnen afzienbare tijd tot een gezonde exploitatie van het zalencentrum te komen.”

De heer **Brinks** zegt dat in het Visiedocument Sport en Welzijnsaccommodaties Olst-Wijhe is uitgesproken dat in iedere kern een sociaal-cultureel centrum aanwezig moet zijn. Het Zalencentrum Wesepe vervult een belangrijke maatschappelijke functie voor Wesepe. Daarom was de aankoop van Zalencentrum Wesepe door de gemeente een goede zaak om dit te waarborgen. Er werd een exploitant gezocht om deze zaak te runnen, maar deze is helaas niet gevonden. Toen heeft de Stichting Kulturhus Olst-Wijhe tijdelijk het beheer en de exploitatie op zich genomen tot ieders tevredenheid. Dit gaf een ieder de tijd om tot een beheersconstructie te komen waar de verantwoordelijkheid wordt neergelegd in een beheersstichting met vertegenwoordigers uit Wesepe en omgeving zelf. Op deze manier ontstaat er meer draagvlak voor het voortbestaan en invulling van het Zalencentrum. Veel van dit tijdovende overleg is gevoerd door PB Wesepe. Gemeentebelangen is hen zeer erkentelijk voor al het werk dat zij verzet hebben. Het heeft er toe geleid dat een intentieovereenkomst kon worden getekend tussen de gemeente en PB met de uitgangspunten en randvoorwaarden dat per 1 januari 2012 het beheer en de exploitatie van het Zalencentrum door de nieuwe beheersstichting wordt overgenomen van Stichting Kulturhus Olst.

Het Zalencentrum heeft een onderhoudsachterstand en de fractie van Gemeentebelangen kan instemmen met het beschikbaar stellen van € 168.000,- voor achterstallig onderhoud. Ook het bedrag van € 22.000,- per jaar voor onderhoud, is voor Gemeentebelangen akkoord. Kan dit bedrag net als bij andere buurthuizen aan de beheersstichting worden overgemaakt, zodat een deel van het onderhoud zelf kan worden uitgevoerd door de beheersstichting?

Hij vraagt over de exploitatiesubsidie van € 25.000,- die per jaar met € 3.000,- wordt verminderd, of het reëel is om dat zo snel af te bouwen. Omdat de beheersstichting naast de vaste gebruikers nog met een lege commerciële agenda zit. Om de commerciële partijen weer aan zich te binden zal er wat moeten worden gedaan aan de entourage en uitstraling van het Zalencentrum. Daartoe zal de aanschaf van nieuw meubilair een eerste aanzet moeten zijn en hij vraagt zich af waarom de beheersstichting op korte termijn geen lening met de gemeente af kan sluiten. Hij ziet dat de kosten gedekt kunnen worden uit de exploitatieverwachting zodat de beheersstichting in 2012 het Zalencentrum kan beginnen met een frisse uitstraling. Zo'n voorfinanciering heeft er ook plaats gevonden met het sport- en cultuurcafé in Wijhe. Waarom kan het hier dan niet? Is er niet hier hetzelfde uitgangspunt? Als de commerciële tak wel goed gaat lopen kan er een win – win situatie ontstaan zodat de exploitatiesubsidie sneller afgebouwd kan worden. In hoeverre is het een beperking voor de exploitatie dat de drank moet worden afgenomen van de vorige eigenaar van het zalencentrum?

De heer **Nuissl** zegt dat de PvdA-fractie net als het college de uitgangspunten van het Visiedocument Sport en Welzijnsaccommodaties als uitgangspunt heeft. Bovendien heeft de PvdA net als de rest van de raad ingestemd met de aankoop van het pand in 2009. Dat is de hond, dan nu de staart. De gevraagde bedragen moeten de exploitatie en instandhouding mogelijk maken. De bedragen zijn op zijn zachtst gezegd fors. De andere fracties hebben al heel veel vragen en opmerkingen gemaakt, daarom wil de PvdA-fractie wat korter reageren. Over het achterstallige en jaarlijkse onderhoud vraagt hij of het jaarlijkse onderhoud van € 22.000,- ook na 2015 nodig is en is kostenvermindering niet realistisch dan wel mogelijk. De PvdA-fractie heeft twijfels met betrekking tot de afbouw van de gemeentelijke exploitatiesubsidie, zoals die er nu ligt. De praktijk zal dat moeten uitwijzen. De PvdA-fractie wil alleen graag horen hoe het college daar over denkt ook al heeft zij in het voorstel de hoop min of meer uitgesproken.

De VVD-fractie heeft terecht aandacht gevraagd voor de versnipperde accommodaties. In het voorstel staat daar ook een zinsnede over, zonder nader in te gaan op de intentie die het college daarbij heeft. Meer samenhang voor de Nieuwe Coers vindt de PvdA-fractie relevant. De fractie wil graag een beeld hebben van hoe het college zich dat voorstelt en hoe zich dat

verhoudt tot de exploitatie. En of daarmee mogelijkwerwijs in het huidige voorstel al bij de exploitatieopzet rekening is gehouden. De PvdA-fractie ziet het financiële voorstel van het college als een limiet. Dus geen financieel open einde. De VVD denkt er ook zo over. Dat geldt voor de PvdA zeker ook. Wanneer dit voorstel zijn beslag krijgt, wordt een aanzienlijke inspanningsverplichting gevraagd aan de beheersstichting en dus ook van de Weseper bevolking. Die praktische steun van de bevolking is echt onvoorwaardelijk. Dat er hoge eisen worden gesteld aan de exploitatie spreekt voor zich zelf. Dat wordt in het contract ook wel benadrukt. De PvdA vertrouwt erop dat het PB bij het vormgeven van de stichting en het bemensen van die stichting daar aanzienlijk rekening mee zal houden. Daar is de PvdA-fractie wel positief over. De fractie heeft ook begrip voor de wenselijkheid van het vervangen van de inventaris. Wil men fatsoenlijk exploiteren, dan moet men een fatsoenlijke inventaris hebben. De fractie vindt wel dat om te bewijzen dat er voldoende draagkracht is in de Weseper samenleving, locale acties in eerste instantie moeten leiden tot de bekostiging. Een eventuele garantstelling is te zijner tijd te overwegen. Maar daar mag best wat aan vooraf gaan gezien de hoogte van de bedragen die beschikbaar worden gesteld.

Wethouder **Otterloo** bedankt voor de waardering. Er zijn veel vragen en dat is logisch bij de aankoop van zo'n etablissement. De heer Brinks heeft uitstekend verwoord dat het min of meer een verplichting was om het sociale leven in Wesepe op peil te houden. Nu wordt geprobeerd de exploitatie goed vorm te geven. Het college probeert vorm te geven aan een vorm van Kulturhus in Wesepe. Het college heeft veel waardering voor de wijze hoe plaatselijk belang en heel Wesepe daar mee om is gegaan. De verenigingen zitten er met smart op te wachten dat er een eigen beheersstichting komt. Wesepe kan wat dat betreft instemmen met het zelf beheren van dit etablissement en het is natuurlijk wettelijk want Wesepe is voor een deel vermeld geweest met een commerciële beheerder die dat altijd voor hen deed. Het is een hele omslag daar zal men met elkaar aan moeten gaan werken.

De heer Habers vroeg of er plannen zijn voor verhoging van de bezettingsgraad. Met de beheersstichting wordt dat uitgebreid besproken. Er is een behoorlijk hoge bezettingsgraad. De verenigingen in Wesepe maken er volop gebruik van. Aan meer activiteiten erbij voor het Zalencentrum, zal gewerkt moeten worden. Dat moet nog komen.

Hoe zijn de kosten ten opzichte van andere voorzieningen? Dat is moeilijk uit te rekenen. De gemeente heeft een Sport- en cultuurvisie. Daarin wordt gesteld dat er in iedere kern een fatsoenlijke Kulturhusfunctie / buurthuis moet zijn om een aantal zaken goed te kunnen uitoefenen. Iedere kern heeft zijn eigen achtergrond. De kernen zijn moeilijk met elkaar te vergelijken. Het uitgangspunt voor het college is 'een passende voorziening'.

In september zal zij medelen wanneer de evaluatie komt. Er is gevraagd om een korte rapportage. Zij stelt voor om een keer per jaar via de Nieuwsbrief te laten weten hoe het er voor staat met het gebruik van het Zalencentrum in Wesepe.

De heer Bosch onderschrijft ook de belangrijke functie en gaf aan het jammer te vinden dat het Nibag-rapport niet meegenomen is. Dat is niet het geval. Het college is wel degelijk van plan om in de toekomst het Nibag-rapport uit te gaan voeren, alleen in deze collegeperiode zal dat niet lukken. Nieuwe Coers wordt genoemd in het voorstel. Het duurt nog even voor dat die afgeschreven is. Daar maken ook veel verenigingen gebruik van. Op de lange termijn is het de bedoeling dat ook zij gebruik gaan maken van het Zalencentrum.

De heer **Bosch** zegt om misverstanden te voorkomen dat hij het rapport Nibag 'Quickscan Voorzieningenniveau Wesepe' heeft aangehaald. In de Quickscan worden scenario's beschreven. Een van de scenario's is verwoord in het voorstel dat nu besproken wordt. Hij heeft aangereikt om voor het definitieve voorstel voor september voor de besluitvormende bespreking, om te verwoorden dat gerefereerd wordt aan het Nibag-rapport. Daar staan

behartenswaardige woorden in die de wethouder heel goed kan gebruiken ter verdediging van dit voorstel en dat zal het voorstel voor de VVD-fractie alleen maar sterker maken.

Mevrouw **Otterloo** gaat in op de opmerking dat het draagvlak door de verenigingen en onder de bevolking onvoldoende verwoord is. Volgens haar is het draagvlak wel degelijk goed verwoord en het komt ook terug in het rapport dat de heer Bosch noemde. Alle rapporten die er zijn worden gebruikt. Misschien kan er nog extra aandacht aan besteed worden.

De heer **Bosch** zegt dat in het voorstel het draagvlak waarop het voorstel gestoeld zou zijn in Wesepe, onvoldoende verwoord is. Dat kan verbeterd en versterkt worden door aan Plaatselijk Belang in Wesepe te vragen of men een brief op wil stellen in samenwerking met de verenigingen, de huidige gebruikers, die daarin aangeven dat zij de komende jaren voor hun reguliere activiteiten gebruik gaan maken van het Zalencentrum. Als de raad dit allemaal accordeert dan investeert de raad fors in het Zalencentrum. Dat wil de raad ook graag. Aan de andere kant wil hij wel een signaal van de bevolking en het verenigingsleven dat men er ook gebruik van wil maken. Het hoeft alleen maar een simpele brief te zijn. Meer niet. Daarmee wordt draagvlak aangetoond.

Mevrouw **Otterloo** zegt dat het draagvlak al voldoende aangetoond is door het PB die de wortels in de haarvaten van de samenleving heeft in Wesepe. Het PB stelt zich er voor 100 procent achter om op deze manier te gaan handelen. Om dan ook nog extra te gaan vragen aan verenigingen en andere gebruikers die er nu al gebruik van maken of zij er ook in de toekomst gebruik van willen maken, dat gaat haar te ver. De heer Bosch spreekt zich zelf tegen omdat hij gezegd heeft dat hij een gemeenschap als Wesepe er toe in staat acht om zelf het beheer van dit Zalencentrum op zich te nemen. Dat betekent automatisch dat verenigingen etc. daar aan bij dragen. Anders heeft het geen enkele zin.

De heer **Bosch** zegt dat hij en de wethouder daar van uitgaan. Maar het zou toch heel aardig zijn als de verenigingen op voorhand al aangeven dat men zo'n commitment afgeeft. Dat is toch niet al te veel gevraagd?

De **voorzitter** vraagt de wethouder om haar deel af te laten maken voordat hier verder over wordt gediscussieerd.

Mevrouw **Otterloo** zegt dat men nog terugkwam op de zaalhuur die niet verhoogd wordt. Zij vindt dat het aan de beheersstichting is om te bepalen hoe zij om wil gaan met de zaalhuur. Er is gesproken over gedwongen winkelnering. Het college gaat per 1 januari 2012 er voor zorgen dat voor die tijd juridisch is uitgezocht wat de mogelijkheden zijn. Het college hoopt ervoor te kunnen zorgen dat de beheersstichting met een schone lei kan beginnen.

Gemeentebelangen staat achter het voorstel en vroeg of het bedrag voor onderhoud aan de beheersstichting overgemaakt kan worden. Desgewenst kan in de onderhandelingen bepaald worden, hoe daar mee om te gaan. Dat is bijvoorbeeld ook bij Welsum gedaan. Dat is tot ieders tevredenheid goed gelukt. Het zou ook heel goed mogelijk zijn dat dat wordt afgesproken met de beheersstichting in Wesepe. Die vraag zal zich te zijner tijd voordoen.

De heer Brinks had een vraag over de gedwongen winkelnering met betrekking tot de drank.

Hij vroeg of het reëel is dat het bedrag op deze manier wordt afgebouwd? Hij bedoelde de € 3.000,- per jaar. Dat acht het college een reëel bedrag. Daar is uitgebreid over gesproken met PB en deskundigen en € 3.000,- jaar moet haalbaar zijn.

De heer Nuisl heeft het over forste bedragen die er in gaan zitten. Dat klopt. Het zijn flinke bedragen die geïnvesteerd worden in het Zalencentrum. Er is gevraagd of na 2020 een bedrag

voor onderhoud nodig is. Vermoedelijk wel. Het college heeft het meerjarenonderhoud uit laten zoeken tot 2020 en dan komt zij op € 20.000,- per jaar. Daar zal in 2020 geen einde aan komen. Zoals dat ook voor andere instellingen geldt, buurthuizen, dorpshuizen, enz. De heer Nuijsl vroeg net als de heer Bosch naar meer samenhang onderling tussen de gebruikers van de verschillende accommodaties in Wesepe. Daar moet in de toekomst aan gewerkt worden. Dat zal niet in deze Coalitieperiode gebeuren zoals zij al eerder heeft aangegeven. Locale acties zouden moeten leiden tot bekostiging van meubilair etc. Daar is ook door de heer Brinks op gewezen. Dat zou zij met de beheersstichting willen bespreken. Daar wil zij bij de raad op terugkomen, over hoe er wordt omgegaan met het meubilair. Vermoedelijk zal het in de vorm van een lening gaan.

De heer **Brinks** vraagt of de wethouder de intentie heeft om die lening te verstrekken. Hij zou graag weten of dat op korte termijn mogelijk is, de wethouder doelt op de lange termijn.

Mevrouw **Otterloo** zegt dat het college met de beheersstichting in overleg gaat. Het is een verantwoordelijkheid voor de beheersstichting hoe zij dat graag wil zien en wat het college er voor mogelijkheden in ziet om daar in bij te kunnen dragen. In de vorm van een lening of anderszins.

De heer **Brinks** refereert aan de lening die het Sportcafé in Wijhe heeft ontvangen van de gemeente. Dat was een beginnende ondernemer, dit is een beginnende stichting. Als de wethouder wil toezeggen dat zij daar garant voor wil staan, dan weet de beheersstichting waar zij aan toe is.

Mevrouw **Otterloo** zegt nog niets te willen toezeggen. Zij wil alleen toezeggen dat er gesproken zal worden over de mogelijkheid en over wat er zou moeten gebeuren en in welke vorm dat de gemeente kan bijdragen aan een mogelijke financiering. Of het nu met een lening is of op een andere wijze, dat kan het college dan samen met de beheersstichting die op dat moment verantwoordelijk is af gaan spreken.

Secondant, **Leontine Maas** zegt dat de CDA-fractie vroeg naar de energiestatus van het gebouw. Daar is naar gekeken. In het meerjarenonderhoudsplan zitten maatregelen die het energieverbruik in dit gebouw zal verminderen, bijvoorbeeld door het vervangen van een aantal Cv-ketels. De VVD geeft terecht aan dat er voldoende draagvlak moet zijn vanuit verenigingen en vraagt om een intentieverklaring. Het is ook zo dat op dit moment alle sociaal-culturele verenigingen al ruimtes huren in het Zalencentrum. Als zij al gebruik maken van het Zalencentrum spreken zij in feite ook de intentie uit dat zij dat nu doen en ook in de toekomst willen doen. In het Zalencentrum ontbreken de sportverenigingen, de sportfunctie. Daarvan is gezegd dat men op lange termijn naar een bundeling van functies wil. Een sociaal-culturele functie maar ook die sportfunctie. Die is nu inderdaad versnipperd over verschillende voorzieningen. Dat kost tijd. Er zit een hoge boekwaarde op andere gebouwen. In de toekomst zal men naar een scenario moeten gaan waar die bundeling van functies tot uitdrukking komt. Men heeft geprobeerd dat te verwoorden in het raadsvoorstel. Daar zou nog wat explicieter op in gegaan kunnen worden.

De kosten voor PR en onvoorzien werden hoog genoemd. Onvoorzien is volgens haar een redelijk hoog bedrag, maar het is geen percentage wat heel vreemd is in dit soort eerste begrotingen van een nieuwe beheersstichting. Zij realiseert zich heel goed dat er aantal aannames zitten in de exploitatieverwachting en dat het juist van belang is om ieder jaar met die nieuwe beheersstichting te kijken hoe de exploitatie loopt en wat dat betekent voor de subsidie.

Gemeentebelangen heeft het over de lening gehad. Een lening is een zodanige verplichting die een nieuwe beheersstichting aangaat dat dat gesprek ook met de nieuwe beheersstichting over die verplichting wordt aangaan, zoals dat ook op het SPOC-park in Wijhe is gedaan. Met de ondernemer zal het gesprek worden aangegaan over de verplichtingen die hij of zij aangaat. De PvdA vroeg of het bedrag van € 22.000,- ook na 2015 nodig is voor groot onderhoud. De wethouder heeft daar ook al antwoord op gegeven. Een keer in de zoveel jaar wordt een nieuw meerjarenonderhoudsplan gemaakt. Er wordt opnieuw naar het pand gekeken, om te bezien of het anders, efficiënter, goedkoper kan. Daarnaast is er ook een jaarlijkse schouw om de noodzaak tot onderhoud nog eens aan te tonen. Dat wordt voor alle gemeentelijke panden gedaan, dus ook voor het Zalencentrum. Nu is de inschatting op basis van de huidige situatie dat dat de kosten zijn, ook na 2015.

Gevraagd werd of de samenhang met de Nieuwe Coers, dus de bundeling van sportfunctie en sociaal-culturele functie, al rekening is gehouden in de exploitatie. Dat is op dit moment niet zo. Op dit moment is de exploitatie gebaseerd op de huidige situatie. Men hoopt dat in de toekomst die bundeling tot efficiënter gebruik en hogere opbrengsten kan gaan leiden. Het zit nog niet in de begroting. De VVD vroeg naar het bedrag van € 7.000,- . Dat is de inhuur van maatschappelijke gebruikers. Een sociaal-culturele functie. Het college gaat er van uit dat er niet heel veel verenigingen bij gaan komen in Wesepe. Het zal een stabiel bedrag zijn aan opbrengsten. De overige opbrengsten zullen vooral uit commerciële activiteiten moeten komen. Het neemt niet weg dat in de toekomst, stel dat we nieuwe activiteiten willen als gemeente - dat zou kunnen in het kader van Wmo of andere taken die op de gemeente afkomen – het college altijd gaat kijken wat het zalencentrum daarin kan betekenen. Nog niet zo lang geleden heeft de raad het Masterplan Wonen, Welzijn en Zorg vastgesteld, daarin staat dat dorps en buurthuizen een belangrijke rol kunnen spelen in de ontmoeting op dat vlak. Daar heeft de gemeente ook een verantwoordelijkheid in.

Mevrouw **Otterloo** zegt dat het Zalencentrum op dit moment al een behoorlijke rol heeft in de ontmoetingsfunctie op het terrein van de Wmo.

De voorzitter vraagt aan inspreker de heer Dieperink of er punten zijn waarop hij verkeerd begrepen is of iets kort wil aanvullen.

De heer **Dieperink** zegt dat volgens hem is afgesproken om elk jaar in maart te evalueren, jaarlijks dus. Bovendien werd gevraagd naar een intentieverklaring van de verenigingen. Er is al lang meerdere keren overleg geweest tussen Plaatselijk Belang en de verenigingen. Alle verenigingen hebben Plaatselijk Belang opdracht gegeven dit nader uit te werken. Moet PB dan nu de verenigingen weer langs om een krabbeltje dat ze ook hieraan meedoen. Dat is volgens hem niet nodig.

Men kan moeilijk vooraf verenigingen verplichten tot een intensiever gebruik. We mogen al blij zijn in deze tijd als het gebruik blijft zoals het is. Bovendien – misschien is het gevaarlijk wat hij zegt – kan hij als voormalig horeca-exploitant melden dat de verenigingen over het algemeen niet zoveel bijdragen in een betere exploitatie. Commercieel gebruik kan wel tot een betere exploitatie leiden. Daarmee wil hij niet zeggen dat men er een compleet commercieel bedrijf van moet maken, maar de verenigingen maken er al zoveel gebruik van als ze kunnen. Dus veel meer zit daar niet in.

De heer **Habers** vindt het antwoord op zijn vraag over het energielabel voldoende. Bij de lasten ziet hij dat als men verder gaat in energiebesparing, dan gaan de energiekosten niet naar beneden in de begroting. Hij gaat ervan uit dat dat nog een meevaller is in de loop van de jaren. Hij heeft ook gevraagd naar de kosten van andere accommodaties binnen de gemeente.

Het heeft hier niet direct betrekking op. Hij is het er roerend mee eens dat elke kern goede accommodaties heeft. Het is wel nuttig om te weten wat de kosten van de verschillende accommodaties zijn. Daar kan men lering uit trekken of vergelijkingen maken en wat kan men er aan doen?

Over de lening voor de stoelen zegt hij het een goede suggestie te vinden om de budgetten ter beschikking te stellen aan de beheersstichting, wat kunnen zij doen aan zelfwerkzaamheid? Is daar een stukje ruimte te creëren zodat ook nieuwe meubilair gefinancierd kan worden. Niet alles, maar misschien ook met een stukje lening. Dat stukje zelfwerkzaamheid is in zo'n gemeenschap een heel goede deugd om mee verder te gaan en geeft ook saamhorigheid.

De heer **Bosch** zegt dat niet is ingegaan op artikel 2.5 uit de Intentieovereenkomst. Daarin staat 'bij overname van activiteiten etc. verplicht de gemeente Olst-Wijhe zich om te komen tot inhoudelijke – en financiële afspraken voor de eerste instantie tot eind 2021'. Hij heeft geen inhoudelijke afspraken gelezen. Hij vraagt of het college zich daadwerkelijk wil bemoeien met de exploitatie van het Zalencentrum. Het lijkt hem niet voor de hand liggend. Maar wat suggereert het woord inhoudelijk in dit verband.

Hem is niet duidelijk wat bij punt vier van dezelfde overeenkomst 'als bij de jaarlijkse evaluatie blijkt dat de afgesproken afbouw van de exploitatiesubsidie niet haalbaar is, dan worden hierover aanvullende afspraken gemaakt', bedoeld wordt. Het suggereert min of meer een open einde regeling. Over de exploitatiesubsidie in de eerste jaren zegt hij dat de VVD-fractie van mening is dat de gemeente garant staat voor maximaal € 25.000,- en dat afbouwen naar beneden. Dat lijkt hem helder. Nu suggereert het dat ook wel € 50.000,- kan worden bijgedragen. Maar het zou ook de andere kant op kunnen. Hij vraagt om uitleg.

De post zaalhuur heeft hij genoemd in relatie tot ambitie. Als men de ambitie heeft om het te exploiteren, zullen volgens hem de activiteiten gaan toenemen. Uit een kleine stijging van de zaalhuur spreekt ook ambitie. In zijn eerste termijn heeft hij gezegd dat de exploitatie niet staat of valt met zaalhuur. Daarvoor zijn de commerciële activiteiten veel te belangrijk. Dat is hij een met de voorzitter van PB. Wanneer men een buurt- of dorps huis wil exploiteren, zal men een bepaalde sfeer moeten creëren zodat de leden van de verenigingen zich thuis voelen in het Zalencentrum. Vanuit dat goede gevoel ontstaan nieuwe ideeën. Nieuwe activiteiten. Die tot meer nieuwe activiteiten kunnen leiden.

Over het draagvlak zegt hij goed te begrijpen dat het PB Wesepe min of meer in opdracht van de verenigingen uit Wesepe hiermee aan de slag is gegaan en hij spreekt daar erkentelijkheid voor uit dat men dat heeft gedaan en daar mee bezig blijft. Hij vindt het niet teveel gevraagd om via een simpele bijlage aan te tonen dat er op dit moment een aantal verenigingen en belangengroepen al gebruikmaken van het Zalencentrum en ook van plan zijn om dat te blijven doen. Hij vindt het een goede suggestie van de heer Nuisl om te kijken of via lokale activiteiten, via die invalshoek financiën gegenereerd kunnen worden om de start van de nieuwe beheersstichting goed mogelijk te maken.

De heer **Brinks** vraagt wat de vervolgstappen zijn tussen vanavond en de besluitvormende raad in september. Wat voor gesprekken vinden nog plaats tussen de gemeente en PB en de nieuwe beheersstichting? Het is maar zo 1 januari 2012.

De heer **Nuisl** bedankt de portefeuillehouder voor de toezegging om de verplichte nering voor drankinkoop enz. te kunnen beëindigen. Dat vindt de PvdA-fractie een uiterst positieve ontwikkeling als uitgangspunt voor de exploitatie.

Hij gaat er van uit dat met de jaarlijkse evaluatie bedoeld wordt een evaluatie tussen de beheersstichting en het college als dat eventueel uitmondt in aanvullende voorstellen die aan de raad worden voorgelegd. Iets anders is dat enkele fracties aangedrongen hebben op een

situatie waarbij er geen open einde is aan de financiering. Om een formele evaluatie te doen voor het einde van deze raadsperiode. Na drie jaar. Dat lijkt hem een reële termijn om inzicht te krijgen. Hij wil tegelijkertijd het college vragen om aan deze evaluatie te koppelen een visie, een perspectief voor wat betreft de bundeling van functies. Als men het dan al heeft over het toekomstig draagvlak. Als men dan eventuele eisen stelt, als men dan kijkt naar de toekomstige exploitatie, dan kan men dat in dat licht onderbouwen. Dat lijkt hem van belang voor deze raad en uiteraard ook voor het toekomstige bestuur.

Wat betreft de inventaris was de PvdA duidelijk. Ook zonder open einde. De verantwoordelijkheid van de lokale gemeenschap mag best ergens uit blijken. Daarom heeft de PvdA-fractie voorgesteld om aan de beheersstichting, ook vindt de PvdA de contacten tussen het college en de beheersstichting daarin richtinggevend, maar om ze toch in ieder geval voor te stellen om nog eens aan te tonen hoeveel draagvlak er is en daar wat actie in te ondernemen. In zijn eerste termijn heeft hij al gezegd dat een eventuele garantstelling daarbij een punt van overweging zou kunnen zijn. Verder kan de PvdA-fractie instemmen met het voorstel.

Mevrouw **Otterloo** zegt dat het laatste haar duidelijk is en ook dat de andere sprekers instemmen met het voorstel. Maar er leven nog vragen bij de raadsleden. De heer **Habers** vroeg naar de energiekosten die niet in de begroting zijn opgenomen. Als men daar goed zijn best doet is dat de eerste verdienste. Hij mist een totaalbeeld van de financiën die de gemeente spendeert aan de verschillende voorzieningen in de kernen. Het is lastig om dat in beeld te brengen. De gemeente heeft heel veel verschillende voorzieningen. Men kan wel zien hoeveel er bijvoorbeeld wordt uitgegeven in Welsum of Wesepe. Dat zou een mogelijkheid kunnen zijn, maar men kan het onderling absoluut niet vergelijken. Het aantal inwoners kan verschillend zijn, het aantal andere voorzieningen bijvoorbeeld scholen enz. kan soms verschillend zijn. Het is erg lastig om dat in beeld te brengen. Als de heer **Bosch** kan zeggen wat hij er precies mee wil. Misschien zou het dan wel kunnen.

De heer **Bosch** vraagt wat de CDA-fractie daarmee beoogt.

De heer **Habers** zegt dat beoogd wordt om een verschil te zien tussen de verschillende kernen. Dan is de volgende stap natuurlijk, waar komen die verschillen vandaan? Dat is de achtergrond van de vraag.

Mevrouw **Otterloo** zegt dat men dan alles precies in beeld zou moeten brengen.

De heer **Habers** zegt dat het niet hoeft tot drie cijfers achter de komma. Het gaat om de grote lijnen.

Mevrouw **Otterloo** wil aangeven hoe moeilijk het is met bijvoorbeeld Welsum dat jaren geleden door het toenmalige ministerie van Welzijn is uitverkoren om als eerste dorp zo'n mooi centrum te krijgen. Daar is heel veel geld in gepompt via het ministerie. Dan is er al weer een andere vorm van uitgaven dan dat men in Wesepe heeft. Dit is maar een voorbeeld. Het blijft heel moeilijk om dat soort zaken op een rij te zetten.

De heer **Habers** zegt dat het volgens hem verstandig is om daar buiten de vergadering nog eens over te hebben.

Mevrouw **Otterloo** stemt daarin toe. Zelfwerkzaamheid, saamhorigheid, hoort zij meerdere keren terugkomen. Dat zal ook met de beheersstichting besproken worden, hoe zij dat gaan



oppakken. Wat kan de gemeente daar eventueel in bijdragen? Wat kan men daar zelf in bijdragen? Hoe wil men het gezellig en sfeervol maken om het toegankelijk te houden voor de deelnemers. Dat zal de beheersstichting vooral op zich moeten nemen die heeft daar ook een beeld bij. Het lijkt haar logisch dat er acties en ook andere zaken via de gemeenschap zullen moeten plaatsvinden om het geheel mooi aan te kleden en dat er niet alleen naar de gemeente gekeken wordt. Zij denkt dat dat in Wesepe ook heel goed gaat lukken. Het college wil graag meedenken hoe zij bij forse investeringen een bijdrage kan geven al is het maar in de vorm van een lening.

Het is een goed idee om de formele evaluatie aan het eind van deze raadsperiode te laten plaatsvinden. Dan kan de visie van het college daarover worden meegenomen, het heeft ook te maken met zaken als het verhuizen van de Nieuwe Coers naar het Zalencentrum, tot een totale bundeling van het geheel.

De heer Bosch had een vraag over de Intentieovereenkomst of het college daar niet wat ruim in is. Is het geen open eind regeling. Dat is beslist niet de bedoeling. Dat zijn ook niet de afspraken die er gemaakt zijn. Het komt misschien wat onduidelijk over maar het is juridisch goed afgewogen. Het is niet de bedoeling dat het een open eind regeling wordt.

De **voorzitter** zegt dat de heer Brinks vroeg wat er tussen nu en september concreet gaat gebeuren om het proces aan te slingeren.

Mevrouw **Maas** zegt dat met Plaatselijk Belang is afgesproken dat zij de besluitvorming in de raad afwachten. Het betekent wel dat na de Kadernota PB aan de slag gaat met het werven van leden voor het nieuwe stichtingsbestuur. Dat zijn zij al aan het voorbereiden. Serieuze gesprekken voeren met beoogde leden kan nadat duidelijk is wat de financiële kaders zijn vanuit de gemeente. Dat gaan zij doen. Het college heeft afgesproken - zodra besluitvorming heeft plaatsgevonden – aan de slag te gaan met het achterstallig onderhoud. Dan heeft de gemeente voordat de nieuwe beheersstichting per 1 januari actief is, haar taken als eigenaar gedaan. In eerste instantie zal het college gesprekken voeren met PB, als de beoogde leden van de beheersstichting bekend zijn, zal daar het gesprek mee gevoerd worden. Alles is er op gericht om per 1 januari 2012 het beheer over te dragen.

De heer Habers vroeg waarom de energiekosten licht stijgen in de begroting, terwijl hij ook heeft vernomen dat er wat gedaan wordt aan het energieverbruik van het pand. De energiekosten stijgen licht en dat heeft te maken met de verwachting dat het gebruik groter wordt van het pand. Met meer gebruik zullen ook de energiekosten wat stijgen. In de exploitatie is al rekening gehouden met zelfwerkzaamheid en dat komt tot uiting in de lagere personeelskosten dan tot nog toe het geval was.

De heer **Bosch** vraagt wat de wethouder bedoelt met inhoudelijke afspraken in de intentieovereenkomst.

Mevrouw **Otterloo** zegt dat daar mee bedoeld wordt niet de bedrijfsvoering maar de maatschappelijke functie. Daarover kunnen afspraken gemaakt worden. Daar slaat het woordje inhoudelijk op.

Mevrouw **Maas** zegt dat een voorbeeld daarvan is de inhoudelijke afspraak die met de stichting Kulturhus is gemaakt over datgene wat zij leveren in de multifunctionele accommodaties die zij beheren. Er is sprake van een exploitatiesubsidie. Dus men mag daar best met elkaar afspraken over maken wat men van elkaar verwacht. Bijvoorbeeld een inhoudelijke afspraak zou kunnen zijn dat men twee verschillende huurprijzen hanteert. Een

commerciële huurprijs en een maatschappelijke huurprijs. Over de inhoudelijke invulling mag men afspraken maken, dat is daar mee bedoeld.

Mevrouw **Otterloo** zegt dat de nu gemaakte opmerkingen meegenomen worden en een aantal aangedragen punten zullen op een andere manier verwoord worden zodat het voor de raad duidelijker wordt.

De **voorzitter** zegt dat dit onderwerp in zekere zin terugkomt in de Kadernota omdat daar de voorgenomen financiële middelen ingepland worden.

De raad gaat akkoord met het voorstel van de voorzitter om dit onderwerp in een volgende vergadering als besluitvormend agendapunt op te voeren.

#### 11. Voorstel tot vaststelling van het Integraal Huisvestings Plan Onderwijs 2011-2015 gemeente Olst-Wijhe

Mevrouw **Lugtenberg** zegt dat het Integraal Huisvestings Plan de functie heeft van beleidskader en planningsdocument. Tevens kan het als kader dienen voor investeringsbeslissingen in de huisvestingsaangelegenheden. Het is goed op deze wijze te anticiperen op ontwikkelingen en tijdig het gesprek met diverse partijen aan te gaan. Zo blijkt uit de leeringenprognose van het schoolbestuur van Capellenborg dat op korte termijn 75 leerlingen meer gehuisvest kunnen worden dan nu. In de bestuursovereenkomst is naast verbreding van het onderwijsaanbod een maximale capaciteit van 550 leerlingen afgesproken. Er wordt nu een spanningsveld gesignaleerd tussen het brede onderwijsaanbod en de maximale bouwcapaciteit voor 550 leerlingen. Het is voor een school maatschappelijk niet gewenst om de toegang te weigeren op grond van aantallen. De vraag is of weigeren wettelijk mogelijk is. Het CDA vindt dat er geen regels gesteld moeten worden tot circa 625 leerlingen, de nieuwe prognoses. Dergelijke beperkingen zijn niet toegestaan. De gemeente is verplicht indien nodig ruimte of eventueel semipermanente ruimte bij te bouwen. De CDA-fractie vraagt zich af of het zin heeft om überhaupt een bestuursovereenkomst te maken.

In dit voorstel wordt op pagina twee aangegeven dat het huisvestingsbeleid van de gemeente gebaseerd is op de wettelijke voorwaarde dat de aanvrager de noodzaak voor de gewenste voorzieningen moet aantonen en dat dan beoordeling plaatsvindt in een perspectief dat sober en doelmatig is. Het CDA mist daarbij het uitgangspunt duurzaamheid. Hoe wordt in de toekomst de rol en functie die wij met betrekking tot duurzaamheid hebben opgepakt?

Op pagina vijf van het voorstel wordt het saldo reserves uiteengezet. Het CDA vraagt wat de consequenties voor de toekomst zijn van het feit dat de reserves hard slinken in de komende jaren.

Mevrouw **Hulleman** zegt dat het een lijvig plan is, zeer uitgewerkt, er is veel zorg besteed aan informatie op detailniveau, waarvoor zij complimenten geeft. Gemeentebelangen kan zich vinden in de uitbreiding van de verwijsafstanden van medegebruik van lokalen van andere scholen. Het is niet gewenst nieuw te bouwen daar waar op slechts korte afstand bij een andere school ruimte onbenut leegstaat. Gemeentebelangen wil graag scholen houden in kleine kernen. Dus geen sluiting omdat er iets te weinig kinderen naar toe gaan. Het is goed te weten dat uitsluitend het schoolbestuur kan besluiten een school te sluiten. Een kleine school is per definitie geen minder goede school dan een grote school. De kwaliteit van een school ligt aan het personeel. Hun inzet, de wijze van lesgeven, het soort onderwijs en de betrokkenheid van ouders. Er is gekeken naar groei en afname van het aantal leerlingen in verband met het aantal lokalen. In 2012 wordt zoals het er nu uitziet met een jaar vertraging het Passend Onderwijs ingevoerd. Zij vraagt of er enig inzicht is wat dat betekent voor de

scholen in Olst-Wijhe. Wat is de verwachte toeloop van de leerlingen vanuit het speciaal onderwijs. Blijven de groepen even groot? Worden de groepen kleiner, dan zijn er meer lokalen nodig. Wesepe heeft een Brede School en daar mag men trots op zijn. De Capellenborg een leuke kleine school op hoog niveau. Kinderen en vooral ouders kunnen voor de school gekozen hebben juist omdat er niet zoveel leerlingen op zitten. Niet zo massaal. Een van de redenen voor de schoolkeuze. Er wordt gesproken over een groei naar 625 leerlingen, gebaseerd op een prognose. Waarop is deze prognose gebaseerd? Als de school maar groeit, kunnen ouders ook besluiten niet meer voor een kleine knusse school te kiezen, omdat die gewoon te groot wordt. Ambitie is prima, zolang het de gemeente maar niets kost. Een en ander budgetneutraal.

Mevrouw **Poppenk** zegt dat het een uitvoerig plan is dat veel inzicht geeft. Daarvoor bedankt zij het college. Op dit moment heeft men te maken met bezuinigingen, zowel uit Den Haag als vanuit de gemeente. De prognose geeft aan dat het leerlingenaantal voor het basisonderwijs daalt. In dit geval is nieuwbouw niet verantwoord en gebruikmaken van elkaars locaties eigenlijk een noodzaak. Dit is natuurlijk zuur voor de schoolbesturen, maar samenwerking onderling tussen de schoolbesturen en ook met de gemeente draagt er toe bij om tot een goede beslissing te komen. De PvdA-fractie wil dan ook wel dat de scholen gebruik gaan maken van elkaars locaties, het moet een uitdaging zijn en kan creatief ingevuld worden. Men ziet het ook in de kleine kernen waar scholen multifunctionele accommodaties hebben binnen hun eigen school. Daarvoor is ook de afstand belangrijk. De VNG-norm is twee kilometer. Wij hebben hier een norm van een kilometer, voorgesteld is om het te verhogen naar 1250 meter. Zij vraagt waarom niet de VNG-norm is aangehouden.

Bij gebruikmaken van elkaars locatie gaat niet de identiteit van de eigen school verloren. De Capellenborg heeft een prognose met een piek van 625 leerlingen. Nu hebben zij er 515 en toentertijd is afgesproken, maar dat is losgelaten, 550 leerlingen. De PvdA-fractie vraagt zich af hoe realistisch deze prognose is.

Dan komt er nog het een en ander op de raad af. Het asbest onderzoek moet nog gedaan worden in de schoolgebouwen en ook de aanpassing en de bezuinigingen in het Passend Onderwijs is nog niet helemaal duidelijk, zoals Gemeentebelangen ook al vroeg, hoe zit het dan met onze ruimte? Is dat nog wel voldoende?

Over duurzaamheid zegt zij dat de gemeente de coördinator is van de duurzaamheidsprojecten. De PvdA-fractie vraagt heel nadrukkelijk of deze projecten die van de provincie en het Rijk komen, ook tijdig bij de scholen aankomen zodat zij daar ook gebruik van kunnen maken. De PvdA-fractie stemt in met de tweejarige terugkoppeling. Het is goed om dan te kijken hoe de vlag er bij hangt.

De portefeuillehouder de heer **Strien** bedankt voor de ondersteuning van het Integraal Huisvestings Plan Onderwijs. Het plan heeft een olifantsdracht ondergaan. Met veel overleg, daar heeft men ook over kunnen lezen. Bovendien zijn er ook wat financiële hobbels geweest. Het college kwam tot de ontdekking dat de extra Rijksbijdrage als gevolg van de realisering van het SPOC, dat wil zeggen de uitbreiding van de Capellenborg, in de boeken moest worden verwerkt etc. Dat heeft ertoe geleid dat men langer dan aanvankelijk de bedoeling was de tijd heeft genomen om dit ook in kannen en kruiken te krijgen. Dat overleg met de schoolbesturen is vooral op het niveau van de medewerkers gevoerd, ook twee keer op overeenstemming gericht overleg met de schoolbesturen, dat is een wettelijke term ook een eis om op overeenstemming overleg te voeren. Dan komt men ook veel te weten van wat er in die scholen omgaat. De zorgen die zij ook hebben, de kansen die zij zien en als het gaat om de Capellenborg de ontwikkeling die zij voorzien. Dat heeft er toe geleid dat het college een aantal thema's als beleidsthema's in het Integraal Huisvestings Plan heeft opgenomen. Maar wel steeds gerelateerd aan de accommodaties. Het is niet een breed onderwijsplan maar een huisvestingsplan. Een aantal

ontwikkelingen zoals Passend Onderwijs, is zo'n thema. Hij gaat in op een aantal onderwerpen die zijn ingebracht door de raad.

Over de Capellenborg zegt hij dat er nog niet zo lang geleden in 2009 een Bestuursovereenkomst gesloten waarin dat aantal van 550 is genoemd en daar is ook de uitbreiding van de Capellenborg op gebaseerd. Dan kan men zien hoe snel zaken gaan. Het college stond voor de afweging om mee te gaan met die extra uitbreiding van de Capellenborg zonder dat de garantie er was dat er ook voldoende leerlingen zouden zijn. We wilden allemaal bovenbouw van de Havo. Dan is het logisch dat daar de school op wordt ingericht. Dat was wel een gespreksthema. De zaken kunnen snel gaan. Op dit ogenblik neemt het aantal leerlingen hand over hand toe. Zij zitten nu op 528 leerlingen. Zij gaan snel, als men de trend volgt naar 550 leerlingen, de Capellenborg signaleerde dat in het overleg. Zijn eerste vraag was toen – hij heeft het juridisch laten onderzoeken – hoe het precies zit met die juridische borging. Kan men zoiets ook weigeren? Dat is lastig. Daar wil hij niet al te uitgebreid op ingaan. De mogelijkheden zijn beperkt. Tegen het schoolbestuur heeft hij gezegd de juridische positie van het schoolbestuur of de gemeente niet zo heel erg interessant te vinden. Wat hij interessant vindt is de wilsovereenstemming. Het bestuur heeft verklaard naar 550 leerlingen toe te willen werken. Het betekent dat in het aanname beleid het aantal niet enorm wordt overschreden. In ieder geval pogingen daartoe. Als men nu zegt daar over heen te gaan, moet hij daar uit afleiden dat de handtekening die er wel staat, dat die eigenlijk zonder betekenis is, los van de juridische context. Het gaat erom wat het college en het schoolbestuur met elkaar willen. Zij hebben zich daar wat in verslikt, daar zijn redenen voor en daar hebben zij ook een notitie over geschreven om dat voor het college toe te lichten. Zij hebben zich wat verslikt omdat nu de bovenbouw voor de Havo is gerealiseerd zij eigenlijk van uit een oogpunt van bedrijfsvoering in verband met die afdelingen etc. en profielen, wat meer leerlingen nodig hebben. Die leerlingen staan ook voor de deur, vermoedelijk want men ziet die groei. Toen is afgesproken om een nieuw convenant te maken, maar niet eerder dan nadat hij daar de instemming van de raad voor krijgt. Het heeft geen zin om over 625 leerlingen te spreken wanneer de raad zou zeggen dat het niet zover moet komen om voor die 625 te gaan. Dan wil hij wel met het bestuur het gesprek aangaan hoe met het aannamebeleid wordt omgegaan. Het bestuur en de gemeente hebben er een zeker belang bij dat als er wordt uitgebreid, dat het dan ook voor langere tijd gevuld blijft en men niet even een piek heeft en dan ineens weer een daling. De vergoeding van Rijksweg aan de gemeente is op zijn minst voor een belangrijk deel afhankelijk van het aantal leerlingen. Hij vindt dat niet alleen de juridische positie van belang is, hij vindt het belangrijk welke intentie men heeft ten opzichte van elkaar. Als zij tegen hem zouden zeggen tegen die tijd het wel weer te zien omdat zij de wet aan hun kant hebben en met een aanvraag te komen als het zover is, dan hoeft men geen convenant te sluiten. Die conclusie hebben zij niet met elkaar getrokken. Hij heeft tegen het schoolbestuur gezegd dat als zij nog verder groeien, dat is niet uit te sluiten, dan kan het zijn dat hij een aantal lokalen in basisscholen beschikbaar heeft om die aan de Capellenborg aan te bieden in het kader van de leegstand.

Over het punt van sober – doelmatig en of daar niet duurzaam bij moet, zegt hij het een goede opmerking te vinden ook omdat die recht doet aan de situatie zoals die op dit ogenblik is en de manier waarop het college er ook in staat. Hij wijst op pagina 37 waar het duurzaam bouwen uitvoerig aan de orde komt. Waar ook gewezen wordt op het project Frisse Scholen Overijssel de regeling verbetering binnenklimaat, huisvesting PO, provinciale subsidie verordening Gezonde Scholen, energiebesparing door het plaatsen van zonnepanelen op gebouwen etc. dat zijn dingen die het college doet. Er hoeft niet veel nieuw gebouwd te worden en al helemaal niet voor het primair onderwijs. Het college zal het thema van de duurzaamheid daarin meenemen. Hij verwijst naar de pagina's 37 en 38.

Mevrouw **Lugtenberg** zegt de pagina's te hebben gelezen, in het kader komt het niet voor, er staat dat het allemaal lastig en moeilijk is om duurzaamheid te bevorderen. Sober – doelmatig staat daar. Kan duurzaamheid daar niet ingevuld worden?

De heer **Strien** zegt het prima te vinden. De term sober en doelmatig is in de onderwijswereld een staande uitdrukking. Hij wil het thema duurzaamheid daar in het vervolg wel aan toevoegen. Het stuk zal daarop aangepast worden. De consequentie van de slinkende reserves is dat men minder geld heeft. De uitgaven lopen ook op na 2016 – 2017. Voor de periode tot en met 2015 gaat men middels € 60.000,- en € 75.000,- structureel zorgen dat het budget wordt aangevuld. De komende jaren zal men plannen ontwikkelen om de hogere uitgaven die daarna nodig zijn af te dekken. Het is niet ondenkbaar, dat heeft met monitoring en prognoses te maken, dat er minder lokalen op scholen nodig zijn. Dat zal tegen die tijd beoordeeld moeten worden. Er moet een nieuwe IHP worden gemaakt over vier jaar. Juist omdat men ziet dat dingen snel kunnen veranderen is met het schoolbestuur op hun verzoek afgesproken met het college dat over twee jaar een voorlopige monitoring wordt gedaan, namelijk om te kijken of reden is om die aanpassing, die actualisering van het IHP, over vier jaar, te vervroegen. Er ligt nog een financiële opgave. Er is voor gekozen om dat expliciet in de stukken op te nemen omdat de opvolgers van het college of raad niet verbaasd hoeven te kijken, wanneer zij tot de ontdekking komen dat er eventueel meer middelen bij moeten. Men weet niet hoe de situatie er tegen die tijd voor staat.

Mevrouw Hulleman had een opmerking over een kleine school. Hij zegt dat die absoluut kwaliteit kan hebben. Dat is hij met haar eens. Overigens is het niet zo dat een kleine school per definitie kwaliteit heeft. Dat zal men goed moeten afmeten. De primaire verantwoordelijkheid ligt bij het schoolbestuur. Het wordt gemonitord door de onderwijsinspectie. Het is een thema dat door de schoolbesturen ook nadrukkelijk wordt geagendeerd in het overleg met het college. Men heeft kunnen zien dat twee scholen in de gevarenzone zitten. Omdat de formule van de gemiddelde groepsgrootte wordt toegepast door de schoolbesturen kunnen die ook op termijn – en zolang de schoolbesturen bereid zijn die solidariteit op te brengen – blijven voortbestaan. Het is een gespreksonderwerp. Speciaal onderwijs en Passend Onderwijs is een thema dat ook benoemd is. Het is afhankelijk van wat er van Rijksweg wordt beslist en hoe de schoolbesturen daar op zullen reageren. Hij verwacht niet dat er grote verschuivingen zullen plaatsvinden want het zijn over alle scholen en alle leerjaren verspreid toch bescheiden aantallen. Maar het is niet uit te sluiten. Ook niet uit te sluiten is dat misschien in verband met een leerling speciale voorzieningen moeten worden getroffen om een school of een klas beter functioneel te maken voor die betreffende leerling. Scholen kunnen in dat specifieke geval een beroep op de gemeente doen.

In het overleg met de directie van de Capellenborg is ook aan de orde geweest dat juist het juweeltje van de kleinschalige school ook een waarde is die op een gegeven moment verloren kan gaan als de school te groot wordt. Waar ligt dan die grens? Het is primair een verantwoordelijkheid van het schoolbestuur. Dat heeft geresulteerd in het voorstel om uit te bouwen, met tijdelijke huisvesting, tot 625 leerlingen.

Richting mevrouw Poppenk zegt hij over de VNG-normen en zo'n modelverordening dat die uitgaan van andere normen, maar dat zou een enorme herschikking te weeg hebben gebracht die tonnen zou kosten in onze situatie. In het overleg met het schoolbestuur is men tot de conclusie gekomen dat voor dit IHP de huidige verordening als uitgangspunt kan worden gebruikt. Met de schoolbesturen zal het college zich voor de komende tijd nog preciezer verdiepen in wat de modelverordening van de VNG voor de gemeente en de scholen zal betekenen.

Mevrouw **Poppenk** heeft nog geen antwoord op haar vraag over het asbest.

Secondant, **Gerrit Hulleman** zegt dat voor het asbestonderzoek samengewerkt wordt met de gemeente Raalte en met de gemeente Deventer, om het collectief aan te pakken. Het Rijk heeft de gemeente de plicht opgelegd om voor 1 juli 2012 een inventarisatie af te ronden om inzichtelijk te maken welke scholen voorzien zijn van asbest en wat de gradatie daarin is. Vervolgens moet het college daar een standpunt over innemen. Bijvoorbeeld stichting De Mare en het SCOS werken in zowel Olst-Wijhe als in Raalte. Daarom ligt het ook voor de hand om samen te werken en een zelfde soort beleid vast te stellen. De gemeente Deventer is in beeld als samenwerkingspartner en ook als grote broer die veel meer te maken heeft met wat extreme vormen van gebouwonderhoud, waarvan asbestverwijdering er een is. Men probeert dat op heel korte termijn dat onderzoek op te starten. Voor 1 juli 2012 zal er een rapportage liggen en zeker ook met een aantal aanbevelingen daarin.

Over het thema duurzaamheid en de gemeentelijke financiën met betrekking tot onderwijshuisvesting zegt hij dat de gemeente niet veel kan doen aan bepaalde vormen van duurzaamheid. Het schoolbestuur heeft daar een eigen taak in. De gemeente kan wel actie ondernemen aan de hand van de onderhoudsplanning. De afgelopen week is de eerste schouw gelopen op basis van de nieuwe onderhoudsplanning, nu wordt gebruik gemaakt van een bureau dat voor die tijd die werkzaamheden niet deed, elk schoolbestuur had zijn eigen adviesbureau. De gemeente heeft gemeend dat naar zich toe te trekken, de regie te willen voeren en in goed overleg met de schoolbesturen overeenstemming te bereiken over in wat voor vorm het onderhoud gedaan zal worden op korte – maar ook op lange termijn. Men kan zien wat daar op termijn de financiële gevolgen van zouden kunnen zijn. Het zijn ramingen. Op basis van kengetallen. Aan de hand van de schouw die gelopen is het onderdeel duurzaamheid nadrukkelijk in beeld gekomen. In de onderhoudsplanning zit bijvoorbeeld een vervanging van aluminium kozijnen. Dan wordt direct gekozen voor kozijnen met dubbele HR++ beglazing. Daar worden met de schoolbesturen afspraken over gemaakt. Er worden ook afspraken gemaakt over de Heroverwegingsdoelstelling die is opgelegd, door te kijken naar een andere vorm van onderhoud. Hij noemt de herbestrating van schoolpleinen. Als in de onderhoudsplanning zit dat de tegels vernieuwd moeten worden, dan is er nu de discussie of dat wel mogelijk is. Of moet er gekozen worden om de bestaande tegels te herstraten. Als men ziet wat zo'n kleine ingreep voor financiële consequenties heeft, dan zal de raad dat binnenkort lezen in de aangepaste onderhoudsplanning. In die zin wordt er nu hard gewerkt om de financiële aspecten die nu in het IHP genoemd zijn, met grote bedragen naar beneden toe bij te stellen.

De heer **Strien** zegt dat daarmee het thema sober – doelmatig en duurzaam recht wordt gedaan.

De heer **Kronieger** gaat in op de schouw die heeft plaatsgevonden. Mevrouw Poppenk gaf al aan dat asbest een actueel probleem is, moeten daar voorzieningen voor getroffen worden? Is het een groot probleem of een gewoon probleem?

De heer **Hulleman** zegt dat het bewust bij deze schouw niet is meegenomen. Omdat men daar een andere specialist voor moet hebben.

De heer **Kronieger** vindt dat jammer.

De heer **Hulleman** zegt dat dit een schouw was aan de hand van de onderhoudsplanning. Dat zou geen recht doen aan de kwaliteit van een asbestinventarisatie. Daar moet men apart de tijd voor nemen. Dat kan men niet zo even er bij de schouw bij doen.

De **voorzitter** zegt dat de voorgenomen financiële middelen bij de Kadernota worden meegenomen.

De raad gaat akkoord met het voorstel van de voorzitter om dit onderwerp in een volgende vergadering als besluitvormend agendapunt op te voeren.

12. Voorstel tot vaststelling van de evaluatie van de Impuls Buurt, Onderwijs, Sport (BOS-Impuls) en in te stemmen met de inzet van de overgebleven middelen van de BOS-impuls om tot 1 januari 2013 de deelname van de jeugd tot 18 jaar aan sport- en cultuuractiviteiten te bevorderen

Mevrouw **Lugtenberg** zegt dat de CDA-fractie akkoord gaat en ziet met belangstelling een voorstel tegemoet voor de periode na 2013.

Mevrouw **Drenth** zegt dat de VVD-fractie destijds voorstander was van de BOS-Impuls. Deze stimuleringsregeling was een tijdelijke maatregel van VWS. De VVD ziet investeren in sport als investeren in de toekomst. Sport bevordert veiligheid en gezondheid. Sport moet toegankelijk zijn voor iedereen en dicht bij de mensen staan. Topsport en breedtesport ook voor mensen met een beperking moeten worden gestimuleerd. Met de BOS-Impuls konden achterstanden van jongeren van 4 tot 19 jaar aangepakt worden. Het laagdrempelig aanbieden van arrangementen moest een gezonde en actieve leefstijl bevorderen en onderwijs- en opvoedingsachterstanden terugdringen. Uit de evaluatie blijkt dat de regeling in OIst-Wijhe op vele punten succesvol is geweest. De gemeentelijke bijdrage bestaat uit het overgebleven BOS-Impulsbudget, het nog te besteden budget van Spele Kids, alle Kinderen Doen Mee regeling, vanuit cultuureducatie en het reclamefonds. Van de partners wordt het eerste jaar geen cofinanciering verwacht. Maar voor 2012 een bijdrage van € 13.500,-. Ten aanzien van de partners heeft de VVD-fractie nog enige vragen. Wie zijn die partners? Is er reeds contact geweest met deze partners? Zo ja, welke mate van zekerheid is er ten aanzien van de cofinanciering van die € 13.500,-?

Mevrouw **Hulleman** zegt dat het grote aantal BOS-arrangementen zeker een impuls heeft gegeven aan de kwaliteit en kwantiteit van het sport- en bewegingsaanbod in gehele gemeente. Ieder kind kan meedoen, participeren ongeacht sportieve – of motorische kwaliteiten of ambities. De BOS-Impuls heeft samenwerking met lokale partners in gang gezet en zij weten elkaar nu heel goed te vinden. Door gezamenlijke inspanning heeft de BOS-Impuls zich bewezen. De fractie van Gemeentebelangen ziet graag dat het sportstimuleringsbeleid zich blijft richten op gezondheid. Dit als hoogste prioriteit. De fractie is blij dat het gewicht van de kinderen is afgenomen. Geen obesitas meer en minder kinderen met ondergewicht. Met sport en bewegen kan men niet vroeg genoeg beginnen. Vroeg geleerd is oud gedaan. De overgebleven middelen van de BOS-Impuls kunnen ingezet worden tot 1 januari 2013 om deelname van onze jeugd tot 18 jaar aan vooral sportactiviteiten te bevorderen. De cultuuractiviteiten mogen van de fractie wel op een lager pitje.

De heer **Nuissl** zegt dat de PvdA-fractie met waardering heeft kennisgenomen van de evaluatie van de BOS-Impuls. Het was duidelijk een project waarbij sprake was van een brede impuls aan het verbeteren en complementeren van het aanbod op het gebied van sport, bewegen en leefstijl eigenlijk ook voor kinderen en jongeren. De fractie heeft geconstateerd dat er een grote mate van inzet is gepleegd door de betrokken organisaties. Met name sportorganisaties en scholen en kinderopvang, dat vindt de PvdA-fractie buitengewoon betekenisvol met het oog op de toekomst.

Tot vreugde van de fractie is een deel van de activiteiten geïmplementeerd en wordt ook voortgezet. Dat vindt de PvdA-fractie buitengewoon belangrijk. Hij gaat in op enkele zaken uit het voorstel. Dat is Sport Extra, een sportclub voor kinderen met een motorische achterstand. De PvdA-fractie vindt net als de Wmo-raad dat continuering daarvan van buitengewoon groot belang is. Het versterken en continueren van de samenwerking die leidt tot meer bewegen van kinderen en jongeren op basis van vraaggerichte benadering van het aanbod, dat geldt voor die organisaties, dat vinden de fractie ook buitengewoon belangrijk. Dus samenwerking en visieontwikkeling zoals in de notitie van het college staat van sportorganisaties, onderwijs, kinderopvang en sociaal-cultureel werk. In het voorstel van het college wordt wel heel erg algemeen geformuleerd om door te gaan met de uitvoering van een aantal succesvolle arrangementen vanuit de BOS-Impuls. Maar dat is wel erg algemeen. De PvdA-fractie pleit er voor om de overgebleven middelen in te zetten op de onderdelen die hij zojuist heeft genoemd. Dan weet de raad ook waarvoor het wordt ingezet en heeft het in de visie van de PvdA-fractie de meeste kans op continuering en implementering.

Wethouder **Otterloo** bedankt de raadsleden voor de enthousiaste reacties. Die reacties hoort zij ook in de samenleving over de BOS-Impuls. Daar wijkt de raad niet van af en dat heeft zij ook niet verwacht.

Mevrouw Drenth vroeg wie de contractpartners zijn. Dat zijn de sportverenigingen, de scholen, de buitenschoolse opvang, Landstede en Skof. Eind dit jaar worden verdere afspraken gemaakt – daar wordt de raad nog uitvoerig over geïnformeerd – over hoe het college om wil gaan met de verenigingen en hoe zij staan ten opzichte van de financiële bijdrage die er van hen verwacht wordt. Zij bedankt mevrouw Hulleman voor haar enthousiaste reactie. Voor haar kon cultuur wel iets minder. Mevrouw **Otterloo** zegt dat het wettelijk bepaald is dat in de subsidie de cultuur wordt meegenomen. Dat wordt ook heel enthousiast ontvangen door degenen die het aangaat, de kinderen. Er is ook heel veel aandacht op het gebied van sport en spel. De heer Nuisl vindt de voortgang belangrijk. Sport Extra voor kinderen met een motorische achterstand is van groot belang, dat is ook gebleken, de Wmo-raad is daar ook enthousiast over en wil daar mee door gaan. Daar zouden de middelen voor ingezet moeten worden. Dat is het college eens met de PvdA-fractie. Zij begrijpt uit de vergadering dat de raad daar enthousiast voor is. Over het vervolg zal de raad geïnformeerd worden. Dat is eind dit jaar. Nu worden de schouders gezet onder de periode tot 2013. De raad wordt daar regelmatig over verder geïnformeerd. Eind dit jaar krijgt de raad inzicht in hoe het college dat wil gaan doen.

De heer **Kronieger** zegt dat nu nieuwe initiatieven ontplooid worden voor sport en zeker ten aanzien van de kinderen. Wat betreft zwemles is de terugname van de zwembekwaamheid onder de jeugd een groot probleem. Dat is door de Veiligheidsraad als constatering genoemd. Hij vraagt om aandacht voor dat probleem in het gemeentelijke beleid. Het is een risicofactor dat jongeren onvoldoende kunnen zwemmen. Er is een IJssel waar niet gezwommen mag worden, maar voortdurend gezwommen wordt. Er zijn ook allerlei plekken die zeer interessant zijn.

Mevrouw **Otterloo** vindt dat een heel goede suggestie en zal het meenemen in het onderzoek dat eind dit jaar gepresenteerd zal worden.

De raad gaat akkoord met het voorstel van de voorzitter om dit onderwerp in een volgende vergadering als besluitvormend agendapunt op te voeren.



13. Voorstel tot het vaststellen van de notitie “Peuterwerk, notitie over kwaliteit, educatie en samenwerking, 2011-2014”

Mevrouw **Lugtenberg** zegt dat de samenwerking tussen de voorschoolse voorzieningen op de goede weg zit. De samenvoeging geeft kennelijk geen problemen, ook niet voor ouders en er kan zelfs op bespaard worden. Namens de CDA-fractie geeft zij daarvoor complimenten. Het CDA wil nog even stil staan bij het financiële kader. Daarbij wordt aangegeven dat 75 procent van de ouders beiden werken en valt onder de kinderopvangregeling. Ook op die regeling wordt veel bezuinigd en de eigen bijdragen van de ouders worden hoger. Het risico op termijn kan zijn dat ouders de eigen bijdrage te hoog vinden in verhouding tot hun inkomsten en bijvoorbeeld stoppen met werken. Zij vallen dan terug op de gemeentelijke subsidie. Goede monitoring en tijdige evaluatie zijn daarbij noodzakelijk om de financiële risico's voor de gemeente goed te kunnen volgen. De CDA-fractie is benieuwd hoe dit risico momenteel ingeschat wordt. Volgens de fractie moet op pagina drie van het raadsvoorstel onder financiële consequenties in de tweede alinea de zinsnede ‘thuisituatie zorgelijk’ anders weergegeven worden of zelfs weg gelaten worden. Want de term “thuisituatie zorgelijk” hangt volgens de CDA-fractie niet één op één samen met de VVE-indicatie of de sociaal-medische indicatie. Er wordt in de bijlage Peuterwerk op pagina 13 gesteld dat door de gewichtenregeling niet meer toe te passen er ook kinderen bereikt worden zonder gewicht, terwijl sommige van hen wel daadwerkelijk ondersteuning nodig hebben.

Mevrouw **Drenth** bedankt voor het zeer uitgebreide stuk. De VVD-fractie kan zich vinden in het voorstel. Op bladzijde vier onder financiële consequenties staat dat de gemeentelijke subsidie alleen bedoeld is voor de kinderen waarvan een ouder niet werkt of die gebruik maakt van de informele opvang, zoals opa en oma. Uit het gestelde blijkt niet dat er sprake is van een inkomenstoets. Volgens de VVD-fractie is daar wel degelijk sprake van. Is de wethouder het eens met deze constatering?

Wethouder **Otterloo** zegt het daar mee eens te zijn.

Mevrouw **Hulleman** zegt dat het de fractie van Gemeentebelangen goed doet te mogen concluderen dat onze voorschoolse voorzieningen reeds voldoen aan de gestelde eisen van de wet Ontwikkelkansen Door Kwaliteit En Educatie. Het is dus helemaal oké en de fractie kan met de wet als kader hier verder mee. Kinderen zijn de volwassenen van de toekomst. Zij moeten voor 100 procent aandacht hebben, liefst meer. Gelijke kansen om zich te ontwikkelen, moeten geboden worden. Een kind mag geen kans kunnen krijgen een taalachterstand of een sociaal-emotionele achterstand op te lopen. Men moet er dus vroeg bij zijn. Zeker bij kinderen met speciale achterstanden. In deze notitie zijn de beoogde resultaten duidelijk geformuleerd. Er is een goed draagvlak en er wordt uitstekend samengewerkt. Bij een goede samenwerking verloopt het proces of de uitvoering van beleid ook soepeler en kost het minder vergadertijd. Tijd is geld. Hoe lang mag een kind kind zijn? Moet het al zo vroeg worden gevormd? De doorgaande lijn naar het basisonderwijs moet geplaveid worden. Over educatieprogramma's zegt zij dat in het nieuwe beleid de voorschoolse voorzieningen de kinderen goed de ruimte kunnen geven om kind te zijn. Met het educatieprogramma 'Doe meer met Bas' leren kinderen tijdens spelletjes te leren. Goede afspraken met het onderwijs zorgen voor een doorgaande lijn naar het basisonderwijs. Het lijkt dat iedereen tevreden kan zijn. Financieel wordt er veel gevraagd van de overheden en de ouders en door de kinderopvang en het peuterspeelzaalwerk te integreren tot één werksoort, heeft het financiële consequenties. De gemeentelijke subsidie voor het peuterwerk zal omlaag kunnen. Afbouwen van de subsidie lijkt verantwoord.

Mevrouw **Poppenk** zegt dat voortvarend is begonnen om het beleid dat door het Rijk wordt vastgesteld om te zetten in lokaal beleid. Daarbij heeft het consultatiebureau en het bureau Jeugd en Gezin een grote bijdrage. De wet Oké, klinkt wel oké. Er is gezegd dat dit een eerste stap is naar een sluitend systeem. Daar heeft de PvdA-fractie vragen bij. Door de bezuinigingen kan het ook zo zijn dat ouders andere keuzes moeten gaan maken en dat zij voor andere opvang gaan zorgen. Waardoor de kinderen niet meer in beeld zijn. De PvdA-fractie is er natuurlijk ook voor dat kinderen zo goed mogelijk en zo vroeg mogelijk geholpen worden. Dit sluitende systeem kan dat niet waarborgen.

Men spreekt in dit document over 26 kinderen die in de gevarenzone zitten. Nu lijkt 26 niet zoveel, maar als men kijkt naar de huisvesting voor Passend Onderwijs zijn dat drie schoollokalen om kleine groepen te maken. Dus het is ook nog wel wat.

De Wmo-adviesraad heeft het er over of een kind kind mag zijn. Men heeft het over educatie voor kinderen van nul tot vier jaar. Het is nogal een zwaar woord. Men heeft het dan over vroegschoolse opvang, vroegschoolse educatie en voorschoolse educatie. Kinderen van twee jaar moeten examen gaan doen om peuter te worden en kinderen die vier jaar zijn moeten een toets afleggen om kleuter te mogen zijn. Dat is niet uit de lucht gegrepen. De fractie vindt de term ontwikkeling hier meer op zijn plaats dan educatie.

Over vrijwillige samenwerking zegt zij dat het een vrijwillige samenwerking moet zijn en geen overname. Door de bezuinigingen kan het ook zo zijn dat peuterspeelzalen veel meer in beeld komen. De PvdA is er voor dat een ieder zijn eigen identiteit behoudt. Over het programma Doe meer met Bas zegt zij dat het een mooi programma is, maar het mag ook op eigen wijze worden ingevuld.

Het voorlezen is een groot ding. Het is een heel grote taak voor de bibliotheek. De PvdA vindt dat heel erg belangrijk. De wet Oké moet natuurlijk een begin hebben. Het moet zich ook kunnen ontwikkelen. De PvdA-fractie kijkt er heel kritisch naar en heeft er kanttekeningen bij en is heel benieuwd naar de tweede stap die het systeem sluitend kan maken.

Mevrouw **Otterloo** heeft Bas zelf meegenomen (een pop). Ze wil even laten zien hoe Bas eruit ziet en hoe Bas werkt. Met deze notitie Peuterspeelzaalwerk geeft het college invulling aan de drie uitgangspunten. Dat is de wet Oké, kwaliteit, educatie en samenwerking. Onze voorschoolse voorzieningen voldoen aan de kwaliteitseisen op het gebied van veiligheid en hygiëne. Daar is het college zeer trots op. Op alle locaties wordt gewerkt met het VVE-programma. Mevrouw Poppenk zegt dat educatie er eigenlijk af zou moeten. Het klinkt zo leerachtig. Ontwikkeling zou misschien meer op zijn plaats zijn. Misschien zij daar voor een heel eind wel mee instemmen. De Wmo-raad heeft ook al zoiets naar voren gebracht om vooral naar de ontwikkeling te kijken. Educatie is waarschijnlijk een veel te zwaar woord en past meer bij volwassenen. Zij wil bekijken hoe dat verwerkt kan worden in het programma. Op alle locaties is er het VVE-programma Doe Meer met Bas. De organisaties zijn al jaren gewend om samen te werken. Die samenwerking wordt de komende jaren geïntensiveerd. Dat wordt door de stichting peuterspeelzalen gedaan en Koos. Daarmee wordt voorzien in een behoefte die zich duidelijk aftekent in de samenleving. Er is meer vraag naar kinderopvang, minder vraag naar peuterspeelzaalwerk, zodat het college gedwongen is geweest om een aantal peuterspeelzalen te sluiten, zoals in Welsum en Herxen. In Herxen is dat opgelost door samen te gaan werken met Windesheim. De peuterspeelzaal van de Boerhaar zit nu in de Bieënkorf. De natuurlijke samenwerking met peuterspeelzalen en kinderopvang vindt al plaats. Voor de peuters liggen de veranderingen op de doorgaande lijn naar het basisonderwijs. Men zal zich nog meer gaan richten op de resultaten. Daar wordt niet mee bedoeld dat er examens afgenomen moeten worden zoals mevrouw Poppenk aangaf, maar met namen de resultaten, de inzet van de voorschoolse educatie. Heeft dat nu ook werkelijk wat opgeleverd?

Voor ouders verandert er veel voor de manier waarop de opvang van peuters gefinancierd worden. Als ouders in aanmerking komen voor kinderopvangtoeslag dan krijgen zij bijvoorbeeld geen gesubsidieerde plek van de gemeente. Er is gevraagd of beide inkomens getoetst worden, dat is het geval. Als ouders die inkomenstoelage krijgen, dan krijgen zij geen subsidie van de gemeente. De bijdrage die de ouders krijgen is inkomensafhankelijk. Dat is nu ook het geval. Ook voor ouders van doelgroepkinderen in dit beleid zal de bijdrage meer gaan afhangen van het inkomen. Deze groep die meer dan twee dagen op de peuterspeelzaal ontwikkelingsaandacht krijgt, daar zal ook naar het inkomen van de ouders gekeken worden. Nieuw voor de gemeente is dat de onderwijsinspectie in 2012 alle voorschoolse voorzieningen gaat inspecteren. Het college gebruikt dat als kans voor de monitoring van het beleid. Bij de vaststelling van de notitie zal zij daar meer over kunnen vertellen. Zij bedankt mevrouw Hulleman voor de ondersteuning. Mevrouw Poppenk vraagt ook naar de 26 kinderen die extra aandacht nodig hebben. Uiteraard vindt dat gewoon doorgang en het college blijft zich voor deze kinderen die extra ondersteuning nodig hebben op dezelfde wijze, zonet beter, inzetten. Jeugdbibliotheken zijn nauw betrokken. Olst-Wijhe kent een jeugdbibliothecaris die zich duidelijk bezig houdt met voorschoolse educatie.

Secondant, **Jessica Hoogeland** geeft een aanvulling voor de risico-inschatting. De wethouder heeft al gezegd dat de laatste jaren het aantal kinderen in de peuterspeelzaal afneemt en de kinderopvang neemt toe. Vergeleken met vorig jaar is de prijs in de kinderopvang sterk gestegen. Dat was in de kinderopvang ook wel de verwachting dat ouders hun kind daar van af zouden halen. Maar bij ons in de gemeente is de eerste paar maanden gebleken dat de vraag naar peuterspeelzaalwerk is afgenomen en juist de kinderopvang is toegenomen. Zij verwacht en de instellingen zelf ook dat dat risico er is omdat men niet weet wat de toeslag vanuit het Rijk minder wordt. Men kan niet individueel kijken hoe een gezin daarop reageert. Zo als het nu is gegaan verwacht zij daar niet meteen een verandering in. Door het samengaan, kan ook de kwaliteit versterkt worden. Men gaat uit van 75 procent werkende ouders. Dat is laag aangehouden. Maar men wil wel graag de tijd hebben om dat goed uit te zoeken en te kijken wat het met ouders doet en te kijken hoe zij reageren op het samengaan van de instellingen. Willen ouders dat? Zij worden er in meegenomen men weet het ook pas op het moment dat het ook daadwerkelijk zo gebeurt.

Mevrouw **Otterloo** zegt dat voorgesteld wordt om goed te blijven monitoren. Zodat men het voor is voordat het op de gemeente af komt, zodat men goed voorbereid is, wat kan wachten als het gaat om extra financiële bijdrage van de gemeente? Het is een goede suggestie om dat in de gaten te blijven houden. Wanneer zo'n break-evenpoint komt, is niet helemaal duidelijk.

Mevrouw **Lugtenberg** zegt dat zij dat inderdaad bedoelde. Over de eerste paar maanden zegt zij dat mensen niet direct hun werk opzeggen. Dat is ook een proces. Men gaat niet afwegen dat het financieel niet uitkan en ik zeg mijn baan op. Zij denkt dat dat moment nog te kort is. Vandaar dat monitoring op lange termijn belangrijk is.

Mevrouw **Otterloo** zegt dat dat belangrijk is in dit geval om goed financieel inzicht te houden en weten wat de mogelijke financiële gevolgen kunnen zijn voor de gemeente.

Mevrouw **Hoogeland** gaat in op wat mevrouw Poppenk zegt over het op eigen wijze invulling geven op het Doe Meer met Bas. In 2007 hebben alle partijen gekozen voor dit programma omdat daar de meeste vrije ruimte in was. Dat was bij de andere VVE-programma's strakker. Juist met Bas kon meer gekeken worden naar de locatie, naar de mensen, de leidsters en naar de kinderen.

Mevrouw **Poppenk** zegt dat de PvdA het behoud van de eigen identiteit van de peuterspeelzalen van groot belang vindt.

Mevrouw **Otterloo** vraagt of mevrouw Poppenk doelt op Christoffeltje die een bijzonder positie inneemt. Of doelt mevrouw Poppenk de werkwijze van de peuterspeelzalen.

Mevrouw **Poppenk** zegt dat Christoffeltje op zijn eigen wijze zal werken. Dat bedoelde zij wel.

Mevrouw **Hulleman** zegt dat zij heeft nagedacht over het woordje educatie. Bij educatie weet iedereen wat het is. Het leven is één leerproces. Educatie is zo'n ingeslepen woord dat iedereen weet wat bedoeld is. Dat men een kind al doende helpt om zich steeds meer eigen te maken. Het woordje educatie kan voor haar blijven staan.

Mevrouw **Poppenk** zegt daarover van mening te verschillen. Zij vindt educatie een heel zwaar woord. Zij vindt ontwikkeling veel meer op zijn plek.

Mevrouw **Otterloo** zegt dat nu twee meningen heel duidelijk zijn. Bij de andere fracties heeft zij het gevoel dat het niet zoveel uitmaakt. Zij stelt voor met betrekking tot deze notitie en de veranderingen die zich misschien voordoen dat het goed is om daar gezamenlijk een middag of een ochtend aan te wijden om daar eens op bezoek te gaan om te zien hoe het in de praktijk werkt en dan voor september voordat de definitieve beslissing wordt genomen over deze notitie.

Mevrouw **Lugtenberg** zegt dat op pagina drie staat: 'daarnaast betalen wij de kosten voor kinderen met een VVE-indicatie of een sociaal-medische indicatie waar de thuissituatie zorgelijk is voor de ontwikkeling van een kind'. Dat laatste is volgens haar niet één op één gerelateerd aan het eerste. Klopt dat?

Mevrouw **Hoogeland** zegt dat het daarbij gaat om de VVE-indicatie. Zij denkt dat het anders omschreven moet worden. De VVE-indicatie is niet afhankelijk van de thuissituatie, waar de thuissituatie zorgelijk is. Maar bij sociaal-medische indicatie kan dat wel zo zijn. Die nuance zal aangebracht worden in de notitie.

De raad gaat akkoord met het voorstel van de voorzitter om dit onderwerp in een volgende vergadering als besluitvormend agendapunt op te voeren.

#### 14. Bestuursakkoord rijksoverheid-Vereniging Nederlandse Gemeenten

Mevrouw **Boomars** zegt dat aan de raad gevraagd is zich uit te spreken over het Bestuursakkoord tussen het kabinet en de VNG dat op 8 juni in de vergadering van de VNG moet worden vastgesteld. Het Bestuursakkoord heeft de laatste tijd de gemoederen sterk doen oplaaien. Het is ook maar niet zo maar een akkoord. Gemeenten krijgen tot taak om de wet Werk naar vermogen binnen de eigen gemeente uit te voeren. Voor mensen met een verstandelijke en of lichamelijke beperking heeft dit grote consequenties voor de dagbesteding. Wat houdt deze wet in. Wajong-jongeren krijgen een veel lagere uitkering en door hun arbeidshandicap kunnen zij nauwelijks nog aan het werk komen en tegen een veel lagere beloning. Het aantal sociale werkplaatsvoorzieningen wordt beperkt en beschut werk is nauwelijks nog mogelijk. Een aanscherping van de Bijstand en de bezuiniging op het re-integratiebudget waarmee mensen tot nog toe aan het werk werden geholpen. Dat is het gevolg. De Awbz-begeleiding wordt gedecentraliseerd naar de Wmo met een korting van vijf procent. Sinds vandaag gaat ook het Persoons Gebonden Budget op de schop. Al deze

maatregelen dient de gemeente uit te voeren met een veel lager budget. Door deze maatregelen kunnen we niets anders vrezen dan dat de kwaliteit van het leven voor deze groep sterk wordt beïnvloed. Het gaat om een kwetsbare groep mensen met een beperking. Mensen die nu al op de grens van armoede leven. De CDA-fractie wil die verantwoording niet op haar schouders nemen. Er is een gezegde 'toon mij uw gevangenis en ik zal zeggen wat voor land u bent'. Daar wil zij een variatie op aanbrengen. Toon mij uw sociaal beleid en ik zal zeggen wat voor een gemeente u bent. De CDA-fractie stelt het college voor om met genoemde punten niet akkoord te gaan met het Bestuursakkoord. De CDA-fractie stelt voor dat de VNG en het kabinet dit belangrijke onderwerp opnieuw bespreken. Vanavond ontving zij een brief van Cedris en VNG waarin onomwonden wordt verklaard dat het voorstel dat door de staatsecretaris wordt uitgelegd, uitgaat van onjuiste premissen. De feitelijke kosten in de Wsw zijn veel hoger. Ook na de onderbouwing van de staatsecretaris moeten Cedris en VNG constateren dat het financiële arrangement van Werken naar vermogen onverantwoord grote risico's voor de gemeente oplevert. De motie Voorst is voor de CDA-fractie een leidraad geweest om tot deze beslissing te komen.

De heer **Bosch** zegt dat het Bestuursakkoord tussen provincies, Rijk en gemeenten over drie onderwerpen gaat. Bestuurlijke afspraken, financiële afspraken en afspraken over de decentralisaties. De belangrijkste onderwerpen zijn de decentralisaties en de daarbij behorende financiën. De belangrijkste bestuurlijke afspraak die gemaakt zou kunnen gaan worden, gaat over inter- gemeentelijke samenwerking. Gemeenten krijgen de vrijheid om zelf samenwerkingsverbanden op te zoeken. Die worden niet van bovenaf opgelegd. Wanneer men kijkt naar het huidige Bestuursakkoord zoals dat er nu ligt, of zoals nu is besproken, dan gaat het om een omvangrijk bedrag voor decentralisatie. Het gaat om zo'n 8,5 miljard aan decentralisatiegelden. In het huidige akkoord groeien de gemeentelijke financiën in totaal met zo'n 15 procent. Het gaat van 52 naar 60 miljard. In 2010 is bij acclamatie op het VNG-congres een resolutie aangenomen voor meer verantwoordelijkheden voor gemeenten. Meer beleidsvrijheid, minder strikte wetgeving. Het Bestuursakkoord zorgt in de periode 2012-2015 voor een extra van ruim 1 miljard en na 2016 200 miljoen voordeel voor de gemeenten. Meer beleidsvrijheid, meer financiën. Het knelpunt in dit Bestuursakkoord is Werken naar vermogen. De VNG onderhandelt, heeft reeds scherp onderhandeld, maar zoals hij in Markelo heeft begrepen, gaat de VNG opnieuw onderhandelen en die wil nog voor 8 juni tot een akkoord komen. De VVD-fractie houdt vertrouwen in die gesprekken tussen de VNG en het Rijk. In een verbeterd aanbod wat betreft dit onderdeel Werken naar vermogen. De VVD-fractie gaat ervan uit dat zowel het Rijk als provincie als gemeenten gebaat zijn bij een goed akkoord en dat het Bestuursakkoord er ook nog voor 8 juni komt.

De heer **Brinks** zegt dat de fractie van Gemeentebelangen het college steunt met de ingeslagen weg. Eerst afwachten wat het nieuwe overleg met de VNG en het Rijk oplevert en aan de hand daarvan een weloverwogen standpunt innemen om voor of tegen het Bestuursakkoord te stemmen. Ook gezien het feit dat over dit Bestuursakkoord aanstaande woensdag nog een debat volgt in de Tweede Kamer.

De heer **Nuissl** zegt hoe dubbel of in deze constellatie dual kan men als fractie staan tegenover een Bestuursakkoord zoals het onderhavige. In de eerste plaats is er sprake van een bestuurlijk zeer bruikbaar akkoord dat tegemoet komt aan de opvattingen van de gemeentelijke overheden, namelijk optimale decentralisatie, verdergaande ontschotting en dus grote beleidsvrijheid voor de gemeente bij de uitvoering van haar taken. Ten tweede ook een goede financiële tegemoetkoming voor uitvoerings- en herstructureringsfondsen.

De PvdA-fractie wil haar waardering uitspreken voor de kwaliteit van het bereikte Bestuursakkoord. Maar hetzelfde Bestuursakkoord bevat ook budgetafspraken met betrekking tot de regeling Werken naar vermogen. De PvdA-fractie wil duidelijk zijn. Het uitgangspunt dat iedereen in principe dient te werken naar zijn of haar mogelijkheden ligt voor de hand en wordt ook door de PvdA-fractie volledig onderschreven. Het is echter de taak van de overheid en de politiek om mensen met een beperking dan ook in staat te stellen om te werken naar rato van hun mogelijkheden en dus rekening te houden met hun beperkingen. Uitgerekend waar het gaat om de financiering van de Wsw en de re-integratie is er sprake van een ongekend grote bezuiniging op het budget. De Wsw-verplichtingen van de gemeente blijven op het huidige niveau terwijl de Rijkssubsidie voor de Wsw wordt afgebouwd van € 25.759,- naar € 22.050,- per Sw-plek in 2015. De gemeente moet het financiële gat zelf opvullen. Uiteindelijk zullen de mensen zoals de Wwb-ers en de gedeeltelijk arbeidsongeschikte jongeren die zijn aangewezen op ondersteuning van de gemeente, hiervan de dupe worden. Toename van het aantal uitkeringsgerechtigden en de bijbehorende uitkeringskosten zijn daarbij onvermijdelijk. Kortom, een bestuurlijke variant van het paard achter de wagen spannen.

De financiële risico's worden in dit voorstel volkomen afgewenteld naar de gemeente. Ook voor de gemeente geldt dat zij uitsluitend kan werken naar vermogen. In bestuurlijk opzicht vindt de PvdA-fractie dat onaanvaardbaar. Dat is niet alles. De collega's van het CDA hebben het al gemeld. Daar waar aan de ene kant in het contract staat en gewezen wordt op ontschotting en op grote beleidsvrijheid, wordt de waarde van deze Bestuursovereenkomst nog eens verder onder druk gezet voor aanvullende regels met betrekking tot het armoedebeleid als het gaat over de Pgb. Dat betekent nu feitelijk datgene wat in de intentie van het Bestuursakkoord moet zijn. Kennelijk heeft het Rijk daar heel andere opvattingen over dan de VNG.

Dan hebben we het nog niet over de maatschappelijke consequenties. Naast de bestuurlijke waar hij het net over had, kunnen we de maatschappelijke consequenties absoluut niet negeren. In de ogen van de PvdA-fractie is de enorme bezuinigingsmaatregel niet anders te kwalificeren als het Assepoestermoratorium, namelijk een weloverwogen stiefmoederlijke behandeling door de Rijksoverheid van uitgerekend een groep mensen met een beperking. De PvdA kan noch wil de onvermijdelijke maatschappelijke consequenties van het thans voorliggende akkoord voor deze kwetsbare groep voor haar rekening nemen. Wanneer het Rijk niet zorg draagt voor een toereikende verhoging van het Wsw-budget, de intentie van het huidige Bestuursakkoord niet benadrukt door middel van meer ruimte in het kader van het Pgb-beleid ondanks de kwaliteit van de overige onderdelen van dit akkoord, is dit akkoord voor de PvdA-fractie onaanvaardbaar. De fractie wil van het college horen of hij bereid is dit standpunt naar de VNG te verwoorden. De PvdA heeft samen met het CDA gekeken naar de motie Voorst. Eventueel aan te nemen indien PvdA en CDA van het college onvoldoende het beeld krijgen dat het college dit standpunt zal ondersteunen.

De portefeuillehouder de heer **Strien** bedankt de fracties dat zij hun gevoelens ook kenbaar hebben gemaakt. In de onderbouwing van de verschillende standpunten hoort hij ook de zorg en die zorg motiveert vervolgens om toch aanpassingen na te streven in het ontwerp Bestuursakkoord. Hij bepaalt de positie. Er is een regeerakkoord daarin zijn bezuinigingsmaatregelen tot een bedrag van totaal 18 miljard opgenomen en dat is in de relatie Rijk – gemeente een feitelijkheid waar men mee te maken heeft. Dat kan men politiek verschillend duiden, maar het Rijk sluit een Bestuursakkoord met gemeenten, provincies en waterschappen. Dat regeerakkoord is de basis. Daarnaast is er dat Bestuursakkoord en dat heeft vooral te maken met de implementatie van maatregelen waar het Rijk toe heeft besloten en dat is de interactie ook nog eens een keer tussen Kabinet en Kamers. Daarom is bijvoorbeeld het debat dat vorige week is gevoerd en dat morgen wordt voortgezet en ook de

hoorzitting die de Tweede Kamer organiseert op 1 juni over het ontwerp Bestuursakkoord, het is heel bijzonder dat de Kamer een hoorzitting organiseert over een Bestuursakkoord dat het Rijk nog met de gemeenten moet sluiten. Het geeft wel aan hoeveel politieke druk daar op zit. Maar het is de interactie tussen Kabinet en Kamers die uiteindelijk de uitkomst moet geven van die bezuinigingsmaatregelen. Bij het Bestuursakkoord wordt die implementatie geregeld. Als het Bestuursakkoord wordt verworpen op 8 juni, dat is niet ondenkbaar, dan is dat akkoord dus weg, maar het regeerakkoord is er nog steeds. Het Kabinet heeft er geen enkel misverstand over laten bestaan dat voor zover zij daar steun in de Kamers voor krijgt die maatregelen ook zullen worden uitgevoerd met of zonder de gemeenten. Het is wel goed dat men zich daar van bewust is. Het tweede punt is dat er vaker in de geschiedenis met het Rijk en met diverse divers samengestelde kabinetten Bestuursakkoorden zijn gesloten. Alleen die Bestuursakkoorden gingen veelal over de verdeling van de weelde. Nu gaat dit Bestuursakkoord over de verdeling van de schaarste, zo men wil de armoe. Dat tekent dat akkoord en dat geeft een andere zorg dan hij wel als gemeentebestuurder heeft meegemaakt in eerdere situaties toen men dacht te weinig van die weelde te krijgen.

Het derde punt is dat er drie decentralisatie operaties in zitten. Wij hebben nog nimmer – hij meldt dat omdat we de plussen en minnen moeten inventariseren, hij komt nog aan de minnen toe – een vangnet gezien bij decentralisatieoperaties zo concreet als die € 15,- per inwoner zoals die voorzien wordt in dat ontwerp Bestuursakkoord. Het blijft € 15,- daar wordt hij niet echt vrolijk van. Men moet het zien in relatie tot wat hij net zei, de verdeling van de schaarste. Het zou nog veel erger kunnen.

Er zijn voorgenomen bezuinigingen in het regeerakkoord geschrappt. Er wordt – terecht geanalyseerd – ontschot en er wordt flink geschrappt in regelgeving. Dat zijn de plussen, die moet men ook op waarde schatten. Er zijn ook nadrukkelijk minnen. Die € 15,- is een min. Het feit dat er een vangnet is, noemt hij een plus. Over de wet Werken naar vermogen is door alle woordvoerders wel iets gezegd, dat is ook voor het college het springende punt. Want daarin is een kale bezuiniging van € 5.000,- opgenomen. Het heeft te maken met capaciteiten. Men wil terug van 90.000 of 93.000 naar 33.000 Wsw-ers. Het heeft ook te maken met het feit dat de mensen die nu al in de Wsw werkzaam zijn cq. voor 15 mei op de wachtlijst stonden, dat zij hun bestaande rechtspositie gegarandeerd hebben gekregen. Dat betekent dus - anders dan bij de Awbz-decentralisatie - dat we die hebben te respecteren, die worden van het budget afgetrokken en dan voor de nieuwe mensen blijft de rest over en dan is het goed denkbaar dat dat moet worden aangevuld. Daar zit voor het college ook de pijn. Het college heeft gezegd met dit akkoord te kunnen leven zonder het onderdeel van de Wsw. Daar ligt voor het college de pijn. De collegeleden kunnen leven met de gedachte dat het voor iedereen beter is als hij of zij kan participeren, liefst ook in de reguliere arbeidsmarkt. Dat is voor een aantal mensen helemaal niet weggelegd. Zij zijn aangewezen op een beschermde werkplek. Voor een aantal anderen is dat met begeleiding, inzet en bereidheid van werkgevers om mensen met een krasje – of hoe men het noemen wil – in staat te stellen om te werken. Daar zijn goede voorbeelden van, maar veel en veel te weinig. Als men dat uitgangspunt met elkaar kan delen dan moet men er dus voor zorgen dat die transitie, die cultuuromslag die jaren zal nemen, de Wsw is ook jarenlang opgebouwd, dat die voldoende sociaal en financieel wordt gefaciliteerd. Het college heeft in de notitie geschreven dat het daar nog wel aan ontbreekt. Ook al omdat die 400 miljoen die al is toegezegd, dat dat niet mag worden benut om daarmee de exploitatie van de Wsw-voorzieningen – al was het maar tijdelijk – te ondersteunen.

Het college heeft gezegd dat dat beter moet en heeft de hoop nog niet opgegeven dat het beter gaat worden. Er vindt nog overleg plaats. Hij denkt dat het Kabinet toch iets moet bewegen wil het voor het VNG-bestuur mogelijk zijn om – mot de helft plus één maar liever iets ruimer – daar ondersteuning voor te krijgen. Misschien krijgen zij die ondersteuning helemaal niet. Dat beluistert hij ook bij de raad. De heer Nuijs haalde Assepoester aan. Maar hij meent zich te

herinneren dat het uiteindelijk met Assepoester goed is afgelopen. Maar dan heeft men de prins nodig en dan moet er op maat worden gewerkt, die de schoen moet passen etc. Hij herinnert zich dat het een lang en ingewikkeld traject is geweest. De prins heeft goed moeten zoeken. Maar uiteindelijk is het allemaal goed gekomen en leefden zij nog lang en gelukkig. Hij heeft de hoop nog niet opgegeven dat het misschien nog een keer zover komt. Maar daarvoor is het wel nodig dat het Kabinet die beweging maakt.

De motie van Voorst vindt hij wat ongelukkig omdat die over van alles en nog wat gaat. Dat rekent hij tot de plussen en de minnen. Waar het de raad om moet gaan is de wet Werken naar vermogen en de Wsw. Hij kan zich voorstellen dat het college - luisterend naar wat de raad gezegd heeft - morgen in het collegeoverleg besluit om de VNG van het gevoelen in deze raad te laten weten. Hij zegt er bij, richting VNG, dat de raad zijn ultieme opvatting, de finale, zal bepalen voor het VNG-congres, via het seniorenconvent, nadat wij de uiteindelijke opvattingen van Kabinet en VNG of er wel of niet ruimte is, hebben teruggehoord. Dat vindt hij ook veel sterker dan nu te zeggen, zoals Voorst bijvoorbeeld heeft gedaan, wij wijzen het af. In dat geval zal de VNG en ook het Kabinet niet heel veel motivatie hebben om daar aan te sleutelen. De raad van Voorst heeft zich toch al uitgesproken. Hij zou het veel liever hebben dat de raad van Olst-Wijhe zegt zich hier zorgen over gemaakt te hebben en stelt dat er ook beweging in gemaakt moet worden. Als die wordt gemaakt is er dus een mogelijkheid – dat bepaalt het seniorenconvent met het college samen – dat we ja zeggen. Als die beweging niet wordt gemaakt zou het kunnen dat we nee zeggen. Door dat morgen aan de VNG te melden – we zijn maar één van de 418 gemeenten – ook niet de grootste, maar als meer gemeenten dat doen kan hij zich voorstellen dat dat toch een indicatie geeft ook voor het bestuur om richting het Kabinet nog dat ook mee te delen.

Mevrouw **Boomars** zegt blij te zijn dat zij gehoord heeft dat er ruimte in zit. Dat de heer Strien voor uitstel is, kan zij zich voorstellen. Maar als men de stukken goed leest die de laatste dagen van alle kanten vandaan komen, is het steeds de staatssecretaris houdt zich vast aan het verhaal van 'ik ga niet verder dan zover'. Mevrouw **Boomars** wil wel hoop hebben en ze wil het ook wel even uitstellen tot het seniorenconvent, maar zij is wel erg huiverig. Ze is niet gauw pessimistisch, maar nu wel.

De heer **Bosch** zegt dat daar waar de gesprekken gaande zijn, zal er ook een vorm van optimisme aan ten grondslag liggen. Anders gaat men die gesprekken niet in. Hij kiest voor de lijn die de voorzitter van de gemeenteraad zojuist heeft uitgesproken. Hij wil die lijn ook graag adviseren. Hij houdt vertrouwen in uiteindelijk een goed resultaat wat tussen de gesprekspartners VNG en het Kabinet tot stand moet gaan komen. Met name op het gebied Werken naar vermogen.

De heer **Brinks** zegt dat hij zich wil aansluiten bij de woorden van de heer Bosch.

De heer **Nuissl** zegt dat naast deze beweging en beweegruimte noodzakelijk en volgens de PvdA-fractie, voorwaardelijke beweegruimte vanuit de Rijksoverheid, de PvdA-fractie ernstige vragen heeft met betrekking tot de bemoeienis rond die PGB. Als men aan de ene kant een contract met elkaar sluit waarin juist die ontschotting relevant is en men juist maatregelen wil nemen naar Werken naar vermogen, Armoedebeleid enzovoort. Aan de andere kant zorgt men dat het niet gaat werken, dan is dat echt een extra punt van zorg en dat was voor de PvdA-fractie de reden om wel degelijk zicht te krijgen op de motie zoals die in de gemeente Voorst is aangenomen en heeft daar ook alle begrip voor. Sterker nog, de PvdA-fractie is wel geneigd om die motie te ondersteunen. Aan de andere kant heeft de PvdA heel goed nota genomen van de toelichting van de portefeuillehouder. Als dit kritiekpunt ook wordt meegenomen, althans bij



de discussie van de VNG, vanuit de optiek van het college, dan kan de PvdA-fractie absoluut het collegestandpunt ondersteunen. Dan zal de motie ook niet vanavond in stemming worden gebracht.

Als hij het goed begrepen heeft, ondersteunt de VVD ook het standpunt van het college en onderschrijft dus het feit dat er niet wordt ingestemd met het Bestuursakkoord als de regering niet opschuift in de door de raad gewenste richting. Dat geldt uiteraard ook voor Gemeentebelangen.

De heer **Bosch** zegt dat het laatste dat de heer Nuisl verwoord heeft, de heer Nuisl niet heeft horen zeggen door de heer **Bosch**. Hij is begonnen zoals gevraagd is bij dit agendapunt 14, de gemeenteraad heeft de mogelijkheid om zijn gevoelens voor het onderhandelingsakkoord uit te spreken. Daarin heeft hij heel kort weergegeven, dat er volgens de VVD veel pluspunten zitten in het af te sluiten Bestuursakkoord. Voor de VVD zit er één knelpunt in en dat is Werken naar vermogen. Hij kiest er voor om als dat toch niet naar tevredenheid wordt opgelost, om het Bestuursakkoord alsnog te accorderen. Dat is altijd nog beter dan dat het Regeerakkoord onverkort wordt uitgevoerd.

De heer **Nuisl** zegt dat de VVD dat graag voor zijn rekening mag nemen, maar dan wil hij nu graag horen hoe Gemeentebelangen daar tegenover staat, opdat het standpunt van de raad ook echt duidelijk is.

De heer **Bosch** zegt dat er nog helemaal geen standpunt van de raad is. De raad spreekt zijn gevoelens uit en de voorzitter van de gemeenteraad heeft een bepaalde lijn verwoord, waar volgens de heer **Bosch** alle vier fracties zich achter hebben geschaard. Dat is toch voldoende?

De heer **Brinks** zegt dat Gemeentebelangen niet kan inschatten wat het gevolg van tegen het Bestuursakkoord stemmen in zou houden voor de gemeente Olst-Wijhe. Nu is overlegd dat kortingen op regionale uitvoeringsdiensten van de baan zijn. Dat scheelt voor de gemeente ook. Als men tegen zo'n Bestuursakkoord is dan vervalt dat misschien ook en dan heeft men die korting wel. Die afweging tegenover elkaar kan hij nu nog niet maken. Hij wacht eerst af wat de onderhandelingen opleveren, dan pas gaat hij beslissen. Hij kan het op voorhand niet zeggen.

De heer **Strien** hoort mevrouw Boomars zeggen dat zij vaststelt dat de staatsecretaris vasthoudt. Dat ziet hij ook. Hij zegt erbij dat wanneer hij staatsecretaris zou zijn geweest en hij zou voor die taak staan om een Bestuursakkoord te sluiten dan zou hij ook tot kort voor 8 juni blijven volhouden niet te willen veranderen en dat het één geheel is. Take it or leave it. We gaan niet op onderdelen shoppen. Die verhalen kan hij zich vanuit die professionaliteit uitstekend voorstellen. Juist vanuit die professionaliteit heeft hij stil de hoop, dat merkt hij ook bij de heer Bosch, dat er een keer een draai komt. Dat zal niet eerder dan kort voor 8 juni zijn. Daarom is het ook nuttig dat ook de raad van Olst-Wijhe, het college via het seniorenconvent dat ook wij onze definitieve opvatting pas dan bepalen. Dat zal ook bekend worden gemaakt. Op 8 juni wordt er vervolgens gestemd. Hij wijst de fracties van CDA en VVD overigens op dat hen niets in de weg staat om ook langs de politieke lijn de partijgenoten in de Kamer duidelijk te maken dat het nu wel een keer tijd wordt om ook van hun kant een beweging te maken. Het is goed dat hier in de raadzaal te zeggen, het zou zeker zo veel effect hebben wanneer dat ook weerklank krijgt in de Kamer.

Over de PvdA en de motie Voorst zegt hij dat die dateert van 23 mei, dat is nog ruim voor het verhaal van de Pgb's. Die Pgb's hebben geen betrekking op de Wmo. Die hebben betrekking op de Awbz. Hij heeft nog geïnformeerd of het daarmee consequenties heeft voor het aandeel

dat in de decentralisatie zit. De Awbz wordt deels gedecentraliseerd, maar een ander deel blijft gewoon de verantwoordelijkheid van het Rijk. Hij heeft niet scherp of die Pgb's, die nog in het Kabinet komen woensdag, of dat gaat over het te decentraliseren deel of het deel wat bij het Rijk blijft. Het college kan in ieder geval toezeggen dat tegen de tijd van het seniorenconvent dat wel duidelijk is.

De heer **Leber** zegt dat het laatste dat de heer Strien zo aanhaalt zo kan zijn. Dat heeft de heer **Leber** ook niet scherp. Het betekent wel dat het om dezelfde mensen gaat. Dat zijn steeds ook inwoners van onze gemeente. Hoe dan ook. Als daar lacunes ontstaan in de begeleiding die wij kunnen bieden aan deze mensen of dat zij vanuit Rijksweg niet meer die begeleiding kunnen krijgen, dan zal de gemeente nog steeds met deze mensen te maken hebben. Dat maakt het probleem alleen maar ernstiger.

De heer **Strien** zegt graag toe dat goed te onderzoeken en daar de raad over te informeren. Hij begrijpt ook niet helemaal want de Pgb's worden juist gestimuleerd bij de Wmo. De gemeente moet die faciliteit aanbieden en mag het niet eens enkel alleen via de thuiszorgorganisatie doen. Nu ziet men van Rijksweg – het is vandaag bekend geworden – dat één van de scenario's is dat men er nog maar voor 10 procent gebruik van kan maken. Dan komt men op € 13.000,- van de € 130.000,-. Dat betekent dat de rest veel meer is aangewezen op de reguliere zorg van verzorgingshuizen, verpleeghuizen, thuiszorgorganisaties waar zij het minder naar hun eigen regime kan inrichten. Het college zal dat nog nagaan. Hij vindt van belang in hoeverre dat betrekking heeft op het Bestuursakkoord of nog betrekking zou kunnen hebben op Bestuursakkoorden en op de gemeentelijke taak in het kader van de Wmo. Die vraag hoorde hij: lopen wij nog het risico dat die vervolgens nog bij de gemeente terecht komen.

Mevrouw **Poppenk** zegt dat het Thomashuis alleen op Pgb's loopt.

De heer **Strien** zegt niet meer te weten dan hij nu gezegd heeft.

De **voorzitter** zegt dat er tegen 8 juni een overleg met het seniorenconvent zal plaatsvinden.

De heer **Strien** zegt dat het college contact zal houden met de fractievoorzitters. Het hangt af van de VNG

De heer **Stap** zegt de fractievoorzitters wel te vertrouwen. Hij vraagt of er niet een extra raadsvergadering gewijd moet worden aan zo'n belangrijk onderwerp.

De heer **Strien** zegt dat het college daar geen bezwaar tegen heeft. Het was een kwestie van praktisch handelen in verband met Hemelvaart en vrijdag het weekend en dan is het al gauw 8 juni en omdat het college er van uit ging - dit onderwerp speelt al langer natuurlijk – dat de voorzitters of de mensen die door hen zijn aangewezen geacht worden om te weten hoe daar binnen de fractie over gedacht wordt. Hij laat het graag aan de raad. Als die bijeen geroepen wil worden op enig moment voor 8 juni, dan heeft hij daar geen bezwaar tegen.

De heer **Bosch** zegt dat volgende week nog een bijeenkomst geagendeerd staat. Wellicht is er dan licht aan het eind van de tunnel en kunnen we het dan meenemen.

De heer **Stap** wil het wel graag in een openbare vergadering bespreken.

De heer **Strien** zegt dat het gewoon bekend wordt gemaakt. Dat hoeft verder geen punt te zijn.

De heer **Nuissl** zegt dat men hier politiek zit te bedrijven en men doet dat ook omdat men volksvertegenwoordiger is. Hij kan zich voorstellen dat er in de samenleving grote belangstelling is voor dit onderwerp. Men kan dan duidelijk maken waar men bestuurlijk en politiek staat. Het is volgens hem niet ondenkbaar dat naar zo'n sessie wordt gevraagd. De optie van de komende maandag ziet de PvdA-fractie met belangstelling tegemoet.

De heer **Strien** zegt dat er in ieder geval een standpunt moet worden bepaald. Men kan kijken wanneer de VNG met een reactie komt. Als daar behoefte aan bestaat dan zou een deel van de bijeenkomst op 6 juni kunnen laten bestaan uit een openbare raadsvergadering.

De heer **Leber** zegt dat de PvdA-fractie dat voorstel steunt om het ook nu af te spreken, want dan kan het ook goed worden voorbereid.

De heer **Strien** zegt dat nog gekeken moet worden naar het aanvangstijdstip. Nu is 20.00 uur voorzien. Hij houdt er rekening mee, ook gelet op de rest van het programma, dat 19.30 uur de vergadering kan starten. Dan moet men er ook niet langer over spreken dan nodig is. Het standpunt van Olst-Wijhe kan enkel een ja of nee impliceren.

De **voorzitter** zegt dat dat met veel dingen zo is.

De heer **Kronieger** zegt dat er in het Presidium sprake is geweest dat op het moment dat de raad voor die keuze gesteld wordt, ook financieel inzichtelijk gemaakt zou worden wat deze maatregelen direct of indirect voor de gemeente Olst-Wijhe financieel betekenen. Op het moment dat daar over vergaderd wordt is het mogelijk om die scenario's financieel inzichtelijker neer te zetten, behalve dan de Rijksnormen, maar wat betekent het voor Olst-Wijhe. Over hoeveel mensen gaat het? Om welke bedragen gaat het? Hoeveel mensen in de Wsw lopen hier gevaar bij? Dan weet men zeker waarover voor Olst-Wijhe welk standpunt ingenomen kan worden.

De heer **Strien** zegt dat de algemeen directeur daar op in zal gaan en zal uitleggen dat als men niet akkoord gaat met het Bestuursakkoord wat dan de consequentie is. De heer **Strien** zegt dat er dan geen vangnet is van € 15,-. Dat zijn de plussen en de minnen.

De heer **Kronieger** zegt dat het helder neergezet moet worden omdat wanneer nee wordt gezegd op allerlei sociale argumenten het andere alternatief misschien nog veel erger is. Laten we dat dan in ieder geval inzichtelijk hebben. Dan maken we een keus tussen twee kwaden, maar dan weten we welke kwade we kiezen.

De heer **Leber** zegt dat de raadsleden verantwoordelijkheid hebben voor de eigen gemeente, maar hij vindt dat hij ook een verantwoordelijkheid heeft voor het beleid boven het gemeentelijke niveau. Het kan zijn dat deze maatregelen vanuit politiek standpunt voor bijvoorbeeld de grote steden funest zijn. Dat vindt hij ook een overweging. Het gaat niet alleen om de cijfertjes voor deze gemeente. Het gaat ook om het beleid dat wij naar de VNG toe – waar alle gemeenten lid van zijn – willen beïnvloeden.

De heer **Kronieger** zegt dat dat leuk geredeneerd is, wij doen het niet alleen voor de grote gemeenten, de basis van ons beleid zit in onze gemeente, hij wil dat inzichtelijk hebben, hij neemt mee dat het ook een argument voor grote gemeenten kan zijn omdat het voor hen een

nog groter probleem kan zijn, hij wil voor de eigen gemeente dit inzichtelijk hebben. Dan weet men waar men voor kiest.

Gemeentesecretaris / algemeen directeur, de heer **Oeseburg** zegt dat het uitermate lastig is om exact aan te geven wat het voor deze gemeente betekent. Dat is bij de informatiebijeenkomst van de VNG heel nadrukkelijk aangegeven. De indicatoren die straks gaan gelden - om die herverdeelmaatstaven van die decentralisaties uit te werken – die kunnen nog alle kanten op gaan. Sommige raadsleden hebben van de VNG-directeur begrepen dat men gepoogd heeft een soort modelgemeente uit te werken en dan te kijken wat het betekent voor die modelgemeente. Dan had men nog een drietal modelgemeenten kunnen kiezen. Het is niet doenlijk gebleken om dat te doen. Het betekent dat men op dit moment een aantal dingen wel weet. We weten niet hoe de decentralisaties uitpakken, maar we weten wel dat er een vangnet is van € 15,- per inwoner en daar moet men het mee doen. Als het Bestuursakkoord niet wordt onderschreven dan is dat vangnet weg. Men weet ook dat de korting op de regionale uitvoeringsdiensten is opgehangen aan het wel of niet onderschrijven van het Bestuursakkoord. Onderschrijft men het Bestuursakkoord niet dan is het weg. Dan is er een korting van 100 miljoen, grofweg voor onze gemeente is dat € 100.000,-. Men kan het niet uitrekenen. Er zitten van dit soort dingen in die men kan overkomen. Het wrikt het meest – de burgemeester zei het ook al dat we in het verleden allerlei decentralisaties hebben gehad. We moeten ook niet dramatisch doen over het feit dat we taken op ons af zien komen. Hij beschouwt het als een uitdaging om decentralisaties op lokaal niveau goed uit te voeren en te laten zien dat wij het ook goed kunnen. Er ligt een vangnet voor die drie decentralisaties. Er ligt een budget afspraak tussen Rijk en VNG als het gaat om de Wsw. Er is veel verschil van mening of die budgetafpraak goed genoeg is, in tijd of in geld. Dat zijn volgens hem de varianten in die afspraak. Er is ook weer een afspraak dat monitoring de eerste twee jaar zal plaatsvinden over de vraag of het geld wel of niet voldoende is. Er staat niet bij dat als het niet voldoende is, er dan even zoveel geld bij komt. Dat moet dan wel de consequentie van de afspraak zijn die er ligt. Het staat er niet. In het algemeen is het heel lastig om aan te geven wat beide standpunten voor deze gemeente gaan betekenen.

De **voorzitter** zegt dat er een principeafpraak gemaakt wordt om voorafgaande aan de bijeenkomst van volgende week maandag om 19.30 uur een ingelaste openbare raadsvergadering te houden om hierover te spreken met de raad afhankelijk van hoe de dingen lopen.

#### 15. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 23.24 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering d.d. 12 september 2011.

De griffier,

De voorzitter,

.....  
B.A. Duursema.

.....  
A.G.J. Strien