

Verslag van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Olst-Wijhe, gehouden op 27 juni 2011.

AANWEZIG

voorzitter	de heer A.G.J. Strien, burgemeester
griffier	de heer B.A. Duursema
notulist	de heer G.J.M. Schrijver
de leden	de heer K. Stap, de heer R.J.M. Leber, mevrouw A.E. Boerman (vanaf 18.37 uur) de heer W.J. Nuissl en mevrouw M. Poppenk-Copper (PvdA-fractie) de heer H.T.J. Kamphuis, mevrouw E.G.L.M. Lugtenberg, mevrouw H.G.M. Boomars, de heer B.J. Habers en de heer J.H. de Vente (CDA-fractie) de heer A.G.J. Bosch, mevrouw M. Drenth-Brevoord, de heer J. Gerkes en de heer R.W. Kronieger (VVD-fractie) de heer G.J. Brinks, mevrouw G.M.C. Hulleman-Jansen en de heer M. Blind (fractie Gemeentebelangen Olst-Wijhe)

VOORTS AANWEZIG	de leden van het college van burgemeester en wethouders: mevrouw J. Otterloo-Ripperda en de heer C.M.A. van den Berg (wethouders) de heer A. Oeseburg, gemeentesecretaris.
------------------------	---

AFWEZIG -

PUBLIEKE TRIBUNE ± 31 personen.

AGENDA

1. Opening
 2. Vaststellen agenda
 3. Spreekrecht burgers
 4. Vragenronde raadsleden
 5. Vaststellen van het verslag van de openbare hoorzitting Heroverweging d.d. 31 mei 2011 en van de ingelaste openbare raadsvergadering d.d. 6 juni 2011.
 6. Mededelingen
 7. Brieven van burgers en instanties
 8. Voorstel tot vaststellen van het Uitvoeringsplan Woningmarkt Olst-Wijhe 2010-2015
 9. Voorstel tot het vaststellen van de notitie "Peuterwerk, notitie over kwaliteit, educatie en samenwerking, 2011-2014" en de Verordening ruimte- en inrichtingseisen peuterspeelzalen Olst-Wijhe 2011
 10. Voorstel tot het vaststellen van het beeldkwaliteitplan "Zonnekamp-Oost"
 11. Voorstel tot het vaststellen van het jaarverslag en de jaarrekening 2010 en het vaststellen van de resultaatbestemming
 12. Voorstel tot kennisneming van de eerste bestuursrapportage 2011 en tot vaststelling van een begrotingswijziging 2011
 13. Voorstel tot vaststelling van de Kadernota 2012-2015 (incl. de heroverwegingsmaatregelen)
 14. Sluiting
-

1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen op dit ongebruikelijke uur van harte welkom evenals de luisteraars van Airplay. De vergadering begint eerder omdat het college en raad op een verantwoorde en zorgvuldige wijze willen besluiten tot vaststelling van de Kadernota. Mevrouw Boerman heeft gemeld dat zij iets later komt. De volgorde van spreken begint bij de VVD-fractie. Behalve bij de behandeling van de Kadernota, want dan wordt conform de afspraak die daarover in het Presidium is gemaakt gewerkt naar de grootte van de fracties. Dat is in de volgorde PvdA, CDA, VVD en Gemeentebelangen. De volgorde van stemmen begint bij de heer Gerkes.

2. Vaststellen agenda

De **voorzitter** inventariseert of de fracties behoefte hebben om te spreken over de agendapunten 8, 9 en 10. Dat is niet het geval. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Spreekrecht burgers

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt. Eerder is afgesproken dat over de Kadernota niet kan worden ingesproken althans als het gaat over de Heroverweging omdat dat uitvoerig is gebeurd tijdens de hoorzitting op 31 mei 2011. Het verslag daarvan zal straks worden vastgesteld.

4. Vragenronde raadsleden

De heer **Leber** zegt dat mevrouw Boerman een vraag heeft willen stellen, hij neemt dat nu even waar voor haar. De PvdA-fractie heeft een vraag over eventuele ondergrondse opslag van kernafval in Olst-Wijhe. In krantenberichten is dat naar voren gekomen. Het kabinet Rutte wil meer kerncentrales in Nederland. Die centrales zullen groter zijn dan die in Borssele en aanzienlijk meer radioactief afval produceren. Omdat regelgeving uitsluit dat dit afval buiten de EU gedumpt kan worden zoekt het kabinet naar mogelijkheden om dit afval binnen Nederland op te slaan in zoutkoepels of in de zogenaamde Boomse kleilaag. Een inventarisatie door onderzoeksbureau T&A Survey wijst uit dat de gemeente Olst-Wijhe één van de gemeenten is die op grond van de bodemgesteldheid in beeld zou kunnen komen voor de genoemde opslag. Naar aanleiding daarvan heeft de PvdA-fractie een aantal vragen.

1 Is het bij het college bekend dat onze gemeente op grond van bodemgesteldheid in beeld zou kunnen komen voor opslag van radioactief afval van Nederlandse kerncentrales?

2 Is bij het college bekend dat experimenten met dergelijke opslag in onder andere Duitsland hebben laten zien dat al na enkele tientallen jaren lekkages optreden waarvan de impact mogelijk zeer groot kan zijn?

3 Beseft het college dat opslag van dergelijk afval betekent dat voor een periode van 240.000 jaar gezorgd moet worden voor veilige en lekvrije opslag?

4 Is het college met de PvdA-fractie van mening dat opslag van deze zeer gevaarlijke stoffen in de bodem van Olst-Wijhe en overigens ook in de bodem van andere gemeenten, ongewenst is?

5 Is het college bereid deze mening kenbaar te maken aan de regering?

De portefeuillehouder de heer **Strien** zegt dat het bureau T&A Survey inderdaad in opdracht van Greenpeace onderzoek heeft gedaan naar de ondergrond van Nederland. Het gaat dan om de kwaliteit en dikte van de zogenaamde klei van Boom. Die studie dient aan te geven waar deze aardlaag op dieptes ligt en diktes heeft die voldoen aan de gestelde randvoorwaarden voor de opslag van kernafval. Dat rapport is op 22 december 2010 uitgebracht en één van de vier gebieden waarvan T&A Survey zegt dat het een geschikte ondergrond heeft betreft een soort noordzuid ovaal over centraal Gelderland die raakt aan de grens met Overijssel. Hij

benadrukt dat het gaat om een rapport opgesteld in opdracht van Greenpeace, niet in opdracht van de regering. Het is belangrijk dat er op dit punt geen Rijksplannen zijn of zelfs maar voornemens voor opslag van kernafval en locatiekeuzes. Hij kan zich wel voorstellen dat het college in dit stadium aan de regering laat weten dat naar aanleiding van het rapport van Greenpeace, ongerustheid en zorg is ontstaan over de eventuele opslag van kernafval in de bodem en in het bijzonder de bodem van Olst-Wijhe en daarbovenop de regering expliciet vraagt om deze zorg die is ontstaan, weg te nemen. Dat is de reactie van het college.

De **voorzitter** zegt dat aldus wordt besloten als de andere fracties daar stilzwijgend mee in stemmen.

De heer **Bosch** vraagt of men nu bij elk onderwerp dat eventueel mogelijk zou kunnen gaan gebeuren, waar eventueel mogelijk plannen voor kunnen worden gemaakt, brieven geschreven zullen worden naar Den Haag. Het moet niet gekker worden.

De **voorzitter** zegt dat het elke fractie vrij staat om vragen te stellen. Het staat het college vrij om daar op te antwoorden en te kijken of daar steun voor is binnen de raad. Het gaat niet om zomaar iets. Het is een rapport waar onderzoek is gedaan, een studie is uitgevoerd naar geschikte kleilagen. Daar wordt ook een randje Overijssel in meegenomen. De geleerden verschillen van mening of daar wel of niet Olst-Wijhe bij hoort. In ieder geval is dat niet ondenkbaar. Daar is her en der ongerustheid over ontstaan. Hij benadrukt dat het geen regeringsvoornemen is. Het is Greenpeace dat een rapport heeft uitgebracht en vervolgens heeft opgeroepen om tegen eventuele opslag te protesteren. Hij vindt het goed om dat aan de regering kenbaar te maken. Daar hoeft geen bezwaar tegen te bestaan en daar ook de vraag bij te stellen: 'kunt u die zorg wegnemen'. Afhankelijk van het antwoord van de regering kan daar verder over worden nagedacht.

De heer **Leber** zegt dat het klopt dat er nog niets de grond in gaat. Het voornemen van het kabinet om kerncentrales te bouwen is wel degelijk aan de orde. Het is vastgelegd in het Coalitieakkoord van de deze regering. Naar de heer Bosch merkt hij op dat de PvdA niet overal vragen over zal stellen wat mogelijkwerwijs ooit zal kunnen gaan gebeuren. De PvdA is van mening dat de gemeenteraadsleden laten horen dat zij die onrust terecht vinden. Vandaar dat de PvdA hier ook vragen over gesteld heeft.

De heer **Bosch** gunt de heer Leber die vrijheid. De PvdA mag vragen stellen over wat zij wil. Maar vanuit zijn achterban heeft hij geen enkele ongerustheid bemerkt, dus hij is niet van plan om de die brief mede te ondertekenen.

De **voorzitter** zegt dat ook niet te vragen van de heer Bosch. Die brief kan van het college uit gaan. Dan houdt hij er rekening mee ook antwoord te krijgen en de raad zal daarvan op de hoogte worden gebracht.

5. Vaststellen van het verslag van de openbare hoorzitting Heroverweging d.d. 31 mei 2011 en van de ingelaste openbare raadsvergadering d.d. 6 juni 2011.
De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

6. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

7. Brieven van burgers en instanties

Zonder discussie en hoofdelijke stemming wordt besloten de stukken:

- 1 tot en met 6 voor kennisgeving aan te nemen,
- 7 de te verzenden brief voor kennisgeving aan te nemen,
- 8 de verzonden brief voor kennisgeving aan te nemen,
- 9 tot en met 11 ter afhandeling in handen van het college te stellen, en
- 12 ter advisering in handen van het college te stellen.

8. Voorstel tot vaststellen van het Uitvoeringsplan Woningmarkt Olst-Wijhe 2010-2015

Zonder discussie en hoofdelijke stemming gaat de raad akkoord met het voorstel.

9. Voorstel tot het vaststellen van de notitie “Peuterwerk, notitie over kwaliteit, educatie en samenwerking, 2011-2014” en de Verordening ruimte- en inrichtingseisen peuterspeelzalen Olst-Wijhe 2011

Zonder discussie en hoofdelijke stemming gaat de raad akkoord met het voorstel.

10. Voorstel tot het vaststellen van het beeldkwaliteitplan “Zonnekamp-Oost”

Zonder discussie en hoofdelijke stemming gaat de raad akkoord met het voorstel.

11. Voorstel tot het vaststellen van het jaarverslag en de jaarrekening 2010 en het vaststellen van de resultaatbestemming

Mevrouw **Boerman** zegt dat het voorliggend jaarverslag over het eerste jaar van de huidige raad gaat, maar ook over het laatste jaar vóór de Heroverwegingen. Dat betekent dat voor dit jaar al op de rem is getrapt voor de ontwikkeling van nieuw beleid. Het resultaat over 2010 is bijna 4 miljoen negatief. Dat kan men dramatisch noemen – en dat is het ook wel – maar het is wel voornamelijk terug te voeren op één punt namelijk het besluit om Noordmanshoek niet verder te ontwikkelen en het geïnvesteerde bedrag grotendeels af te boeken. Om dit soort gebeurtenissen een beetje te relativiseren: een jaar eerder verkochten we onze aandelen Essent. Dat leverde een resultaat op van 3 miljoen positief. Daarmee wil zij niet zeggen dat een miljoen meer of minder er niet toe doet, maar wel dat het resultaat enorm beïnvloed kan worden door factoren van buitenaf, waarop men als gemeentelijke organisatie maar betrekkelijk weinig invloed op kan uitoefenen. We zullen de komende jaren nog wel meer ervaren met de gevolgen van de Rijksbezuinigingen die op ons af komen en misschien ook ontwikkelingen in de exploitaties die een gevolg zijn van de crisis.

Los van Noordmanshoek is er een positief resultaat van ruim € 329.000,-. Dat is het resultaat van een groot aantal positieve en negatieve effecten van in het algemeen beperkte omvang. Zij vindt het niet zinvol om daar in detail op in te gaan. Enkele punten wil de PvdA-fractie aanstippen. De ontwikkeling van het aantal bijstandsgerechtigden laat in onze gemeente een zeer positieve trend zien. Positief in de zin van dat het flink afgenomen is. Dat is tegen de landelijke ontwikkeling in. Dat is in de eerste plaats een prima zaak voor de mensen die uit de bijstand naar werk geraakt zijn. Het is ook gunstig in financiële zin voor de gemeente en dat kunnen we goed gebruiken. Zij wil al degenen die aan dit resultaat hebben bijgedragen zowel binnen het gemeentehuis als bij onze partners daarbuiten, een compliment maken voor dit behaalde resultaat.

Over de Wmo zegt zij dat het al geruime tijd een punt van zorg is dat de uitgaven haast niet te voorspellen blijken te zijn, maar wel gestaag toenemen. Dat blijkt ook weer uit dit verslag. Aan de andere kant staat er ook in dat wij trots kunnen zijn op de grote tevredenheid onder onze cliënten. Dat is gebleken uit onderzoek. Dat maakt weer duidelijk dat de Wmo niet alleen een kostenpost is maar vooral ook een investering in mensen, in de mogelijkheid om waardig en volwaardig aan de samenleving te kunnen deelnemen. Dat wil de PvdA-fractie in de komende

jaren bij de onvermijdelijke aanpassingen die er zullen moeten komen wel steeds goed in beeld houden. Tenslotte wil zij het college maar zeker ook de medewerkers complimenteren voor het duidelijke en uitgebreid jaarverslag. Het valt op dat veel zaken - waar eerdere jaren naar details gevraagd werd vanuit de raad - nu uitgebreid in het verslag toegelicht zijn. Dat maakt het tot een leesbaar verslag met veel relevante informatie. De PvdA-fractie gaat akkoord met het voorstel tot het vaststellen van het jaarverslag en de daarbij behorende financiële consequenties.

De heer **Habers** zegt dat er voldoende vragen zijn gesteld en beantwoord. Hij bedankt alle opstellers, medewerkers aan het rapport en de beantwoorders van de gestelde vragen. De CDA-fractie kan instemmen met het vaststellen van de jaarrekening en het jaarverslag 2010. De CDA-fractie wil de adviezen en aanbevelingen van de accountant onderstrepen. Met name de periodieke rapportage over de Heroverwegingsoperatie. Is het mogelijk om naast de financiële cijfers ook een beeld te geven van de sociaal-maatschappelijke gevolgen? Hierbij denkt de CDA-fractie aan de verwachtingen die staan in het rapport Heroverweging op maat ten opzichte van de realiteit.

Wethouder **Van den Berg** bedankt voor de uitgebrachte complimenten. Adviezen van accountants worden zo veel mogelijk opgevolgd. In ieder geval zullen periodiek en zeker bij de eerstvolgende bestuursrapportage de bereikte resultaten ten aanzien van de Heroverweging gemeld worden. In het Coalitieakkoord is voldoende opgenomen dat de mens als uitgangspunt heel belangrijk is. Door de PvdA en het CDA is nog eens nadrukkelijk gemeld dat de sociaal-maatschappelijke gevolgen voldoende in beeld moeten blijven en uit moet worden gegaan bij de Wmo-evaluatie van de mens in het algemeen. Dat er nog een forse taakstelling ligt op dat terrein is duidelijk bij iedereen.

Zonder hoofdelijke stemming stemt de raad in met het voorstel tot het vaststellen van het jaarverslag en de jaarrekening 2010 en het vaststellen van de resultaatbestemming.

12. Voorstel tot kennisneming van de eerste bestuursrapportage 2011 en tot vaststelling van een begrotingswijziging 2011

Mevrouw **Boerman** zegt dat de bestuursrapportage een groot aantal ontwikkelingen laat zien die per saldo leiden tot een structureel nadeel van zo'n € 270.000,-. Gelukkig zijn de grootste posten hieruit al meegeteld met de bezuinigingstaakstelling waarom straks bij de Kadernota zal worden beslist. Wat overblijft is van beperkte omvang en de PvdA-fractie kan hiermee instemmen.

De fractie heeft twee inhoudelijke opmerkingen over de bestuursrapportage. Er is geschreven dat de gemeente Deventer bezig is met de opzet van een uitvoeringsorganisatie voor de komende wet Werken naar vermogen, waaraan wij mogelijk gaan aanhaken. Al naar gelang wat daar wordt opgezet. De voorstellen hiertoe komen die naar de raad of is het een bevoegdheid van het college? In de bestuursrapportage komen de toenemende kosten van de Wmo naar voren. Hetzelfde wat zij net gezegd heeft is hier ook van toepassing. De Wmo kent ook baten en daar moet de raad zich bij de evaluatie goed rekenschap van geven.

Bij het bestuurlijk dashboard zijn de meeste vakjes gelukkig groen en waar dat niet zo is, zijn het vaak zaken waarvan de raad al op de hoogte was. Het uitvoeringsprogramma Duurzaamheid heeft moeten wijken voor andere zaken en wordt nu pas na de zomer voorgelegd aan de raad. Het gaat om het uitvoeringsprogramma voor 2011. Dat betekent dat er daarna wel heel fors aangepakt moet worden om het ook nog te realiseren in 2011. De PvdA-fractie vindt het onbegrijpelijk dat een onderwerp waarvan de coalitie zo duidelijk heeft aangegeven dat het een speerpunt van beleid is, achter aan de rij is terecht gekomen. De PvdA-fractie wil daar graag een verklaring voor.

Over het kaveluitgiftebeleid zegt zij dat dat ook een rood vakje heeft omdat het nog geen prioriteit heeft gekregen. Terwijl toch de laatste maanden aan alle kanten duidelijk is geworden dat de voortgang van kaveluitgifte van groot belang is voor het onder controle houden van de grondexploitaties. Kan het college deze prioriteitskeuze verklaren?

De heer **Habers** zegt dat de CDA-fractie kan instemmen met de vaststelling van de begrotingswijziging. De financiële consequenties vallen niet mee. Een structureel tekort van € 270.000,-. De aanpak naar de toekomst kan de fractie onderschrijven. De belangrijkste structurele effecten zijn al meegenomen in de nota Heroverweging. Een aantal projecten, met name in de fysieke infrastructuur, moeten nog financieel afgerond worden. Dat zal plaatsvinden bij de jaarrekening, in dit kader van een structureel tekort - belangrijke projecten die nog niet financieel afgerond zijn en de totale operatie Heroverweging - blijft de CDA-fractie maximale aandacht en alertheid vragen van iedereen. Laat het een uitdaging zijn om alles te realiseren binnen de gestelde budgetten. Het CDA ziet de komende tussenrapportages met belangstelling tegemoet, met name ten aanzien van de gerealiseerde bezuinigingen en het mag best een 'onsje meer zijn' die bezuinigingen.

De **voorzitter** zegt dat hij eerst het woord geeft aan de portefeuillehouder financiën, wethouder Van den Berg, als hij daar behoefte aan heeft kan worden uitgeweken naar de wethouder sociale zaken.

Wethouder **Van den Berg** zegt over de eerste twee punten dat hij daar gebruik van wil maken om wethouder Otterloo in ieder geval het idee van Deventer Werken naar vermogen, even toe te lichten. Hij heeft zojuist een opmerking over de Wmo gemaakt. Het lijkt hem goed dat de portefeuillehouder haar zienswijze op geeft.

Over het dashboard zegt hij dat in het hele Heroverwegingstraject - en dat geldt ook voor het kaveluitgiftebeleid – het een kwestie van keuzes maken is geweest. Wat doet men het eerst en wat doet men later. Men mag er verzekerd van zijn dat het programma Duurzaamheid wel gewoon doorloopt. Ondanks dat het programma voor 2011 niet afgerond is. Er zit zelfs nog een traject in van 2010, de zonnepanelen die nog steeds geplaatst worden, alle actie die mogelijk is wordt gehanteerd. Het zelfde geldt voor het kaveluitgiftebeleid waarin hij in de vorige raadsvergadering al melding heeft gemaakt – hij heeft het toen Marketingplan genoemd – maar dat geeft verwarring heeft hij gemerkt. Misschien moet het een promotieplan genoemd worden. Daar wordt op dit moment flink aan gesleuteld. Om te kijken hoe zo spoedig mogelijk die kaveluitgifte weer in beweging kan worden gekregen. Richting de heer Habers merkt hij op dat in de organisatie in ieder geval een stringente controle is op de budgetten die er zijn. De tweede opmerking over de Heroverweging het mag een onsje meer zijn, zegt hij dat in het tweede deel van dit verhaal zal blijken dat het juist de andere kant op gaat. Niet ingezet door het college, maar door de raad. Hij is benieuwd wat het eindresultaat met de stemming straks gaat opleveren. Misschien worden er nog enkele aangekondigde amendementen op dat moment weer ingetrokken.

Wethouder **Otterloo** kon het niet helemaal goed verstaan. Richting mevrouw Boomars zegt zij dat het college haar zorg deelt. Op de wet Werken naar vermogen zal beleid moeten worden ontwikkeld. De raad neemt uiteindelijk een besluit over beleid. De uitvoering neemt het college voor zijn rekening.

Mevrouw **Boerman** zegt dat het er haar specifiek om gaat dat genoemd werd in de bestuursrapportage dat men in Deventer bezig is een uitvoeringsorganisatie op poten te zetten.

Er is gezegd daar eventueel bij aan te haken. Afhankelijk van hoe het tot stand komt en het ons aan staat. Komt die kwestie bij de raad of is het een kwestie van het college?

Mevrouw **Otterloo** zegt dat zij de raad daar schriftelijk over zal informeren.

De **voorzitter** zegt dat er onderscheid gemaakt moet worden naar beleid en bedrijfsvoering. Bedrijfsvoering is aan het college en beleid is aan de raad.

Zonder hoofdelijke stemming stemt de raad in met het voorstel tot kennisneming van de eerste bestuursrapportage 2011 en tot vaststelling van een begrotingswijziging 2011.

13. Voorstel tot vaststelling van de Kadernota 2012-2015 (incl. de heroverwegingsmaatregelen)

De **voorzitter** zegt dat eerst de fractievoorzitter van de PvdA het woord krijgt voor zijn 'tweede' termijn. De eerste termijn is schriftelijk afgerond. Er is een schriftelijke bijdrage gekomen van de fracties en er is ook een schriftelijke reactie gekomen van het college. De bijdragen van de fracties PvdA, achtereenvolgens CDA, VVD en Gemeentebelangen zijn dus weer een reactie op die eerste termijn. Hij houdt er ernstig rekening mee dat er een enkel amendement of wellicht motie zal worden ingediend. Dat amendement wordt voorgedragen door de woordvoerder, het moet ook ondertekend zijn, vervolgens wordt het in ontvangst genomen door de voorzitter en de griffier en dan gaan zij het nummeren. A1, A2, als er een motie wordt ingediend dan wordt het M3 en zo vervolgens. Dat is de boekhouding die telt. Vervolgens wordt dat amendement of die motie gekopieerd en uitgereikt. Dat wordt steeds per fractie gedaan om het in mooie hapklare brokjes ook beschikbaar te krijgen. Enkel de tekst op het amendement of de motie die door de griffier is genummerd, telt. Niet eventuele teksten die gecirculeerd hebben, want dat geeft alleen maar verwarring.

Na de tweede termijn van de fracties zal kort worden geschorst om het college in staat te stellen om in tweede termijn te antwoorden. Hij hoopt dat in derde termijn tot besluitvorming kan worden overgegaan. Waarbij een enkel woord nog gewisseld kan worden en er desgewenst ook stemverklaringen kunnen worden afgelegd. Dat is echt iets anders dan het aangaan van een discussie. Hij hoopt daarmee tijdig tot de vaststelling van de Kadernota en de Heroverweging te kunnen besluiten.

De heer **Leber** zegt het volgende:

"U heeft gelijk, wij hebben al een eerste termijn ingediend, als u het goed vindt wil ik daar toch nog een korte inleiding uit houden om onze keuzes van daarna in dat licht te plaatsen.

Duurzaam Sociaal binnen de gemeente Olst-Wijhe.

In een tijd waarin de ene na de andere bezuiniging op ons afkomt en met name de zwakkeren in de samenleving de rekening gepresenteerd krijgen, is een rechte rug binnen de gemeentepolitiek van groot belang. Wij gaan niet over landelijk beleid maar zullen onze stem wel landelijk laten doorklinken. We gaan wel over gemeentelijk beleid. Ook in onze raad zal elke partij verantwoording moeten afleggen over de keuzes die er gemaakt worden.

De PvdA kiest vanuit beginsel voor blijvende steun aan de zwakkeren. Al tientallen jaren is de PvdA de hoeder van het sociale beleid ook in Olst-Wijhe en de voorgangers van deze gemeente. Ook in deze raadsperiode kan de kiezer van Olst-Wijhe er op rekenen dat wij de sociale uitgangspunten zullen handhaven en de duurzaamheid zullen bevorderen: sociale en economische duurzaamheid.

Nu we voor de beslissingen over de Heroverwegingen staan heeft de kiezer er recht op te weten wat de uitgangspunten voor de Heroverwegingen zijn:

1. De PvdA blijft vechten voor een sociaal beleid zoals vastgelegd in het Coalitieakkoord:
 - a. Een ruimhartig minimabeleid
 - b. Iedere inwoner doet mee aan de samenleving
2. De PvdA blijft vechten voor investeringen in de jeugd
3. De PvdA blijft vechten voor sociale woningbouw
4. De PvdA blijft vechten voor een sterk duurzaamheidsbeleid
5. De PvdA kijkt naar stapeling van effecten van de Heroverwegingen
6. Bij de PvdA kan de inwoner van Olst-Wijhe ervan op aan dat de lasten rechtvaardig worden verdeeld.

Veel van deze uitgangspunten zijn in het Coalitieakkoord vastgelegd. De PvdA zal vanuit dit perspectief de gemeentepolitiek benaderen. Als het kan samen met andere partners. Wij hebben dan ook CDA, VVD en GB uitgenodigd om constructief naar overeenstemming te zoeken en op onderdelen is dat ook gelukt. Dat is goed voor de samenhang in onze gemeente en kan een voorbeeld zijn voor provinciaal en landelijk beleid: gemeentelijk zijn de verschillen immers minder groot. En hoeven minder uitvergroet te worden.

De PvdA heeft er ook behoefte aan om de inwoners van Olst-Wijhe te verzekeren dat alle gemeentelijke belastingen - OZB, hondenbelasting, en toeristenbelasting - ten goede komen aan onze inwoners. Juist die bijdragen laten zien dat onze inwoners een sociaal hart hebben en tonen de solidariteit met de zwakkeren in de gemeente. Want die bijdrage zorgt ervoor dat wij als gemeente dat ruimhartige minimabeleid in stand kunnen houden en een sociale gemeente kunnen blijven.

Ten slotte willen we nog eens herhalen dat we het college en de medewerkers een pluim willen geven voor het hele proces rondom de Heroverwegingen. Dan nu naar de inhoud.

Integrale veiligheid.

In het kader van ons uitgangspunt niet te bezuinigen op preventieve maatregelen zijn wij er tegen dat deel van de bezuiniging binnen de Integrale veiligheidsnota dat samenhangt met preventief beleid op alcoholgebied wordt uitgevoerd en daarvoor willen we een amendement indienen:

PvdA

AMENDEMENT

Voorstel nr. 2011/35

Onderwerp: geen korting preventie alcoholgebruik jeugd

De raad van de gemeente Olst-Wijhe in vergadering bijeen op 27 juni 2011

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

Geen korting preventie alcoholgebruik jeugd.

Toelichting:

Jongeren bewust laten worden wat alcoholgebruik betekent en welke gevolgen dit heeft, kan niet genoeg benadrukt worden: wat doet het met je en wat zijn de consequenties.

Ondertekening en naam:

R.J.M. Leber

De **voorzitter** stelt voor dat als hij straks de amendementen en moties in zijn bezit heeft dat hij dan ook vast stelt dat ze onderdeel van de beraadslagingen zullen uitmaken.

De heer **Leber** zegt:

Halt. De PvdA is niet tevreden met het antwoord van het college. U wilt uw beleid meer richten op speciale doelgroepen zegt u in de toelichting. Dat is ook ons argument: de jongerengroep

die in aanmerking komt voor Halt-straffen is een specifieke doelgroep, namelijk die groep van jongeren die over de schreef gaan, daarvoor een goede waarschuwing behoren te krijgen in de vorm van een Halt-straft en wat daarmee een preventieve werking beoogt om niet in de echte (jeugd-)criminaliteit te vervallen. Vandaar dat de PvdA samen met het CDA ook een amendement wil indienen op dit punt:

PvdA CDA

AMENDEMENT

Voorstel nr. 2011/35

Onderwerp: Geen korting op HALT

De raad van de gemeente Olst-Wijhe in vergadering bijeen op 27 juni 2011

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor, tevens namens het CDA:

Geen korting op HALT

Toelichting:

- werkzaamheden van HALT hebben vooral een preventief karakter
- minder vuurwerkvoorlichting door Halt leidt mogelijk tot meer vuurwerkongevallen
- minder activiteit van HALT leidt mogelijk tot meer overlast van jongeren
- preventie is in het algemeen uiteindelijk kostenbesparend: spaart later kosten van bv zorg, bijstand, overlast

Ondertekening en namen:

R.J.M. Leber

H.T.J. Kamphuis

Toezicht openbare ruimte.

De PvdA steunt het college om eerst de evaluatie van het effect van de toezichthouders in de openbare ruimte af te wachten in tegenstelling tot Gemeentebelangen. Heeft Gemeentebelangen zelf al een evaluatierapport opgesteld? Dan nemen we er graag kennis van. Bestuurlijk verantwoordelijk zijn betekent eerst goed de effecten in beeld brengen voordat je je conclusie trekt. Waarom wil Gemeentebelangen hier die zorgvuldigheid niet in acht nemen?

Veiligheid bedrijventerreinen.

De PvdA begrijpt niet waarom de kosten voor de beveiliging van bedrijventerreinen niet voor rekening van bedrijven mogen komen, zoals Gemeentebelangen stelt. Waarom niet? Dat gemeente en bedrijven hierin samen optrekken, ook wat een deel van de kosten betreft, lijkt ons vanzelfsprekend. Een bijdrage van bedrijven is toch heel logisch?

Thema wonen: leefomgeving, verkeer. Dorpsontwikkelingsplannen

De PvdA heeft aangegeven niet te willen bezuinigen op de dorpsontwikkelingsplannen. Juist in deze tijd van heroverwegen wordt meer verantwoordelijkheid van de inwoners zelf gevraagd.

De DOP's voorzien hierin voor een deel. Het versterkt ook de sociale cohesie in de kern.

Vandaar een amendement Dorpsontwikkelingsplannen, tevens namens het CDA en Gemeentebelangen:

PvdA CDA

GEMEENTEBELANGEN

AMENDEMENT

Voorstel nr. 2011/35

Onderwerp: Geen korting Dorpsontwikkelingsplannen

De raad van de gemeente Olst-Wijhe in vergadering bijeen op 27 juni 2011

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

Geen korting Dorpsontwikkelingsplannen

Toelichting:

- de Dorpsontwikkelingsplannen geven de inwoners van de kernen eigen verantwoordelijkheid voor hun leefomgeving
- juist in een tijd van bezuinigen is het stimuleren van de eigen verantwoordelijkheid van groot belang
- daarnaast wordt ook de sociale samenhang in de kern versterkt door gezamenlijk de bestemming van de verstrekte middelen te bestemmen.
- door saamhorigheid en een eigen bijdrage van de inwoners wordt er vaak meer bereikt dan het budget op zich toelaat.
- ook worden vrijwilligers die anders ook hun bijdrage hadden geleverd gestimuleerd om zich te blijven inzetten voor de lokale samenleving.
- vooralsnog budget handhaven en verhoging in de toekomst overwegen

Ondertekening en namen:

R.J.M. Leber

H.T.J. Kamphuis

G.J. Brinks

Milieueducatie.

De PvdA wil niet bezuinigen op milieueducatie en voorlichting. Het antwoord van het college luidt: 'het is maar een beetje' dat bezuinigen. Een sterk argument vinden we dit niet. Vanuit het Coalitieakkoord is duurzaamheid een leidend principe. Dus geen bezuiniging hierop. We blijven staan voor dit beleid. En ook hier een amendement, samen met het CDA:

PvdA CDA

AMENDEMENT

Voorstel nr. 2011/35

Onderwerp: Geen beëindiging milieueducatie en –voorlichting

De raad van de gemeente Olst-Wijhe in vergadering bijeen op 27 juni 2011

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

Geen beëindiging milieueducatie en –voorlichting

Toelichting:

- * duurzaamheid is een speerpunt uit het Coalitieakkoord
- * initiatieven uit de samenleving geven duurzaamheidsbeleid een gezicht naar de burgers toe
- * ondersteuning hiervan door de gemeente is daarom in feite een relatief goedkope manier van marketing voor het duurzaamheidsbeleid.

Ondertekening en namen:

R.J.M. Leber

H.T.J. Kamphuis

Woningbouw.

De PvdA is benieuwd welke afspraken er met Salland Wonen worden gemaakt ten aanzien van de sociale woningbouw. Wij zullen hierop blijven sturen.

Hoofdgroenstructuur.

We zijn niet tevreden met het antwoord van het college. Valt het mee, dan zien we wel – is ongeveer de strekking. De PvdA blijft ervoor pleiten dat de hoofdgroenstructuur als uitgangspunt gehandhaafd blijft. Vervolgens begrijpen we dat in de uitvoering temporisering plaats kan vinden waardoor er een besparing mogelijk is. Maar vastleggen dat je de hoofdgroenstructuur op lange termijn als uitgangspunt wilt behouden betekent dat dat in

principe ook niet verloren gaat. Ons voorstel: op halve kracht doorgaan. Daartoe dien ik een motie in:

PvdA
MOTIE

Voorstel nr. 2011/35

Onderwerp: Handhaven ontwikkeling hoofdgroenstructuur

De raad van de gemeente Olst-Wijhe in vergadering bijeen op 27 juni 2011

Ondergetekende stelt de volgende motie voor:

Handhaven ontwikkeling hoofdgroenstructuur

Toelichting:

- uitgangspunten hoofdgroenstructuur zijn goed en verdienen te worden gehandhaafd
- temporisering van de uitvoering wordt wel gesteund, bijvoorbeeld enkele jaren niet en daarna bezien of er weer financiële ruimte voor is

Ondertekening en naam:

R.J.M. Leber

Duurzaamheid.

Keuzes maken, was het devies van het college. Dat hebben we gedaan in het Coalitieakkoord en één van de keuzes was versterking op het gebied van duurzaamheid. Dus wat ons betreft is er geen sprake van bezuiniging op dit budget. Uw redentatie gaat er bij ons ook niet in. U zegt in feite dat u met het budget meer denkt te bereiken dan verwacht. Dus kan er wel wat af. Juist niet. Prachtig als we meer bereiken dan verwacht, dan behalen we dus nog meer resultaat op dit gebied en is het de investering dubbel en dwars waard. Generaties na ons zullen daardoor een minder vervuilde wereld aantreffen. Die verantwoordelijkheid hebben we en nemen we. Aan Gemeentebelangen willen we vragen: mocht nu blijken dat de evaluatie waar u om vraagt straks oplevert dat de doelen behaald kunnen worden als het budget vergroot wordt, wat doet u dan? Steunt u dan ook een verhoging van het budget? Ik dien – mede namens het CDA - een amendement duurzaamheid in:

PvdA CDA

AMENDEMENT

Voorstel nr. 2011/35

Onderwerp: De voorgestelde korting van 20% op het duurzaamheidsbudget niet doorvoeren

De raad van de gemeente Olst-Wijhe in vergadering bijeen op 27 juni 2011

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

De voorgestelde korting van 20% op het duurzaamheidsbudget niet doorvoeren

Toelichting:

- duurzaamheid is een speerpunt uit het Coalitieakkoord
- de noodzaak voor duurzame maatregelen is onverminderd groot, zo niet groter nu dit onderwerp in de economische crisis nogal onder druk staat
- maatregelen op het gebied van duurzaamheid zullen lokaal werkgelegenheid opleveren

Ondertekening en namen:

R.J.M. Leber

H.T.J. Kamphuis

Zwerfafval.

De PvdA vindt het onwenselijk om te bezuinigen op de aanpak van zwerfafval. Het college stelt dat het project zwerfafval succesvol is geweest: het heeft de gemeente het predicaat 'schoon' opgeleverd. En dan nu stoppen? Dat is toch doodzonde van de investering? Tevens vinden wij het van belang dat een organisatie als Cambio, waar mensen met mindere vermogens werken, ook van ons als gemeente opdrachten krijgen. Een goede en sociale investering. Vandaar – mede namens het CDA - het amendement zwerfafval:

PvdA CDA

AMENDEMENT

Voorstel nr. 2011/35

Onderwerp: Zwerfvuil: voornemen om schoonmaakploegen van Cambio minder intensief in te zetten niet uitvoeren

De raad van de gemeente Olst-Wijhe in vergadering bijeen op 27 juni 2011

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

Zwerfvuil: voornemen om schoonmaakploegen van Cambio minder intensief in te zetten niet uitvoeren

Toelichting:

- vervuiling en verloedering van de openbare ruimte wordt in hoge mate negatief voor de leefbaarheid gevonden
- sociale arbeidsplaatsen vervallen: daar krijgt de gemeente per omgaande de rekening van gepresenteerd

Ondertekening en namen:

R.J.M. Leber

H.T.J. Kamphuis

Glasvezelnetwerk.

We steunen het college in haar beantwoording, met name richting de VVD. Samenwerking met andere overheden is gewenst. Of uiteindelijk ook de gemeente een bijdrage zou moeten leveren laten wij afhangen van de plannen die straks voorliggen.

Thema jeugd en onderwijs. Schoollogopedie.

De PvdA wil graag dat de screening bij kinderen voortgang vindt. Ook de schoolbesturen dragen hun steentje hierin bij, zoals is afgesproken. Wij steunen het college hierin.

Leerlingenvervoer.

Wij steunen ook hierin het standpunt van het college. Uitgangspunt is altijd geweest dat de Raalterwegzone eerst veilig moet zijn. Vervolgens willen we ook het idee van een evaluatie na twee jaar steunen. Overigens begrijpen we dat Veilig Verkeer Nederland grote zorgen heeft over het laten fietsen van de groepen 3 en 4. Is dit een algemeen standpunt of een op de Wijhese situatie bepaald standpunt? Met andere woorden: er is verschil tussen fietsen in centrum Rotterdam of in centrum Wijhe. We stellen voor om samen met de scholen toch nog eens naar andere alternatieven te kijken. Misschien is het mogelijk dat er een combinatie van rijden voor de basisscholen in de buurt tot efficiënter gebruik van de bus mogelijk is, dus dan ook goedkoper. Of is de inzet van buurtbussen en vrijwilligers een alternatief? We roepen het college op om nog eens met de scholen te gaan praten om te kijken of er nog andere oplossingen zijn.

Schoolbegeleiding.

Zoals aangegeven vinden wij het nu niet verantwoord op de schoolbegeleiding te bezuinigen gezien alle gevaren die Passend Onderwijs oplevert en de scholen voor stapeling van bezuinigingen stelt. Vandaar een amendement:

PvdA CDA

AMENDEMENT

Voorstel nr. 2011/35

Onderwerp: Geen korting schoolbegeleiding

De raad van de gemeente Olst-Wijhe in vergadering bijeen op 27 juni 2011

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

Geen korting schoolbegeleiding

Toelichting:

- op het Passend Onderwijs gaat al bezuinigd worden
- de leerlingen die aandacht nodig hebben, moeten die aandacht ook krijgen
- begeleiding voor de scholen hierin is daarom noodzakelijk

Ondertekening en namen:

R.J.M. Leber

H.T.J. Kamphuis

Thema sport en cultuur. Muziekonderwijs.

Wij zijn helder geweest over ons standpunt ten aanzien van het muziekonderwijs. Wij zullen een amendement hierover indienen. Het amendement is raadsbreed gesteund:

PvdA CDA VVD GEMEENTEBELANGEN

AMENDEMENT

Voorstel nr. 2011/35

Onderwerp: Geen korting Muziekonderwijs

De raad van de gemeente Olst-Wijhe in vergadering bijeen op 27 juni 2011

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

Geen korting Muziekonderwijs

Toelichting:

- * muziekonderwijs is geen luxe maar behoort tot reguliere educatie van jongeren
- * deelname moet zo breed mogelijk toegankelijk zijn/blijven
- * deelnamemogelijkheid is een randvoorwaarde voor toekomstige cultuurparticipatie

Ondertekening en namen:

R.J.M. Leber

H.T.J. Kamphuis

A.G.J. Bosch

G.J. Brinks

De 1 procentregeling beeldende kunst.

De PvdA is zeer tegen het voorstel van het college om op de 1 procentregeling te bezuinigen. Allereerst omdat wij kunst in de openbare ruimte wel van groot belang vinden. Ten tweede omdat de bezuiniging op kunst impliciet al in de aanbesteding van projecten zit: immers, 1 procent van een lager bedrag geeft dus al per saldo een verlaging van het budget om aan kunst uit te geven. Maar, ten derde, ook omdat het hier helemaal niet gaat om een structurele bezuiniging. Het is geen structureel geld. Een dergelijke bezuiniging doen we ook niet op andere onderdelen van bouwprojecten. We gaan ook niet minder investeren in riolering bij een bouwproject. Of in de dakpannen. De PvdA kan dit niet anders zien als een vorm van symboolpolitiek. Vandaar een amendement:

PvdA CDA

AMENDEMENT

Voorstel nr. 2011/35

Onderwerp: Geen bezuiniging op percentageregeling beeldende kunst
De raad van de gemeente Olst-Wijhe in vergadering bijeen op 27 juni 2011
Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:
Geen bezuiniging op percentageregeling beeldende kunst

Toelichting:

- * voorbeeld van symboolpolitiek:
- * primair afhankelijk van kostenbewustzijn bij desbetreffende aanbestedingen budget is rechtstreeks gerelateerd aan de inhoudelijke- en de productiekwaliteit van de kunstwerken (duurzaamheid = n.b. een selectiecriteria!)
- * imagoschade
- * de financiële opbrengst wordt/is nergens ingeboekt

Ondertekening en namen:

R.J.M. Leber

H.T.J. Kamphuis

Kunstgras Wesepe.

De PvdA stelt dat het hier gaat om nieuw beleid. Wij zullen ons finale oordeel geven als het voorstel voorligt, zodat de echte afweging gemaakt kan worden. We staan niet onsympathiek tegenover het voorstel, met name vanwege de inzet van de Wesepenaren.

Sportraad.

De PvdA is van mening dat een raad die net gestart is even de kans moet krijgen om zich te zetten en haar plaats in te nemen in de gemeente. Wat ons betreft is die korting niet wenselijk. Dat geldt voor meerdere partijen. Ook hier weer een amendement:

PvdA CDA GEMEENTEBELANGEN

AMENDEMENT

Voorstel nr. 2011/35

Onderwerp: Geen vermindering budget Sportraad
De raad van de gemeente Olst-Wijhe in vergadering bijeen op 27 juni 2011
Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:
Geen vermindering budget Sportraad

Toelichting:

- taakstelling betreffende intensivering van de samenwerking van sportorganisaties v.w.b. exploitatie(mogelijkheden) van de sport accommodaties
- onmisbaar bij de uitwerking/ontwikkeling van toekomstig sportbeleid

Ondertekening en namen:

R.J.M. Leber

H.T.J. Kamphuis

G.J. Brinks

Kinderboerderijen.

De PvdA is van mening dat de marginale bezuiniging geen recht doet aan het uitgangspunt: het maatschappelijk effect weegt niet op tegen de marginale opbrengst. Vandaar een amendement Kinderboerderijen dat raadsbreed wordt gesteund:

PvdA CDA VVD GEMEENTEBELANGEN

AMENDEMENT

Voorstel nr. 2011/35

Onderwerp: Geen korting kinderboerderijen Olst en Wijhe en Speeltuinvereniging KIO Wijhe

De raad van de gemeente Olst-Wijhe in vergadering bijeen op 27 juni 2011

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

Geen korting kinderboerderijen Olst en Wijhe en Speeltuinvereniging KIO Wijhe

Toelichting:

- vrijwilligersinitiatieven met specifiek bovenwijks karakter
- onmisbare bijdrage in onderhoud van openbaar groen
- financiële opbrengst gering
- groot maatschappelijk draagvlak met bijbehorende financiële- en materiële bijdragen uit de samenleving

Ondertekening en namen:

R.J.M. Leber

H.T.J. Kamphuis

A.G.J. Bosch

G.J. Brinks

Thema zorg. Algemeen Maatschappelijk Werk.

De PvdA handhaaft haar standpunt ten aanzien van de korting op Algemeen Maatschappelijk Werk. We vinden dat het college juist in haar beantwoording de redenen aangeeft waarom dat verstandig is. U stelt dat de zorgverzekering geen vergoeding geeft voor psychosociale hulp. En u stelt dat het rijk daar nog eens overheen gaat om ook de vergoedingen van psychiatrische hulp in te trekken. Waardoor de druk op het AMW nog eens groter wordt. Waarom dan nu daar toch op bezuinigen? Het lijkt ons niet verstandig en vandaar een amendement:

PvdA

AMENDEMENT

Voorstel nr. 2011/35

Onderwerp: Niet bezuinigen op Algemeen Maatschappelijk Werk

De raad van de gemeente Olst-Wijhe in vergadering bijeen op 27 juni 2011

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

Niet bezuinigen op Algemeen Maatschappelijk Werk

Toelichting:

- het algemeen maatschappelijk werk komt onder druk te staan, doordat er meer taken op hen afkomen
- de schuldhulpverlening is gegroeid en valt onder het algemeen maatschappelijk werk
- het belang dat de eerste opvang bij problemen bij het algemeen maatschappelijk werk terecht komt en daarna doorverwijzing volgt, is een goede gang van zaken
- het heeft zeker een functie in onze gemeente.

Ondertekening en naam:

R.J.M. Leber

Hoe mooi is Olst.

Wat ons betreft mooi genoeg om de subsidie te handhaven. Vandaar het volgende amendement, dat is ook raadsbreed ondertekend:

PvdA

CDA

VVD

GEMEENTEBELANGEN

AMENDEMENT

Voorstel nr. 2011/35

Onderwerp: Geen beëindiging subsidie: "Hoe mooi is Olst"

Ondertekening en namen:

R.J.M. Leber

H.T.J. Kamphuis

Minimabeleid.

Handhaving van het minimabeleid is speerpunt van de PvdA en van het Coalitieakkoord. Juist in tijden van bezuinigingen laat elke partij op dit gebied haar ware gezicht zien. De kwalificatie van 'pampering' van de minima zoals de VVD zich uitdrukt, werpen wij verre van ons. De VVD heeft hiermee op voorhand al een forse bezuiniging doorgevoerd op de moraal ! Het aantal mensen met een dergelijke uitkering is in onze gemeente laag en herleiden naar werk lukt bij ons uitstekend. En is zelfs als één van de weinige gemeenten in Nederland tot 10% afgenomen, terwijl het verder overal stijgt. Dus waar praat de VVD over. Sociale uitsluiting maakt de kans op herintreding op de arbeidsmarkt alleen nog maar kleiner. Ook in de volgende generatie. Juist sociale betrokkenheid vergroot de kans om weer betaald of onbetaald werk te vinden. Deze solidariteit maakt het verschil tussen sociale duurzaamheid of asociale uitsluiting.

Centrum Jeugd en gezin.

Het Centrum Jeugd en gezin heeft net zijn intrek in onze gemeente genomen. Preventie is investeren in de toekomst. Hierbij kun je veel problemen vroegtijdig aanpakken en heeft dit Centrum een belangrijke functie. Vandaar een amendement:

PVDA CDA

AMENDEMENT

Voorstel nr. 2011/35

Onderwerp: geen korting maatwerkdeel Centrum Jeugd en Gezin

De raad van de gemeente Olst-Wijhe in vergadering bijeen op 27 juni 2011

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

Geen korting maatwerkdeel Centrum Jeugd en Gezin

Toelichting:

- het CJG krijgt meer taken toebedeeld van uit de provincie en is pas opgestart
- het heeft een preventieve functie bij ontwikkelingsproblemen van kinderen.
- wat de resultaten zijn van het centrum en de betekenis kan na zo een korte tijd niet getoetst worden.
- mocht blijken dat er na evaluatie in 2014 mogelijkheden zijn om te bezuinigen dan korting toepassen.

Ondertekening en naam:

R.J.M. Leber

H.T.J. Kamphuis

Marketingplan.

De PvdA vindt investeren en het op de kaart zetten van onze gemeente echt niet verkeerd. Wel vinden wij de investering in het marketingplan nu zeer fors. In deze tijd vooralsnog te fors. Daarom zijn wij voor temporisering van dit plan. Enerzijds ontbreekt het op dit moment aan uitgewerkte beleidsvoorstellen. Anderzijds is het effect wat ons betreft nog te ongewis. Ook al omdat het Marketingplan op de lange termijn niet structureel gedekt is. Vandaar een amendement:

PvdA

AMENDEMENT

Voorstel nr. 2011/35

Onderwerp: uitstel Marketingplan

De raad van de gemeente Olst-Wijhe in vergadering bijeen op 27 juni 2011

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

Het Marketingplan uit te stellen

Toelichting:

- * Geen hoge urgentie
- * Grote onzekerheid betreffende omvang van de rijksuitkeringen t.o.v. de (extra) uit te voeren taken
- * Onduidelijkheid betreffende de kostenontwikkeling van Wmo, Wet werk en bijstand

Ondertekening en naam:

R.J.M. Leber

Onkostenvergoeding raadsleden.

De PvdA vindt dat de bezuinigingen ook moeten drukken op de uitgaven betreffende de raadsleden. Dat is geen punt. Maar wij waken ook voor de democratie. Wij hebben onze rol als controleurs van de macht, lees het college, goed uit te voeren. Daar hebben onze kiezers recht op. Dat betekent ook dat raadsleden onkosten maken. De afweging van een raadslid om wel of niet naar een relevante informatiebijeenkomst te gaan moet niets te maken hebben met bijkomende kosten. En dat gevaar dreigt wel. Dat vinden wij principiële onjuist. Daarenboven vinden wij ook dat de inkomenspositie van raadsleden nooit een beletsel zou moeten zijn om zich kandidaat te stellen voor een zetel, ongeacht welke partij men vertegenwoordigt. Ook een inwoner met een minimuminkomen moet zich niet gehinderd voelen vanwege financiële motieven. Aan de democratie doet men geen concessies. De PvdA stelt voor om op de raadsvergoeding ook de korting van 20 procent toe te passen in plaats van af te schaffen. Vandaar een amendement:

PvdA

AMENDEMENT

Voorstel nr. 2011/35

Onderwerp: Korting raadsvergoeding met 20 procent

De raad van de gemeente Olst-Wijhe in vergadering bijeen op 27 juni 2011

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

Korting raadsvergoeding maximeren op 20 procent

Toelichting:

- * de democratie is in het algemeen een groot goed en voorwaarde voor het goed functioneren van onze maatschappij
- * de controlerende taak van gemeenteraadsleden is hierbij essentieel
- * een ieder die zich kandidaat wil stellen voor de gemeenteraad mag daarvan niet worden weerhouden vanwege te maken kosten om voorzien te worden van relevante informatie
- * met name mensen die een laag inkomen hebben, dan wel een uitkering, moeten ook in staat worden gesteld zich te kandideren voor een raadszetel

Ondertekening en naam:

R.J.M. Leber

Algemene dekkingsmiddelen, met name de OZB.

Het bevreemdt de PvdA dat het college wat de OZB betreft niet is ingegaan op het standpunt van de PvdA. Daarom citeer ik nog maar eens:

Pagina 16 van 51 onder de kop Financiën:

“In de voorliggende Kadernota stelt u heroverwegingen tot bijna 2 miljoen voor, wat in het meerjaren perspectief leidt tot een voordelig resultaat van bijna 400.000 in 2015. Ruim de helft van dit bedrag wordt opgebracht door de verhoging van de OZB met een percentage van 2 procent jaarlijks, bovenop de inflatie.

U motiveert dit door te wijzen op de mogelijke financiële gevolgen van rijksmaatregelen en een aantal andere ongunstige ontwikkelingen die op de gemeente afkomen. De timing en omvang van deze maatregelen is echter op dit moment nog zeer onzeker. Wij vinden het slecht uit te leggen aan onze burgers dat er fors bezuinigd moet worden, dat de OZB flink verhoogd wordt de komende jaren, en dat er tegelijk geld opgepot wordt, voor het geval dat...”

Aan duidelijkheid laat dit niets te wensen over. Overigens heeft ook de Stentor ons standpunt blijkbaar niet opgemerkt. Dus zal ik het nog eens kernachtig samenvatten:

1. OZB is investeren in je eigen leefomgeving.
2. Komende jaren handhaven we de inflatiecorrectie.
3. Komend jaar geen extra verhoging OZB, wel handhaving hondenbelasting.
4. Na 2012 alleen OZB-verhoging als rijksmaatregelen, economische ontwikkelingen of lokale redenen dit noodzakelijk of wenselijk maken.

Duidelijker kunnen we het niet maken.

Tenslotte, een deel van de amendementen zullen raadsbreed worden ingediend. Daar waar coalitiepartijen en oppositie elkaar kunnen vinden moeten we dat benutten. Maar er zijn wel degelijk ook verschillen, met name op sociaal terrein. Dat maakt duidelijk waar elke partij staat, met andere woorden hoe duurzaam sociaal elke partij zich opstelt. Hij dient een amendement in over de Hondenbelasting:

PvdA CDA

AMENDEMENT

Voorstel nr. 2011/35

Onderwerp: Handhaven Hondenbelasting

De raad van de gemeente Olst-Wijhe in vergadering bijeen op 27 juni 2011

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

Handhaven hondenbelasting

Toelichting:

- * ondanks de principiële vraag of hondenbelasting een eerlijke belasting is, is al een aantal jaren achtereen besloten deze niet af te schaffen i.v.m. de financiële dekking.
- * afschaffing van hondenbelasting is juist nu niet opportuun in verband met de huidige financiële krapte.

Ondertekening en namen:

R.J.M. Leber

H.T.J. Kamphuis

Het laatste amendement, dat gaat over de OZB:

PvdA CDA

AMENDEMENT

Voorstel nr. 2011/35

Onderwerp: De voorgestelde OZB verhoging van 2 procent voor 2012 laten vervallen.

De raad van de gemeente Olst-Wijhe in vergadering bijeen op 27 juni 2011

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

De voorgestelde OZB verhoging van 2 procent voor 2012 laten vervallen

Toelichting:

- in het huidige heroverwegingsscenario is in voldoende mate ruimte gelaten voor de opvang van risico's en voor nieuw beleid
- de timing en omvang van de gevolgen van rijksmaatregelen zijn op dit moment nog zeer onzeker.
- OZB verhoging moet met heldere argumenten te verantwoorden zijn naar de burger, het realiseren van een overschot op de jaarrekening valt daar niet onder
- als in de jaren daarna feitelijk blijkt dat de externe omstandigheden vragen om meer financiële ruimte, dan deze ruimte maken door OZB verhoging en niet door middel van een nieuwe heroverwegingsronde
- alleen inflatiecorrectie toepassen

Ondertekening en namen:

R.J.M. Leber

H.T.J. Kamphuis

Tot zover de tweede termijn.”

De **voorzitter** zegt dat hij graag de amendementen en de motie ontvangt. Hij noemt ze één voor één.

1 Amendement Geen korting preventie alcoholgebruik jeugd.

2 Amendement Geen korting op Halt.

3 Amendement Geen korting op Dorpsontwikkelingsplannen.

4 Amendement Geen beëindiging milieueducatie en –voorlichting.

5 Motie Handhaven van de ontwikkeling van de hoofdgroenstructuur.

6 Amendement Geen korting van 20 procent op het Duurzaamheidsbudget.

7 Amendement Zwerfvuil.

8 Amendement Geen korting op de schoolbegeleiding.

9 Amendement Geen korting op het muziekonderwijs.

10 Amendement Geen bezuiniging op de percentageregeling Beeldende Kunst.

11 Amendement Geen vermindering budget Sportraad.

12 Amendement Geen korting Kinderboerderijen Olst en Wijhe en KIO.

13 Amendement Niet bezuinigen op het Algemeen Maatschappelijk Werk.

14 Amendement Geen beëindiging van de subsidie voor Hoe mooi is Olst.

15 Amendement Korting subsidie Wereldwinkel en Let's Go.

16 Amendement Geen korting slachtofferhulp.

17 Amendement Geen korting maatwerkdeel CJG.

18 Amendement Uitstel Marketingplan.

19 Amendement Korting raadsvergoeding met 20 procent.

20 Amendement Handhaven Hondenbelasting.

21 Amendement Voorgestelde OZB-verhoging van 2 procent voor 2012 te laten vervallen.

Al die twintig amendementen en ene motie maken vanaf nu onderdeel uit van de beraadslaging.

De heer **Kamphuis** zegt het volgende:

“Geachte voorzitter. Ik ga niet al die amendementen opnieuw voorlezen, dus noem ik het woordje amendement dan kunt u er van uitgaan dat het een gezamenlijk amendement is. Ons eigen amendement het is er nog één, zal ik nog wel noemen.

In de eerste termijn hebben wij onze reactie gegeven op uw bezuinigingsvoorstellen. Naar aanleiding van uw antwoorden wil het CDA op een aantal punten reageren. Het CDA heeft met de coalitiepartner PvdA verschillende onderwerpen besproken, waar wij gezamenlijk amendementen voor indienen. Dat hoorde u al van de PvdA.

Veiligheid.

We sluiten ons aan bij de PvdA voor het kiezen om geen korting op Halt toe te passen. In het verleden is er wel eens gesproken over eventueel taakstraffen in de eigen woonomgeving te laten uitvoeren. Wordt dit ook zo uitgevoerd?

Wonen. Leefomgeving en verkeer.

Wonen. Wij kunnen ons uitstekend vinden in uw reactie om flexibel met kaveluitgifte om te gaan. Wij vragen vooral aandacht voor de starters. Woningen die betaalbaar zijn voor deze groep moeten een uitdaging betekenen. Wij stellen u voor een thema-avond over dit onderwerp te organiseren. De kavelwinkel is een uitstekende mogelijkheid om de bouw te stimuleren. Wat betreft de Dop's, daar willen we niet op korten onze motivatie heeft u kunnen lezen in de eerste termijn. Hier is ook een amendement op gevolgd.

De VVD wenst de kunstwerken die vrijkomen met het ontwikkelen van de Noordpool te hergebruiken. Het is geen hergebruik, maar gewoon blijven gebruiken. Foutje dus.

Gemeentebelangen doet de suggestie om rond de scholen kiss en ride toe te passen om zo een bijdrage te leveren aan een grotere veiligheid. Dit vinden wij een goed initiatief. Dat willen we graag ondersteunen. De VVD doet het voorstel om bij de openbare verlichting de lichtbronnen te vervangen door led. Rond het vervangen van armaturen speelt meer dan alleen de besparing op de energiekosten. Of vervanging van lampen en nagenoeg storingsvrij functioneren, geeft veel besparing in de onderhoudssfeer. Led's gaan zonder twijfel 50.000 branduren mee. Maar ook een energiebesparing van 20 procent is niet gering. Het geeft een lagere Co2 emissie en dat is ook een doelstelling. Kunnen een breder opgezette vergelijking hiervan tegemoet zien?

Wonen. Duurzaamheid.

Over duurzaamheid is al veel gezegd en geschreven. Zowel op milieueducatie en het budget duurzaamheid willen wij niet korten. Daar zijn ook twee amendementen op gevolgd.

Speerpunten moet je niet stomp maken. Maar doorgaan op de gekozen weg. De VVD stelt dat de kerstbomen wel gehaald kunnen worden door de jeugd. Is dat een educatief moment? Maar er is ook nog een andere mogelijkheid, haalt de ROVA de bomen niet gratis op voor de vergistinginstallatie? Of voor de verwerking tot korrels voor houtkachels? Het is in onze ogen gewoon grondstof en zou op zijn minst gratis opgehaald kunnen worden.

Het zwerfafval. Om moedeloos van te worden. Maar niet korten en doorgaan met de strijd.

Asociaal gedrag mag niet beloond worden. Kosten verhalen op daders, hoe moeilijk dat ook is, mee door blijven gaan. Het is nog altijd zo dat als iets er schoon en netjes uit ziet, ook netter blijft. Ook hier is een amendement op ingediend.

Economie. Toerisme en recreatie.

De VVD geeft aan in hoog tempo glasvezelnetwerk aan te leggen. Ook in de buitengebieden. Het streven om breedband bereikbaar te maken voor elke woning, ook in het buitengebied is ook een wens van het CDA. Alleen vinden wij dat een gemeente niet verder moet gaan dan faciliteren.

Jeugd en onderwijs. Logopedie.

In de eerste termijn hebben we aangegeven waarom we dit af willen schaffen. Het CDA is er van overtuigd dat zonder nadelige effecten voor de kinderen dit op een andere wijze gefinancierd kan worden. De basisverzekering dekt de logopedie en de screening volledig voor kinderen tot 18 jaar. Hier dienen we dan ook een amendement op in:

CDA

AMENDEMENT

Voorstel nr. 2011/35

Onderwerp: Afschaffen subsidie schoollogopedie

De raad van de gemeente Olst-Wijhe in vergadering bijeen op 27 juni 2011

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

De subsidie voor schoollogopedie af te schaffen

Toelichting:

- * schoollogopedie kan op een andere wijze worden gefinancierd
- * logopedie wordt volledig gedekt door de Basisverzekering, inclusief de screening
- * het is een taak van de ouders, daarbij eventueel geholpen door het consultatiebureau, schoolarts en/of leerkracht op problemen op te sporen
- * op kosten van de basisverzekering kan logopedische hulp worden aangevraagd en verzorgd
- * ook is het mogelijk dat de logopedist spreekuur houdt op school en de rekening doorstuurt naar de Basisverzekering

Ondertekening en naam:

H.T.J. Kamphuis

Schoolbegeleiding.

Niet op korten. Onze motivatie is bekend. Het amendement is ingediend. Gym- en zwemvervoer Wijhese basisscholen rond dit thema doen zich altijd gevoelheden voor. Veiligheid ook in het verkeer. De CDA-fractie stelt zich op het standpunt dat als aan de veiligheidsvoorwaarden wordt voldaan de kinderen prima kunnen fietsen. Ook in Olst en Boskamp gaan de kinderen gewoon op de fiets. Wel vinden wij hesjes eventueel helmen voor de kinderen wel extra veilig.

Sport en cultuur.

Kort gezegd, niet op korten, de motivatie is u bekend. Het amendement is ingediend.

Raadsbreed zelfs. Percentage beeldende kunst. Wij stellen ons op het standpunt om niet te korten op deze regeling. Kunstwerken zijn als een ring om de hand, het siert de mens. Kunst siert de woonwijk, het centrum en een gebouw. Kunst heeft een attenderende historische of thematische functie. Kortom, ruimte voor kunst. Dat is onderdeel van het functioneren van een gemeenschap. Eén procent is verantwoord en zeker in het tempo waarin onze gemeente de komende jaren wordt uitgevoerd. We steunen hier dan ook het amendement van de PvdA. Kunstgras Wesepe. Ook het CDA ondersteunt het voorstel om kunstgras aan te leggen. De kosten bedragen dan maximaal € 24.000,- per jaar. Wij wensen Sportclub Wesepe veel succes met de uitvoering en aanleg van hun veld.

Het CDA kiest er voor om niet te korten op de Sportraad. Het is bovendien ook een vrijwilligersorganisatie en past niet helemaal in het rijtje dat u heeft aangegeven.

De VVD wil de OZB voor dorps- en buurthuizen compenseren. Wij vinden dit een sigaar uit eigen doos. Immers er wordt subsidie aangevraagd op basis van de exploitatiekosten waarin ook de OZB verwerkt is. Als de OZB gecompenseerd wordt dan gaat de subsidie naar

beneden. Dit is mooi voor de Bühne maar zet geen zoden aan de dijk. Verdere amendementen van de Kinderboerderijen in Olst en Wijhe en KIO, volgen wij ook.

Algemeen Maatschappelijk Werk.

Wij willen u nadrukkelijk vragen om dit onderwerp goed te onderzoeken. De CDA-fractie is er van overtuigd dat veel van deze kosten te verhalen zijn op de basisverzekeringen. Wij denken dat u aanzienlijk op deze kosten kunt besparen. Wat betreft het minimabeleid, u geeft aan dat u de ambitie heeft om de langdurigheidstoelage te handhaven. Het is geen ambitie maar staand beleid. De opmerking van de VVD dat we bezig zijn met pamperbeleid, vinden we niet op zijn plaats. In het huidige systeem waarin bijstandsgerechtigden aan het werk moeten en een presentatie moeten leveren, kun je en mag je niet spreken van pamperbeleid. Mensen begeleiden naar werk en een nieuwe start is geen pamperbeleid maar een sociaal beleid en daar kiezen we voor in onze gemeente.

Centrum voor Jeugd en Gezin. De CDA-fractie wil hier voorlopig niet op korten. Wij mogen stellen dat de exploitatie voor het centrum goed doortimmerd is. Om amper na de opening te vragen om weer geld in te leveren, dat gaat ons te kort door de bocht. In 2014 evalueren, dan eventueel korten. Verdere amendementen zijn ingediend voor ontwikkelingssamenwerking, Wereldwinkel en Let's Go en hoe mooi is Olst.

Het Marketingplan dreigt in 2012 in de diepvries gezet te worden. Door de PvdA, dit vindt dat het toch wel veel geld is. En een VVD die volledig van koers is veranderd en het woord marketing ineens vies vindt en niet van nut voor Olst en Wijhe. Juist de VVD zou moeten weten wat de functie van een marketingplan is. Doelgericht werken, het promoten van je product Olst-Wijhe. Je cultuur, je festiviteiten, je pluspunten op de kaart zetten. Uiteindelijk is dit alles om de economie van onze gemeenschap te versterken. Maatwerk en aandacht vragen. Typisch VVD toch? Waarom dan tegen?

Algemene Dekkingmiddelen en onvoorzien.

Het CDA blijft op het standpunt voor de OZB zoals in de eerste termijn omschreven. Van jaar tot jaar bezien en niet meer verhogen dan strikt noodzakelijk is. Het handhaven van de Hondenbelasting, hebben we in de eerste termijn reeds gemotiveerd. De amendementen omtrent OZB en Hondenbelasting zijn reeds ingediend.”

De **voorzitter** neemt het amendement van de heer Kamphuis in ontvangst en het krijgt nummer 22.

22 Amendement Afschaffen subsidie schoollogopedie.

Hij merkt dat door de woordvoerders vragen worden gesteld of opmerkingen worden gemaakt in de richting van andere fracties. Elke fractie kan daar mee omgaan zoals hij zelf wil. Nadat de bijdrage van Gemeentebelangen is geleverd stelt hij de raad in de gelegenheid om nog in te gaan op opmerkingen die door andere fracties worden gemaakt. Die kan men verwerken in het betoog maar men kan er ook later op in gaan, dan bestaat daar ook de mogelijkheid voor.

De heer **Bosch** zegt het volgende:

“Een compliment voor het Presidium met de voorzienigheid die zij hebben gehad om deze schitterende avond uit te kiezen om deze Kadernota te bespreken. Vanaf de begroting 2011, in november hebben wij de titel meegegeven ‘Bezuinigen met perspectief’. Ik zie nu dat ik het derde deel voor me heb liggen. Dus wat dat betreft zonneshijn, een mooie dag, bezuinigen met perspectief, de dag kan niet meer kapot.

Mijnheer de voorzitter,

Na de eerste schriftelijke termijn van de vier raadsfracties en uw reactie daarop worden de contouren van het financieel opschudden van het “gemeentelijk bed” langzaam duidelijk. De VVD-fractie complimenteert het college met het vasthouden aan haar voorstel meer te bezuinigen dan aanvankelijk is aangegeven, zoals verwoord in de inleiding van uw reactie op de Kadernotabeshouwingen van de in de gemeenteraad van Olst-Wijhe vertegenwoordigende partijen. Een compliment is te meer op zijn plaats, omdat ook het college toch “overvallen” moet zijn door het aantal aangekondigde amendementen - 31 totaal - wat de beide coalitiepartijen, PvdA respectievelijk 14 en het CDA respectievelijk 17, hebben aangekondigd om in te dienen en die moeten leiden tot aanpassing van de voorgestelde Heroverwegingsmaatregelen.

De VVD-fractie heeft daarvan ook kennis genomen en vroeg zich het volgende af:

*hebben beide partijen eindelijk het dualisme ontdekt? of

*zijn beide partijen ontevreden over de wethouders, die hun politieke stroming vertegenwoordigen in het college? of

*zijn de beide wethouders zelf ontevreden over het collegevoorstel en vragen zij de politieke vrienden om zorg te dragen voor bijstelling van het collegevoorstel? of

*er even van uit gaande, dat al die coalitieamendementen worden aangenomen, dan werpt zich de vraag op of de wethouders de bestuurlijke consequentie van de wijzigingsvoorstellen wel willen aanvaarden, te meer, omdat er in de reactie van het college geen millimeter, geen voet- of teennagel ruimte is geboden..... Hoeveel afwijking ten opzichte van het oorspronkelijke voorstel kun je als dagelijks bestuurder accepteren? Overigens, daar waar ik ‘of’ heb gezegd mag ook ‘en’ worden verstaan.

De VVD-fractie heeft de lijn gekozen om eerst de reactie van het college op de eerste termijn af te wachten om vervolgens te bepalen of een amendement zinvol zou zijn. Mede gelet op de reeds aangekondigde amendementen, waarvan de VVD er een aantal zal steunen en een paar mee heeft ondertekend, zal de VVD-fractie op eigen initiatief en bij een enkel punt gesteund door Gemeentebelangen, een vijftal amendementen en één motie indienen.

Ook in deze tweede termijn volgt de VVD-fractie, in tegenstelling tot de reactie van het college, de themavolgorde zoals in de Kadernota is aangegeven en zal ook bij enkele thema’s reageren op de beschouwingen van de andere raadsfracties.

Ontstemd is de VVD-fractie over de kwalificatie, die de PvdA fractie toekent aan het kabinet Rutte, waarvan capabele bestuurders van VVD en CDA-huize deel uit maken. De VVD-fractie vraagt of het lokale Christen Democratisch Appèl de kwalificatie van de PvdA (zie punt 10 van de hoofdpunten PvdA beschouwingen) deelt of er afstand van neemt?

Het vorige kabinet, met de PvdA erin vertegenwoordigd, toerde eerst 100 dagen door het land, ging vervolgens over bijna elk onderwerp rollebollend met elkaar over straat om vervolgens in “achterkamertjes” besluitvorming tot stand te brengen en met slechte peilingen in de aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen 2010 in het vooruitzicht, weglopen voor de verantwoordelijkheid. In dat licht bezien, het huidige kabinet nu betichten van “asociaal rampbeleid” is onzinnig.

Het is eerder sociaal en krachtig om de uitwassen van de verzorgingsstaat in te tomen, de overheidsuitgaven te beteugelen en de belastingdruk te temperen. In dat opzicht doet het huidige kabinet eerder te weinig dan te veel. Of het kabinet altijd de juiste oplossingen kiest is een heel andere zaak en moet ook onderwerp van discussie zijn.

Dankzij de getalsmatige sterkte van dit kabinet, is de invloed van het parlement nog nooit zo groot geweest in vergelijking met vorige regeringen. Een zegen voor de parlementaire democratie.

In de collectieve sector gaat zo'n 300 miljard om; deze collectieve lasten moeten opgebracht worden door belastingbetalende burgers en bedrijven, het werkende deel der natie.

Mede gelet op de demografische ontwikkelingen, een uitdijende verzorgingsstaat en financieel-economische crisis moet je de tering naar de nering zetten en niet zo als het vorige kabinet: steeds meer uitgeven. De doelstelling om 18 miljard te bezuinigen lijkt fors, maar volgens het CPB, waar inmiddels een PvdA'er de scepter zwaait, zou het minimaal 29 miljard moeten zijn, terwijl oud-premier Balkenende, wie kent hem niet, vlak voor de val van zijn zoveelste kabinet het bedrag van 50 miljard noemde. Het huidige kabinet zegt nu wat vaker: "Ja, u hebt een probleem" "Nee, wij gaan u niet helpen, u gaat het eerst maar zelf oplossen". Want andermans geld, geld van de belastingbetaler, uitgeven, is te gemakkelijk geweest in Nederland. En nu, mijnheer de voorzitter, naar het lokale beleid en over naar de orde van de dag.

Thema Wonen en Veiligheid:

De VVD-fractie stelt voor per direct uit de gemeenschappelijke regeling van Bureau Halt te stappen. Ondeugende jongeren uit Olst-Wijhe veegwerkzaamheden in Zwolle laten verrichten? Het effect en de meerwaarde van deze samenwerking is nihil. Per amendement legt de VVD-fractie de gemeenteraad de vraag voor om deze samenwerking te beëindigen:

VVD

AMENDEMENT

Voorstel nr. 2011/35

Onderwerp: Deelname aan het bureau HALT met ingang van 2012 beëindigen

De raad van de gemeente Olst-Wijhe in vergadering bijeen op 27 juni 2011

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

Deelname aan het bureau HALT met ingang van 2012 beëindigen

Toelichting:

- in de kadernota 2012-2015 stelt het college voor om in het kader van de Heroverweging de gemeentelijke bijdrage aan het bureau Halt met 20 procent te verminderen
- uit landelijk onderzoek is gebleken dat de effectiviteit van de diverse sancties die worden opgelegd aan de betreffende jongeren teleurstellend zijn
- aanhouding door de politie maakt meer indruk op de jongere die voor het eerst een licht vergrijp pleegt dan een doorverwijzing naar het bureau HALT
- herhaling van de overtredingen is meer regel dan uitzondering;
- het meest succesvolle element van HALT, het aanbieden van excuses aan het slachtoffer, kan naar het politiebureau worden verplaatst
- deelname aan het bureau HALT heeft geen toegevoegde waarde voor de gemeente Olst-Wijhe

Ondertekening en naam:

A.G.J. Bosch

Brandweezorg:

De VVD-fractie is het met het college eens, dat daar waar efficiënter gewerkt kan worden, die efficiëncyslag ook gemaakt moet worden. Overigens geldt dat bij elk Thema. Als de door u voorgestelde ombuigingen niet leiden tot een verlies aan kwaliteit en paraatheid van de huidige korpsen, stemt de VVD-fractie in met uw voornemen. Zorgelijker zijn uw opmerkingen omtrent mogelijke ombuigingen, die gerealiseerd gaan worden, wanneer in regionaal verband

wordt besloten de zorgnorm bij te stellen met als gevolg hogere opkomsttijden. Dat vind de VVD geen goede ontwikkeling voor de plattelandsgemeente Olst-Wijhe. Voorts stelt de VVD-fractie u voor, bijvoorbeeld via het seniorenconvent, de gemeenteraad separaat te informeren over de mogelijke scenario's voor de blusgroep Welsum en de brandweezorg in het dorp aan de linker IJsseloever.

Thema Wonen, Leefomgeving, Verkeer:

De gemaakte opmerkingen van de PvdA-fractie met betrekking tot de uitvoering Groenstructuur onderschrijft de VVD-fractie en zal een eventueel amendement positief beoordelen.

Onderhoud Sloten:

Of u, mijnheer de voorzitter, het "logisch en gelegitimeerd" vindt om op basis van de VGRP de kosten van slootonderhoud onder te brengen bij het product riolering, vindt de VVD-fractie niet relevant. In de visie van de fractie is het een optische bezuiniging, besparing op de algemene middelen, terwijl de gelden wel worden ingezet/uitgegeven en nu via het rioolrecht de rekening wordt doorgeschoven naar de burger, die mogelijk meer gaat betalen - immers het rioolrecht hoort kostendekkend te zijn - voor iets wat toch al uitgevoerd moet worden. Mag de VVD-fractie dit als een rektenc kwalificeren?

De VVD-fractie kan zich overigens vinden in de beschouwing van de PvdA en CDA fractie m.b.t. de dorpsontwikkelingsplannen en zal een amendement om de voorgestelde bezuiniging ongedaan te maken ondersteunen, in tegenstelling tot het aangekondigde amendement budget duurzaamheidsvisie.

De VVD-fractie betreurt het, dat het college de suggestie "inzameling kerstbomen" niet heeft willen omarmen en zal per amendement steun vragen bij de overige fracties. Het amendement luidt als volgt:

VVD

AMENDEMENT

Voorstel nr. 2011/35 (2)

Onderwerp: Handhaven vergoeding inzamelen kerstbomen

De raad van de gemeente Olst-Wijhe in vergadering bijeen op 27 juni 2011

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

Handhaven vergoeding inzamelen kerstbomen

- Met ingang van het nieuwe jaar 2012 de jeugd weer tegen een kleine vergoeding de kerstbomen bij de woningen in de gemeente Olst – Wijhe op te laten halen

Toelichting:

- in de Kadernota 2012-2015 wordt door het college voorgesteld om met ingang van 1 januari 2012 te stoppen met de inzameling van kerstbomen door de gemeente na oud en nieuw van de inwoners van Olst – Wijhe
- de inwoners van Olst – Wijhe moeten daardoor zelf zorgen voor het opruimen van hun kerstboom
- ROVA biedt alleen in het voor- en najaar de mogelijkheid biedt om gebundeld groenafval bij huis op te halen
- veel inwoners van Olst – Wijhe hebben geen mogelijkheden om de kerstboom bij een van de brengstations van het ROVA aan te bieden
- in het verleden werden door de lagere schooljeugd met succes, tegen een kleine vergoeding, de kerstbomen ingezameld en gebracht naar een aantal door de gemeente

aangewezen verzamelpunten, wat een bijdrage leverde aan de educatie rondom het thema Duurzaamheid

- de toename van het risico van illegale dumping van kerstbomen is ongewenst
- het stoppen van de inzameling van kerstbomen is daardoor onaanvaardbaar

Ondertekening en naam:

A.G.J. Bosch

Voorts zal de VVD een aangekondigd amendement betreffende milieueducatie positief beoordelen. Met betrekking tot de besparing kosten afvalverwijdering heeft de VVD-fractie geen reactie van het college in de reactienota kunnen aantreffen. In eerste termijn heeft de VVD-fractie het volgende geschreven: De opmerking, citaat: “verlaging afvalstoffenheffing betekent meer OZB-ruimte” kan de VVD-fractie niet plaatsen. Lagere kosten voor afvalverwijdering leiden in principe tot lagere kosten van de afvalstoffenheffing. Het geeft geen pas om dit ‘voordeel’ voor de burger weer te niet te doen door extra stijging van de OZB. Is het college het op dit punt met de VVD eens?

Economie, Toerisme en Recreatie:

“Meerdere fracties maken zich sterk voor stimulering van de lokale economie”, schrijft u in uw reactienota, waarbij u aangeeft genoemd streven te onderschrijven. Het amendement van de VVD-fractie om ambtelijke inzet op Economie, Toerisme en Recreatie te handhaven kan dus op brede steun rekenen. Dat amendement luidt:

VVD

AMENDEMENT

Voorstel nr. 2011/35 (3)

Onderwerp: Bedrijfscontactfunctionaris handhaven

De raad van de gemeente Olst-Wijhe in vergadering bijeen op 27 juni 2011

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

Bedrijfscontactfunctionaris handhaven

Toelichting:

- in de Kadernota 2012-2015 stelt het college voor met ingang van 1 januari 2012 de ambtelijke inzet op contacten met bedrijven te beëindigen
- door genoemde maatregel missen de ondernemers in Olst-Wijhe een eigen aanspreekpunt binnen de gemeentelijke organisatie
- de gemeente Olst –Wijhe is in een door het MKB verricht onderzoek geëindigd als voorlaatste als MKB vriendelijkste gemeente
- voor een gemeente als Olst – Wijhe is een adequaat functionerende accountmanager onmisbaar
- door een actieve strategische samenwerking met organisaties / partners in het bedrijfsleven, alsmede de sociaal culturele sector, kunnen behoeften scherper in beeld worden gebracht en van daaruit kunnen kansen beter benut worden
- de regierol met betrekking tot de realisatie van snel internet in de hele gemeente Olst – Wijhe moet een geweldige uitdaging zijn voor deze ambtelijke accountmanager
- er is genoeg werk aan de winkel, zodat het een slecht idee is om op dit moment te stoppen met de ambtelijke inzet op contacten met bedrijven
- dus geen besparing inboeken maar door gaan met de specifieke ambtelijke inzet op contacten met bedrijven

Ondertekening en naam:
A.G.J. Bosch

Fietspad Oost-West:

Het college is wel zeer ambitieus door in de reactienota te schrijven: "De planning is het fietspad in 2012 aan te leggen". Heeft u de woningbouwlocaties in Welsum nu al definitief kunnen vaststellen? Heeft u de benodigde gronden al in bezit? Of schrijft u deze reactie omdat de PMJP-subsidievoorwaarden dit voorschrijven?

Noordmanshoek:

Verbaasd is de VVD-fractie over de regels, die Gemeentebelangen in haar Kadernota beschouwing over de Noordmanshoek heeft geschreven en met name de tekst: "ons inzicht van enkele jaren geleden bewaarheid is geworden". Welk inzicht? vraagt de VVD-fractie zich af. Uw beweging is een trouw coalitiegenoot geweest van de PvdA en het CDA in een lange bestuursperiode, waarin u willens en wetens de ontwikkeling van de Noordmanshoek hebt geagendeerd, gestimuleerd en gesteund. De oud-wethouder van Gemeentebelangen had in de vorige bestuursperiode zelfs Economische zaken in zijn portefeuille. Ook uw beweging heeft, net als de PvdA en het CDA, willens en wetens de goede argumenten en adviezen van diverse betrokken partijen naast zich neergelegd en ook tijdens de behandeling van het nieuwe Coalitieakkoord 2010-2014 heeft u geen afstand genomen van de ontwikkeling van de Noordmanshoek. Uw huidige stelling name in deze bevat wel een heel erg groot populistisch element en is bezijden de waarheid. In het dossier Noordmanshoek had maar één partij in deze gemeenteraad het juiste inzicht: de Volkspartij voor Vrijheid en Democratie. En voor de heer Kamphuis: Volkspartij.

Snel internet:

Evenzeer is de VVD-fractie verbaasd over de teksten, die het CDA en Gemeentebelangen wijden aan het thema Snel Internet, consequent met glasvezel aangeduid, hetgeen de lading van het thema onvoldoende dekt en weergeeft. Uw opstelling in deze kwalificeert de VVD-fractie als passief en conservatief. Nog tijdens de behandeling van het Noordmanshoek-echec "kwetterde" de fractievoorzitter van het CDA vrolijk verder over het "voldoende in voorraad moeten hebben van bedrijfsterreinen" in plaats van zich actief in te zetten voor een heel andere infrastructuur. En meteen ook de hand op de knip wat het thema Snel internet betreft. Als u deze opstelling handhaaft, creëert u een lokale tweedeling in de informatiemaatschappij: De grotere dorpen in de gemeente Olst-Wijhe krijgen links- of rechtsom de beschikking over Snel Internet, al dan niet in samenwerking met de gemeente als partij, terwijl de bedrijven en burgers in het buitengebied de postduif mogen blijven inzetten. Waar de VVD zich, evenals het college voor wil inzetten, is de realisatie van Snel internet in alle buurtschappen en dorpen met het bijbehorende buitengebied. Daarom pleit de VVD-fractie ook voor een actieve rol voor de gemeente en is verheugd eindelijk de Speelveldnotitie ontvangen te hebben. De fractie is blij met de separate uitnodiging van het college om over deze notitie in gesprek te gaan, zodat deze notitie op korte termijn, nog van kwalitatieve impulsen kan worden voorzien en in de eerstvolgende vergadering na het zomerreces kan worden geagendeerd.

Jeugd en Onderwijs:

De VVD-fractie zal het aangekondigde CDA-amendement over Schoollogopedie steunen, maar het PvdA/CDA amendement met betrekking tot de schoolbegeleiding niet. Voor als nog steunt de VVD-fractie de voorgenomen bezuiniging op het Gym- en Zwemvervoer Wijhese basisscholen, maar verwacht wel op korte termijn geïnformeerd te worden door het college over de inhoud van de gesprekken met de betreffende schooldirecties. Mochten deze

gesprekken, alsmede advisering van derden leiden tot een heroverweging, dan ziet de VVD-fractie een passend voorstel graag tegemoet.

Sport en Cultuur:

Het college en de PvdA profileren Olst-Wijhe als een cultuurgemeente. Wat voor cultuur, vraagt de VVD-fractie zich af. Zijn het de kermis- en volksfeesten, die als een soort rondreizend circus de hele zomer in bijna elk buurtschap of dorp worden georganiseerd? Of zijn het de activiteiten van de Historische verenigingen in combinatie met kleinschalige musea? Is het de typisch Sallandse “Joa, Joa” cultuur, waarmee men dus “nee” bedoelt? Of zijn het de voorstellingen in de theaterzalen en/of de toneel- en zanguitvoeringen in de buurt- en dorpshuizen? Of is cultuur kunst in 't Nijenhuis, wat volgens een TV-spotje op de publieke omroep bij Heino ligt? Kortom, wat voor de één cultuur is, is voor de ander : “doe mar gewoon, want ie doot al gek genoeg”

Overigens, met een link naar het mogelijke Marketing Plan: Olst-Wijhe kan toch ook een authentieke Sallandse plattelandsgemeente zijn, een typische IJsselgemeente of een Landgoederengemeente, of een “steengrillvlees”gemeente – dat is een verwijzing naar de voormalige steen- en vleesfabrieken in Olst en Wijhe - of een Nooitmanshoek gemeente, met andere woorden er zijn ook andere profileringen mogelijk.

De VVD-fractie zal het aangekondigde PvdA/CDA amendement betreffende het muziekonderwijs steunen en mee indienen; evenals de amendementen kinderboerderijen Olst en Wijhe en speeltuin KIO. Ook het amendement Sportraad kan op steun van de VVD rekenen. De VVD-fractie zal tegen het mogelijke CDA amendement Tennispark Wijhe stemmen en dient samen met Gemeentebelangen een amendement in om de Percentageregeling Beeldende Kunst te beëindigen en te vervangen door maatwerk voorstellen, die in de gemeenteraad kunnen worden beoordeeld en zo nodig geaccordeerd:

VVD GEMEENTEBELANGEN AMENDEMENT

Voorstel nr. 2011/35

Onderwerp: Afschaffen 1 procentregeling beeldende kunst

De raad van de gemeente Olst-Wijhe in vergadering bijeen op 27 juni 2011

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor: Afschaffen 1%-regeling beeldende kunst

- de vaste percentageregeling voor kunst in de openbare ruimte af te schaffen en bij alle toekomstige grote infrastructurele werken en projecten samen met betrokkenen apart te bezien of een kunstwerk kan bijdragen aan de kwaliteit van de leefomgeving. En de raad hier geval voor geval in het openbaar een apart besluit over te laten nemen.

Toelichting:

- in de kadernota stelt het college de raad voor de percentageregeling beeldende kunst bij grote infrastructurele werken en projecten te verlagen van 1 procent naar 0,8 procent.
- kunst kan een belangrijke bijdrage leveren aan de kwaliteit van de leefomgeving
- kunst moet een algemeen belang zijn
- de betrokken inwoners worden niet of nauwelijks betrokken bij de keuze van een kunstwerk in hun leefomgeving
- de keuze voor een kunstwerk wordt veelal, buiten de openbaarheid, bepaald door het college dat hierin geadviseerd wordt door een aparte commissie

- daardoor is het draagvlak onder de inwoners van Olst-Wijhe voor kunst in de openbare ruimte vaak gering
- door de bestaande regeling wordt de kunst een automatisme, terwijl maatwerk het sleutelwoord moet zijn
- burgers moeten meer betrokken worden bij de inrichting van hun wijk, dorp of directe omgeving, dus ook bij de keuze over het al of niet plaatsen van een kunstwerk
- hierdoor zal het draagvlak toenemen en worden discussies en onbegrip voorkomen

Ondertekening en naam:

A.G.J. Bosch

G.J. Brinks

In uw reactie Tarieven Sporthal de Hooiberg schrijft u, dat ook de tarieven in de binnensport accommodatie Wesepe gaan stijgen; echter die aankondiging heeft de VVD-fractie in de Kadernota gemist. “De PvdA waakt voor stapeling van effecten van de heroverweging” is één van de uitgangspunten op basis waarvan de PvdA-fractie beslissingen neemt. Het verhogen van de tarieven van Sporthal de Hooiberg zorgt voor zo’n effect. Kan de PvdA-fractie de VVD steunen om deze voorgenomen maatregel te voorkomen?

De PvdA-fractie wil voor als nog geen middelen meer oormerken voor realisatie van het wensenpakket met betrekking tot sportvoorzieningen. De Hooiberg is geoptimaliseerd, het Spoc gerealiseerd, met andere woorden in de dorpen Olst en Wijhe is het voor elkaar en de overige plattelanders in de gemeente moeten zich maar zien te redden met de huidige voorzieningen.

Overigens komt u met deze stelling name klem te zitten met hoofdpunt 2 uit uw beschouwing: “Blijven investeren in de toekomst. In alle kernen investeren in de toekomst: de Dop’s blijven bestaan”. De dorpen ondertekenen samen met de gemeente een convenant om wensen en noodzakelijkheden, voortkomend uit het DOP, te realiseren. Eén van de realisatiepunten kan natuurlijk onder het thema Sportvoorziening vallen.

Vrijwilligers zijn in tal van sectoren actief. Vrijwilligers zijn de smeeroil om de sociale cohesie in de woon- en leefgemeenschappen te bewaren en te bevorderen. In de gemeente Olst-Wijhe is een aantal buurt- en dorpshuizen, sociale ontmoetingspunten, waar tal van sociaal maatschappelijke, cultuur en sportactiviteiten plaatsvinden. De verantwoordelijke lokale besturen, bestaande uit vrijwilligers, zorgen voor de facilitering van de verschillende ruimtes. Binnen een af te sluiten convenant, naar Fries model - ik wil zowel de PvdA- als CDA-fractie adviseren om contact op te nemen met hun collega’s in Skarsterlân - stelt de VVD-fractie voor de buurt- en dorpshuisorganisaties verder te stimuleren de huidige activiteiten voort te zetten en nieuwe op te pakken en binnen het budget Nieuwe Wensen € 3.500,- te oormerken. Om dat te realiseren zal de VVD de volgende motie indienen:

VVD

MOTIE

Voorstel nr. 2011/35

Naar aanleiding van agendapunt van de raad nr. 13

De raad van de gemeente Olst – Wijhe in vergadering bijeen op 27 juli 2011

Onderwerp: Nieuw beleid: Stimulering vrijwilligers buurt- en dorpshuizen

Overwegende dat:

- sociale ontmoetingspunten een onmisbare schakel zijn om de sociale samenhang in de buurtschappen en dorpen te stimuleren
- de ontmoetingsfunctie van groot belang is om deelname aan sport- en sociaal-maatschappelijke activiteiten mogelijk te maken en daardoor de sociale cohesie en leefbaarheid te bevorderen

- het partnership tussen de vrijwilligersorganisaties en de gemeente hierdoor wordt bevorderd

Van mening dat:

- er blijvend geïnvesteerd moet worden in de sociaal maatschappelijke ondersteuning
- de voorzieningen in de buurtschappen en dorpen prima op orde gehouden moeten worden
- vrijwilligers van groot belang zijn voor de gemeente Olst – Wijhe

Draagt het college op:

1. met buurt- en dorpshuizen een convenant te sluiten om binnen het WMO prestatieveld 1 activiteiten te ontplooiën;
2. na uitvoering van het convenant de buurt- en dorpshuizen te compenseren voor de OZB en het Rioolrecht;
3. binnen het budget nieuwe wensen / budgetuitbreidingen € 3.500,- hiervoor te oormerken.

En gaat over tot de orde van de dag.

Anton Bosch

De VVD-fractie rekent, gelet op de beschouwingen van de overige partijen, op steun voor deze motie.

Minimabeleid:

In de schriftelijke beschouwing eerste termijn, heeft de VVD-fractie een passage uit het VVD/CDA regeerakkoord verwoord met onder andere de volgende zinsnede: “De inkomensgrens van het gemeentelijk minimabeleid wordt genormeerd”. Uit uw reactienota blijkt, dat u erkent, dat de uitwerking van deze passage in het regeerakkoord, gevolgen gaat hebben voor het minimabeleid in Olst-Wijhe en u de zienswijze van de VVD-fractie dus deelt. De strekking van de door de regering voorgestelde normering is namelijk het volgende: Honderdduizenden mensen in de Nederlandse bijstand gaan er nauwelijks op voorruit als ze een baan vinden, soms door het wegvallen van allerlei gemeentelijke toeslagen, er zelfs op achteruit. Mede gelet op de demografische ontwikkelingen hebben wij in Nederland iedereen nodig, die kan en wil werken, maar dan moet werken ook lonen. De VVD-fractie onderschrijft de stelling van het college, dat sociale uitsluiting moet worden voorkomen, maar tekent daarbij aan, dat betaald werk nog altijd het beste tot sociale aansluiting leidt, hoewel je uitzonderingen altijd zult houden.

Bestuur en Communicatie:

Mede in relatie tot de door de VVD-fractie gemaakte opmerkingen betreffende het Marketingplan kan de fractie niet instemmen met een bezuiniging op de post: Promotie gemeente. De VVD-fractie is tegen het in uitvoering nemen van het € 200.000 kostende Marketingplan. De doelstellingen zijn vaag en niet meetbaar. In de eerste schriftelijke termijn heeft de VVD-fractie aangegeven bestaande budgetten te willen blijven benutten en zal de coalitiepartijen in de gemeenteraad vragen het door de VVD en GB in te dienen amendement te steunen:

VVD GEMEENTEBELANGEN
 AMENDEMENT
 Voorstel nr. 2011/35
 Onderwerp: Nieuw beleid: Marketingplan

De raad van de gemeente Olst-Wijhe in vergadering bijeen op 27 juni 2011

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

Nieuw beleid: Marketingplan

- afzien van vaststelling van het Marketingplan en per direct stoppen met alle werkzaamheden en activiteiten in het kader van het Marketingplan. De ontstane besparingen ten gunste brengen van de hieronder genoemde bezuinigingen

Toelichting:

- het voorgenomen Marketingbeleid, met een investering van € 200.000,- staat in schril contrast met een aantal voorgenomen bezuinigingen van het college in de Kadernota 2012-2015 te weten:
 - geen specifieke ambtelijke inzet economie;
 - bezuiniging op het ontwikkelplan recreatie en toerisme
 - het heffen en verhogen van de toeristenbelasting;
 - promotie gemeente Olst-Wijhe
 - communicatie Huis aan huis
- de hierboven genoemde bezuinigingen zijn juist van belang voor de lokale economie, de sociale cohesie en het imago van de gemeente
- provinciaal beleid verbiedt het om bedrijven van buiten de gemeente aan te trekken
- de kracht van de grote festiviteiten, die nu al worden georganiseerd en die al een regionale en zelfs landelijke bekendheid genereren, kunnen beter benut worden
- het project Aardehuizen geniet nu al landelijke bekendheid, zet daarmee Olst – Wijhe op de kaart en trekt mogelijk toekomstige bewoners aan
- de bestaande budgetten die er al zijn kunnen beter benut worden
- binnen de ambtelijke organisatie wordt een apart marketingplan Wonen voorbereid
- Recreatie en Toerisme moeten worden opgepakt door de hele regio en niet door de gemeenten apart
- gemeenten werken hierin reeds samen binnen het Sallands Bureau voor Toerisme
- Recreatie en Toerisme zijn dus een gezamenlijk product van de hele regio
- de deelnemende gemeenten binnen de regio zijn partners en niet elkaars concurrenten
- door deze strategische toeristische samenwerking wordt de hele regio Salland gepromoot inclusief Olst-Wijhe
- bovendien is de doelstelling van het marketingbeleid vaag en niet meetbaar voor wat betreft het vergroten van de bekendheid, het vergroten van de bezoekfrequenties van inwoners uit de regio
- inwoners en ondernemers in Olst-Wijhe zijn al trots op hun gemeente Olst-Wijhe en dragen dat ook uit buiten de gemeentegrenzen

Ondertekening en naam:

A.G.J. Bosch

G.J. Brinks

De overige door het college voorgestelde bezuinigingen op het thema Bestuur en Communicatie worden door de VVD-fractie gedeeld.

Algemene Dekkingsmiddelen:

Verbaasd heeft de VVD-fractie kennis genomen van de volgende passage in de schriftelijke beschouwing van de PvdA (citaat): “De PvdA heeft er ook behoefte aan om de inwoners van Olst-Wijhe te verzekeren dat alle gemeentelijke belastingen (OZB, Hondenbelasting, Toeristenbelasting ten goede komen aan onze inwoners”. De vraag werpt zich op, of dat dan in het verleden niet is gebeurd? Van waar die “plotselinge verzekering”? Of probeert de PvdA

hiermee te rechtvaardigen, dat zoveel mogelijk ten goede moet komen aan de PvdA-inwoners; immers zoals de fractievoorzitter van de PvdA zich tijdens een thematische bijeenkomst liet ontvallen: “er is geen algemeen belang wat wij nastreven”.

OZB

De VVD-fractie heeft altijd een helder standpunt over de OZB. Omdat niet iedereen het verkiezingsprogramma van de VVD Olst-Wijhe blijkt te kennen, citeer ik het volgende: “De VVD wil de OZB heffing niet als melkkoe gebruiken en ook niet als inkomstenbron voor nieuw beleid. De VVD is voor het hanteren van de “Nullijn”, dat betekent, dat de VVD geen verhogingen van de OZB wenst, zolang er mogelijkheden zijn tot efficiencyverbeteringen. Alleen een inflatiecorrectie is voor de VVD bespreekbaar.” Een extra OZB verhoging wijst de VVD-fractie te allen tijde dus af.

Hondenbelasting:

Tijdens de begrotingsbeschuwing in november 2010, heeft de VVD-fractie voorgesteld om de middeleeuwse hondenbelasting af te schaffen. De hondenbelasting is ooit ingevoerd door lokale overheden met als enige reden: geldgebrek. De hond werd indertijd als een luxe gezien, die niet iedereen zich kon veroorloven. Inmiddels worden honden door alle sociale klassen gehouden en vervult het dier een maatschappelijke functie: mensen komen meer in beweging, een hond voorkomt sociaal isolement of zorgt voor de bewaking van huis en haard.

Het college heeft dan ook een creatieve manier gevonden om de hondenbelasting, zonder financiële schade voor de gemeentekas, af te schaffen. Het wat progressieve voorstel kan op instemming van de VVD-fractie rekenen. Helaas blijkt uit de eerste termijn beschouwingen van de overige partijen, dat zij hun conservatieve stempel met verve willen uitdragen. De PvdA fractie spreekt zichzelf in haar eerste beschouwing zelfs tegen: “de PvdA fractie wil deze gemeenteraad allereerst wijzen op het inzicht, dat het niet helpt om in deze tijden uit te gaan, van wat niet kan”. Precies, beste PvdA, want de hondenbelasting afschaffen kan juist wel, omdat het college aan een belangrijke voorwaarde van u voldoet: “De PvdA fractie heeft steeds aangegeven, dat we de opbrengst niet zonder meer kunnen missen”.

De CDA fractie vindt het “niet netjes”, om mensen, die geen hond hebben meer OZB te laten betalen. Het CDA vindt het dus wel netjes, dat een groep inwoners uit Olst-Wijhe al jaren extra bijdraagt aan de algemene middelen - ook weer zo’n tweedeling, die in stand wordt gehouden - en gaat voorbij aan het feit, dat OZB-betalers met een hond dubbel “gepakt”, om maar eens straattaal te gebruiken, worden door het CDA en Gemeentebelangen. Immers eigen woningbezitters houden toch ook honden?

Om de PvdA fractie tegemoet te komen en de signalen uit de CDA achterban, ja klopt, ik vergis mij niet, de CDA achterban, te honoreren, ondersteunt de VVD-fractie, zij het met pijn in het hart, het collegevoorstel om de hondenbelasting te integreren in de OZB. Beiden zijn immers een algemeen dekkingsmiddel. Overigens ziet de fractie met belangstelling uit naar amendementen, die op dit thema worden ingediend.

De VVD-fractie heeft in haar eerste schriftelijke termijn opnieuw gepleit voor afschaffing van de toeristenbelasting; in ieder geval is het een concretere Marketing tool, dan het hele Marketingplan. De fractie wil, mede gelet op de inbreng van de overige fracties, op dit onderdeel geacht worden te hebben tegen gestemd.

Tot slot. De VVD-fractie heeft met belangstelling kennis genomen van de beschouwingen van de overige partijen in de gemeenteraad en de reactie van het college daarop. De fractie vertrouwt erop in een constructief hoofdlijnen debat een Kadernota te kunnen vaststellen, die een zo groot mogelijk draagvlak heeft in de gemeenteraad. De inzet van de VVD is er dan ook opgericht, om dat te bereiken.”

De **voorzitter** bedankt de heer Bosch en zegt dat hij de amendementen en één motie aangereikt heeft gekregen. Hij geeft ze een nummer:

- 23 Amendement Beëindigen deelname aan het bureau Halt.
- 24 Amendement Handhaven vergoeding voor het inzamelen van kerstbomen.
- 25 Amendement Handhaven Bedrijfscontactfunctionaris.
- 26 Amendement Afschaffen 1 procentsregeling Beeldende kunst.
- 27 Motie Nieuw Beleid Het stimuleren van vrijwilligers in Buurt- en dorpshuizen.
- 28 Amendement Nieuw Beleid Schrappen Marketingplan.

De **voorzitter** heet welkom – hij is zojuist gearriveerd – zijn collega uit Laubere in Letland, de heer Arijs Plüges. Onder auspiciën van Let's Go is de heer Plüges te gast in Wijhe tegelijk met zo'n 40 jongeren. De heer Plüges wordt vergezeld door een uitstekende tolk. Hij heet zijn collega hartelijk welkom.

De heer **Brinks** zegt het volgende:

“Meneer de Voorzitter, Allereerst hartelijk dank voor de reactie op de eerste termijn, ook willen wij onze complimenten en dank uitdelen aan allen die een bijdrage hebben geleverd tot het tot stand komen van de heroverwegingsscenario's en tot deze Kadernota 2012-2015. Een aantal vragen van Gemeentebelangen heeft u in eerste termijn al beantwoord, maar op een aantal zaken uit verschillende programmaonderdelen willen we nog even terug komen.

Thema Wonen veiligheid. Buurtbemiddeling.

Over de verwachte resultaten van buurtbemiddeling verschillen wij duidelijk van mening, daarom willen we het volgende amendement indienen:

Gemeentebelangen Olst-Wijhe

AMENDEMENT

Voorstel nr. 2011/35

Onderwerp: Buurtbemiddeling

De raad van de gemeente Olst-Wijhe in vergadering bijeen op 27 juni 2011

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

De voor buurtbemiddeling opgevoerde bedragen te investeren in Wijk Ontwikkelings Plannen

Toelichting:

- ten aanzien van buurtbemiddeling mogen geen al te hoge verwachtingen worden gekoesterd
- het effect op het zelfoplossend vermogen van de burgers en mindere belasting van het ambtelijk apparaat zal gering zijn en hooguit van korte duur
- het geld wordt op deze manier slechts achteraf besteed als een conflict al is ontstaan en behoorlijk hoog is opgelopen
- het geld wordt dus niet opbouwend gebruikt, maar komt slechts ten goede aan het blussen van een beperkt aantal 'brandjes'
- bemiddeling is alleen mogelijk wanneer het twee partijen betreft die hiervoor open staan
- wanneer één partij niet welwillend is en geen gesprek wil aangaan, stopt de bemiddeling al
- het geld kan beter worden besteed door het in het leven roepen van WOP's: Wijk Ontwikkelings Plannen

- door per wijk een bedrag beschikbaar te stellen, faciliteert en stimuleert de gemeente maatschappelijke betrokkenheid zodat de burgers het gevoel krijgen dat ze er toe doen
- het bevordert de sociale cohesie in de buurt, hierdoor zullen er minder conflicten ontstaan
- kinderen die in deze omgeving opgroeien, zullen socialer zijn dan wanneer ze opgroeien in een buurt waar iedereen voor zich zelf leeft.

Ondertekening en naam:

G.J. Brinks

Toezicht openbare ruimte.

Onze fractie deelt uw mening niet dat het stopzetten van de inzet van toezichthouders wel zal leiden tot een lager veiligheidsgevoel. We zullen hierbij zeker op terugkomen bij de evaluatie in 2012. We wachten de evaluatie wel af. Zo suggereert de PvdA dat we er niet op wachten. Maar die wachten we eerst af.

Brandweer.

Ons is bij beantwoording niet helemaal duidelijk wat de samenhang is van het Dorpsontwikkelingsplan Welsum met de blusgroep Welsum. Kunt u hiervan nog een verduidelijking geven? Wij hebben nog geen antwoord gehad op de vraag: 'is door de verminderde regelgeving en digitalisering van diverse processen de huidige personele bezetting van de brandweer nog noodzakelijk'? Op welke termijn kunnen we voorstellen vanuit de regio verwachten waar uit voortvloeit dat de brandweerkosten concreet worden terug gebracht?

Thema wonen verkeer.

Wij zijn het met u eens dat er verkeerskundig geen sprake is van urgentie om een tweede spoorwegkruising in Olst aan te leggen. Maar onze insteek hierbij is de veiligheid voor onze burgers ten aanzien van aanrij- en opkomsttijden van hulpdiensten. Deelt u onze mening dat veiligheid voor de burgers een zeer hoge prioriteit heeft?

Dorpsontwikkeling plannen.

Dorpsontwikkelingsplannen bevorderen de burgerparticipatie, het amendement is ingediend, dat ondersteunen we.

Veiligheid rond scholen.

Wij zijn blij dat u ook vindt dat een kiss en ride zone bij de school een bijdrage kan leveren aan de veiligheid rondom scholen. In Olst noord is hiermee geëxperimenteerd. Op welke termijn kunnen we hiervan de evaluatie verwachten? Mocht de evaluatie goed uitpakken, dan zijn wij er voorstander van om dit bij alle scholen toe te passen.

Leges omgevingsvergunning.

Onze fractie is blij met de toezegging dat u in het najaar wilt gaan onderzoeken welke gemeenten u mee kunt krijgen om met de VNG te overleggen dat ook milieu leges kunnen worden geheven in het kader van de omgevingsvergunning.

Budget duurzaamheid.

Gemeentebelangen vindt niet dat de doelen nu moeten worden bijgesteld vanwege de 20 procent korting op het budget. Maar er dient gekeken te worden naar de realiteitszin en de haalbaarheid van de doelen in het algemeen. Nu van verschillende kanten ingezien wordt dat de Nederlandse doelstellingen, voortvloeiende uit het Kyoto protocol, bij lange na niet

haalbaar zijn, zou het voor de duidelijkheid naar onze burgers toe goed zijn dat de gemeente deze doelstellingen ook naar een realistisch niveau bijstelt. Zo wordt voorkomen dat over enkele jaren op dit punt het vertrouwen van de burger in de plaatselijke politiek nog verder daalt.

Economie.

Onze fractie is blij dat ook het college van mening is dat de verbeterslag tussen Midden en Klein Bedrijf en de Gemeente vooral op het vlak komt te liggen van communicatie. Door de juiste informatie te verstrekken middels digitale producten. Wij zien dan ook met spanning de update van het ontwikkelingsplan economische zaken die gepland staat voor het derde kwartaal van 2011 tegemoet.

Glasvezelnetwerk.

Onze fractie wacht de resultaten van de thematische raadsvergadering af om een definitief standpunt in te nemen.

Fietspad Weseperenkweg.

Hiervoor willen we de volgende motie indienen:

Gemeentebelangen Olst-Wijhe

MOTIE

Voorstel nr. 2011/35

Naar aanleiding van agendapunt van de raad nr. 13

De raad van de gemeente Olst-Wijhe in vergadering bijeen op 27 juni 2011

Onderwerp: fietspad Weseperenkweg

De raad,

Gehoord de beraadslagingen,

overwegende

- * dat een recreatief fietspad langs de Weseperenkweg een grotere waarde heeft voor het totale fietsnetwerk Salland dan een fietspad langs de Haarbeltenweg;
- * dat een fietspad langs de Haarbeltenweg bij de Weseperenkweg op houdt;
- * dat de provincie Overijssel bereid is mee te betalen aan een recreatief fietspad en ook het Recreatieschap om cofinanciering kan worden gevraagd

verzoekt het college

-zich sterk te maken voor de aanleg van een recreatief fietspad langs de Weseperenkweg in plaats van langs de Haarbeltenweg en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

G.J. Brinks

Onderwijs. Schoolbegeleiding.

Onze fractie wil geen bezuinigen hierop zolang Passend Onderwijs nog niet is ingevoerd. Een eventuele korting kan worden meegenomen als in 2012 een nieuwe contractperiode met de schoolbegeleidingsdienst wordt aangegaan. Dan is misschien meer bekend wat de effecten van de rijksbezuinigingen zijn op het passend onderwijs.

Gym en zwemvervoer.

De gemeente ziet het als haar taak om in randvoorwaardelijke zin een veilige fietsroute te realiseren. Voor groep 3 lijkt het volgens onze fractie moeilijk te realiseren vandaar dan we het volgende Amendement willen indienen:

Gemeentebelangen Olst-Wijhe

AMENDEMENT

Voorstel nr. 2011/35

Onderwerp: Gym- en zwemvervoer voor groep 3 handhaven

De raad van de gemeente Olst-Wijhe in vergadering bijeen op 27 juni 2011

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

Het gym- en zwemvervoer voor groep 3 handhaven

Toelichting:

- alleen door busvervoer is optimaal veilig vervoer van kinderen van groep 3 te bereiken
- Veilig Verkeer Nederland acht het onverantwoord deze groep te laten fietsen
- uitgangspunt is afstemming van lestijden voor deze groepen om te voorkomen dat er met een halfvolle bus wordt gereden
- evaluatie na twee jaar
- groep 4 kan wel op de fiets

Ondertekening en naam:

G.J. Brinks

Buurtbus /leerlingenvervoer.

Hoeveel leerlingen van de Horizon maken op dit moment al gebruik van de buurtbus? Hoe vindt verder de implementatie plaats om dit aantal te verhogen ?

Sport en Cultuur. Openbare bibliotheek.

Wij zijn blij dat de gemeente nog nadere afspraken maakt met de stichting zodat het dienstverleningniveau in Wesepe en Welsum niet te ver zal afnemen. Uw insteek hierin een combinatie van digitaal bestellen met een haal/brengservicepunt. Dit heeft ook de voorkeur van onze fractie.

Muziekonderwijs.

Om muziekonderwijs zo breed mogelijk toegankelijk te houden geen korting hierop. We steunen het ingediende amendement.

Percentage beeldende kunst.

Onze insteek hierbij geen vast percentage maar maatwerk. Er is gebleken dat er onvoldoende draagvlak is voor de bedragen die de gemeente momenteel begroot voor kunst. Het is geen symboolpolitiek als je de kostprijs voor kunstwerken loskoppelt van het project waar deze toe behoren. Projectbedragen stijgen immers, het is volkomen onlogisch dat het budget voor een kunstwerk alleen daarom al meestijgt. Ook hier leggen wij weer een duidelijk verband tussen het vertrouwen van onze burgers en de politiek. Burgers dus laten mee beslissen al of niet plaatsen van een kunstwerk. Daarom het samen met de VVD ingediende amendement.

Kinderboerderijen speeltuinvereniging KIO.

Geen kortingen uitvoeren, ook dat amendement steunen we.

Kunstgrasveld Wesepe.

Onze fractie kan de nieuwe insteek van het college ten aanzien van de aanleg van kunstgrasveld in Wesepe ondersteunen. Ook onze fractie gaat er vanuit dat hiervoor € 24.000 nodig is, omdat in het voorstel van SC Wesepe nog niet een bedrag is opgenomen dat door zelfwerkzaamheid kan worden bespaard. We zullen het komende voorstel hierover dan ook positief beoordelen.

Sportraad.

Ook hierop geen korting. We zullen het amendement daarover ook steunen.

Zorg.

Algemeen Maatschappelijk werk. Onze fractie vindt dat de korting gefaseerd kan worden ingevoerd, dit stimuleert verdere samenwerking tussen de verschillende welzijnorganisaties in onze gemeente en zien wij als een voordeel.

Hoe mooi is Olst.

De motivatie is al een amendement verwoord, dat gaan we ook steunen.

Minimabeleid.

Onze fractie vindt dat ook het minimabeleid en de langdurigheidtoeslag deel moeten uitmaken van de heroverwegingsvoorstellen. De voorwaarden zijn in economische gunstige tijden aangepast waardoor de doelgroep werd vergroot maar nu de tijden veranderd zijn moeten deze ook weer kunnen worden teruggedraaid. Dit was ook het uitgangspunt bij de heroverwegingsoperatie. Samen de trap op, samen de trap af. Vandaar dat we het volgende amendement willen indienen:

Gemeentebelangen Olst-Wijhe

AMENDEMENT

Voorstel nr. 2011/35

Onderwerp: Terugdraaien verruiming bijstandsnorm minimabeleid

De raad van de gemeente Olst-Wijhe in vergadering bijeen op 27 juni 2011

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

De verruiming van de bijstandsnorm minimabeleid m.i.v. 1 januari 2012 terugdraaien

Toelichting:

- ook het minimabeleid en de langdurigheidtoeslag moeten deel uitmaken van de heroverwegingvoorstellen, zodat iedereen zijn steentje bijdraagt bij deze heroverwegingen
- verruiming inkomensgrens geldende bijstandsnorm weer terug draaien van 110 naar 100 procent
- dat iemand meer inkomsten mag hebben dan inkomensnorm weer laten gelden voor 5 jaar.
- langdurigheidtoeslag dus niet structureel maken.

Ondertekening en naam:

G.J. Brinks

Wmo-bijdrage.

Om de Wmo-kosten in de hand te houden is uw voorstel voor voorzieningen waarbij dat wettelijk mag een eigen bijdrage te vragen onze fractie ondersteunt dit van harte. Heeft u al

een indicatie hoeveel het tekort van € 200.000,- in de begroting van 2012 hiermee kan worden verlaagd?

Bestuur en Communicatie. Marketingplan.

U ziet het als een kans om een positieve bijdrage te leveren aan het profileren van de gemeente. Wij delen deze mening niet. Er zijn andere mogelijkheden om je als gemeente te profileren denk hierbij aan de landelijke primeur van de Aardehuizen. Wij vinden ook de kosten van dit plan van € 200.000,- eenmalig en structureel € 30.000,- veel te hoog. Ook omdat de resultaten van deze grote investering moeilijk te meten zijn. Gelden uit de Toekomstvisie kunnen beter worden besteed. Vandaar dat we het amendement samen met de VVD hebben ingediend.

Algemene Dekkingsmiddelen.

Bij uw beantwoording bent u niet ingegaan op ons standpunt ten aanzien van de de OZB. Wij willen geen verdere kostenverhoging voor onze inwoners. Olst Wijhe is nu al de duurste gemeente in de regio. Vandaar dat wij het volgende amendement indienen:

Gemeentebelangen Olst-Wijhe

AMENDEMENT

Voorstel nr. 2011/35

Onderwerp: De tarieven van de Onroerendzaakbelasting te bevriezen

De raad van de gemeente Olst-Wijhe in vergadering bijeen op 27 juni 2011

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

De tarieven van de Onroerendzaakbelasting te bevriezen

Toelichting:

- geen verdere lastenverhoging voor onze inwoners
- lastendruk in onze gemeente is al zeer hoog ten opzichte van ons omringende gemeenten
- het zijn al economisch zware tijden voor onze burgers
- geen verhoging en inflatiecorrectie OZB-tarief

Ondertekening en naam:

G.J. Brinks

Tot zover onze tweede termijn.”

De **voorzitter** neemt de ingediende documenten in ontvangst en geeft ze een nummer.

29 Amendement De voor buurtbemiddeling opgevoerde bedragen te investeren in Wijk Ontwikkelings Plannen

30 Motie Fietspad Weseprenkweg.

31 Amendement Handhaven gym- en zwemvervoer voor groep 3.

32 Amendement Terugdraaien verruiming bijstandsnorm minimabeleid.

33 Amendement Bevriezen tarieven Onroerendzaakbelasting.

Ook al deze amendementen en motie maken onderdeel uit van de beraadslaging.

De heer **Leber** heeft enkele opmerkingen richting VVD en Gemeentebelangen. Hij gaat in op de VVD het ‘Bezuinigen met perspectief’. Maar het is wel een perfectief voor een deel van de

bevolking. Dat verwijt hij de VVD. Dat geldt ook voor Gemeentebelangen. Blijkbaar zijn de zwakkeren ook in onze gemeente in de ogen van de VVD mensen met minder perspectief. Daar heeft hij groot bezwaar tegen. Niemand in de PvdA zal zeggen dat mensen niet geleid moeten worden naar werk. Daar is de PvdA ook zeer voor. Het is nu eenmaal zo dat een aantal mensen dat om wat voor redenen dan ook niet kunnen of nog niet kunnen. Daar komt de PvdA voor op. Daar wil de PvdA ook gewaarborgd van zien dat zij kunnen deelnemen aan de samenleving, ook onze lokale samenleving. Dat is solidariteit.

Richting Gemeentebelangen zegt hij over bijdragen van een 'steentje' aan de bezuinigingen. Samen op, samen af. Als men geen treden meer heeft om naar beneden te gaan, dan is samen af niet zo gemakkelijk. Een 'steentje' voor de een is misschien een molensteen voor de ander. Men moet verschil maken tussen wat het effect is van wat men wil naar mensen toe. Daar zal de PvdA voor blijven opkomen en om die reden het amendement van Gemeentebelangen niet steunen. De VVD heeft ook gezegd dat er nu ongeveer 35 amendementen zijn van de coalitiepartijen, alsof we de dualiteit ontdekt hebben. De VVD heeft een verkeerde opvatting als start. In de opvatting van de PvdA kan een coalitie heel goed samenwerken en toch kritisch blijven. In de opvatting van de PvdA kunnen een aantal zaken, ook richting het college die zijn eigen afwegingen en voorstellen mag maken, ook aangeven dat op sommige onderdelen toch anders wordt gedacht. Dat is volgens hem prachtige democratie. Dat wil de PvdA ook graag zo volhouden. In uw opvatting betekent het of men volgt het college want men is coalitiepartij of men doet het niet en dan moet het vallen. Zo denken wij dus niet. We hebben een gescheiden verantwoordelijkheid en die nemen we ook. Dat is de wijze waarop wij politiek willen bedrijven. Dat betekent helemaal niet dat wethouders moeten overwegen om op te stappen of iets dergelijks. Als het om zwaarwegende zaken gaat – en die hebben we in het Coalitieakkoord ook goed afgesproken, als het zou gaan om minimabeleid en daar zou aan getornd worden – dan mag de heer Bosch die uitspraak nog een keer doen, want dan zal de heer Leber hem waarmaken. Dat is niet wat wij afgesproken hebben en dat is ook niet hoe wij met elkaar omgaan als coalitiepartijen en college. Dat hij het beleid van het kabinet Rutte 'asociaal rampbeleid' noemt, daar blijft hij bij. Dat vindt hij ook. Kijk maar wat er gebeurt richting Wajongers. Kijk maar wat er gebeurt richting Pgb's. Het is geen flauwekul wat er op het Malieveld staat.

De oplossing van de VVD is dan 'beste mensen u gaat het eerst zelf maar oplossen'. Dat is mooi, als je Pgb wordt afgenomen terwijl je wel de dagelijkse zorg hebt voor een partner. Gaat u het eerst zelf maar oplossen. Tot hoelang mag dat dan? Tot iemand het niet meer kan? Dat vindt de PvdA asociaal rampbeleid.

Over Halt zegt hij dat de VVD een amendement heeft ingediend om Halt te beëindigen. Wat is voor de VVD dan het alternatief voor deze jongeren? Is het alternatief dan maar gelijk in het gevang zetten of zo? Is dat zo? Een 14-jarige die met de Pasen vuurwerk afsteekt, die moet het cachot in. Dat is toch van de gekke. Het is zo buiten proportie. Zorg nu dat jongeren die over de schreef gaan dat zij ook een straf krijgen die ook daadwerkelijk effect heeft. Hij kan verzekeren, ook vanuit zijn eigen werk, dat het wel degelijk effect heeft als een puber een taakstraf moet uitvoeren onder de ogen van andere pubers. Hij is het eens met de heer Bosch, liefst dan in Olst-Wijhe.

Hij is blij met de steun die de VVD geeft voor de Groenstructuur. Dat is een prettig bericht en milieueducatie ook. Over cultuur merkt hij op dat de VVD sprak over authentieke Sallandse cultuur. De heer Leber weet ook niet wat dat precies is. Weet de heer Bosch wat het gevaar is van zijn opvatting over cultuur en 1 procentregeling, met name als hij zegt 'laten we dan een regeling treffen dat we hier in de raad gaan besluiten over kunst'. De heer Leber weet niet hoeveel kunstkeners de raad kent, die dat ook vanuit een professioneel oogpunt kunnen doen, misschien zit er een naast hem, maar het grootste gevaar is wat men kan doen over dit soort zaken is zeggen dat de gemeenteraad er een oordeel over gaat geven. Nee, dat moet je juist niet willen volgens hem. Hij begrijpt dat iedereen een verschillende mening over kunst heeft. Laten

we dat vooral zo houden. Maar hij vindt het heel erg fout als de raad kunstwerken of de mate waar in we kunst willen terugzien gaat bepalen. Wel de mate waarin men zegt 'we willen investeren ook in kunst'. Natuurlijk bezuinigen we er ook op en dat heeft de PvdA al eerder in de bijdrage aangegeven. De VVD heeft het over maatwerk. Bij de PvdA zou maatwerk XXL misschien zijn. Bij de VVD is het echt XXS.

Over de tarivering van de sportaccommodaties zegt de heer **Leber** dat in meerdere sessies de PvdA-fractie de vraag heeft gekregen – misschien wel de noodkreet van de beheerder van het Holstohus – om vooral harmonisatie toe te passen. Juist het feit dat er zoveel verschillende tarieven zijn, maakt dat ambtelijke inzet via het Holstohus vele uren meer kost dan dat we eigenlijk bij harmonisatie zouden hebben. Zij hebben voor twee tarieven gepleit en dat is genoeg. Daar wil de PvdA ook voor pleiten.

De heer **Bosch** zegt dat het niet gaat om de tarieven. Het gaat erom dat de heer Leber in zijn inleiding in de eerste termijn heeft geschreven dat de PvdA verder geen gelden meer zou willen reserveren voor nieuwe sportvoorzieningen. Of een wensenpakket op het gebied van sport. Daarover heeft de heer **Bosch** de vraag gesteld of de PvdA dat standpunt wil verlaten omdat het in tegenspraak is met uitgangspunt 2 van de eigen PvdA-beschouwing dat zij wel de Dop's wil blijven ondersteunen. Vanuit Dop's kunnen wensen voortkomen die op sportgebied liggen. Die relatie heeft de heer **Bosch** gelegd.

De heer **Leber** vindt dat de sportvoorzieningen in Olst en Wijhe voor de hele gemeente zijn. Het is niet zo dat de kleine kernen daar geen baat bij hebben. Als men in een tijd zit van krapte, is het ook logisch om niet op voorhand al beloften te gaan doen. Dat wou de PvdA niet doen. De fractie wil elk voorstel op zijn merites beoordelen, maar wil niet op voorhand toezeggingen doen. De PvdA-fractie begrijpt de behoefte aan een kunstgrasveld in Wesepe. De fractie wil graag het voorstel zien en daar dan goed over nadenken. Men moet ook kijken aan hoeveel mensen dat ten goede komt. Wat sportcijfers betreft gaat het in Wesepe om 227 mensen die lid zijn van een vereniging. Als men kijkt naar Olst dan zijn dat er 753. In Wijhe zijn het 982. Dat zijn ook andere getallen. De macht van het getal geldt niet altijd. Dat kan men zien aan de steun die de PvdA heeft gegeven aan het Zalencentrum. Maar men moet wel reëel blijven. Niet alles kan.

De heer **Bosch** zegt dat hij de voorzitter van de raad toch gelijk moet geven. Inderdaad heeft de VVD een vraag gesteld aan de PvdA over de tarieven van de Hooiberg en de mogelijke negatieve effecten daarvan. Zoals de heer Leber dat heeft genoemd 'stapeling'. De vraag was of de PvdA het met de VVD eens zou kunnen zijn om die verhoging niet door te voeren.

De heer **Leber** zegt dat niet eens te zijn met de VVD om genoemde redenen.

De heer **Bosch** zegt dat de PvdA dan toch voor stapeling is.

De heer **Leber** zegt voor reëel kijken te zijn. Men moet ook kijken naar stapeling, maar dat betekent niet dat één keer één verhoging wordt toegestaan voor altijd. Men moet kijken naar het effect. Dat kan zijn dat stapeling heel erg negatief uitpakt. Dat wil niet zeggen dat de PvdA heeft gezegd dat er nooit vanuit twee kanten een bijdrage gevraagd kan worden. Dat heeft hij niet gezegd.

Hij vraagt aan VVD en Gemeentebelangen naar het ingediende amendement over het Marketingplan. De PvdA ook. Hij is benieuwd wat de beide fracties gaan doen als hun amendement geen meerderheid heeft gehaald. Kunnen zij dat aangeven?

De heer **Bosch** zegt dat het amendement van de PvdA eerst aan de beurt is.

De **voorzitter** zegt dat hij zich daarover beraadt en bij de besluitvorming het meest verstrekkende amendement het eerst aan de orde zal stellen.

De heer **Kamphuis** gaat in op het amendement over het Marketingplan. Hij vindt het jammer, hij begrijpt het standpunt van de PvdA, de VVD en Gemeentebelangen dat € 200.000,- voor een Marketingplan inderdaad veel geld is. Wat verstaan we onder een Marketingplan? Hij vindt dat het tekort wordt gedaan. Het CDA wordt beschuldigd van conservatief denken met name in verband met het internet. Terwijl het CDA op dit moment kan stellen dat de VVD conservatief denkt over het Marketingplan. Bij bedrijfsvoering hoort promoten. Hoe het geld besteed wordt en hoe het Marketingplan er uit gaat zien, dat kan de raad bepalen. Maar als het wordt afgeblazen, is er geen Marketingplan. Dus het promoten van Olst-Wijhe op een professionele manier gaat dan terzijde. Het zou de CDA-fractie bijzonder verdriet doen als dat zou gebeuren. Want dan wordt de deur naar de toekomst niet open gezet maar potdicht gehouden en men blijft dan van mening dat de carnavalsvereniging het wel oplost. Zo is het niet.

De heer **Leber** zegt dat volgens de PvdA het Marketingplan niet helemaal afgeschoten moet worden. De PvdA heeft het over 'gefaseerd' gehad. De fractie vindt het een fors bedrag. Ook in het kader van deze Heroverwegingen is het een heel groot bedrag. De fractie wil de onderdelen ook op hun merites beoordelen als er voorstellen komen, maar vooralsnog is de fractie van mening niet in te moeten stemmen met op voorhand dit bedrag op deze termijn. Hij gaat in op het amendement van Gemeentebelangen over gym- en zwemvervoer alleen voor groep 3. Natuurlijk is er verschil tussen groep 3 en 4. Gemeentebelangen beroept zich op het commentaar van Veilig Verkeer Nederland. Maar die zeggen hetzelfde over groep 4.

De heer **Brinks** zegt dat dat niet in het rapport staat. Een leeftijdsgrens wordt daar duidelijk genoemd.

De heer **Leber** zegt dat de heer Brinks daar misschien wel gelijk in heeft. De PvdA zou graag willen dat de scholen en het college nog eens aan tafel gaan om te kijken naar een goede oplossing. Het blijft altijd een lastig verhaal. De veiligheid van kinderen is belangrijk. 100 procent veiligheid kan men nooit garanderen. In die zin houdt het PvdA twijfels. Over Algemeen Maatschappelijk Werk zegt hij richting Gemeentebelangen dat zij willen korten, want dat stimuleert de samenwerking tussen partijen.

De heer **Brinks** zegt dat hij gezegd heeft gefaseerd korten.

De heer **Leber** zegt dat dat ook korten is. Het zou samenwerking stimuleren, maar het gaat eigenlijk over de rug van de doelgroep. Die garantie krijgt Gemeentebelangen helemaal niet dat dat helpt. Iedereen snapt richting de toekomst dat er op dit terrein meer gevraagd zal worden aan de raad. Dat vermoeden we allemaal. Dan is op voorhand korten en er straks weer bijlappen niet verstandig volgens de PvdA.

Over logopedie zegt hij richting het CDA dat de PvdA heel graag wil dat de screening van kinderen op dit gebied gewaarborgd is. De PvdA-fractie heeft niet het geval dat dat op dit moment zo is. Ook niet met het CDA-amendement. Als er risico's zijn door het af te schaffen, dan wil de PvdA dat niet steunen. Dat risico wil de PvdA niet voor haar rekening nemen. Het uitvoeren van de logopedie, dat is terecht, dat kan door zorgverzekeringen betaald worden. Er is overleg geweest tussen college en de scholen op dit gebied. De scholen nemen ook een deel voor hun verantwoordelijkheid. Laten we dat nu eerst even steunen en als later blijkt dat het toch ook nog anders kan dan kan men het er over hebben.

De heer **Kamphuis** begrijpt het standpunt van de heer Leber, maar ook het totaal beschermen van logopedie heeft niets te maken met de financiering ervan. Daar ligt het onderscheid ook. Ook het CDA staat ervoor dat die screening gewoon gebeurt en dat logopedie in principe niet verandert op de basisscholen. Het blijkt – en dat is in andere gemeenten ook zo – dat men het op een andere manier moet organiseren en financieren. Het heeft niets te maken met of de screening wel of niet doorgaat. De screening wordt vergoed door de basisverzekering.

De heer **Leber** begrijpt de strekking maar vraagt zich af of het niet verstandig zou zijn om dat in de handen te leggen van het college om daar overleg over te voeren. Als de heer Kamphuis gelijk heeft en men moet het anders organiseren en daarmee behaalt men deze Heroverweging, dan is daar niets op tegen. Het risico om het nu in een amendement vast te leggen en dus ook de geldkraan dicht te doen, is voor de PvdA te groot. Dan wil de fractie graag het inzicht hebben in het gesprek tussen college en scholen om het dan op een andere manier te laten organiseren.

De heer **Kamphuis** zegt de discussie af te wachten. Hij wil reageren richting de VVD. De VVD gaf in de tweede termijn toen de heer Bosch zijn inleiding begon een nogal uitvoerige gang van zaken in het kabinet. De heer **Kamphuis** dacht even dat hij in Den Haag zat. De specifieke vraag van de heer Bosch naar het CDA was of het CDA de uitspraak onderschrijft van de PvdA over asociaal gedrag van het kabinet in Den Haag. Als we het dan toch over Den Haag hebben, binnen het CDA wordt duidelijk verschillend gedacht over dit soort thema's. Dat wil hij duidelijk stellen. De CDA-fractie Olt-Wijhe is een onafhankelijke fractie met eigen initiatieven, eigen ideeën en eigen sociaal beleid. Die inderdaad in de eigen fractie behoorlijk, zo niet bijna perfect, aansluit op het PvdA-gedrag. Dat heeft men ook kunnen merken in de amendementen. Ook de CDA-fractie kiest voor een sociaal rijke gemeente. Dat het CDA landelijk soms anders denkt en doet, zijn keuzes die de CDA-fractie niet maakt. Dat wil hij hier best stellen. Dat wil niet zeggen dat we het beleid asociaal vinden. Ook onze eigen fractie in de Kamer heeft motieven om dingen uit te zoeken en mee of tegen te stemmen op dit gebied. Daar zijn ook heftige discussies over in de partij. Dat is bij iedereen bekend.

De heer **Bosch** zegt dat de fractievoorzitter van het CDA dus afstand neemt van de woorden asociaal rampbeleid.

De heer **Kamphuis** ontkent dat hij daar afstand van neemt, in die zin dat het een uitspraak is van de PvdA en als zij dat willen zeggen in dit land van vrijheid van meningsuiting dan mag dat.

De heer **Bosch** vraagt of de heer Kamphuis dan die uitspraak onderschrijft.

De heer **Kamphuis** zegt die uitspraak niet te onderschrijven en vraagt of het van relevant belang is voor de discussie hier.

De heer **Bosch** zegt dat het voor de VVD-fractie van relevant belang is. Hij vraagt of de heer Kamphuis het niet onderschrijft.

De heer **Kamphuis** zegt het niet te onderschrijven.

De heer **Bosch** bedankt hem.

De heer **Kamphuis** wil ingaan op het breedbandinternet. De heer Bosch stelt dat het CDA zich conservatief opstelt. De VVD heeft de raad meegenomen op een raadsreis en daar werd een uitvoerige inleiding gehouden over het internetgebeuren. Het is hem bijgebleven – en daar is hij

door gefascineerd – en daar maakt hij zich zorgen over, dat de techniek zo snel gaat en dusdanig verandert dat men zich af moet vragen of men als gemeentelijke organisatie in moet stappen. Dat men daar in duikt en begeleidt en dat men gaat kiezen voor de gemeente - ook voor de buitengebieden - daar is de CDA-fractie echt niet op tegen. De fractie is bang voor het feit dat de gemeente geld gaat steken in een netwerk. Dat vindt de fractie echt iets voor bedrijven. Dat moeten we niet doen. Geld op die manier besteden betekent doodgewoon – de heer Bosch heeft zelf het verhaal gehoord over de verdienmodellen – dat het verdienmodel van vandaag over twee jaar niet meer hetzelfde is vanwege veranderende technieken. Op dit moment kan breedband ook over andere vormen dan glasvezel behoorlijk gemoduleerd worden. Hij denkt dat men daar heel voorzichtig moet zijn. Dat is de CDA-reactie op het VVD-voorstel.

De heer **Bosch** zegt richting de PvdA dat steun aan de mensen die het echt nodig hebben, dat geeft de VVD. De VVD heeft met haar bijdrage beoogd en betoogd dat het verschil tussen gaan werken of dat men een uitkering ontvangt met allerlei toeslagen soms maar 10 of 15 euro is. Dan kan hij zich voorstellen dat mensen die in zo'n situatie zitten zeggen 'ik wil wel graag werken' maar dat stimuleert niet die 10 of 15 euro. Als men de VVD-bijdrage goed leest dan is dat daar op gericht. Natuurlijk is dat verwoord – om daar aandacht voor te krijgen – als een soort pamberbeleid. Maar zo wordt het wel ervaren door de mensen in de straat. Als men niet het verschil kan maken tussen dat werken loont of dat men het zo maar in zijn handen krijgt, dat verschil is te klein.

Dan is de heer Leber ingegaan op de gescheiden verantwoordelijkheid van de PvdA-fractie en de wethouders. Dat lijkt hem ook heel logisch. Dat was vroeger al zo en dat zou nu ook moeten zijn. Dat de heer Leber zegt dat de wethouders niet op hoeven te stappen. Dat hoort de heer **Bosch** graag van de wethouders zelf. De VVD-fractie heeft niet voor niets die zinnen gewijd aan in hoeverre wethouders bereid zijn om al die aanpassingen die vanavond op tafel komen, te accepteren. Uiteindelijk komt men met een collegevoorstel dat gedragen wordt door het hele college. Als er dan door de coalitiepartijen – daar heeft hij op gedoeld – zo veel wordt geamendeerd, dan kan men zich als wethouder afvragen: wat zit ik hier nog te doen?

De heer **Kamphuis** vindt het prachtig dat een kanon in stelling wordt gebracht. Daar is niets mis mee. Maar de coalitiepartijen hebben met elkaar afgesproken dat zij via een lang traject dit zouden doen. Het hele Heroverwegen. Er is begonnen met een open discussie in de samenleving. Het college heeft zich op het standpunt gesteld om standaard overal 20 procent korting toe te passen. Ook op de kleine producten van deze gemeente. Dat is een consequent beleid en geeft daardoor ruimte aan partijen, ook de VVD, om anders te denken over die punten. Hij vindt het geen pas geven om nu een wethouder dit in zijn mandje te gooien van als u teveel amendementen uit uw eigen coalitie krijgt dan moet u maar opstappen. Dat is niet gaande de discussie. De discussie is opgestart langs maatschappelijke weg en is open gehouden voor iedereen die zich er mee wou bemoeien. Om nu aan te geven meneer de wethouder stapt u maar op want u krijgt uit uw eigen gelederen te veel amendementen, is te kort door de bocht en absoluut niet passend in het beleid dat afgelopen maanden gevoerd is.

De heer **Bosch** zegt dat dat in ieder geval steun is voor de beide wethouders. Dat heeft ook de fractievoorzitter van de PvdA gedaan. De heer Bosch is niet uit op het opstappen van wethouders. Hij legt gewoon de vraag neer: als een college een voorstel doet en het wordt zo geamendeerd door de raad, dat men dan de vraag kan stellen: kan ik hier wel mee leven? Bovendien in de reactienota die de raad ontvangen heeft op de eerste termijn, heeft het college links en rechts natuurlijk kunnen zeggen het daar mee eens te zijn. Maar er is geen millimeter ruimte geboden. Nu wordt er via amendementen en moties het beleid bijgesteld. Dan mag hij

toch de vraag stellen aan de wethouders of zij daar mee kunnen leven. Dat wil hij graag horen van de wethouders.

Over bureau Halt zegt hij: daarover verschillen wij van mening. Dat is wel een goed voorbeeld van pamberbeleid. We blijven maar lekker pamberen. Inmiddels is er sinds 1 september 2010 een nieuwe wet: de wet Maatregelen bestrijding voetbalvandalisme en ernstige overlast, de Mbvo. Die wordt in andere gemeenten al toegepast bij jongeren die overlast geven, en is zeer succesvol. Men zou deze wettelijke maatregel moeten gebruiken. Dan kan men stoppen met het pamberen via Halt. Wat betreft de kunstkenner onder ons, iedereen zijn eigen feestje. Iedereen zijn eigen kennis. Als raadslid wordt hij ook gevraagd om een oordeel te vellen over de financiën en hij is geen accountant. Hij wordt hier ook gevraagd om over tal van onderwerpen te spreken, hoewel hij de vak kennis niet in huis heeft, maar dan moet hij zorgen dat via netwerken of anderszins te verkrijgen om daarover te oordelen. Dat is met kunst precies zo. Men hoeft niet perse een kunstkenner te zijn om er wel of niet over te kunnen oordelen.

Over het Marketingplan zegt hij richting de heer Kamphuis dat in het amendement van de VVD voldoende punten staan. De VVD is ook niet tegen marketing, want de VVD stelt juist voor om die ambtelijke contactfunctionaris in stand te houden. Wat ook € 50.000,- kost. Dus de VVD is niet tegen marketing. Alleen wel tegen op voorhand € 200.000,- er voor uit trekken om dat plan nog in een kader te zetten en daar uitvoering aan te geven. Op dit moment hebben we genoeg tools om – en die heeft de VVD ook genoemd – om marketing in Olst-Wijhe te bedrijven.

Over het snel internet adviseert hij de heer Kamphuis om eens te gaan praten met de provinciale bestuurders van het CDA. Die zitten volgens de heer **Bosch** op het juiste spoor. Uiteraard heeft de heer Kamphuis gelijk met de veranderende technieken. En de wereld draait door etc. Maar hij denkt dat de provinciale CDA-bestuurders op een goed spoor zitten – in coalitie met de VVD – en zijn zorg is dat wanneer we op dit terrein iets gaan doen en ontwikkelen, dat we denken aan de buurtschappen en het buitengebied. Over de dorpen Olst en Wijhe hoeft men zich geen zorgen te maken.

De heer **Kamphuis** vraagt aan de heer Bosch of hij het er voor over heeft dat de gemeente Olst-Wijhe geld uittrekt om gleuven te graven naar elke boerderij hier op het platteland.

De heer **Bosch** zegt dat het zo kan zijn dat de VVD op enig moment tegen zo'n plan ja gaat zeggen.

De heer **Kamphuis** zegt dat de heer Bosch toch weet dat dat onbetaalbaar is, behalve dan misschien een systeem via de riolering.

De heer **Bosch** bevestigt dat. Richting Gemeentebelangen zegt hij het positief te vinden dat zij de spoorwegovergang in Olst nog eens op de agenda hebben gezet. Het is ook een VVD-punt – daar hebben zij ook aandacht voor gevraagd – zeker in het kader van de veiligheid die Gemeentebelangen als argumentatie heeft genoemd.

De heer **Brinks** gaat in op vraag van de PvdA over duurzaamheid. De vraag van de PvdA was of Gemeentebelangen een hoger bedrag beschikbaar wil stellen voor duurzaamheid. Het antwoord van Gemeentebelangen is daar natuurlijk ja op. Maar Gemeentebelangen wil daar wel een consequentie voor de PvdA aan verbinden, want wanneer blijkt uit enig rapport of protocol dat de doelstellingen niet gehaald worden, het bedrag ook naar beneden wordt bijgesteld.

De heer **Leber** zegt dat dat helemaal van de gekke zou zijn. Als men ambitie heeft omdat men iets wil bereiken en men heeft daar een budget voor afgesproken dan gaat men proberen om met dat budget dat te bereiken, als die ambitie blijft staan en men heeft meer nodig om het

bereiken dan gaat men het daar over hebben. Dan gaat men niet zeggen 'dit is mijn ambitie, maar ik bereik het niet, dus ik ga het maar het budget verlagen'. Dat is een rare redenatie hoor.

De heer **Brinks** zegt dat hier moet worden uitgegaan van reële uitgangspunten, als die niet gehaald kunnen worden – en wat steeds meer blijkt in den lande – vandaar ...

De heer **Leber** zegt dat de aanname is van de heer Brinks, dat het zo is. De aanname van de PvdA is totaal anders.

De heer **Brinks** zegt dat de raad er in de toekomst op terug zal komen.

De heer **Leber** zegt ongetwijfeld.

De heer **Brinks** zegt richting de VVD over het inzicht over de Noordmanshoek dat Gemeentebelangen er altijd van uit is gegaan dat er grote vraag was naar bedrijventerreinen en daarom heeft de fractie het plan altijd ondersteund. De laatste twee jaar kwam het inzicht dat het duurzaam moest worden. Dus van de 25 hectare kon maar 10 hectare effectief worden gebruikt. Vandaar dat Gemeentebelangen financieel steeds zwaarder weer op zich af zag komen. Vandaar het inzicht van Gemeentebelangen.

De heer **Leber** zegt daar bezwaar tegen te maken. In ieder geval tegen dat duurzaamheidsverhaal. Er is door het college gezegd dat met de partijen waarmee gesproken is het niet het duurzaamheidsverhaal is geweest wat hen er van weerhouden heeft om eventueel in te stappen.

De heer **Brinks** zegt dat hier gepraat wordt over maar één gegadigde.

De heer **Leber** zegt dat hem dat niet uit maakt. Maar de heer Brinks suggereert dat alsof het duurzaamheidsverhaal heeft veroorzaakt dat het daar niet goed ging. En dat is niet terecht.

De heer **Brinks** zegt dat ondermeer duurzaamheid er niet heeft toe bijgedragen dat er meer potentiële klanten kwamen.

De heer **Leber** vraagt waar dat op gebaseerd is.

De **voorzitter** beluistert hogere taalkunde tussen politici. Hij schorst de vergadering zodat het college zich kan voorbereiden op de beantwoording.

De **voorzitter** heropent de vergadering.

De portefeuillehouder de heer **Strien** bedankt namens het college voor de bijdrage in eerste schriftelijke en in tweede mondelinge termijn vanavond. Het college beschouwt de gedachtewisseling zoals die er eerder op papier was en nu tijdens het raadsdebat als een belangrijke verrijking richting de voorstellen die het college heeft gedaan. Ofschoon het college soms met fracties van mening verschilt - dat zal uit de bijdrage van het college ook op onderdelen wel blijken, dan heeft het college een andere kijk op de zaak – stelt het vast dat er een buitengewoon complex traject is ingegaan, waarbij circa 3 miljoen moet worden omgebogen. Waarvan er al € 950.000,- in de begroting 2011 is opgenomen. Nu met een aanvankelijke taakstelling van 1.6 miljoen we in goed overleg met de samenleving en het doet het college ook deugd dat dat is onderkend en dat de raad dat ook waardeert, uitkomen op 1.9

miljoen. Als men dan kijkt naar de aard van de amendementen, de strekking ervan en ook de financiële omvang dan zijn dat bescheiden verlangens van de raad. Hij zet een kanttekening bij de OZB. Daar zal de portefeuillehouder nader op in gaan. Het is zoals het college het zich heeft voorgesteld want het college heeft vanaf het begin gezegd: er zijn geen heilige huisjes voor het college in hetgeen hij de raad voorstelt, aan de andere kant is het ook de vrijheid van raadsfracties om daar ook hun opvatting over te geven. Bovendien is daar ook ruimte voor in acht genomen. Het college heeft nu met nieuwe inzichten als gevolg van het Bestuursakkoord daar invulling aan gegeven. Het staat de raad vrij om met wijzigingsvoorstellen te komen en te kijken of daar een meerderheid voor kan worden gerealiseerd. Als dan de Kadernota is vastgesteld, is dat met draagvlak in de raad gebeurd en met een draagvlak in de samenleving. Dat is ook heel veel waard. Het college wil de druk niet opvoeren dat er geforceerdheid gaat ontstaan tussen college en fracties en fracties onderling. Het feit dat veel wensen in amendementen en moties zijn vastgelegd betekent wel dat de besluitvorming heel transparant is. Men heeft het precies op papier en het college en de medewerkers weten precies wat daar mee in het voorbereiden van de begroting voor bijvoorbeeld 2012 en volgende jaren, moet worden gedaan. Het college heeft vastgesteld dat er niet heel veel vragen en opmerkingen zijn gekomen buiten het bereik van de ingediende amendementen en moties. De bijdrage van het college zal vooral bestaan uit het reageren op de wijzigingsvoorstellen. Het is de bedoeling dat eerst hijzelf een reactie geeft, vervolgens wethouder Otterloo en dan wethouder Van den Berg, die ook als portefeuillehouder financiën vervolgens alles bij elkaar veegt en ook op de Algemene Dekkingsmiddelen zal ingaan.

Hij zal ingaan op een paar punten die door fracties zijn ingebracht en waarover geen amendement of motie is ingediend. De VVD-fractie heeft aandacht gevraagd voor de brandweer. Als er geen verlies is van kwaliteit dan kan worden ingestemd met de besparingsvoorstellen. Hij bedankt daar voor. Vervolgens is gevraagd hoe het dan gaat met de regionale kosten. Wordt daar wel in voldoende in bijgedragen? Dat kan op 19 september uitgebreider aan de orde komen wanneer er een raadsbijeenkomst is waar ook de regionale brandweer en regionale commandant en leden van het Dagelijks Bestuur aanwezig zijn. De regionale brandweer heeft zijn voordelen al ingebracht, want de kosten zijn gedaald. Dat is gebeurd in 2011 en dat gaat ook weer gebeuren in 2012. Dus die efficiencyvoordelen, die zijn er. Misschien niet in het tempo dat wij wenselijk achten. Er zijn aantoonbare voordelen. Er is gevraagd of het college de raad wil bijpraten over Welsum. Meerdere fracties hebben daar aandacht voor gevraagd. Ook daar kan 19 september over gesproken naar mate waarin relevante informatie op dat moment beschikbaar is. Het besluitvormingstraject in Voorst en Epe speelt daar ook een rol bij. Op 19 september zal de raad bijgepraat worden naar de stand van zaken op dat ogenblik.

Gemeentebelangen vroeg om de relatie uiteen te zetten tussen Dop's Welsum en de brandweer. In het plan Welsum zit woningbouw, infrastructuur en voorzieningen. Een van die voorzieningen is de brandweer. In het ruimtelijk plan wordt rekening gehouden met een reservering in vierkante meters en ook het vraagstuk van ontsluiting en bereikbaarheid en zo voort, voor de brandweer. Maar of daar gebruik van gemaakt zal worden is afhankelijk van besluitvorming over de blusgroep Welsum en die zal plaatsvinden hier in de raad. In het ruimtelijk plan wordt een ruimte gereserveerd voor de brandweer of er feitelijk gebruik van zal worden gemaakt, is een besluit dat de raad neemt.

Hij gaat in op de amendementen en eventuele moties die zijn portefeuilles regarder. Geen korting preventie alcoholgebruik jeugd. Hij neemt kennis van de opvatting van de PvdA, maar het college meent dat preventieactiviteiten in voldoende mate kunnen worden voortgezet, zij het met 20 procent minder budget, maar zo is het met alles. Maar dat op een verantwoorde

manier alcoholpreventie kan worden voortgezet, ook wanneer de besparing gerealiseerd wordt. Het college vindt zijn eigen voorstel nog steeds een heel verstandig voorstel in het licht van de Heroverweging.

Over Halt zijn twee amendementen ingediend. Namelijk geen korting op Halt en stoppen met Halt. De activiteiten van Halt zijn te onderscheiden tussen preventieve activiteiten, bijvoorbeeld de vuurwerkvoorlichting. En er zijn de repressieve activiteiten en dan gaat het over de taakstraf. De gemeente draagt financieel bij aan de preventieve activiteiten. Dat heeft te maken met de ongeveer € 6.000,-. De repressieve activiteiten worden bekostigd door justitie. Daar draagt de gemeente niet in bij. Als het college voorstelt om 20 procent korting toe te passen op Halt, dan gaat het over 20 procent op de preventieve activiteiten en dat is een bijdrage van € 1.500,-. Hij realiseert zich dat het dan nu € 7.500,- moet zijn en dan resteert nog € 6.000,-. Het is belangrijk dat de taakstraffen, het repressieve deel, door justitie wordt bekostigd. Dit is echt het preventieve deel met onderwijsprogramma's en dergelijke. Het college heeft in de voorstellen opgenomen dat – wij maken deel uit van een gemeenschappelijke regeling, dat is de GGD en die voert Halt uit, – wij ook met de GGD tot overeenstemming moeten komen. De GGD heeft voor de begroting 2012 al besloten tot een korting van 10 procent, dat gaat ook op het Halt onderdeel gebeuren, dus dat betekent dat de helft inmiddels binnen is. Als de GGD daar toe zou besluiten dan kan het college op nul gaan zitten of we gaan op 20 zitten. Als de meerderheid heeft beslist, is het een verplichte uitgave. Hij hoopt dat dit een toelichting is of men door wil gaan met Halt of niet en over de consequenties die dat heeft.

Hijzelf als burgemeester, politie en justitie zijn zeer ingenomen met die Halt-mogelijkheid. Hij zou het amendement van de VVD willen ontraden. Daar wordt gedaan alsof het niet werkt, dat bestrijdt hij. Er zijn acht of negen plaatsen, nu zit men ongeveer op de helft, medio dit jaar, er worden ook jongeren aangeleverd voor de taakstraf en voor zover hij weet worden de taakstraffen bij voorkeur in de gemeente zelf, dus ook in Olst-Wijhe uitgevoerd. Alleen het is afhankelijk van het type straf en of wij daar een werkplek voor hebben. In principe gebeurt het niet in Zwolle maar hier in de gemeente.

De heer **Gerkes** zegt dat een paar jaar geleden de raad ook bij een Heroverwegingsoperatie in deze gemeente heeft besloten, unaniem, om af te zien van Halt.

De heer **Strien** bevestigt dat.

De heer **Gerkes** zegt dat Olst-Wijhe een aantal jaren niet Halt aangesloten is geweest. Wat voor vreselijke dingen zijn er toen gebeurd.

De heer **Strien** vraagt wat de reden is geweest dat de raad vervolgens heeft besloten om toch weer aan te sluiten bij Halt.

De heer **Gerkes** zegt dat het toen een coalitievoorstel was. De coalitie heeft vervolgens besloten om daar weer op terug te komen. Een paar jaar is er in deze gemeente zonder Halt gedraaid.

De heer **Strien** bevestigt dat. Als de heer Gerkes vraagt wat het direct aan effecten heeft. Men heeft een instrument ter beschikking om jongeren bij de preventie, voorlichting goed bij te brengen wat de consequenties zijn. Jongeren hebben daar soms onvoldoende besef van. Als zij dan een keer ontspoord zijn, is dit een mogelijkheid om in te grijpen zonder dat onmiddellijk naar detentie wordt gegrepen. Dat vindt hij buitengewoon belangrijk. Daarmee heeft men een repertoire ter beschikking zodat op maat een straftoekenning gerealiseerd kan worden. Daar wordt gewoon gebruik van gemaakt. Als de VVD de voetbalwet aanhaalt, op grond waarvan de

burgemeester bepaalde bevoegdheden heeft - om in uitzonderlijke omstandigheden maar dan moet het echt heel ernstig zijn bijvoorbeeld jongeren te verbieden in een bepaalde wijk of zo zich op te houden, in Utrecht is daar een voorbeeld van en daar ziet men wat dat aan rechtspraak met zich meebrengt, men ziet het bij voetbalsupporters, het is niet voor niets dat het voetbalwet heet, maar het heeft een bredere strekking - is dat absoluut geen vervanging voor Halt. De VVD mag het best hier roepen maar niet als rechtvaardiging om hiermee Halt te schrappen.

De heer **Leber** vraagt of hij goed begrepen heeft dat het € 1.500,- zou bedragen. Waarvan al tien procent is vastgesteld door de GGD zelf. Dan gaat het dus om € 750,-. Dat betekent dus dat het een zodanig kleine bezuiniging is waar ook een redenatie aan is gehangen naar Kinderboerderijen, naar Let's Go, dat het om zo'n gering bedrag gaat dat men zich af kan vragen waarom men die bezuiniging nog wil. Dat zegt hij richting de andere partijen.

De heer **Strien** zegt dat zo elke redenering wel rond is te krijgen. Hij reageert op de bijdrage waarin gezegd is dat de jongerengroep die aanmerking komt voor Halt-straffen een specifieke doelgroep is, namelijk die jongeren die over de schreef gaan. Die behoren een goede waarschuwing te krijgen. Dat gaat niet over deze korting. Daarom is hij ingegaan op het verschil tussen preventie en repressie.

De heer **Leber** zegt dat te begrijpen, maar het preventieverhaal is ook het uitgangspunt van de PvdA geweest.

De heer **Strien** zegt dat als de PvdA dit amendement handhaaft, hij daar kennis van neemt. Over de Dorps Ontwikkelings Plannen zegt hij dat gepleit is om daar geen korting op toe te passen. Het gaat om 3.000 van de € 15.000,- en de totstandkoming van de Dop's voor alle kernen blijft hiermee ongemoeid. Elke kern tot en met Wesepe in 2013, krijgt het volle pond en er was toch al gesteld dat voor het traject daarna, 2014 en volgende jaren, dan opnieuw bezinning moet plaatsvinden hoe het gaat met plannen en uitvoering in elk van die kernen. Maar dan heeft elke kern een plan en het college probeert het voor de drie buurtschappen nog te regelen. Daarom vindt het college het volstrekt verantwoord om in het licht van de Heroverweging 20 procent van dit budget af te halen.

Geen korting schoolbegeleiding. Dat wil hij aan de orde stellen in combinatie met het voorstel van het CDA om de subsidie voor schoollogopedie af te schaffen. Hij is flink van dat amendement geschrokken en hij schrikt nog meer als de VVD dat amendement lijkt te gaan steunen. Daarmee wordt het aan een meerderheid geholpen. Het is het college zelf geweest dat een 100 procentbezuiniging op de schoollogopedie heeft voorgesteld met die redenen die nu worden aangevoerd. Vervolgens is het college tijdens het opentafelgesprek en tijdens de verdiepingsgesprekken met schoolbesturen, er van overtuigd geraakt dat een 100 procentbezuiniging onverantwoord is. Dat is de reden waarom gezegd is om van het budget van € 43.000,- eerst 20 procent te korten en vervolgens wat nog resteert, zo'n € 35.000,-, nemen we de helft die wij nog toekennen en die andere helft verwachten we dat het schoolbestuur dat toekent. Op die basis heeft het college overeenstemming bereikt of een begin van een oplossing met de schoolbesturen. In die zelfde afspraak zat ook de korting van 20 procent voor de schoolbegeleiding. Daar is men met elkaar uit gekomen omdat gesteld is dat het niet gaat om het in standhouden van het instituut schoollogopedie. Die hele logopedie, de screening ook is bedoeld om vast te stellen of er risico is van ontwikkelingsachterstanden. Taalstoornissen, maar het kunnen ook andere dingen zijn. Wat het college met de schoolbesturen heeft afgesproken ligt ook vast in een korte notitie, dat is gevoegd bij het verslag van het verdiepingsgesprek, dat heeft de raad ontvangen. In het vervolg wordt enkel gesproken over schoollogopedie, screening: niet behandeling, die is geschrapt. Maar dat gesproken is over screening in het kader van

Passend Onderwijs en om daar ontwikkelingsachterstanden te signaleren. Die signalering moet vervolgens leiden tot bijvoorbeeld extra aandacht vanwege de schoolbegeleidingsdienst. Maar om aan de ene kant de screening te schrappen en aan de andere kant het budget voor de schoolbegeleidingsdienst die dan ondersteuning moet bieden, te houden, dat is een onbalans. Hij wil de raad met kracht vragen om dit amendement in te trekken of het boven de markt te houden opdat het college eerst met de schoolbesturen kan overleggen over die notitie waar zij overeenstemming over hadden, namelijk dat het gaat om signalering en screening en niet over de logopedie, laat staan over de korte behandeling op school door de schoollogopedie. Hij is graag bereid om met de raad die oplossing ook door te praten. Dan kan de raad nog tot een afweging komen of het alsnog mogelijk is om die bezuiniging toe te passen.

De heer **Kamphuis** vraagt wat de rol van de verzekeringen hier in is. Hij neemt aan dat de heer Strien dat ook meegenomen heeft.

De heer **Strien** bevestigt dat. Het is ook de reden dat het college heeft voorgesteld om 20 procent te bezuinigen en vervolgens te stellen dat 50 procent opgebracht wordt door de gemeente en 50 procent door de school. De school was betrokken bij kortdurende behandelingen. Het ging dan om drie of vier behandelingen die op school werden gedaan om uitval te voorkomen. Het college heeft gesteld daar niet in mee te gaan, het moet door de ziektekostenverzekeraar worden gedaan. Daar is men ook voor verzekerd. Alleen de vooronderstelling dat enkel ouders kunnen vaststellen of er reden is om een screening toe te gaan passen, daarvan hebben de leerkrachten en de schoolbesturen het college overtuigd dat het absoluut nodig is om daar een vinger aan de pols te houden. Dat zou niet specifiek voor de schoollogopedie nodig zijn, maar in het kader van Passend Onderwijs moet het breder worden getrokken en gaat het om het signaleren van potentiële achterstanden en het daar op acteren onder meer via de schoolbegeleidingsdienst.

De heer **Kamphuis** begrijpt de motivatie. Alleen de CDA-fractie is teleurgesteld dat het college het als logopedieafschaffing heeft ingevoerd dan had het college ook een bredere zienswijze moeten geven. Het kwam niet zo over bij het CDA.

De heer **Strien** zegt dat de heer Kamphuis een punt heeft. Het is begonnen als schoollogopedie. Het college had een 100 procent bezuiniging voor ogen. Toen het college overtuigd werd door de reikwijdteverbreding waardoor het niet alleen gaat om het instituut logopedie, had het college de kop moeten wijzigen. Het komt ook omdat in de begroting nog steeds schoollogopedie staat. Als het beleid in het kader van Passend Onderwijs wordt aangepast, dan krijgt men straks ook niet meer logopedie in de begroting vermeld, dan gaat het om vroegsignalering en het daar op acteren. Zelfs de schoolbegeleidingsdienst is dan als instituut niet meer bepalend, maar de vraag welke hulp is bij een leerling noodzakelijk. Dat kan via de schoolbegeleidingsdienst gebeuren maar ook op een andere manier.

De heer **Bosch** beluistert in de beantwoording de zinsnede 'boven de markt houden'. Hoe wil de heer Strien het mogelijke amendement van het CDA in de besluitvorming boven de markt houden?

De heer **Strien** zegt dat dat een stukje techniek is. Hij heeft liever dat het CDA het amendement intrekt. Als een fractie een amendement niet wil intrekken, kan die wel boven de markt blijven hangen totdat het onderwerp waar het over gaat in de raad terugkomt en er besluitvorming plaatsvindt. Dan kan het amendement alsnog worden ingetrokken of het wordt gehandhaafd en dan kan daar besluitvorming over plaatsvinden. Dat is de reikwijdte. Het betekent dat als het

amendement wordt aangehouden, dat het boven de markt blijft hangen. Dan vindt niet vanavond de stemming plaats en blijft het onderwerp open tot het in de raad aan de orde komt.

De heer **Bosch** zegt dat dan de heer Strien beide fracties vraagt om er zacht geld van te maken op dit moment.

De heer **Strien** zegt dat hij de indiener vraagt, die is bepalend, om het in te trekken. Hij vervolgt met amendement 23 bureau Halt met ingang van 2012 beëindigen, daar heeft hij een toelichting over gegeven.

Over het Marketingplan zegt hij dat het college er vast van overtuigd is dat door – het is een fors bedrag maar aan de andere kant als men het relatief bekijkt een bescheiden bedrag het gaat om € 200.000,- maar wel over een periode van vier jaar - dat we daarmee goed in staat zijn om allerlei uitstekende actoren binnen onze samenleving, wonen, cultuur, ondernemers samen te laten werken. Daar is ook om gevraagd, door de VVV, het Sallands Bureau voor Toerisme, wil het college er ook bij betrekken. Daarmee worden de krachten gebundeld en juist als het financieel privaat en publiek wat minder gaat dan zou de gemeentelijke overheid daar in moeten investeren. Hij gelooft er zeer in en is het dus niet met de VVD eens. Overigens heeft de VVD genoemd dat voor de woningen al een soort marketingplan wordt ontwikkeld, dat gebeurt binnen het kader en onder de koepel van het Marketingplan. Specifieke middelen zijn daar op dit moment niet voor beschikbaar. Als de VVD spreekt over Aardehuizen is het zo dat het college daar graag mee wil doen, maar dan moet daar wel capaciteit voor beschikbaar zijn. Het gaat juist om het aanhaken bij initiatieven en het bij elkaar brengen van organisaties.

De heer **Bosch** zegt dat de VVD-fractie dat ook beoogt. Maar als het college geen middelen heeft om het marketingplan wonen te ontwikkelen, hoe doet het college dat dan?

De heer **Strien** zegt dat het nog in het college behandeld moet worden. Dat is de opgave waarvoor het college staat. Want het college gaat voor een Marketingplan en hoopt daar steun van de raad voor te krijgen. Als het wordt afgeschoten, dan moet het college zich opnieuw moeten bezinnen op de vraag hoe om moet worden gegaan met bijvoorbeeld de inzet op woningbouw.

De heer **Bosch** zegt sterk de indruk te hebben dat er al een plan klaarligt. Zonder middelen heeft het college toch een plan gemaakt, dat vindt de heer **Bosch** knap, dan hoeft het Marketingplan ook niet ingevoerd te worden.

De heer **Strien** zegt dat hij dat volstrekt bezijden elke discussie vindt. Natuurlijk er moet wat aan die kaveluitgifte worden gedaan. Dat wordt ook door iedereen gezegd. Dat maakt onderdeel uit van het Marketingplan. De VVD stelt dat de effecten moeilijk te meten zijn, maar dat is wel zo. Dat plan is in oktober vorig jaar aan de orde geweest en toen is gesteld dat gelijk met de andere wensen bij de Kadernota af te wegen, voor die keuze staan we op dit ogenblik. Richting de PvdA, die stelt dat er nog geen uitgewerkte voorstellen zijn, zegt hij dat die er niet zijn omdat er afgesproken is dat bij de Kadernota wensen met betrekking tot budgetten zouden worden afgewogen. Op de raadsagenda staat nog bij de actualisering van de Toekomstvisie eind oktober, dat dan ook het geactualiseerde Marketingplan aan de orde zal komen en dan zijn daar de uitgewerkte plannen die de PvdA bedoelde. Het kan ook heel goed want die stelpost Toekomstvisie is gewoon beschikbaar en kan bij begrotingswijziging ook in oktober beschikbaar worden gesteld. Dan kan de raad in oktober nog tot een nieuwe afweging komen en kijken of er ook tegemoet gekomen is aan de ideeën.

De heer **Leber** begrijpt de redenatie maar het bezwaar van de PvdA is om er op voorhand twee ton voor uit te trekken. Als het college komt om iets met de woningmarkt te doen met een voorstel naar de raad komt als onderdeel van het Marketingplan, op onderdelen wil de PvdA-fractie er altijd naar kijken, dan zou het best kunnen zijn dat de fractie - als zij in het plan gelooft of in dat deel van het plan - het ook steunt. De PvdA heeft moeite met dat we nu aan het Heroverwegen zijn al twee ton neerleggen voor het plan. Daarmee kan het college een plan maken van twee ton. Dan stelt het college 'beste raad jullie hebben dat ook afgesproken met ons'. Dat gaat de fractie nu een stap te ver. Omdat nu juist die afweging gemaakt moet worden. Daarmee stelt het PvdA niet dat het college niet met voorstellen voor onderdelen van het Marketingplan moet komen. Doe dat vooral maar. Maar maak duidelijk waarom het twee ton zou moeten zijn op dit moment.

De heer **Strien** zegt daar niet te lang bij stil te willen staan. In oktober of september 2010 is de discussie geweest en dat ging toen over het Marketingplan, een fors document waarin ook een verantwoording is gegeven van hoe die bedragen zijn opgebouwd. Toen is gezegd in de opiniërende bespreking we gaan nu zoals dat ook met andere plannen gebeurt afwegen bij de Kadernota. Dat is dus nu, krap een jaar later aan de orde. Dan moet men ook tot een slotsom komen. Als de raad stelt daar fiducia in te hebben dan kan in oktober bij de behandeling van de actualisering van de Toekomstvisie het plan verder uitgewerkt worden. Het college heeft ook gesteld dat als het gaat om bedrijven, daar op een andere manier in te zitten, gelet op de geactualiseerde Toekomstvisie dan toen het plan werd voorbereid. Daar moet dat plan ook op worden aangepast. De beschikbaarstelling van gelden zal niet eerder plaatsvinden dan nadat die plannen hier in de raad zijn geweest, want het is een stelpost en die wordt via begrotingswijziging, niet via de Kadernota nieuw beleid, beschikbaar gesteld. Alleen als nu zou blijken dat er geen steun is in deze raad voor een Marketingplan dan kan het college zich de moeite van het actualiseren van het voorliggende plan besparen. Dan stopt het college met de exercitie. Dat is jammer, maar dat is de consequentie van de besluitvorming. Dat is de reden dat die drietrapsraket in werking is gezet. Het plan is opiniërend besproken, vervolgens besluitvorming bij de Kadernota zoals dat ook met het Integrale huisvestingsplan onderwijs is gebeurd en het Veiligheidsplan en zo voort. Dan komt het terug en dan stelt de raad het vast. Dat is het voornemen.

Gym- en zwemvervoer voor groep 3 handhaven. Hij vraagt zich af of dat dan alleen voor Wijhe geldt of dat het een bredere strekking heeft. Hij gaat er van uit dat het toegespitst moet worden op Wijhe. Daar hebben de voorstellen betrekking op. Het college acht het verantwoord en heeft geen behoefte aan dit amendement.

Wethouder **Otterloo** start met het eerste amendement dat ingediend is door de PvdA, CDA, VVD en Gemeentebelangen over Geen korting muziekonderwijs. Het college meent dat korting op het muziekonderwijs verantwoord is, omdat vergaande samenwerking beoogd is tussen Stichting Muziek Onderwijs Wijhe, SMOW, en de muziekverenigingen. Na de vakantie gaan zij daar verder mee. Ze hebben al een basis gelegd. De eerste gesprekken hebben plaatsgevonden. Het betekent dat het college het eens is met de stelling van de raad dat 'muziekonderwijs geen luxe is, maar behoort tot reguliere educatie van jongeren'. Dat wil het college zelfs nog verder uitbouwen en denkt een bezuiniging van 20 procent te kunnen doorvoeren. Ook bij de SMOW. Raadsbreed is het amendement ondertekend, het college trekt haar plan terug en ondersteunt het amendement.

De heer **Nuissl** vraagt welke plannen nu worden teruggetrokken.

Mevrouw **Otterloo** zegt dat het college het geheel kan ondersteunen. Daar heeft de heer Nuisl helemaal gelijk in. Met vier fracties ondersteuning voor het geheel. Dat pleit voor een verandering van mening.

Het amendement voor de percentageregeling beeldende kunst, nummer 10. De PvdA vindt kunsten van groot belang en daarom mag er onder geen beding bezuinigd worden. Het CDA stelt dat kunst de mens siert. Ruimte voor de kunst, ook niet bezuinigen. Het college vindt de beeldende kunsten ook van groot belang en denkt dat met 0,8 procent een kwalitatief hoge bijdrage geleverd kan worden. Nu liggen de bedragen tussen € 50.000,- en € 100.000,- gemiddeld en deze kunstwerken hebben uiteraard een grote bijdrage geleverd. Maar ook met 0,8 procent houdt men ook voldoende zout in de pap om een kwalitatieve bijdrage te blijven leveren. Zij ontraadt het amendement.

De heer **Bosch** vraagt of het amendement van VVD en Gemeentebelangen over hetzelfde onderwerp door de wethouder wordt ondersteund.

Mevrouw **Otterloo** ontkent dat. Zij zegt dat ze zojuist gezegd heeft bij de 0,8 procent te blijven. Het budget voor de Sportraad is ondertekend door drie fracties. Het college acht het verantwoord en ook een voortzetting van het beleid om 20 procent te bezuinigen. De drie fracties willen die bezuiniging ongedaan maken. Het college heeft gesprekken gevoerd met de Sportraad en dat heeft niet geresulteerd in een andere opvatting bij het college. Gesteld is dat het onmisbaar is bij de uitwerking van het toekomstige sportbeleid. Zij is van mening dat het ook kan met de korting die het college daarop wil toepassen.

Geen korting Kinderboerderijen Olst en Wijhe en KIO Wijhe. Ondersteund door vier fracties. Het zijn heel sympathieke organisaties en het betreft een klein bedrag, desondanks is het college uitgegaan van wat vaak in de raad gezegd wordt. Dat is de 'civil society'. Er zijn groepen die heel goed voor zichzelf kunnen zorgen en het college acht het verantwoord om op deze groepen te bezuinigen. Maar gezien de brede ondersteuning in deze raad, denkt zij dat het niet zinvol is om het te ontraden en het college gaat akkoord met de aangekondigde wijziging op het voorgestelde beleid.

Niet bezuinigen op het Algemeen Maatschappelijk Werk, nummer 13. Het is ingediend door de PvdA die denkt dat het AMW onder druk komt te staan doordat er meer taken op hen afkomen. Dat is nieuw beleid. Dat is nog geen uitvoering. Dat is beleid dat voorgesteld wordt door deze regering. Of het wordt uitgevoerd moeten wij nog afwachten. Zij wil daar niet op vooruitlopen.

De heer **Leber** vraagt wat zij verwacht.

Mevrouw **Otterloo** zegt het af te wachten. Zij loopt daar niet op vooruit. Er zijn meer zaken die zij kan verwachten. Het college houdt de vinger aan de pols samen met de uitvoerder van het AMW. Dat is Carinova. Samen zullen zij de ontwikkelingen goed volgen. Men zal kijken of in de toekomst er reden is om het bij te stellen. Maar niet vooruitlopend op plannen die aangekondigd worden zonder dat het nog in stemming is geweest. Dat is geen goede zaak om daar nu al een aantal zaken op aan te passen.

De heer **Bosch** zegt dat een heel goed standpunt te vinden.

Mevrouw **Otterloo** zegt dat het gezien de getalsverhoudingen in de Tweede Kamer maar zo kan zijn dat het geheel geschrapt zal worden. Men kan ook voor andere zaken komen te staan. Het college denkt de maatschappelijke consequenties te kunnen beperken door het allereerst gefaseerd in te voeren, de korting. Daarnaast door verdergaande samenwerking tussen welzijnsorganisaties. Dit amendement van de PvdA ontraadt zij.

De heer **Kamphuis** zegt dat het CDA in de tweede termijn heeft aangegeven – het is hetzelfde verhaal als bij de logopedie – dat de fractie heel nieuwsgierig is naar de financiering van dit soort projecten. Ook hier vindt het CDA dat er mogelijkheden zijn via de verzekeringen, dat wil hij graag in beide gevallen wat beter uitgewerkt zien. Zodat we over dingen praten die duidelijk zijn.

Mevrouw **Otterloo** zegt dat het is uitgezocht en ook hier blijkt er geen mogelijkheid te zijn om dit door de verzekering vergoed te krijgen. Sterker nog. Er zal op bezuinigd worden door de verzekeringen. Niet op maatschappelijk werk, maar wel op psychosociale hulp. Het verhaal dat de zorgverzekeraar betaalt, gaat in dit geval niet op.

De heer **Kamphuis** vraagt of zij bereid is om daar iets over op papier te zetten zodat de raad dat terug kan vinden. Als hij gaat zoeken op internet en verzekeringspolissen bekijkt, dan is het hem deels duidelijk, maar niet volledig. Vandaar dat een amendement is ingediend. Hij heeft het gevoel dat op thema's dingen via verzekeringen kunnen lopen.

Mevrouw **Otterloo** zegt dat waar mensen misschien ook gebruikmaken van het maatschappelijk werk zij ook al worden doorverwezen naar de zorgverzekeraar. Maar dat is misschien op incidentele personen van toepassing. Het is niet zo dat het maatschappelijk werk taken overneemt van de zorgverzekeraar. Zeker niet. Het wil niet zeggen dat het college dat nog eens goed uit zal gaan zoeken voor de raad en op papier zal zetten.

Geen beëindiging subsidie Hoe mooi is Olst. Dat mag zich ook verheugen op ondersteuning van alle vier fracties. Het is ook een zeer sympathieke organisatie. Zij rijdt er zelf ook voor en doet dat heel graag. Zij wijst nogmaals op de 'civil society', ook op andere organisaties die dergelijke zaken organiseren. Gelukkig is Hoe mooi is Olst is daar niet de enige in. De Zonnebloem organiseert ook veel van dit soort activiteiten. Die krijgt ook geen subsidie. Eigenlijk is het helemaal logisch om dat ook te beëindigen. Maar zij begrijpt de motivatie van de raad om het toch voort te zetten. Het is inderdaad relevant voor de maatschappelijke cohesie, dat is Zonnebloem natuurlijk ook en het bestrijdt eenzaamheid van de doelgroepen, daar zijn ook andere zaken voor in het leven geroepen en die worden niet door de gemeente gesubsidieerd. De financiële opbrengst weegt niet op tegen het maatschappelijk effect, is gesteld. Zij is er van overtuigd dat ze nog andere hulpbronnen zouden kunnen aanboren om het in het leven te houden, maar de raad is met vier fracties de mening toegedaan, zij gaat mee met het amendement en het college zal dit aanpassen.

Over het amendement van Let's Go maximaal 20 procent, eigenlijk ook een wat vreemde eend in de bijt. Om ontwikkelingssamenwerking als gemeente te gaan doen, het leek voor het college volkomen logisch om het op eigen benen te laten staan. Maar ook in dit geval kan het op ondersteuning rekenen van de PvdA en het CDA. Het is zeker van belang bij het stimuleren van maatschappelijk bewustzijn. Breed gedragen door vrijwilligers. Financiële opbrengst weegt niet op tegen het maatschappelijk effect. Dat klopt wellicht, maar er zijn ook andere instanties die zich bezighouden met ontwikkelingswerk en die doen dat vaak op een andere wijze zonder subsidie van de gemeente.

De heer **Gerkes** vraagt of zij het ontraadt.

Mevrouw **Otterloo** zegt het amendement niet te ontraden. Het is door twee fracties ondersteund, niet door de gehele raad. Aan de andere kant is het een groep mensen en met name de Wereldwinkels die hier een bijzondere activiteit verrichten in ons dorp. Om het nu te ontraden, dat gaat haar te ver. Aan de andere kant legde zij wel uit waarom het college die 100 procent korting op de Wereldwinkels en Let's Go heeft gemeend te moeten doorvoeren.

De heer **Gerkes** vindt het nogal een ommezwaai.

Mevrouw **Otterloo** gaat verder met het amendement over Geen korting slachtofferhulp. Het college denkt dat het verantwoord is om de korting op slachtofferhulp door te voeren. Aan slachtofferhulp betaalt de gemeente meer dan gemiddeld. Als het college de korting doorvoert die het in gedachten heeft dan zitten we op het gemiddelde wat andere gemeenten ook betalen voor slachtofferhulp. Het is heel redelijk om hier die korting op toe te passen.

De heer **Gerkes** vraagt of het college ook dit amendement niet ontraadt.

Mevrouw **Otterloo** zegt dit amendement te ontraden.

De heer **Gerkes** zegt dat even gemist te hebben.

Mevrouw **Otterloo** gaat in op amendement nummer 17. Geen korting maatwerkdeel Centrum Jeugd en Gezin. Het college wil het omgekeerde van wat de raad wil. De raad wil op voorhand geen korting. Het college stelt dat als mocht blijken dat na evaluatie er meer geld nodig is, dan gaat het college de korting terugdraaien. Wat is nu wijsheid in deze? Zo is het college daar mee om gegaan. Maar het kan ook op de wijze waarop de raad er naar gekeken heeft. Zij ontraadt het amendement.

Zij gaat in op het amendement over het afschaffen van de beeldende kunstregeling van de VVD en Gemeentebelangen. Dat wil zij sterk afraden. Zij denkt niet dat men er op vooruitgaat als een maatwerkregeling wordt toegepast en dat te laten beoordelen door de raad. Dan krijgen we hier een Babylonische spraakverwarring. De regeling zoals wij die kennen, wil het college handhaven. Het is een uitstekende regeling. De tijdsgeschiedenis noopt om te bezuinigen op die regeling. Om daar een kleine bezuiniging op toe te passen. Maar zij wil het absoluut zo handhaven.

De heer **Gerkes** zegt dat de raad niet beoordeelt, die stelt alleen maar vast, die neemt alleen een besluit over aanschaf maar die gaat niet de keuze doen en zo voort.

Mevrouw **Otterloo** zegt dat de raad ook heel goed kan vaststellen dat de regeling die nu van toepassing is, een prima regeling is. En dat daar een kleine korting op wordt toegepast.

De heer **Gerkes** zegt nu als raad buiten spel te staan bij de keuze van kunstwerken in dit dorp. Dat is de essentie van dit amendement.

Mevrouw **Otterloo** zou dat ook graag zo willen houden.

De heer **Gerkes** zegt dat dat wel zo zal zijn.

De heer **Nuissl** zegt dat de VVD ook niet het soort riolering kiest.

De heer **Blind** vraagt wat het probleem is om de koppeling tussen de prijs van een project en een kunstwerk los te laten. Het zou immers zo kunnen zijn dat in voorkomende gevallen het bedrag hoger wordt dan 1 procent. Maar dan wordt het wel raadsbreed ondersteund. Er is nu geen keuze. De vergelijking met een riool slaat als een tang op een varken. De prijs van het riool staat gewoon vast voor een gebouw, daar kan men niet flexibel mee om gaan. Bij een kunstwerk kan men daar wel flexibel mee om gaan. De insteek van Gemeentebelangen met dit amendement is de koppeling tussen de prijs van een kunstwerk en de prijs van een project los te laten.

De heer **Kamphuis** vindt dat of men wel of niet die korting toepast punt twee. Het kan niet zo zijn dat men met elkaar de eenprocentsregeling afgesproken heeft, die volgens het college 0,8 procent moet worden, en dan daar een zwevend beleid van wil gaan maken. Het betekent dat we elke keer een discussie krijgen over de prijs van een kunstwerk. Dat vindt hij niet correct en ook voor dit type ambachtelijke mensen moet duidelijk zijn wat hun verwachtingen kunnen zijn bij openbare werken. Dat wordt duidelijk gesteld door deze regeling en hij wil daar niet van af wijken. Men maakt het zich zelf alleen maar moeilijk.

De heer **Bosch** zegt dat de heer Kamphuis er ook voor kiest om de raad buiten spel te zetten.

De heer **Kamphuis** zegt dat de heer Bosch ook burger is van Olst-Wijhe dus hij kan meekiezen bij alle kunstwerken die er geplaatst worden.

Mevrouw **Otterloo** zegt dat de heer Kamphuis een heel goede bijdrage heeft geleverd aan de discussie en zij ondersteunt hem daar in.
Zij gaat in op amendement 32 over de terugdraaiing en verruiming van de bijstandsnorm voor het Minimabeleid. Gemeentebelangen kent het Coalitieakkoord en die weet dat wij de zwakken beschermen in de samenleving. Er staat zelfs nog een regel gewijd aan de langdurigheidstoelage. Het is logisch dat het hier zo opgenomen is. Gesteld werd dat iedereen zijn steentje moet bijdragen, in principe is dat ook wel zo, maar dan moet men wel steentjes hebben om bij te dragen. Zij vreest dat dat bij de minima niet het geval is. Zij wil dit amendement sterk ontraden. Zij gaat in op amendement nummer 27 van de VVD, dat is nieuw beleid stimulering vrijwilligers buurt- en dorpshuizen. Daar is wel eens eerder over gesproken. Zij is van mening dat de gemeente moet bijdragen aan de exploitatie van buurt- en dorpshuizen.

De heer **Bosch** zegt dat er helemaal geen koppeling is met de exploitatie. Gewoon het voorstel goed lezen.

Mevrouw **Otterloo** zegt dat te hebben gedaan.

De heer **Bosch** zegt dat zij dat niet heeft gedaan, want dan had zij het woord exploitatie niet in de mond genomen.

Mevrouw **Otterloo** zegt het gaat om een bijdrage te leveren door middel van – de VVD doet het wat gekunsteld een OZB enz.

De heer **Bosch** zegt dat de VVD graag een convenant wil af sluiten, dat is heel wat anders.

Mevrouw **Otterloo** zegt dat bovendien de gemeente niet alleen dorps- en buurthuizen kent, maar ook sportkantines en andere zaken, ook ruimtes waar muziekverenigingen oefenen, die eigen ruimtes tot hun beschikking hebben enz. Hiermee komt men op een glijdend vlak en zij denkt dat men daar niemand een plezier mee doet. Het wordt echt onduidelijk als men op deze manier gaat subsidiëren. Als de VVD een bijdrage in de exploitatie wil doen, kan zij daar gewoon mee komen. Dan is het allemaal niet zo ingewikkeld en dan kan het college daar ook nee op zeggen, maar het is dan wel duidelijker.

De heer **Bosch** zegt dat het vaak een standaard antwoord is om nee te zeggen. Mevrouw Otterloo begrijpt het echt niet want zij begint weer te praten over exploitatie en haalt er andere voorbeelden bij die er niets mee te maken hebben. Zij moet gewoon kijken naar Wmo-prestatieveld 1 en datgene wat buurthuizen en dorpshuizen daarin kunnen betekenen als partner

van de gemeente. Zij wenst daar niet naar te kijken en zich te laten informeren door de PvdA collega's in Skarsterlân bijvoorbeeld. Had zij dat wel gedaan, dan had zij het voorstel omarmd.

De **voorzitter** zegt over dat convenant te beschikken. Er is naar gekeken en in de raad een besluit over genomen.

Mevrouw **Otterloo** zegt dat daar eerder over gesproken is.

De heer **Bosch** zegt dat er helemaal geen besluit over genomen is. De VVD heeft het voorgesteld, maar het is helaas nooit tot een voorstel gekomen.

Mevrouw **Otterloo** zegt dat het college kennis heeft genomen van hoe het daar geregeld is.

Wethouder **Van den Berg** begint met de amendementen na gemeld te hebben dat uit onverwachte hoek steun gevraagd wordt voor het Marketingplan, de markt Olst is niet de beste van Nederland geworden. Bilthoven is met de eer gaan strijken.

Amendement 4, Geen beëindiging milieueducatie en –voorlichting. Inherent aan de gedragslijn die het college heeft gehanteerd, ziet het best kans om niet de totale milieueducatie en –voorlichting te beëindigen maar er een aantal speerpunten uit te halen waarop men nadrukkelijker gaat inzetten. Om daarmee voldoende aandacht te blijven houden voor milieueducatie en –voorlichting. Het college ontraadt dit amendement en kan de zaken goed voort zetten zoals het daar nu mee aan de slag is.

Handhaving ontwikkeling hoofdgroenstructuur. Het college realiseert zich dat de nadruk erg veel ligt op hoofdgroenstructuur. De post bezuiniging die daar wordt opgevoerd bestaat uit drie delen. Dat is het omvormen van openbaar groen en bezuiniging op het openbaar groen en daarnaast het gefaseerd uitvoeren van de hoofdgroenstructuur. Dat betekent niet dat die hoofdgroenstructuurvisie totaal verlaten wordt. Integendeel, bij reconstructies wordt die gewoon meegenomen in het totaalpakket. En ook via de groen - blauwe diensten is onlangs geld uit de rood voor rood geld regeling beschikbaar gesteld om in het landschap elementen aan te kunnen vullen die passen binnen de hoofdgroenstructuur. In die zin kan volgens het college de motie worden ingetrokken of hoeft het volgens het college niet ondersteund te worden.

Amendement 6 de voorgestelde korting op het duurzaamheidsbudget niet doorvoeren. Dat sluit aan bij een vraag die vanavond al eerder aan de orde was. Onder andere door het Heroverwegingspakket zijn zaken op een wat langere termijn aan de orde. Ondertussen gebeurt er wel van alles en nog wat. Een van de zaken die nu wat nader in beeld komt – en waar we al langer op hoopten – is dat de markt een aantal dingen gaat overnemen. Hij verwijst daarvoor naar de actie rondom zonnepanelen die nogal breed in de belangstelling staat. Om die reden lijkt het zeker voor de langere termijn verantwoord om die 20 procent wel overeind te houden.

De heer **Leber** zegt dat hoe men het wendt of keert, men levert een stukje van de ambitie in.

De heer **Van den Berg** ontkent dat, de ambitie blijft overeind. Dat is ook zo bij de Toekomstvisie, maar ook bij de Duurzaamheidsvisie een en ander maal benadrukt. Het wordt alleen een iets andere termijn waarop zaken gerealiseerd en aangepakt kunnen worden. Als de markt in dit geval ook een deel gaat overnemen dan zou het nog wel eens sneller kunnen gaan dan dat wijzelf

De heer **Leber** zegt dat dat twee verschillende dingen zijn. Als de markt erop inspeelt om ook ondersteuning te geven, dat is perfect meegenomen. Maar daarom gaan we niet 20 procent bezuinigen omdat de markt dat doet. Wij hebben een ambitie gesteld als coalitiepartijen, om een

budget – een fors budget misschien, we weten ook waar het vandaan komt – in te zetten voor duurzaamheid. Dat is speerpunt van deze coalitie, zo staat het ook in het Coalitieakkoord. Dat wil de PvdA-fractie handhaven. Als de wethouder daar mee meer kan bereiken en op korte termijn, is het alleen maar winst. Daarom wil de PvdA het amendement handhaven.

De heer **Van den Berg** zegt dat dat helder is. Over Amendement 7 zegt hij dat ‘civil society’ een van de overwegingspunten bij het opzetten van het Heroverwegingsscenario is. Dat kan men bij het schoonhouden van de openbare ruimte nadrukkelijk van toepassing verklaren. Waar het predicaat schoon al voor de gemeente geldt, kan men zich ook afvragen of het verantwoord is om Cambio wat minder in te zetten en of het aan Cambio betalen of aan mensen die in de uitkeringsituatie zitten, dat heeft hij niet helemaal helder. Hij kan zich voorstellen daar bij de begroting of tussentijds nog eens op terug te komen om de raad daar een helder antwoord op te geven. Dat beeld heeft hij op dit moment niet. Het levert niet een zodanig groot bedrag op dat de zaken daarmee onderuit worden gehaald.

Over het handhaven van de Hondenbelasting, nummer 20, zegt hij dat het een scenario is zoals het college dat ook voorstaat. Juist op het moment dat er daadwerkelijk een actieplan is op dit terrein en ook uitgevoerd wordt, lijkt het temeer gerechtvaardigd, heb je enigszins ook een legitimatie voor het handhaven van een Hondenbelasting als die er voor die tijd al niet zou zijn. Het college is het eens met de strekking van dit amendement.

De heer **Bosch** zegt dat de heer Van den Berg het eens is met de strekking van het amendement, maar ondersteunt hij het of gaat hij het ontraden.

De heer **Van den Berg** zegt dat het college het amendement ondersteunt. Daar heeft het college geen problemen mee.

De heer **Bosch** zegt dat het college de Hondenbelasting toch wil integreren. Dan moet de heer Van den Berg toch hier problemen mee hebben? In het voorstel heeft de heer Van den Berg zelf gezet dat hij de Hondenbelasting wil integreren in de OZB. Dan moet hij toch een probleem hebben met dit voorstel?

De heer **Van den Berg** zegt dat het uiteindelijke resultaat het zelfde blijft. Anders zou de af te schaffen Hondenbelasting eerst moeten worden gecompenseerd door extra OZB. Daarna kan pas..... Zo zit het wel in elkaar.

De heer **Bosch** zegt dat het niet zo in elkaar zit. De wethouder stelt voor in eerste instantie om de Hondenbelasting af te schaffen en te integreren in de OZB. Dat is toch duidelijk. Als men het omrekent, het gaat om € 68.000,- komt men op een OZB-verhoging uit van 2 procent. Dan zit die Hondenbelasting in de OZB. De PvdA zegt hier - om voor hem onduidelijke redenen, zij spreken zichzelf echt tegen – dat het gehandhaafd moet blijven. Dan vraagt de heer **Bosch** aan het college of hij de Hondenbelasting wil handhaven. Het antwoord van de heer Van den Berg had moeten zijn ‘nee, die willen wij niet handhaven, we willen het afschaffen’. Dat was uw enige juiste antwoord geweest.

De heer **Leber** zegt dat het toch wel helemaal nieuw is dat de VVD gaat spreken voor het college, wat hij had moeten zeggen. Dat heeft hij hier nog nooit meegemaakt. Misschien mag het college zijn eigen opvatting hebben.

De heer **Bosch** zegt omdat het zo duidelijk is.

De heer **Van den Berg** zegt dat volgens hem de interpretatie van de heer Bosch over afschaffing en compensatie door de OZB een iets andere is dan die het college voor ogen heeft. Hij gaat niet herhalen wat hij zojuist al gezegd heeft.

De heer **Bosch** vraagt of de heer Van den Berg niet wil uitleggen hoe het dan wel zit. De heer **Bosch** begrijpt het blijkbaar verkeerd.

De heer **Van den Berg** zegt dat als de Hondenbelasting wordt afgeschaft dan zal daar eerst een inhaalslag OZB overheen moeten. Om dat te compenseren, anders heeft men alleen daar een gat door. De heer Bosch denkt dat het simpelweg tegen elkaar weg te strepen is, maar zo is het niet.

De **voorzitter** vraagt de wethouder zijn betoog te vervolgen en stil te staan bij het feit dat men aan de ene kant praat over 2012 - dat is ook wat in het voorstel van de PvdA en CDA gebeurt - en de meerjarige effecten van het afwezig laten zijn van die twee procent extra. Daar gaat de wethouder nu op in.

De heer **Van den Berg** zegt dat de voorgestelde OZB-verhoging voor 2012, daar hoeven we niet zo'n probleem van te maken. In feite had Matthijs Oppenhuizen al heel goed verwoord afgelopen weekend, hoe het college zit in de totale Heroverwegingsoperatie met alle risico's die er van de zijde van het Rijk nog op ons af komen. Daar hoeft hij niets aan toe te voegen. Hij herhaalt het toch nog even in grote lijnen. Behoudens het onderdeel Werken naar vermogen, is het gemaximeerd op € 15,- per inwoner hetgeen alleen al 8 procent OZB-verhoging zou betekenen. Over het risico wat er genomen is doordat de VNG niet akkoord is gegaan met het Bestuursakkoord voor het onderdeel Werken naar vermogen, hebben we helemaal het zwaard van Damocles boven ons hoofd hangen. 400 miljoen was in voorzien. De VNG had berekend 690 miljoen. Het is maar de vraag wat daar uit komt. Het is bovendien nog de vraag of er een Halt-straft of iets dergelijks valt te verwachten van het Rijk omdat we niet met het totaalpakket akkoord zijn gegaan. In die zin is het college er wel iets aan gelegen om de voorgestelde OZB-verhogingen in ieder geval op dit moment te handhaven. Men kan het altijd naar beneden bijstellen op het moment dat dat aan de orde is en blijkt dat men het niet nodig is. De vrees dat we daar dingen voor gaan doen die niet nodig zijn, daar is de raad zelf bij. De raad bepaalt zelf wat met de beschikbare middelen wordt gedaan. Daar gaat het college niet eigenhandig leuke of minder leuke dingen voor doen. Het pleidooi om in ieder geval voor de jaren 2013, 2014 en 2015 de OZB wel naast de inflatiecorrectie met 2 procent extra te verhogen, houdt het college graag overeind. Het lijkt ook uit psychologische overwegingen beter, nu dat traject zo goed met elkaar is doorlopen, mensen er van doordrongen zijn dat het nodig is om te Heroverwegen en te bezuinigen en de begroting voor de langere termijn sluitend te krijgen. Om nu dan die stap maar te zetten en later eventueel passen terug te nemen als die ruimte er is. In die zin zoals het geformuleerd is, de verhoging van 2 procent voor 2012 dat is geen groot probleem. Voor 2013, 2014 en volgende zou de 2 procent wat het college betreft gewoon moeten worden gehandhaafd. Amendement 24, de heer **Van den Berg** zegt dat hij daar niet te diep op in wil gaan. Het is bovendien een bezuiniging die in de bedrijfsvoering wordt geboekt. Men vindt het in de jaarrekening niet rechtstreeks terug. Wellicht is het goed om Biomassaland en dat soort partijen eens te vragen of zij geïnteresseerd zijn in een vorm van zoiets. De slotzin 'het stoppen van de inzameling van kerstbomen is daardoor onaanvaardbaar', dat lijkt hem heel zwaar uitgedrukt. Hij doet de toezegging dat het college wil bezien of er een andere invulling aan gegeven kan worden.

De heer **Gerkes** adviseert de wethouder om de schoolkinderen daar bij te betrekken. Dat was een erg leuk initiatief. Die kinderen deden dat met groot plezier. Voor de Kerst kwamen ze al langs om te vragen of ze na Oud en Nieuw de kerstboom mochten ophalen. Daar gaat een stuk educatie van uit. Laat dat in stand blijven.

De heer **Van den Berg** bedankt voor de tip. Amendement 25 de Bedrijfscontactfunctionaris handhaven, voor het bedrijfsleven gaat men ook naar het systeem aldaar van accountmanager. Men komt met een bepaalde vraag bij de gemeente, de contactpersoon zorgt voor afstemming van de zaken die nodig zijn en zorgt voor de nodige adviezen. Om een voorbeeld te noemen: Kennispoort zou daar een bijdrage in kunnen leveren. Dan heeft men ook expertise van buiten de gemeente. Ook in samenwerking met onderwijs en onderzoekspoten. Dat het niet op de oude voet verder kan, lijkt duidelijk voor het college. Op deze manier probeert het college er een creatieve oplossing aan te geven. Het is niet zo dat mensen niet meer met hun boodschappen terecht kunnen wat dat onderwerp betreft. Het zou iets anders geformuleerd kunnen worden dan voldoet het college volledig aan de toelichting die in het amendement is gesteld. Dit amendement kan worden ontraden.

De heer **Bosch** zegt de indruk te krijgen uit het betoog dat de wethouder het amendement ondersteunt.

De heer **Van den Berg** zegt dat het al zo in het voorstel zit dat het extra niet nodig is. Het fietspad Wesepereknweg daar zijn uitspraken over gedaan in het verdere verleden dat gelet op de verkeersintensiteit enzovoort het niet nodig is, het bovendien geen toeristische route is en heeft de provincie aangegeven dat een fietspad daar niet nodig is. Het fietspad Haarbeltenweg is opgevoerd vanuit de landinrichting Olst-Wesepe en heeft daar een eigen traject gelopen en het lijkt hem vreemd om nu de een voor de ander in te wisselen. Hij ontraadt steun aan die motie, nummer 30. Hetzelfde geldt voor de tarieven Onroerendzaakbelasting die hij al eerder heeft toegelicht.

Hij beseft dat er opmerkingen zijn gemaakt en vragen gesteld, wellicht is het handig om die maar separaat aan de hand van het verslag van een commentaar te voorzien. Gezien het tijdstip lijkt hem dat een handiger oplossing dan ze nu in grote lijnen beantwoorden.

De **voorzitter** is het daar mee eens. Als er straks nog heel dringende vragen zijn die onmiddellijke beantwoording behoeven, dan kan dat nog door de woordvoerders worden ingebracht in derde termijn. Dat geldt ook voor de bijdrage van wethouder Otterloo en die van zichzelf.

De heer **Strien** zegt dat hij op twee amendementen nog niet is ingegaan. Dat zijn de nummers 19 en 29. 19 het amendement van de PvdA over de korting raadsvergoeding met 20 procent. Het college heeft voorgesteld om die raadsvergoeding voor 100 procent te korten. Dus te schrappen. Het heeft niet te maken met de vergoeding die de raadsleden krijgen als raadslid, het 'salaris'. Het heeft ook geen betrekking op de onkostenvergoeding die de raadsleden krijgen. De fractie haalt aan dat als informatiebijeenkomsten moeten worden bijgewoond dan moeten die kosten vergoed kunnen worden. Dat vindt het college ook. Van die onkostenvergoedingen blijft het college af. Het gaat hier over het budget dat besteed wordt voor PC-privé en de internetaansluiting. Dat is bijna een anachronisme aan het worden want medewerkers beschikken daar niet meer over, het college ook niet, en in veel bedrijven gebeurt het ook niet meer, omdat er van uit wordt gegaan dat deelnemers in het maatschappelijk leven, dat zijn de raadsleden ook, beschikken over internetaansluitingen en over computerfaciliteiten. Waarom moet de gemeente dat nog extra ondersteunen? Er is geen sprake van dat het college het

democratisch proces in de weg zou willen zitten. Het gaat alleen om PC-privé en internetaansluitingen etc. Om dat nog in stand te houden is echt een beetje uit de tijd.

De heer **Leber** zegt dat hij de rede­na­tie heel goed begrijpt. In veel gevallen klopt het ook. Maar soms zijn er gevallen waarbij het niet klopt. Als een raadslid vanwege zijn of haar persoonlijke omstandigheden op een andere manier voorzien moet worden van informatie – en dus ook andere middelen daar voor nodig heeft die niet onder het reguliere computergebruik vallen – vindt hij dat die mogelijkheid er moet zijn. Dat is de achterliggende gedachte van de PvdA-fractie. Bovendien zijn er ook in deze raad raadsleden geweest die niet bij machte waren om wel in die voorzieningen, persoonlijk te voorzien. Hij vindt principieel dat de raad er voor moet zorgen dat dat nooit in de weg hoeft te zitten. Als het college daar een andere oplossing voor heeft, vindt hij het akkoord. Het gaat de PvdA niet om deze bezuiniging op zich, de fractie begrijpt dat het best mag, als er geen gebruik van wordt gemaakt dan valt het al terug naar de Algemene Middelen. In die zin zou het ook geen probleem zijn. Het ging de PvdA om het principiële punt.

De heer **Strien** zegt dat de heer Leber hem niet heeft horen zeggen dat er geen gebruik van wordt gemaakt. Er wordt wel gebruik van gemaakt. Als die regeling bestaat dan is het ook iedereen toegestaan om daar gebruik van te maken. De vraag is alleen of men het onder de huidige omstandigheden met de nieuwe inzichten en de faciliteiten die iedereen thuis heeft nog gerechtvaardigd vindt om dat te doen. Gegeven het feit dat er een vergoeding en ook een onkostenvergoeding beschikbaar is. De heer Leber noemt dat er faciliteiten moeten zijn voor raadsleden die om welke redenen dan ook over extra faciliteiten moeten beschikken, daar zegt hij onvoorwaardelijk van dat het college daar gewoon voor zorgt. Dat is gebeurd en dat zal in de toekomst ook blijven gebeuren. Overigens kan dat op tal van beperkingen betrekking hebben. Dat hoeft niet alleen te maken hebben met computerapparatuur, maar het is ook denkbaar dat mensen in verband met beperkingen over andere voorzieningen dienen te beschikken, dat zal dan ook gerealiseerd worden. Daar kan altijd een oplossing voor worden gezocht. Het is ook zoals in het reguliere werk: moet om de bijzondere situatie te blijven bekostigen, het recht bestaan voor iedereen om van die zelfde voorziening gebruik te maken, ook als dat vanuit een overweging van inkomen of anderszins niet meer te rechtvaardigen valt in de beleving van het college.

De heer **Gerkes** zegt dat los van het feit dat hij of de raad voor of tegen het amendement is, in uw werksituatie beschikt u over computerapparatuur enz. vanwege de gemeente.

De heer **Strien** bevestigt dat.

De heer **Gerkes** zegt dat de raadsleden een werksituatie hebben als gemeenteraad en dan moet opeens gebruik gemaakt worden van een privécomputer. Daar zit verschil tussen en de betaling dus ook.

De heer **Strien** zegt dat dat een punt zal kunnen zijn als raadsleden bij aantreden niet over internet of computerapparatuur beschikken. Dat is natuurlijk wel zo.

De heer **Gerkes** zegt dat het college van de raad verwacht dat hij zijn werk goed doet. Daar heeft de raad een aantal dingen voor nodig. Dan moet het college ook de raad in de gelegenheid stellen om het werk te kunnen doen.

De heer **Strien** zegt dat hij vindt dat bij de raad de bewijslast ligt dat hij niet zijn werk kan doen met de middelen die gebruikelijk al thuis gebruikt worden.

De heer **Gerkes** zegt dat hij jaren gewerkt heeft. Zijn baas verwachtte niet van hem dat hij zijn eigen computer meenam naar zijn werk.

De heer **Strien** zegt dat hij een computer op zijn bureau heeft staan, maar hij heeft er ook een thuis. Het is niet zo dat hij denkt dat omdat hij er een op zijn werk heeft hij die thuis wel achterwege kan laten. Zo werkt het niet. De overwegingen zijn duidelijk geworden, hij laat het verder aan de raad.

Het tweede amendement betreft nummer 29 Gemeentebelangen dat stelt de voor buurtbemiddeling opgevoerde bedragen te investeren in Wijk Ontwikkelings Plannen. Zonder uitvoerig op die materie in te gaan, buurtbemiddeling is echt iets anders dan het creëren van sociale cohesie in wijken zoals men dat in de dorpen probeert met Dorps Ontwikkelings Plannen. Gemeentebelangen noemt het Wijk Ontwikkelings Plannen. Het college probeert als situaties zich aandienen - in Olst noord of bij de reconstructie van de Kortricklaan - om te investeren in die wijken, maar ook in de communicatie en de saamhorigheid, de samenwerking in die wijk. Dat gebeurt als situaties zich aandienen. Als we echt in Wijk Ontwikkelings Plannen, dat zijn dan ook verschillende, moeten gaan investeren dan zal een bedrag van € 9.000,- niet volstaan, vreest hij. Dan is het specifieke probleem dat het college met buurtbemiddeling probeert op te lossen daarmee niet opgelost. Hij ontraadt dat amendement.

De **voorzitter** zegt dat men nu aan het einde is gekomen van de tweede termijn. Hij vraagt aan de woordvoerders of zij behoefte hebben aan beraad in eigen kring.

De heer **Bosch** zegt dat het gaat om de brandweezorg. Daar heeft de heer Strien van gezegd dat er op 19 september een informatiebijeenkomst zal zijn. Wat houdt de heer Strien nu tegen om 19 juli met de fractievoorzitters die er behoefte aan hebben een informatie-uitwisseling te houden. Waarom moet de heer **Bosch** wachten tot 19 september?

De heer **Strien** zegt omdat er dan een bijeenkomst is die specifiek over de brandweer gaat. Hij is graag bereid om in juli met de fractievoorzitters in gesprek te gaan. Dan deelt hij met hen de informatie die op 19 september ook met de inzichten van dat ogenblik met de raad gedeeld zal gaan worden. Dat is geen enkel punt. Alleen is er dan nog niet veel te zeggen – dat is ook aan de blusgroep Welsum al meegedeeld – omdat de gemeenten Voorst en Epe hebben besloten om pas na de zomer tot besluitvorming te komen.

De **voorzitter** schorst de vergadering voor tien minuten.

De **voorzitter** heropent de vergadering en stelt vast nu toe te zijn aan de derde termijn. Dat is ook de termijn waarin besluitvorming zal plaatsvinden. Hij stelt de woordvoerders in de gelegenheid om mocht het beraad tijdens de schorsing nog vragen in het algemeen hebben opgeleverd die ook dringend beantwoording behoeven - bijvoorbeeld om daar mee een goed besluit over een amendement of motie te kunnen nemen - om dat nog aan de orde te stellen richting het college of collega fracties. Vervolgens worden die beraadslagingen af gesloten. Daarna komen we toe aan besluitvorming over amendementen en moties. De **voorzitter** en de griffier hebben een inventarisatie gemaakt waar amendementen betrekking hebben op het zelfde onderwerp en dus een volgorde aangebracht moet worden en dan komt ook het antwoord op de vraag welke het meest verstrekkend is. Dat zal dan duidelijk worden. Dan wordt daar over gestemd. Als een fractie daar nog behoefte aan heeft dan kan ook nog een stemverklaring worden afgelegd. Die stemverklaring wordt afgelegd nadat de stemming heeft plaatsgevonden. Daarna komt de Kadernota als geheel in stemming. De woordvoerders

kunnen vragen stellen, melden dat eventueel amendementen worden gewijzigd, ingetrokken of samengevoegd.

De **Leber** zegt niets van dat al. De PvdA-fractie handhaaft haar amendementen en motie.

De heer **Kamphuis** zegt dat het college de CDA-fractie op het verkeerde been heeft gezet met betrekking tot schoollogopedie. Uiteindelijk heeft hij het nu over het eigen amendement, nummer 22, en amendement 8, dat is de korting schoolbegeleiding. De CDA-fractie wil graag beide amendementen boven de markt stellen. Het CDA wil graag onderzoek naar de financiering van dat soort projecten en wat hem betreft komt het Maatschappelijk werk daar ook bij. En de fractie wil de ruimte op termijn hebben om te kijken of de fractie dit alsnog kan doorzetten. Aan de PvdA vraagt hij of zij het Marketingplan ondersteunen, gezien de motivatie die gegeven is vanachter de colleegetafel. In algemene zin heeft hij nog een opmerking richting het college: als we bezuinigingen teruggedraaien en het college kan de doelstellingen waarmaken met minder geld, dan ziet het CDA dat graag in de jaarrekening als een positief resultaat terug. Wel vasthouden aan de doelstellingen.

De **voorzitter** vraagt of dat betrekking heeft op schoolbegeleiding of logopedie. Of meer in het algemeen?

De heer **Kamphuis** zegt meer in algemene zin.

De **voorzitter** zegt dat het CDA het amendement heeft ingediend met betrekking tot afschaffing van de subsidie schoollogopedie. Daarvan is gezegd het boven de markt te houden. Er werd ook genoemd het amendement geen korting schoolbegeleiding, maar daar is het PvdA de eerste indiener van. Alleen een eerste indiener kan bepalen of een amendement boven de markt wordt gehouden of ingetrokken. De heer Kamphuis kan vervolgens zijn handtekening onder dat amendement weghalen, wanneer het hem niet bevalt wat de PvdA daar over zegt. In die volgorde.

De heer **Leber** zegt dat de PvdA het amendement niet boven de markt wil laten hangen want het is breder dan schoollogopedie. Het PvdA heeft met het amendement beoogd er voor te zorgen dat de scholen die met het Passend Onderwijs – hoewel het een jaar is uitgesteld – straks al een paar klappen gaan krijgen, dat daar niet vanuit gemeentelijk standpunt een bezuiniging op wordt toegepast. Dan is het inderdaad een soort stapeling. Dat wil de PvdA voorkomen.

De heer **Kamphuis** zegt de motivatie van de heer Leber te begrijpen, maar aangezien de motivatie van het college die combinatie wel legt, heeft het CDA wel een probleem. Hij dacht het op deze manier op te kunnen lossen. Door het alsnog uit te zoeken, het hoeft niet op lange termijn, dan weet men waar men aan toe is in zijn totaliteit. Nu gaan dingen door elkaar lopen. Ook screening en dergelijke wordt gewoon betaald.

De heer **Leber** zegt dat het probleem is, als wij nu niet vaststellen via dit amendement dat wij geen korting toepassen op schoolbegeleiding, dus eigenlijk wordt vastgesteld om het wel te doen. Het amendement hangt boven de markt. Het voorstel van het college staat op papier, dat moet de PvdA met een amendement verduidelijken, dat zij dat op dit moment niet wil. De **voorzitter** zegt hen gelegenheid te geven om dat nog even goed te laten doordringen en te bezien welke conclusie zij daar aan verbinden. Hij vraagt of er nog meer vragen of opmerkingen zijn.

De heer **Bosch** vraagt aan de heer Kamphuis of hij wat hij over het Marketingplan zei nog even wil herhalen want door wat geroezemoes is dat de heer **Bosch** en zijn fractiegenoot ontgaan.

De heer **Kamphuis** zegt dat hij de PvdA gevraagd heeft of zij alsnog het Marketingplan ondersteunen, aangezien de motivatie vanuit het college bekend is.

De heer **Bosch** zegt dat de vragen die de VVD-fractie in de tweede termijn heeft verwoord over sloten en over afvalverwijdering, hij noemt er een paar, daarvan vindt hij het wel belangrijk dat die alsnog beantwoord worden. Dat is toegezegd, maar hij wil dat nog even benadrukken. Ook datgene wat de VVD heeft gezegd over toeristenbelasting, dat lijkt hem ook duidelijk. Dat wil hij nog even zeggen voordat een en ander in stemming komt. Hij kan zich vinden in de oplossing die de heer Kamphuis aandroeg voor de amendementen 22 en 8. De VVD steunt het CDA daarin.

De heer **Brinks** zegt dat Gemeentebelangen verder geen opmerkingen heeft en de amendementen handhaaft.

De **voorzitter** zegt over de schoolbegeleiding dat hij het punt van de heer Leber begrijpt. Aan de andere kant is het ook verstandig om de CDA-fractie en de raad als geheel de ruimte te geven om die consequenties goed te wegen en daar beslissingen over te nemen. In de Kadernota op pagina 32 bij 20 procent korting op het budget schoolbegeleiding wordt – en dat gebeurt vaker dat kan men zien in de tabellen – dat bedrag al met ingang van 2012 genoemd. Hij stelt voor om daar een jaar mee te wachten zodat op een later moment de raad een besluit kan nemen en daarmee niet in een juridische tijdsklem komen omdat het tijdig bekend gemaakt moet worden aan het onderwijs en de raad niet voldoende tijd heeft om tot een goede afweging te kunnen komen.

Mevrouw **Boerman** vraagt of dat dan ook voor de logopedie geldt. Het voorlopig zo behandelen zoals het in de Kadernota staat, dat lijkt haar een gekoppeld probleem.

De **voorzitter** zegt dat dat de consequentie uiteraard is. Alleen daar vloeit verder geen bloed uit. Dat is voorzien in de Kadernota. Zo wordt dan ook gehandeld. Mocht de raad met de nieuwe inzichten onvoldoende redenen zien voor een bijdrage van de kant van de gemeente tot dat bedrag, dan kan de raad op dat ogenblik een besluit nemen en dan wordt op een geëigend moment dat besluit ook geëffectueerd.

De heer **Gerkes** vraagt hoe er wordt omgegaan met amendement 22. Wordt het boven de markt gehouden of wordt het gewijzigd zoals de voorzitter zojuist zei?

De **voorzitter** zegt dat het CDA heeft aangekondigd het boven de markt te willen houden. Dat betekent dat het voorstel van het college voor nu door gaat. Het college gaat daarover met de schoolbesturen in gesprek. Het resultaat van dat gesprek wordt aan de raad gepresenteerd en daar ligt een relatie niet één op één op het punt, hij heeft die twee in zijn eigen bijdrage genoemd: het vraagstuk van de screening / schoollogopedie en alles wat daarmee in het kader van Passend Onderwijs samenhangt en het vraagstuk van de schoolbegeleidingsdienst. Als het dus boven de markt hangt dan wordt dus nu niet besloten om de subsidie voor de schoollogopedie af te schaffen. Wij gaan gewoon uit van het voorstel van het college. Tot dat er een ander besluit is genomen. Hetzelfde geldt voor de schoolbegeleidingsdiensten. Alleen daar ligt wel een korting op al in 2012. Hij stelt voor om voor dat jaar die korting er af te halen en dan

in de veronderstelling dat wij tijdig voor 2013 die discussie met de raad kunnen hebben. Dat betekent dat voorkomen wordt dat de raad in een tijdklem komt.

De heer **Gerkes** vraagt wat de PvdA daar van vindt.

De heer **Leber** zegt dat hij instemmend heeft geknikt. De PvdA kan zich daar in vinden.

De heer **Gerkes** zegt dat hij dat geknik niet gehoord heeft.

De **voorzitter** zegt dat het betekent dat in de Kadernota op pagina 32 bij 2012 een bedrag van ongeveer € 9.400,- voor 2012, wordt geschrapt.

De heer **Gerkes** vraagt of het betekent dat beide amendementen nu van de baan zijn?

De **voorzitter** ontkent dat en zegt dat beide amendementen boven de markt hangen. Hij heeft de heer Bosch al proberen uit te leggen wat daar de strekking van is.

De heer **Leber** zegt dat over het Marketingplan nog een vraag is gesteld aan de PvdA door het CDA. Of de PvdA het plan steunt. De PvdA heeft het plan niet van de baan, maar heeft gezegd op dit moment vastleggen om daar twee ton in te stoppen, niet goed te vinden. De fractie heeft moeite met die twee ton en zou op onderdelen het plan willen steunen. De fractie vraagt het college om op onderdelen het voor te leggen - waar het college graag op wil inzetten – bijvoorbeeld de woningbouw, dat is voor de PvdA van belang. Dan kan het zijn dat de PvdA-fractie het op onderdelen en op het voorstel dat dan voorligt steunt. Daarmee is het niet van de baan. Op dit moment twee ton vast te leggen voor het Marketingplan, vindt de PvdA een stap te ver.

De **voorzitter** zegt dat het college - als dat de conclusie wordt van deze raad - zich gaat beraden hoe verder om te gaan met het Marketingplan en of hij er überhaupt nog wel energie in wil steken. Ook die energie kost weer geld. Daar beschikt het college niet over. Daar zal het college de raad over informeren bij de actualisering van de Toekomstvisie eind oktober.

Mevrouw **Lugtenberg** vraagt of dit ook niet een situatie is van dit boven de markt te laten hangen. Hier is heel veel onduidelijkheid en geen onwil.

De **voorzitter** zegt dat hij van de PvdA heeft begrepen dat zij het amendement in stemming wil brengen en dat respecteert hij ook. Alleen dan is het de vraag of het college er mee uit de voeten kan.

De **voorzitter** brengt de amendementen en moties achtereenvolgens in stemming:
1 Amendement Geen korting preventie alcoholgebruik jeugd. De kwalificatie van het college is dat hij het aan de raad laat. Vóór stemmen PvdA en CDA. Tegen stemmen VVD en Gemeentebelangen. Het amendement is aangenomen, met 10 stemmen vóór en 7 stemmen tegen.

23 Amendement Beëindigen deelname aan het bureau Halt. Dit amendement, van de VVD, is het meest verstrekkende met betrekking tot het bureau Halt. Vóór stemt VVD. Tegen stemmen de overige fracties. Het amendement is verworpen, met 4 stemmen vóór en 13 stemmen tegen.

2 Amendement Geen korting op Halt. Ingediend door PvdA en CDA. Vóór stemmen PvdA en CDA. Tegen stemt de VVD. Gemeentebelangen onthoudt zich van stemming. Het amendement is aangenomen, met 10 stemmen vóór en 4 stemmen tegen.

3 Amendement Geen korting op Dorpsontwikkelingsplannen. Ingediend door PvdA, CDA en Gemeentebelangen. Het college laat het aan de raad. Vóór stemmen alle leden. Het amendement is unaniem aangenomen.

4 Amendement Geen beëindiging milieueducatie en –voorlichting. Ingediend door PvdA en CDA. Het college laat het aan de raad. Vóór stemmen PvdA, CDA en VVD. Tegen stemt Gemeentebelangen. Het amendement is aangenomen, met 14 stemmen vóór en 3 stemmen tegen.

5 Motie Handhaven van de ontwikkeling van de hoofdgroenstructuur. Ingediend door de PvdA. Het college heeft gezegd dit te beschouwen als ondersteuning van beleid. Vóór stemmen PvdA, VVD en Gemeentebelangen. Tegen stemt het CDA. De motie is aangenomen, met 12 stemmen vóór en 5 stemmen tegen.

6 Amendement Geen korting van 20 procent op het Duurzaamheidsbudget. Ingediend door de PvdA en CDA. Vóór stemmen PvdA en CDA. Tegen stemmen VVD en Gemeentebelangen. Het amendement is aangenomen, met 10 stemmen vóór en 7 stemmen tegen.

7 Amendement Zwerfvuil over het voornemen om schoonmaakploegen van Cambio minder intensief in te zetten, om dat voornemen niet uit te voeren. Ingediend door PvdA en CDA. Vóór stemmen PvdA, CDA en VVD. Tegen stemt Gemeentebelangen. Het amendement is aangenomen, met 14 stemmen vóór en 3 stemmen tegen.

8 Amendement Geen korting op de schoolbegeleiding. Ingediend door PvdA en CDA. Daar is net van vastgesteld dat het amendement boven de markt blijft hangen. Daar wordt nu geen stemming over verlangd. Een extra aantekening voor de griffier om dat in de gaten te houden.

9 Amendement Geen korting op het muziekonderwijs. Ingediend door alle fracties. Vóór stemmen alle leden. Het amendement is unaniem aangenomen.

26 Amendement Afschaffen 1 procentregeling Beeldende kunst. Ingediend door VVD en Gemeentebelangen. Het college heeft het amendement ontraden. Vóór stemmen VVD en Gemeentebelangen. Tegen stemmen PvdA en CDA. Het amendement is verworpen, met 7 stemmen vóór en 10 stemmen tegen.

10 Amendement Geen bezuiniging op de percentageregeling Beeldende Kunst. Ingediend door PvdA en CDA. Het college heeft het amendement ontraden. Vóór stemmen PvdA en CDA. Tegen stemmen VVD en Gemeentebelangen. Het amendement is aangenomen, met 10 stemmen voor en 7 stemmen tegen.

11 Amendement Geen vermindering budget Sportraad. Ingediend door PvdA, CDA en Gemeentebelangen. Vóór stemmen alle leden. Het amendement is unaniem aangenomen,

12 Amendement Geen korting Kinderboerderijen Olst en Wijhe en KIO. Ingediend door alle fracties. Vóór stemmen alle leden. Het amendement is unaniem aangenomen.

13 Amendement Niet bezuinigen op het Algemeen Maatschappelijk Werk. Ingediend door de PvdA. Het amendement is ontraden door het college. Vóór stemt PvdA. Tegen stemmen CDA, VVD en Gemeentebelangen. Het amendement is verworpen, met 5 stemmen vóór en 12 stemmen tegen.

14 Amendement Geen beëindiging van de subsidie voor Hoe mooi is Olst. Ingediend door alle fracties. Vóór stemmen alle leden. Het amendement is unaniem aangenomen.

15 Amendement Korting subsidie Wereldwinkel en Let's Go. Ingediend door PvdA en CDA. Met de aantekening dat het woord maximaal moet worden geschrapt. Vóór stemmen PvdA, CDA en Gemeentebelangen. Tegen stemt de VVD. Het amendement is aangenomen, met 13 stemmen vóór en 4 stemmen tegen.

16 Amendement Geen korting slachtofferhulp. Ingediend door PvdA en CDA. Vóór stemmen PvdA, CDA en Gemeentebelangen. Tegen stemt de VVD. Het amendement is aangenomen, met 13 stemmen vóór en 4 stemmen tegen.

17 Amendement Geen korting maatwerkdeel CJG. Ingediend door PvdA en CDA. Vóór stemmen PvdA en CDA. Tegen stemmen VVD en Gemeentebelangen. Het amendement is aangenomen, met 10 stemmen vóór en 7 stemmen tegen.

28 Amendement Nieuw Beleid Schrappen Marketingplan. Ingediend door VVD en ondersteund door Gemeentebelangen. Vóór stemmen VVD en Gemeentebelangen. Tegen stemmen PvdA en CDA. Het amendement is verworpen, met 7 stemmen vóór en 10 stemmen tegen.

18 Amendement Uitstel Marketingplan. Ingediend door PvdA. Vóór stemmen PvdA, VVD en Gemeentebelangen. Tegen stemt het CDA. Het amendement is aangenomen, met 12 stemmen vóór en 5 stemmen tegen.

19 Amendement Korting raadsvergoeding met 20 procent. Ingediend door de PvdA. Vóór stemmen PvdA, CDA en VVD. Tegen stemt Gemeentebelangen. Het amendement is aangenomen, met 14 stemmen vóór en 3 stemmen tegen.

20 Amendement Handhaven Hondenbelasting. Ingediend door de PvdA ondersteund door het CDA. Vóór stemmen PvdA en CDA. Tegen stemmen VVD en Gemeentebelangen. Het amendement is aangenomen, met 10 stemmen vóór en 7 stemmen tegen.

33 Amendement Bevroren tarieven Onroerendzaakbelasting. Ingediend door Gemeentebelangen. Vóór stemt Gemeentebelangen. Tegen stemmen PvdA, CDA en VVD. Het amendement is verworpen, met 3 stemmen vóór en 14 stemmen tegen.

21 Amendement Voorgestelde OZB-verhoging van 2 procent voor 2012 te laten vervallen. Ingediend door de PvdA ondersteund door het CDA. Vóór stemmen PvdA, CDA en VVD. Tegen stemt Gemeentebelangen. Het amendement is aangenomen, met 14 stemmen vóór en 3 stemmen tegen.

22 Amendement Afschaffen subsidie schoollogopedie. Ingediend door het CDA. Blijft boven de markt hangen. Daar vindt nu geen stemming over plaats.

24 Amendement Handhaven vergoeding voor het inzamelen van kerstbomen. Daarvan heeft de wethouder toegezegd een onderzoek in te stellen naar de mogelijkheden daartoe. Ingediend door de VVD.

De heer **Bosch** vraagt om het boven de markt te houden.

De **voorzitter** zegt dat de VVD er eerder vanavond zoveel aandacht aan heeft besteed. Hij geeft het amendement graag die status. Het blijft boven de markt hangen.

25 Amendement Handhaven Bedrijfscontactfunctionaris. Ingediend door de VVD. Het college heeft het amendement ontraden. Vóór stemt VVD. Tegen stemmen PvdA, CDA en Gemeentebelangen. Het amendement is verworpen, met 4 stemmen vóór en 13 stemmen tegen.

27 Motie Nieuw Beleid Het stimuleren van vrijwilligers in Buurt- en dorpshuizen. Ingediend door de VVD. Vóór stemt de VVD. Tegen stemmen PvdA, CDA en Gemeentebelangen. De motie is verworpen, met 4 stemmen vóór en 13 stemmen tegen.

29 Amendement De voor buurtbemiddeling opgevoerde bedragen te investeren in Wijk Ontwikkelings Plannen. Ingediend door Gemeentebelangen. Het amendement is ontraden door het college. Vóór stemt Gemeentebelangen. Tegen stemmen PvdA, CDA en VVD. Het amendement is verworpen, met 3 stemmen vóór en 14 stemmen tegen.

30 Motie Fietspad Weseperenkweg. Ingediend door Gemeentebelangen. Vóór stemt Gemeentebelangen. Tegen stemmen PvdA, CDA en VVD. De motie is verworpen, met 3 stemmen vóór en 14 stemmen tegen.

31 Amendement Handhaven gym- en zwemvervoer voor groep 3. Ingediend door Gemeentebelangen. De **voorzitter** zegt dat het college nog met de schoolbesturen in gesprek wil gaan. Vóór stemt Gemeentebelangen. Tegen stemmen PvdA, CDA en VVD. Het amendement is verworpen, met 3 stemmen vóór en 14 stemmen tegen.

32 Amendement Terugdraaien verruiming bijstandsnorm minimabeleid. Ingediend door Gemeentebelangen. Vóór stemmen VVD en Gemeentebelangen. Tegen stemmen PvdA en CDA. Het amendement is verworpen, met 7 stemmen vóór en 10 stemmen tegen.

De **voorzitter** stelt vast dat de stemming over de amendementen en moties is afgerond. Hij komt terug op het basisdocument de Kadernota 2012 - 2015 inclusief de Heroverwegingsmaatregelen. Hij brengt het document in stemming met medeneming van alle wijzigingsvoorstellen, moties is nog een verhaal apart, de wijzigingsvoorstellen regarderen direct de tekst van de Kadernota. Hij vraagt of de raad kan instemmen met de vaststelling van de Kadernota, waarbij hij de aantekening maakt dat de VVD gewenst wil hebben tegen de Toeristenbelasting te hebben gestemd.

De heer **Bosch** zegt dat er meerdere punten zijn waar de VVD-fractie tegen heeft gestemd. Die zijn bij amendement door andere partijen geaccordeerd. Hij vraagt een schorsing aan met het oog op fractieberaad of de VVD-fractie tegen de hele Kadernota gaat stemmen of dat zij de gelegenheid krijgt om vóór te stemmen met in achtneming van de gemaakte opmerkingen en het stemgedrag van de VVD.

De **voorzitter** zegt dat hij die aantekening maakt met betrekking tot de Toeristenbelasting, omdat de VVD daarom heeft gevraagd en er geen motie of amendement in stemming is gebracht met betrekking tot de Toeristenbelasting. Dan is het van belang dat de heer Bosch dat punt nu ook maakt. Waar het gaat om de stemming over amendementen en moties, daar wordt in het verslag precies de stemverhouding opgenomen, dus het is volstrekt evident voor wie geluisterd heeft en voor wie het verslag straks leest dat de VVD-fractie tegen gestemd heeft op een aantal amendementen en moties. Daar hoeven we niet nog een inventarisatie van te maken. Het verslag is wat dat aan gaat evident. Hij geeft de heer Bosch graag de gelegenheid om daar enkele ogenblikken in eigen kring over te spreken.

De **voorzitter** schorst de vergadering.

De **voorzitter** heropent de vergadering en geeft het woord aan de heer Bosch.

De heer **Bosch** zegt dat de VVD-fractie gaat instemmen met de Kadernota met inachtneming van de afgelegde stemverklaringen via amendementen en moties en wat in de VVD-fractie in haar tweede termijn ook heeft gezegd, de toeristenbelasting, daar stond nog een klein puntje in 'promotie Olst'.

De **voorzitter** bedankt de heer Bosch en stelt het voorstel zelf aan de orde.

De raad stemt in met het voorstel tot vaststelling van de Kadernota 2012-2015 (incl. de heroverwegingsmaatregelen) met de aangenomen amendementen. Met inachtneming van de voorbehouden die de VVD maakt.

De **voorzitter** zegt dat het wat later is geworden. Aan de andere kant als men nagaat welk traject aan deze besluitvorming vooraf is gegaan en de vele beraadslagingen in de raad en daar buiten, dan is hij heel blij dat de raad vanavond tot besluitvorming kon komen. Hij bedankt de raad daar buitengewoon hartelijk voor. Hij bedankt ook de medewerkers op de publieke tribune, maar er zijn er veel meer die hier niet zijn die ook hebben bijgedragen aan die besluitvorming. Hij bedankt hen daarvoor. Zij hebben gehoord dat er ook waardering is vanuit de raad. Hij wenst de leden van de raad een buitengewoon plezierig, ontspannend en verkwikkend reces toe. Dan zien we elkaar weer terug begin september. Men heeft geruime tijd om een beetje bij te komen.

14. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 0.09 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering d.d. 12 september.

De griffier,

De voorzitter,

.....
B.A. Duursema.

.....
A.G.J. Strien