

Verslag van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Olst-Wijhe, gehouden op 23 januari 2012.

AANWEZIG

voorzitter de heer A.G.J. Strien, burgemeester
griffier de heer B.A. Duursema
notulist de heer G.J.M. Schrijver
de leden de heer K. Stap, de heer R.J.M. Leber, mevrouw A.E. Boerman, de heer W.J. Nuis en mevrouw M. Poppenk-Copper (PvdA-fractie)
de heer H.T.J. Kamphuis, mevrouw E.G.L.M. Lugtenberg, mevrouw H.G.M. Boomars en de heer J.H. de Vente (CDA-fractie)
de heer A.G.J. Bosch, mevrouw M. Drenth-Brevoord, de heer J. Gerkes en de heer R.W. Kronieger (VVD-fractie)
de heer G.J. Brinks, mevrouw G.M.C. Hulleman-Jansen en de heer M. Blind (fractie Gemeentebelangen Olst-Wijhe)

VOORTS AANWEZIG de leden van het college van burgemeester en wethouders:
mevrouw J. Otterloo-Ripperda en de heer C.M.A. van den Berg (wethouders)
de heer A. Oeseburg, gemeentesecretaris.

AFWEZIG de heer B.J. Habers

PUBLIEKE TRIBUNE ± 45 personen.

AGENDA

1. Opening
 2. Vaststellen agenda
 3. Spreekrecht burgers
 4. Vragenronde raadsleden
 5. Vaststellen van het verslag van de openbare raadsvergaderingen d.d. 21 november en 12 december 2011.
 6. Mededelingen
 7. Brieven van burgers en instanties
 8. Voorstel inzake de brandweezorg Welsum
 9. Voorstel tot 1e wijziging tarieventabel legesverordening 2012
 10. Rapport zorggerelateerd vrijwilligerswerk- en mantelzorgbeleid rekenkamercommissie Olst-Wijhe
 11. Voorstel tot het vaststellen van de Verordening Starterslening 2012
 12. Voorstel tot het vaststellen van de kaders voor het opstellen van een Nota Ruimtelijke kwaliteit
 13. Voorstel tot het vaststellen van tijdelijke regels aanscherping Wet werk en bijstand
 14. Sluiting
-
-

1. Opening

De **voorzitter** houdt het volgende betoog:

“Dames en heren, leden van de raad, ik open de raadsvergadering en heet u, samen met de griffier, bijzonder hartelijk welkom in uw nieuwe werkomgeving, de raadszaal van de gemeente Olst-Wijhe. En uiteraard ook de wethouders, hartelijk welkom. Sinds begin januari maken wij gebruik van het nieuwe gemeentehuis en dat bevalt de medewerkers en de leden van het college zeer. Het voelt na drie weken al heel vertrouwd. Het gemeentehuis heeft inmiddels storm en stortregen, met behulp van de dijk het hoge water van de IJssel en vijfhonderd gasten tijdens het nieuwjaarsfeest getrotseerd. Wij zijn trots op onze nieuwe huisvesting, ons nieuwe huis van de gemeenschap. De architect, Maarten Willems, vindt het belangrijk deze historische gebeurtenis ook zelf bij te wonen en dat waarderen wij zeer, alleen ik heb hem nog niet gesignaleerd en ik hoor net van de secretaris dat de A 58 is afgesloten, dat kan daar mee te maken hebben. Welkom, de overige gasten, waaronder natuurlijk onze brandgasten uit Welsum, de voorzitter van de Rekenkamercommissie, de heer Van de Putte die in verband met de behandeling van het rapport van de Rekenkamercommissie aanwezig is, en uiteraard, ook heel vertrouwd, Matthijs Oppenhuizen, journalist van De Stentor, in een passende zetel. Ik heet speciaal ook de directieleden hartelijk welkom, die de leden van het college nu eindelijk ook letterlijk in de rug kunnen steunen en alle overige medewerkers. Tenslotte heet ik de luisteraars welkom, die via Air Play Radio met ons verbonden zijn. Het ligt in de bedoeling dat binnenkort de beelden uitgezonden worden zodat de luisteraars bij het horen van de stemmen ook de gezichten er bij kunnen zien. Dat zal het volgen van de raadsvergaderingen ongetwijfeld spannender maken.

Ik meld dat de heer Habers afwezig is. Hij heeft daar een bijzondere reden voor, hij is vandaag jarig. De volgorde van spreken begint bij de PvdA-fractie. De volgorde van hoofdelijk stemmen begint bij de heer Nuisl.”

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Spreekrecht burgers

Mevrouw A. Trommel, directiebestuurder Stichting Welzijn Ouderen Olst-Wijhe, m.b.t. agendapunt 10.

Mevrouw **Trommel** zegt dat zij graag van de gelegenheid gebruik maakt om de reactie te geven van de Stichting Welzijn Ouderen op het rapport zorggerelateerd vrijwilligerswerk- en mantelzorgbeleid. De Stichting Welzijn Ouderen is blij met de positieve conclusie van het rapport. In onze samenleving waarin we te maken hebben met toenemende vergrijzing en ontgroening, maar ook met de gevolgen van decentralisatie van overheidsbeleid en bezuinigingen, wordt het steeds belangrijker om het zorggerelateerde vrijwilligersbeleid op orde te hebben. De Stichting Welzijn Ouderen ziet dat als een voorwaarde om ouderen in staat te stellen zo lang mogelijk zelfstandig te blijven en te kunnen participeren in de samenleving. Dit betekent zeker op langere termijn een grote kostenbesparing als men professionele zorg zo lang mogelijk kan uitstellen. De Stichting Welzijn Ouderen vindt het belangrijk om hier een waardevolle bijdrage aan te kunnen leveren. Als lokale welzijnsorganisatie die goed op de hoogte is van de plaatselijke situaties, heeft zij verbindingen kunnen leggen met andere vrijwilligersorganisaties. Hierdoor versterken zij elkaar en wordt samengewerkt aan verbeterpunten. Vanuit het integrale buurtnetwerk van het project Makelen en Schakelen hebben zij samen met een aantal deelnemende organisaties het platform Informele Zorg gestart. Vanuit dit platform vindt tussen de verschillende vrijwilligersorganisaties afstemming plaats en worden gezamenlijke knelpunten opgelost en activiteiten ontplooid. Onder andere op het gebied van scholing. We moeten zuinig zijn op onze vrijwilligers en optimaal gebruik

maken van hun kwaliteit rekening houdend met hun mogelijkheden. Ze zoeken binnen het project ook naar nieuwe wegen om in de toekomst ook nog gebruik te kunnen maken van voldoende vrijwilligers en werken er ook aan om jongeren buiten de maatschappelijke stage om te interesseren voor het doen van vrijwilligerswerk. Het blijkt dat sommige jongeren het bijvoorbeeld erg leuk vinden om ouderen te helpen met computeren. Omgekeerd kunnen ouderen ook best iets betekenen voor jongeren. In dit kader wordt samengewerkt met het Jongerenwerk van Landstede en hierin wordt ook ingespeeld op het Europese jaar van de Ouderen 2012, dat als thema heeft meegekregen: Active aging en solidariteit tussen generaties. Makelen en Schakelen is een project dat verbindingen legt tussen allerlei vormen van zorggerelateerd vrijwilligerswerk en vrijwilligers ondersteunt. Bij het lezen van het rapport viel het haar op dat er bij de fractiewoordvoerders blijkbaar een negatief beeld bestaat over het project Makelen en Schakelen. Er zouden veel onduidelijkheden zijn en men heeft te weinig zicht op de maatschappelijke effecten. Daarom nodigt zij de fractiewoordvoerders uit om met hen te spreken over de resultaten van het project en over de eventuele verbeterpunten. Zij merkt dat dat nodig is omdat er ook in het rapport enkele onjuistheden staan die dan gelijk recht gezet kunnen worden.

De **voorzitter** zegt dat over enige tijd nog apart een evaluatie zal plaatsvinden van Makelen en Schakelen.

Mevrouw **Poppenk** zegt dat zij dadelijk in haar bijdrage nog terugkomt op Makelen en Schakelen. Zij voelt zich van harte uitgenodigd en zal daar gebruik van maken.

De heer **Bosch** zegt dat de fractie van de VVD graag gebruik maakt van de uitnodiging.

Mevrouw **Boomars** zegt dat zij in haar bijdrage ook terugkomt op het hele programma. Zij neemt graag de uitnodiging aan.

Mevrouw **Hulleman** zegt dat de fractie van Gemeentebelangen zich kritisch heeft uitgelaten. Die kritiek is er nog. Zij neemt graag de uitnodiging aan om meer duidelijkheid te krijgen.

4. Vragenronde raadsleden

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

5. Vaststellen van het verslag van de openbare raadsvergaderingen d.d. 21 november en 12 december 2011.

De **voorzitter** zegt over het vaststellen van verslagen van openbare raadsvergaderingen dat het goed is voor dit moment om vast te houden, het ligt in de bedoeling om deze uitgebreide verslagen in de toekomst niet meer te maken en dan hoeft de raad ze ook niet meer vast te stellen. De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

6. Mededelingen

De heer **Bosch** maakt het college en de totale organisatie een compliment voor de verhuizing die heeft plaatsgevonden eind december en voor de vrijwel vlekkeloze start in het nieuwe gemeentehuis of gemeentekantoor. Een dergelijke verhuizing te organiseren en te zorgen dat alles draait op de eerste werkdag, is geen sinecure. Hij geeft namens de VVD-fractie een compliment.

De **voorzitter** bedankt de heer Bosch. De **voorzitter** stelt het zeer op prijs. Met name voor de medewerkers waarvan een aantal in de zaal zitten. Men heeft hard gewerkt om het zo ver te

krijgen en hij denkt dat iedereen er heel blij mee kan zijn en niet in het minste de burgers die er heel weinig van hebben gemerkt. Alles is heel netjes op zijn pootjes terechtgekomen. Hier en daar is nog een kleine onvolkomenheid, dat zijn echt details bekeken op het totaal van de operatie. De directie zal de dankzegging doorgeven richting de medewerkers.

7. Brieven van burgers en instanties

Zonder discussie en hoofdelijke stemming wordt besloten de stukken:

- 1 tot en met 8 voor kennisgeving aan te nemen,
- 9 te betrekken bij de Kadernota 2013 en Begroting 2013,
- 10 en 11 de verzonden brieven voor kennisgeving aan te nemen en
- 12 ter afhandeling in handen van het college te stellen.

De **voorzitter** draagt voor het opiniërende deel, agendapunt 8, de voorzittershamer over aan de plaatsvervangend voorzitter, mevrouw Boerman. Hij schorst de vergadering.

De **voorzitter** heropent de vergadering.

8. Voorstel inzake de brandweerzorg Welsum

De **voorzitter** zegt dat de portefeuillehouder, de burgemeester, wordt bijgestaan door de heer Kluin commandant van de brandweer in onze gemeente en de heer Oeseburg algemeen directeur.

De heer **Stap** vraagt of hij gebruik zal maken van het kathedr of op zijn plaats zal blijven.

De **griffier** vraagt hem gebruik te maken van het kathedr.

De heer **Stap** zegt dat de heer Bosch zojuist complimenten heeft gemaakt aan het gemeentebestuur. De heer **Stap** wil de raad complimenteren, tenslotte heeft de raad als hoogste orgaan in deze gemeente dit gebouw mogelijk gemaakt voor onze inwoners, voor onze ambtenaren en niet in de laatste plaats voor de raad zelf. Een mooie raadszaal, een echt spreekgestoelte, hij hoopt niet dat het een preekstoel wordt met ellenlange uitleg met tweeërlei uitkomsten, maar gewoon kort en zakelijk. Dus hij begint nu over de brandweer in Welsum. Na jarenlange discussie is nu eindelijk de kogel door de kerk, er ligt een voorstel van het gemeentebestuur om in Welsum in ieder geval het korps te behouden en zelfs nog een nieuwe kazerne te bouwen. De PvdA kan daar van harte mee instemmen. Bij de PvdA staat veiligheid bovenaan. Hij denkt bij iedereen wel. Veiligheid is één van de eerste levensbehoeften. Over brandweer wordt vaak lacherig gedaan. Afgelopen weekend is er een klein brandje geweest in het Weijtendaal en als men dan ziet hoe bang mensen zijn en hoe blij als zij dan zijn als de brandweer komt, dan is hij altijd nog blij dat er een brandweer is. Het gebouw voldoet aan de Arbo-regels. Arbo-regels zijn voor de PvdA-fractie meer dan alleen maar een goede draaibank op de juiste hoogte of dat het niet te veel tocht. Het is ook een vorm van welzijn, welbevinden. Vooral in een kleine gemeenschap maar ook in het dorp natuurlijk. Hij bedoelt daarmee dat mensen het leuk moeten vinden. Hij kan zich voorstellen dat als men brandweerman is in Welsum en men krijgt een keer visite - brandweermensen zijn trots op hun vak het is ook een apart slag volk - dat zij dan die brandweergarage willen zien. Dan kan hij voor de brandweelieden uit Welsum zich voorstellen dat zij dan liever maar even naar het voetbalveld gaan, zolang dat er nog is want de brandweerkazerne is niet om aan te zien. Ook vanuit die redenen is de PvdA blij dat dit voorstel er ligt.

Hij is blij dat de brandweer zelf in Welsum blijft binnen het bereik van onze brandweercommandant. We hebben vier korpsen, dat is misschien een beetje veel, maar hij is blij dat Welsum er bij betrokken is en dat dat ook zo blijft. Waarvan akte. Richting de brandweercommandant van Welsum merkt hij op dat er volgend jaar weer het Besturentournooi is en dan worden wij als gemeente eerste, nu weet hij hoe het moet, meer gehaktballen eten, als de brandweer dan op de tweede plaats eindigt dan kan dat gezamenlijk gevierd worden. Misschien is hij een beetje voorbarig, maar hij wenst hen veel succes in de nieuwe omgeving.

De heer **Kamphuis** sluit zich aan bij de complimenten die de heer Bosch namens de VVD gaf en bij de woorden van de heer Stap.

De CDA-fractie staat achter de motivatie om de brandweerkazerne te vervangen in Welsum. De blusgroep Welsum verdient het, een accommodatie die voldoet aan de eisen van deze tijd. De blusgroep is verjongd, er zijn nieuwe vrijwilligers. Dat is op zich een compliment waard. Vrijwilligers vinden is in deze tijd ook niet altijd even gemakkelijk. In het kader van de bezuiniging wil het CDA aangeven dat er gekeken is naar de mogelijkheden aan de andere kant van de IJssel. Dat wil hij niet wegvegen. Hij had toch een stille hoop dat er misschien een interregionale oplossing zou zijn geweest tussen de kazernes Oene, Terwolde en Welsum. Dat mocht niet zo zijn, om allerlei redenen die aangegeven zijn in het voorstel. Het CDA kiest er uiteindelijk dan ook voor om de nieuwe kazerne te bouwen. De fractie verwacht dat het mogelijk moet zijn om deze accommodatie voor een lager bedrag te bouwen dan nu is aangegeven. € 650.000,- is een groot bedrag in een tijd dat het allemaal wat minder moet. Wesepe is geen Welsum wat betreft omvang. Dus zou het voor minder kunnen? Kan of is het mogelijk om in combinatie met het dorpscentrum De Bongerd iets op te lossen. Een praktische oplossing, wel modern, die passend is in deze tijd, maar een efficiënt gebouw dat past in de omgeving van Welsum. De CDA-fractie wacht de voorstellen voor de bouw van een nieuwe kazerne dan ook met belangstelling af en gaat akkoord met het voorstel.

De heer **Bosch** zegt het volgende:

“Mevrouw de voorzitter,

Het voorstel met betrekking tot de brandweezorg in Welsum heeft de VVD-fractie beoordeeld op basis van nut en noodzaak, alsmede op basis van het VVD-verkiezingsprogramma 2010-2014.

Conform het verkiezingsprogramma vindt de VVD-fractie, dat de brandweervrijwilligers een belangrijk onderdeel vormen voor de lokale sociale samenhang in de gemeente. Zij vormen een professioneel netwerk voor de lokale veiligheid, waarbij het beschikken over de juiste middelen om handelend op te kunnen treden onontbeerlijk is. Eén van de middelen is een goed geoutilleerde brandweerkazerne, die anno 2012 aan alle Arbo- en veiligheidsvoorschriften voldoet.

Vanuit het perspectief van nut en noodzaak heeft u ook gekeken naar de zorg, die omliggende Gelderse korpsen zouden kunnen bieden in relatie tot de wettelijke opkomsttijden. Omdat het voortbestaan van de korpsen in met name Oene en Terwolde op de wat langere termijn zeer onzeker is, gekoppeld aan de voortschrijdende omstandigheden in het kader van de Arbo en veiligheidsvoorschriften, is het noodzakelijk de blusgroep Welsum in stand te houden en te voorzien van adequate huisvesting. Het biedt de mogelijkheid om aan de integrale veiligheidszorg invulling te geven in combinatie met sociaal maatschappelijke ontwikkelingen op één centrale plek. Uw voorstel kan op instemming van de VVD-fractie rekenen.

Met betrekking tot de bouw van de nieuwe kazerne schrijft u, dat onderzocht is of deze wel of niet in samenhang met de overige ruimtelijke ontwikkelingen, onder andere voortkomend uit het Dorpsontwikkelingsplannen, kan worden gerealiseerd.

Er zijn volgens het college binnen de ruimtelijke ontwikkelingen voldoende mogelijkheden om een nieuwe kazerne te realiseren. Theoretisch juist, de Welsumse praktijk is echter weerbarstiger.

Het college en de gemeenteraad staan voor de opgave om niet alleen ruimte te vinden voor een nieuwe brandweerkazerne, maar ook de goede bereikbaarheid van de nieuwe kazerne zal een rol moeten spelen, mogelijk in combinatie met andere infrastructurele problemen, zoals parkeerproblematiek bij en bereikbaarheid van Dorpshuis de Bongerd. Daarnaast moet er op korte termijn nog ruimte gevonden worden voor de bouw van plus minus 15 betaalbare wooneenheden/woningen, waarbij ook nog zijdelings gekeken kan worden naar het project WelZorgSum in relatie tot de multifunctionele accommodatie.

Kortom alles overziend, ziet de VVD-fractie mogelijkheden om, naast gronden van derden, het huidige voetbalveld en trainingveld te betrekken bij de ruimtelijke ontwikkelingen, die gewenst zijn. Midden in het centrum van Welsum ligt ruim 13.000 vierkante meter grond, in het bezit van de gemeente, die in het kader van de leefbaarheid van het dorp aan de linker IJsseloever beter benut kunnen worden. De VVD-fractie stelt het college en de overige fracties dan ook voor de zojuist verwoorde optie mee te nemen in de zoektocht naar effectuering van de gewenste ruimtelijk ontwikkelingen.”

De heer **Brinks** zegt dat er een uitgebreid onderzoek heeft plaatsgevonden op welke manier er een verantwoordelijke brandweezorg voor het verzorgingsgebied Welsum kan worden gegarandeerd. Hierbij is ondermeer gekeken naar opkomsttijd als het verzorgingsgebied door een eigen blusgroep wordt bediend of door buurgemeenten. Hierbij wordt een viertal opties genoemd. De fractie van Gemeentebelangen is altijd een voorstander van de mogelijkheid om te kiezen, maar als aan de drie laatste opties geen financieel plaatje hangt, is het ook moeilijk, zelfs onmogelijk een afweging te maken. Zijn er onderhandelingen met buurgemeenten geweest en wat heeft dat concreet opgeleverd. Het voorstel is nu dat de blusgroep Welsum zelf het verzorgingsgebied Welsum gaat uitvoeren. Gemeentebelangen kan zich vinden in dit voorstel omdat de burgers in Welsum recht hebben op een zelfde voorzieningsniveau als de rest van de gemeente. De blusgroep Welsum heeft aangetoond dat de continuïteit voor de komende tijd gewaarborgd is door aanwas van nieuwe vrijwilligers en doordat er nieuwe bevelvoerders zijn opgeleid. Dus men kan stellen dat hier een enthousiaste groep vrijwilligers is die voor de uitvoering van de taken beperkt wordt door hun onderkomen. Dus zal de gemeente er voor moeten zorgdragen dat dit verandert. De oude kazerne is te klein en voldoet niet aan de eisen van deze tijd. Nu wordt de raad voorgesteld om een investeringsbudget van € 650.000,- beschikbaar te stellen om een nieuwe kazerne te bouwen in Welsum. Maar dit gaat de fractie van Gemeentebelangen net te ver. Er is nog geen locatie bekend en het programma van eisen is ook nog niet bekend. Gemeentebelangen stelt voor om nu een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen om het een en ander nader uit te zoeken en dat als het geheel duidelijk is het college met een aanvraag voor een investeringsbudget komt. Op die manier kan de raad onderbouwd zijn mening geven wat hij vindt van doelmatig bouwen. Ter vergelijking: iedereen weet dat men een huis kan bouwen van twee of vier ton. Maar het blijft een huis waar men goed kan wonen. De fractie van Gemeentebelangen is benieuwd hoe de andere fracties denken over deze mogelijkheid. De fractie van Gemeentebelangen denkt dat het meer sturingsmogelijkheden geeft voor de raad.

Portefeuillehouder de heer **Strien** zegt dat hij aarzelt of hij blijft zitten of ook achter het kathedraal gaat staan. Als voorzitter van de raad is hij daar een groot voorstander van, alleen hij snijdt dan banden door met zijn adviseurs. Hij blijft op zijn plaats en op een ander moment zal nog worden nagedacht hoe dat in de toekomst zal worden gedaan. Wellicht dat dan ook de

adviseurs ook op een andere plek kunnen gaan zitten en dan kunnen de wethouders blijven zitten.

Hij is blij dat er veel brandweermensen in de zaal zijn. Het college en de commandant zijn met enige regelmaat in Welsum geweest. Hij bedankt de woordvoerders voor de grote zorgvuldigheid waarmee zij dit onderwerp hebben benaderd en de steun die er ook voor is uitgesproken. Het hele vraagstuk loopt al een tijdje. Hij vindt het heel knap dat de blusgroep geruime tijd het geduld heeft opgebracht en ondertussen voortdurend met grote toewijding inzetbaar is geweest. Het is fijn dat de gemeente op die vrijwilligers op deze manier kan blijven rekenen. Het college heeft over gemeente- en regiogrenzen - ook richting de Veiligheidsregio Noordoost Gelderland in het bijzonder Terwolde en Oene – gekeken om te zien wat het betekent voor de dekking, opkomst, aanrijtijden etcetera ter beoordeling van nut en noodzaak waarbij de adviseurs en hijzelf zich mentaal hadden ingesteld op bevindingen ook als dat zou betekenen dat mogelijk een blusgroep in Welsum vanuit puur brandweerkundige overwegingen in verband met de brandweer basiszorg, niet absoluut noodzakelijk is. Dat is ook eerlijk gecommuniceerd met de leden van de blusgroep. Het ging wel ergens over. Die onderzoeken hebben plaatsgevonden door het bureau Safe in opdracht van de commandant Olst-Wijhe en die van Apeldoorn als clustercommandant van het cluster Epe, Voorst en Apeldoorn. De uitkomst was dat voor de langere termijn niet met zekerheid kon worden gezegd dat de blusgroepen in Terwolde en Oene ook die basis brandweezorg in Welsum op een verantwoorde manier zouden kunnen garanderen. Als dan uit Epe, uit Twello of Heerde of Vaassen aangereden moet worden, dan lopen die aanrijtijden zodanig op dat dat niet langer meer verantwoord is en in strijd met de wet.

De heer Brinks vraagt of er onderhandelingen hebben plaatsgevonden met de buurgemeenten. Er hebben gesprekken plaatsgevonden, er is overleg geweest, zowel op het niveau van de commandanten als ook bestuurlijk. Maar dat zijn geen onderhandelingen geweest, dat heeft ook alles te maken met het feit dat bijvoorbeeld zowel de blusgroepen Terwolde als ook Oene in perioden in het kader van bezuinigingen die daar hebben plaatsgevonden, met opheffen werden bedreigd. Het was zeer onzeker of die blusgroepen in stand zouden blijven. Voor Terwolde geldt dat de raad heeft gezegd dat de blusgroep in stand moet blijven, maar de raad heeft geweigerd om de benodigde middelen beschikbaar te stellen. Men zit daar nog wel met een dilemma. Dat is voor het college reden geweest om de raad voor te stellen eigen verantwoordelijkheid te nemen en hij is heel blij dat Gemeentebelangen dat voorstel ook steunt.

Over het bedrag dat benodigd is, zegt hij dat het goed is te benadrukken dat de € 650.000,- afgeleid is van de investering die nodig is geweest voor Wesepe. Maar dat het – wat het college betreft – geen kwestie is van omdat het beschikbaar is gesteld moet het ook maar worden benut en opgemaakt. Verre van dat. De raad mag van het college aannemen dat evenzogoed als het college dat met andere dossiers doet er scherp zal worden aanbesteed aan de hand van een programma van eisen dat echt gebaseerd is op soberheid en doelmatigheid. In het voorstel wordt er op pagina vier nog op gewezen: sober, doelmatig, maar ook duurzaam en architectonisch verantwoord. Daarmee wordt bedoeld dat het ook goed landschappelijk wordt ingepast. Als het college dit voor minder of veel minder kan realiseren, dan zal hij dat absoluut niet nalaten. Het college zal daar ook verantwoording over afleggen.

De heer Kamphuis stelde dat in omvang Welsum geen Wesepe is. Hij weet niet waar de heer Kamphuis dan op duidt. Als het over de kern gaat, klopt dat. Maar de blusgroep Welsum en die van Wesepe is in omvang vergelijkbaar. Als het gaat om het programma van eisen zal daar niet heel veel verschil in zitten. Dat is de garage waar de autospuit en de aanhangwagen in worden ondergebracht, een personeelsruimte en een ruimte voor de postcommandant. Met de berging erbij is dat waar het om gaat. Dat is een betrekkelijk sober programma van eisen. Uit de krant heeft hij begrepen dat de postcommandant Welsum heeft verklaard dat als hij in een

meer luxe situatie zou komen te zitten, hij zich daar verlegen onder zou voelen. Het college is graag bereid om hem niet in verlegenheid te brengen.

De locatie is vergelijkbaar met Wesepe. Daarvoor is door de raad indertijd een budget beschikbaar gesteld en vervolgens is met dat budget - en binnen dat budget – gehandeld. Door het college is ook een locatie bepaald in Wesepe. Voor Welsum is dat een gecompliceerde situatie. Het college dacht dat het besluit over de ruimtelijke planvorming Welsum – woningbouw, infrastructuur, voorzieningen waaronder de brandweerkazerne – eerder zou zijn genomen dan het besluit met betrekking tot de kazerne cq. de blusgroep. Daarom heeft het college ook altijd gezegd dat er in die planvorming een ruimtelijke reservering moet worden opgenomen. Dat wil zeggen dat als de raad op enig moment besluit om een nieuwe kazerne te bouwen, dat in de planvorming met de bouw van een dergelijke kazerne al rekening zal worden gehouden. Door de vertraging in die planvorming om allerlei redenen, is het besluit over de kazerne eerder aan de raad voorgelegd dan het besluit over de planvorming algemeen: woningbouw, infrastructuur en voorzieningen. Omdat de infrastructuur en de woningbouw een relatie met elkaar hebben en die infrastructuur en de ontsluiting weer van bepalende betekenis is voor de vraag waar die kazerne moet worden gebouwd, kan het college zich daar op dit moment nog niet definitief over uitlaten.

Het college weet van het idee van de raad omtrent de sportaccommodatie etcetera, hij zegt toe dat die optie in relatie tot het dorps huis zeker zal worden meegenomen. Morgen staat op ambtelijk niveau al een afspraak met het bestuur van het dorps huis om juist over dit onderwerp van gedachte te wisselen. De heer Bosch brengt daar nog het voetbalveld in. Dat is niet nieuw, maar wel in deze context. De heer **Strien** heeft er geen moeite mee om die optie in die context te bekijken, maar dan in het totale plan Welsum. Hij is wel wat huiverig, maar het is een optie juist vanwege die samenhang. Er is ooit sprake geweest – en die optie bestaat nog steeds – om de kazerne te bouwen in combinatie met het dorps huis. De heer Kamphuis wees daar ook in zijn bijdrage op. Als dat kan op een verantwoorde manier dan zal het college dat niet nalaten. Dat heeft voor het dorps huis ook nogal wat consequenties en extra investeringen. Dus het is absoluut niet zo dat het met dit bedrag volstaat. Dan moet er meer bij, maar dan om redenen van sport en welzijn in Welsum. Voor de brandweer is vooral bepalend hoe de ontsluiting is geregeld. Dat zal een belangrijk toetspunt zijn. Hij hoop dat de raad het voorstel van het college overneemt en hij is het met de heer Brinks niet eens. Het college is in staat – dat is ook in het verleden gebleken – om een verantwoord programma van eisen uit te brengen en van het krediet dat wordt gevraagd niet meer te gebruiken dan absoluut nodig is voor een verantwoorde, sobere, doelmatige, duurzame en architectonisch verantwoorde kazerne.

De heer **Stap** zegt richting de heer Bosch dat hij het mooi vindt dat hij bij draagt om de problemen in Welsum qua woningbouw en andere omstandigheden op te lossen. Hij hoort de heer Bosch toch kort door de bocht zeggen dat de voetbalclub maar even opgedoekt moet worden. De heer **Stap** hoopt dat daar zorgvuldig mee om wordt gegaan. Het is wel een vereniging met mensen en daar moet men altijd zorgvuldig mee omgaan. Er is in Welsum al een biljartvereniging zonder biljarttafel en dan een voetbalvereniging zonder veld daar komt men natuurlijk ook niet verder mee.

De heer **Kamphuis** zegt tevreden te zijn met de antwoorden. Hij probeerde aan te geven met de combinatie met De Bongerd dat daar een win situatie uit zou kunnen ontstaan. In die zin ondersteunt hij de VVD dan ook wel dat het een serieuze optie is. Hij is blij dat het college die mee wil nemen in de afwegingen.

De heer **Bosch** zegt dat de heer Brinks heeft gevraagd of de andere woordvoerders willen reageren op zijn voorstel voor een voorlopig krediet. Dat voorstel hoeft hij volgens de VVD-

fractie niet te doen. De VVD-fractie stemt in met dit voorstel, ook met het gevraagde budget van € 650.000,-. De fractie denkt dat de optie die zij heeft ingebracht – waar gekeken zou kunnen worden om te bouwen - in ieder geval een besparing oplevert met betrekking tot de grondverwerving. In die € 650.000,- zit een bedrag voor grondverwerving. Door de economische – en financiële crisis in de afgelopen jaren zijn er aanbestedingsvoordelen te halen. In dat kader sluit hij zich aan bij de voorzitter van het college en de gemeenteraad dat het bedrag van € 650.000,- ook echt maximaal is. Wat de VVD-fractie betreft kan het college daar mee aan de slag om dat te realiseren en dan ook ruim binnen dat budget. Hij begrijpt de opmerking van de portefeuillehouder niet helemaal als hij het heeft over een combinatie met het dorps huis wat eventueel meer financiële middelen zou vergen. Hij denkt juist dat het een besparing op zou kunnen leveren. De redenen heeft hij zojuist genoemd. De heer Stap zei dat het gaat om een voetbalclub. Het gaat inderdaad om een afdeling voetbal van een omnisportvereniging Welsum. Men moet van hem aannemen dat het hem pijn in het hart doet om dit voorstel op tafel te leggen. Hij is oud voetballer. Hij heeft op dat veld gevoetbald. Hij is initiatiefnemer geweest om destijds het voetbalveld dat destijds naast het kerkhof aan de Vossenweg was gesitueerd op grond van een boer, te verhuizen toen het dorps huis nieuw werd gebouwd. De leefbaarheid van Welsum gaat hem aan het hart. Daar wonen meer mensen dan 15 voetballers. Hij wil niet in de situatie geraken dat er wel een veld is en geen voetballers. Op dit moment is de situatie zo dat het die kant uit dreigt te gaan. Hij denkt dat onorthodoxe maatregelen moeten worden voorgesteld – het is onorthodox wat de VVD-fractie doet – door een optie te benoemen om ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk te maken wat inderdaad ten koste gaat van het recreatieve genot van ongeveer 15 voetballers, die daar ongeveer 15 zondagen per jaar gebruik van maken. Dan kiest hij voor de leefbaarheid van het dorp Welsum.

De heer **Brinks** zegt het jammer te vinden dat de andere fracties het niet eens zijn met het voorstel van Gemeentebelangen voor een voorbereidingskrediet. De raad heeft daarmee sturingsmogelijkheden en die worden nu weggegeven. De portefeuillehouder kan zeggen binnen het budget te blijven maar hij hoort hem ook zeggen dat in een integrale afweging twee dingen misschien samenvallen. Dan moet het college toch weer terugkomen naar de raad. Wat is er op tegen om nu een besluit voor een voorbereidingskrediet te nemen en als de plannen concreet zijn om dan het totale budget te vragen? Hij ziet niet in waarom dat niet zou kunnen.

De heer **Strien** zegt blij te zijn dat in navolging van de opmerking van de heer Stap die sprak over een biljartvereniging zonder biljart we in ieder geval straks in Welsum geen brandweer zullen hebben zonder kazerne. Daar werkt de raad aan mee. Hij komt terug op het dorps huis. Misschien heeft hij zich daar onvoldoende duidelijk over uitgelaten. In de planvorming van Welsum zit nu en nog steeds de optie van een kazerne in combinatie met het dorps huis. Vanavond wordt door de raad aangegeven – het wordt in februari definitief beslist – dat met de voorbereiding van de bouw van een kazerne en de planontwikkeling kan worden begonnen. Morgen zal er ambtelijk een overleg zijn met het bestuur van het dorps huis om te praten over die optie. Die staat nummer een. Maar men moet er wel rekening mee houden – dat heeft hij geprobeerd in reactie op de heer Bosch uit te leggen – dat het totale plan ter discussie staat. De infrastructuur is nog niet helemaal zeker en de ontsluiting moet nog geregeld worden om er voor te zorgen dat die brandweer ook een kant en liefst twee kanten op kan en dat als men het doet in combinatie met het dorps huis – en dat heeft met het programma te maken daar kan de raad nog over discussiëren. Het bestuur heeft ook ideeën met betrekking tot sportaccommodatie, sociaal culturele ruimte enzovoort.

De heer **Bosch** zegt dat dat los staat van de brandweer.

De heer **Strien** zegt dat daar morgen over wordt doorgesproken. In de richting van de heer Brinks zegt hij dat als die combinatie met het dorps huis zou plaatsvinden en er is geld nodig in verband met een sociaal culturele of sportieve functies in dat dorps huis, dan komt het college daar bij de raad op terug. Dat zijn investeringen die met een ander oogmerk weliswaar in combinatie met de brandweer, maar met een ander oogmerk worden gedaan. Hij wil niet tegemoet komen aan een vraag omdat de manier waarop het college werkt er een is zoals die hier wordt voorgesteld. Dat is in Wesepe ook gebeurd. Het college neemt die voorbereiding ter hand aan de hand van een verantwoord programma van eisen. Dat past bij de rol die de raad heeft en de rol die het college heeft. Daarom wordt gehandeld zoals het nu wordt voorgesteld.

De **voorzitter** zegt dat dit onderwerp in de raadsvergadering van 20 februari besluitvormend terugkomt.

De **voorzitter** mevrouw Boerman sluit dit agendapunt af en draagt voor het besluitvormende deel, agendapunt 9 tot en met 13, de voorzittershamer over aan de heer Strien. Zij schorst de vergadering.

De **voorzitter** heropent de vergadering.

9. Voorstel tot 1e wijziging tarieventabel legesverordening 2012

Zonder discussie en hoofdelijke stemming gaat de raad akkoord met het voorstel.

10. Rapport zorggerelateerd vrijwilligerswerk- en mantelzorgbeleid rekenkamercommissie Olst-Wijhe

Mevrouw **Poppenk** zegt dat de rekenkamercommissie onderzoek heeft gedaan naar het zorggerelateerde vrijwilligerswerk. Met de centrale vraag of dit ook efficiënt en effectief gebeurt. De PvdA-fractie bedankt de onderzoekers want het rapport is degelijk en het is ook bruikbaar in de toekomst.

De infrastructuur van onze gemeente voor het vrijwilligerswerk staat wel op de rails. Het ontbreekt ook niet aan de inzet van organisaties die de vrijwilligers ondersteunen. De aanbevelingen in het rapport kunnen het werk nog meer optimaliseren. Zo is er weinig onderscheid gemaakt tussen de vrijwilligers. Zo zijn er algemene vrijwilligers, er zijn aan de zorg gerelateerde vrijwilligers en de mantelzorg wordt ook genoemd. Want deze is inclusief behandeld. De PvdA is tevreden met de aandacht die er is voor de mantelzorgers. Die verdienen ook hun aandacht en de PvdA fractie vindt dat niet alleen gekeken moet worden naar de werkende mantelzorgers, maar ook naar de niet-werkende mantelzorgers, de jonge mantelzorgers, maar ook naar de respijtzorg. Want de respijtzorg is helemaal onderbelicht en zelfs bij organisaties is niet helemaal bekend hoe dat functioneert.

Over het financiële plaatje zegt zij dat er meer inzicht zou moeten komen en meer specifiek worden ingegaan op de uitgaven en de verantwoording voor subsidies. Dit geldt niet voor één organisatie, maar zoals het rapport meldt voor alle organisaties.

Vraaggestuurd cursusaanbod is ook van belang. Ingaan op vragen die de vrijwilligers hebben naar cursussen. Bijvoorbeeld een cursus voor fondswerving wordt genoemd. Samenwerking tussen organisaties is belangrijk. Niet elkaars concurrent zijn, maar ook naar elkaar kunnen doorverwijzen. Dat is wel van belang. Ook lokaal kijken wat vrijwilligers vragen en naar de lokale situatie kijken en niet alleen naar het landelijke. In dit alles moet de gemeente de regie hebben.

Het college was verbaasd over de kritiek die er was over Makelen en Schakelen. De PvdA-fractie is daar net zo verbaasd over. De raad bestaat uit vier fracties en de PvdA-fractie heeft

het project Makelen en Schakelen altijd ondersteund. In 2010 heeft de raad besloten om dit verder te ontwikkelen. Daar hebben het CDA en Gemeentebelangen mee ingestemd. In 2012 zal gekeken worden hoe die ontwikkelingen hebben plaatsgevonden.

De PvdA kijkt niet alleen naar de getallen, maar de fractie wil ook graag kijken naar de getallen die daar achter zitten, naar de mensen die daar achter zitten, naar systemen die daar achter zitten. De PvdA vraagt aan het CDA en Gemeentebelangen – die het besluit ook in 2010 genomen hebben – of zij nu opeens van gedachten veranderd zijn en niet wachten op de uitslag van 2012. Van de VVD weet men dat zij er niet mee hebben ingestemd. Bij het interview heeft de PvdA-fractie dat ook aangegeven, maar het is niet in het rapport vermeld. Dat spijt de PvdA.

Namens de fractie bedankt zij nogmaals de onderzoekers, het is een zeer degelijk rapport en het is ook heel bruikbaar voor de ontwikkeling van het toekomstige beleid. De uitnodiging van de SWO zal door de PvdA-fractie heel graag aangenomen worden en zij mogen ook weten dat de PvdA achter het project Makelen en Schakelen staat.

Mevrouw **Boomars** zegt het volgende:

“De rekenkamercommissie heeft een duidelijk beeld geschetst over de effectiviteit van het zorggerelateerd vrijwilligersbeleid. Vastgesteld is dat de gemeente een adequate ondersteuningsinfrastructuur voor haar vrijwilligers en mantelzorgers heeft opgebouwd. Voor vier partners hiervan heeft de gemeente een subsidieregeling. Daarnaast zijn ook andere partijen actief.

Rapportage:

Beleid en kaderstelling: zwakke plekken worden in dit rapport aangetoond en tegelijk wordt duidelijk gemaakt wat voor verbetering vatbaar is. Opgemerkt kan worden dat de verschillende groepen die actief zijn allemaal één doel voor ogen hebben: hun werk zo goed mogelijk te doen. De onderlinge betrokkenheid lijkt in de praktijk gering. Juist een betere betrokkenheid zou kunnen leiden tot meer afstemming met als gevolg een nog beter resultaat. De rekenkamercommissie geeft als aanbeveling mee: stel een nieuwe beleidsnota vrijwilligerswerk en mantelzorgbeleid op. Maak ook de verslaglegging inzichtelijk. Een tweede aanbeveling van de commissie: streef naar een duidelijker informatie over financiën. Nu is de geldstroom niet altijd doorzichtig. Om het simpel te zeggen: het resultaat kan alle kanten op: misschien houden we geld over, misschien kost het teveel, of misschien klopt de onderbouwing niet. Deskundigheidsbevordering is wat onze fractie betreft heel erg belangrijk: geef en bied mogelijkheden voor studie en deskundigheidsbevordering en zorg voor goede begeleiding. Het aanbod voor mantelzorg moet duidelijk zijn: we hebben in onze gemeente niet alleen te maken met werkende mantelzorgers maar ook met jonge mantelzorgers. Die groep is tot nu toe niet betrokken bij het onderzoek. Juist de respijtzorg is voor hen belangrijk. Aanbeveling van de commissie is dan ook: bepaal met de betrokken partijen één gezamenlijke visie. Een sterke regierol is hier weggelegd voor de ambtelijke organisatie. Stuur aan op een betere verantwoording van de financiën door de betrokken groepen.

Het werkveld dat op pagina 13 van het schema is weergegeven laat de overlapping zien van het werk. Verschillende partijen zijn met hetzelfde werk bezig. Maak een duidelijke afspraak over het werkaanbod en de prioriteiten.

Op pagina 13 Ondersteuning omdat niet duidelijk is wat ieders terrein is lijkt het er op dat het ontbreekt aan een goede communicatie. Men vindt het moeilijk om cliënten naar elkaar door te sturen of er worden taken uitgevoerd die eigenlijk op het terrein van de ander liggen. De SWO ziet een oplossing door van alle welzijnsinstelling en één brede welzijnsinstelling te maken.

Op pagina 22 lezen we een overzicht van het vrijwilligerswerk. 46 procent van de 132 organisaties is tevreden. Dit is lastig te meten omdat de monitor wel aangeeft de vooruitgang

vanaf 2004 tot 2011, maar geen onderscheid maakt tussen vrijwilligerswerk en zorggerelateerd vrijwilligerswerk. Waar hebben we het dan over. Uit de financiële verantwoording kunnen we opmaken dat het om veel geld gaat. De Stichting Vrijwillige Thuiszorg Overijssel, de SWO, Dimence en het Kulturhus hebben samen € 331.194,- te besteden. Een groot bedrag wat voor deze doelgroep gebruikt wordt. Een bedrag dat misschien vergelijkbaar is met Deventer. Ik weet het niet.

In de praktijk zijn er wel duidelijke budgetafspraken gemaakt. Maar deze afspraken zijn niet altijd redelijk Smart ingevuld. Alleen zijn deze afspraken niet gemaakt op het terrein van mantelzorg ondersteuning en vrijwilligersbeleid en daar gaat het in dit onderzoek juist over. De ambtelijke organisatie heeft over de voortgang van de werkzaamheden het college goed geïnformeerd en bewaakt ook de voortgang in de uitvoering van het beleid. Dit monitoring van beleid vindt meestal informeel plaats en wordt niet schriftelijk vastgelegd, dat vinden we jammer.

Resultaten van het beleid:

Eigenlijk een opdracht of een voorstel aan het college. Onze fractie heeft dit rapport zorgvuldig bestudeerd. Wij zien het werk van de betrokken partijen die veel werk hebben verzet. Maar wij constateren met de rekenkamercommissie dat er nog veel winst te halen valt als het proces op gang wordt gebracht:

- a) Op het gebied van heroriënteren van een gezamenlijke doelstelling,
- b) Door het vaststellen van beleid voor alle zorggerelateerde mantelzorg in onze gemeente.
- c) De financiële kant te borgen waardoor voor de ambtenaren, raad en college doelen Smart worden geformuleerd.
- d) Bestudeer de mogelijkheid van één brede zorginstelling.

Dan kom ik nog even terug op het Makelen en Schakelen. Mevrouw Poppenk heeft gelijk. In het gesprek met de SWO hebben we het wel over de mantelzorg gehad. Maar het ging eigenlijk over uit welke pot het betaald wordt. Hoeveel uren zijn het precies? Hoe gaat het? Ik herken me niet in het verhaal dat ik aantref in het rapport van de commissie. Niet omdat ik me wil ontslaan van deze zin die daar over geschreven is. We hebben alle groepen bekeken naar wat ze presteren. Wat zijn eventuele mankementen? Waar zitten de leermomenten? Daarom zeg ik met mevrouw Poppenk dat het in 2012 opnieuw bekeken moet worden en dan zullen we over het hele plaatje in gesprek komen.”

De heer **Kronieger** zegt dat de VVD graag de rekenkamercommissie bedankt voor dit heldere en inzichtelijke rapport. Het geeft niet alleen aan wat goed is, maar ook wat er nog gedaan moet worden om de werkzaamheden op dit beleidsterrein op onderdelen te verbeteren. Hij geeft namens de VVD daar complimenten voor. De VVD-fractie geeft ook graag een compliment aan alle medewerkers en vrijwilligers die ervoor gezorgd hebben dat dit beleid op dit onderdeel grotendeels effectief is, het merendeel van de gewenste resultaten behaald, het beleid en kaderstelling voldoende vorm geeft en het beleid zoals het is vastgesteld door de raad uitvoert. Prima, bedankt. Vooral naar de vrijwilligers toe: petje af!

De rekenkamercommissie geeft naast alle lof ook enkele dringende aanbevelingen ter verbetering en doet voorstellen. Hij citeert: “de bedoelde financiële middelen zijn waarschijnlijk wel opgenomen in de begroting maar ze zijn niet zodanig specifiek voor de ondersteuning van de mantelzorg en vrijwilligers terug te vinden. Daarnaast wordt de ondersteuning gefinancierd door middelen die onder verschillende budgetten zijn ondergebracht waardoor de financieringsstromen niet duidelijk zijn.” Dat is voor de VVD een belangrijk argument om dat onderdeel te verbeteren. De VVD-fractie herkent zich duidelijk in de aanbevelingen en wil met name aandacht vragen voor enkele aanbevelingen die ook deze kern raken. Een van de aanbevelingen is: “bepaal intern hoe inzichtelijk de financiële stroom

en documenten moeten zijn.” Hij vraagt het college om daar voor te zorgen. Formuleer in subsidiebeschikkingen en budgetovereenkomsten helder en smart gestelde opdrachten gerelateerd aan beleidsdoelen van de gemeente waarin de uitkomst van de inzet bepaald is. Dit geldt met name voor Stichting Welzijn Ouderen en Makelen en Schakelen bij de volgende voortzetting of na de evaluatie. Voer een specifieke effectmeting en/of subsidie onderzoek naar Stichting Welzijn Ouderen en haar activiteiten uit, als het effect van het project Makelen en Schakelen in combinatie met reguliere activiteiten van de Stichting Welzijn Ouderen overlappend blijft. Wie betaalt voor wat en wie doet nu wat? Dan heeft de raad inzicht in waaraan de gelden - die in deze tijd zo moeilijk ter beschikking kunnen worden gesteld – goed besteed worden en niet dubbel.

Borg doelstellingen en actiepunten in het uitvoeringsplan waar alle beschikbare inzet, capaciteit, budgetactiviteiten in beeld worden gebracht. Taken worden verdeeld, zowel intern als extern en een tijdspad wordt afgesproken. Gewoon een helder traject voor de raad zodat de raad kan beoordelen hoe het daar toegaat.

Hij vraagt de ambtelijke organisatie een sterke regierol te vervullen op de onderscheidende werkzaamheden van de uitvoerders en aan te sturen op een kwalitatieve betere verantwoording van middelen door de uitvoerders. Dat is ook een van de opmerkingen die gemaakt is bij de evaluatie van het rapport Makelen en Schakelen.

Een laatste opmerking, dat vond hij een hele mooie – hij bedankt de rekenkamercommissie – is aan te sturen op een kwalitatief betere verantwoording van de middelen door de uitvoerder en geef een andere invulling aan de verantwoording naar de gemeenteraad. Met andere woorden maak het ook voor de raad inzichtelijk, hoe die gelden verdeeld worden en ingezet worden ten aanzien van vrijwilligers, mantelzorgers, respijtzorg en alle andere vrijwilligers. Deze aanbeveling en alle andere aanbevelingen worden eigenlijk ingraal door de VVD-fractie onderschreven. De VVD wil de aanbevelingen ook niet los van elkaar zien. Zij hebben invloed op elkaar en ze geven een maat en richting voor het gehele beleidsterrein. Daarom vraagt de VVD-fractie het college deze aanbevelingen integraal uit te voeren en de raad te informeren op welke termijn hij hiervan resultaten kan verwachten.

Mevrouw **Hulleman** bedankt namens de fractie van Gemeentebelangen de rekenkamercommissie voor dit onderzoek. Het is een heel uitgebreid onderzoeksrapport geworden en er is heel veel duidelijkheid geschapen. Er is gevraagd om dit onderzoek omdat de raad met lege handen stond. De raad weet dat er heel veel rondgaat binnen het vrijwilligerswerk en men wist niet goed hoe dat allemaal functioneerde. Wij waren eigenlijk een beetje dom zoals men wel zegt. Want men hoort en ziet veel en weet eigenlijk niet hoe de lijntjes lopen.

Zij – mevrouw Boomars, mevrouw Poppenk en mevrouw **Hulleman** - zijn op onderzoek uitgegaan. Later is daar de VVD ook nog even bijgekomen. Zij zijn op route gegaan langs organisaties die zich met vrijwilligerswerk bezighouden. Niet alleen zorggerelateerd maar ook het vrijwilligerswerk wat zich bezighoudt met de verenigingen. Zij hebben daar een goed gevoel bij. Zij hebben een minder goed gevoel bij het zorg gerelateerde vrijwilligerswerk. Het is niet voor niets dat de rekenkamercommissie dit werk gedaan heeft, want als alles koek en ei was dan was een onderzoek ook niet nodig geweest.

Vrijwilligers zijn goud waard en ze worden door de fractie van Gemeentebelangen ook op handen gedragen. Zonder hen kan de maatschappij niet functioneren en dan zouden ook alle zaken op dit gebied die geld moeten kosten onbetaalbaar zijn. Inzet van vrijwilligers is goud waard. Een vrijwilliger biedt zich vrijwillig aan en wil ondersteuning bieden en het mes snijdt vaak aan twee kanten. De mensen zijn soms op leeftijd en zij vinden het schitterend om ook bezig te zijn. Dus zo houdt men twee kanten bezig.

De mantelzorger, waar het onderzoek ook over gaat, bevindt zich in een heel andere situatie. De mantelzorger is iemand die geen keuze heeft om vrijwilligerswerk te doen. Er is dan een emotionele band met degene voor wie hij dat werk dan doet. Het is ook altijd zo dat diegene meestal niet begrepen wordt omdat men zegt dat het vanzelfsprekend is dat men voor zijn moeder of tante of die of gene zorgt, maar het kost heel veel tijd. Ook vrije tijd. Dan heeft men het weer over respijtzorg want dat is dat degene die zorg biedt zelf geen vrije tijd heeft. Die doelgroep is heel duidelijk en dat daar veel aandacht aan besteed moet worden is ook heel duidelijk.

Het onderzoek is heel breed uitgevoerd. Er worden aanbevelingen gedaan zowel op lange als korte termijn. In de bestuurlijke reactie wordt gezegd dat men verwonderd is over de zaken die wij aangebracht hebben en die ook misschien niet helemaal in de lijn zijn van wat verwacht werd door het college. Daar is zij dan weer over verwonderd. Wij vinden wel dat daar waar wij de vinger op gelegd hebben, dat dat er ook wel uitgekomen is. Dan mogen mijn collega's mevrouw Boomars en mevrouw Poppenk het doen 'ja maar wij steunen dat project Makelen en Schakelen'. Eigenlijk kunnen wij ons daar niet in vinden. Ik vind wel duidelijk dat wij daar met elkaar over gesproken hebben en dat wij daar toch best onze kritiek op hebben. Zij het dat het opbouwende kritiek kan zijn. Het feit dat mevrouw Trommel hier is en zij haar verhaal doet daarmee is het duidelijk zo dat zij ook ziet dat er kritiek is en dat zij de raad uitnodigt voor een gesprek is toch een teken dat mevrouw Trommel daar ook mee zit en misschien ook wel verbeterpunten ziet. Gemeentebelangen vraagt aan een ieder duidelijkheid. Dat is financiële duidelijkheid. Duidelijkheid op het gebied van hoe lopen de lijnen. Tussentijdse rapportages dat is het enige wat Gemeentebelangen wil en niet dat men over Gemeentebelangen heen loopt in de zin van 'u krijgt het wel een keer te horen en dan moet u het maar gaan evalueren', dan is het soms al gebeurd. Evalueren is prima, we evalueren Makelen en Schakelen weer aan het eind van het jaar. Wanneer het weer een keer moet gebeuren dat het eigenlijk zo is dat het toch moet door moet gaan omdat er weer geen tijdelijke evaluatie is, laten we dan aan de noodrem trekken. Die is er ook altijd. Zij vindt dat de raad nu een heel mooi rapport heeft waar heel veel aanbevelingen in staan. Aanbevelingen die we allemaal ter harte moeten nemen en waarbij als we nieuw beleid maken, dat we dat beleid heel duidelijk formuleren met al die aanbevelingen in de rug. Dat we dat stuk voor stuk in dat nieuwe beleid moeten gooien en dat we met elkaar handje in handje dat hele proces moeten doorlopen en niet weer een stuk krijgen wat in wezen al voorgekauwd is en waar we dan weer op kunnen schieten. Nee, laten we in het proces meegaan.

Mevrouw **Poppenk** vraagt of de raadsleden nog mogen reageren op elkaar vóór de wethouder aan het woord komt.

De **voorzitter** zegt dat het besluitvormend besproken wordt. Hij wil haar ruimte geven voor een snelle reactie.

Mevrouw **Poppenk** zegt dat zij vragen heeft gesteld aan het CDA en aan Gemeentebelangen en zij wil reageren op Gemeentebelangen.

De **voorzitter** vraagt of zij een vraag wil stellen of een reactie wil geven.

Mevrouw **Poppenk** zegt dat zij een reactie wil geven. Richting Gemeentebelangen zegt zij dat de PvdA-fractie helemaal geen nood ziet en de raad hoeft helemaal niet aan een noodrem te trekken. Zij begrijpt niet waar die paniek vandaan komt.

Mevrouw **Hulleman** zegt dat het zeker geen paniek is. Het is alleen zo dat Gemeentebelangen heel graag geïnformeerd wil worden en dat zij hebben geconstateerd dat zij zich afvragen of het qua budget en hoe men met het geld omgaat, men heeft gezien dat geldstromen binnenkomen als een tweede subsidie, maar daar staat dan voor dat daar een coördinator uit betaald wordt. Die coördinator staat in wezen ook al op de loonlijst van de Stichting Welzijn Ouderen die ook voor andere mensen werkt vanuit dat budget. Zij wil duidelijkheid over waar het geld aan betaald wordt. Dat mag zij toch vragen als de raad geld uitgeeft, € 30.000,-. Wat is het resultaat? Dat drie mensen de tuin hebben gedaan en vier mensen boodschappen.

Mevrouw **Poppenk** vraagt of zij daar op mag reageren.

De **voorzitter** ontkent dat want het project Makelen en Schakelen staat niet ter discussie. Het gaat hier om het totale rapport van de rekenkamercommissie. Hij vraagt de portefeuillehouder te reageren in de wetenschap dat we zowel over het beleidskader voor vrijwilligerswerkbeleid en mantelzorgbeleid nog komen te spreken als over het project Makelen en Schakelen in 2012.

Wethouder **Otterloo** herhaalt de bestuurlijke reactie. Het college is blij met de conclusie van de rekenkamercommissie dat het zorggerelateerd vrijwilligerswerk en mantelzorgbeleid in onze gemeente tot op heden grotendeels effectief is. Het merendeel van het gewenste resultaat is beleid. Het beleid en de kaderstelling zijn voldoende vorm gegeven. Het beleid zoals dat is vastgesteld, is uitgevoerd. Dat is een belangrijke conclusie van de rekenkamercommissie. Een aantal sprekers heeft veel aanbevelingen gedaan. Zij bedankt hen daarvoor. In maart 2012 zal het nieuwe beleidskader opiniërend in de raad besproken worden. Daarin zal men dan herkenbaar terugvinden op welke manier het college uitvoering geeft aan de aanbevelingen uit het rapport. Het is niet voor niets dat het college met het opstellen van dit beleidskader gewacht heeft op de uitkomsten van het rekenkamercommissierapport. Samen met het werkveld en de Wmo-adviesraad zal het college een prioritering aanbrenge in de vraag of en welke aanbevelingen het college dan zal oppakken. De raad heeft deze bespreking benut om de prioriteiten aan te geven. Zij bedankt daar voor.

Respijtzorg wordt genoemd, Smart doelen formuleren, verantwoording, financiering. Het CDA noemt het een hoog bedrag. Het college zal in het beleidskader duidelijk maken hoe het bedrag is opgebouwd. Er zitten ook zaken bij die wellicht aan iets anders zijn toe te schrijven. Het is goed om daar goed op in te gaan. Het CDA geeft ook aan de jonge mantelzorgers die wel betrokken zijn via het vrijwilligerswerk en thuiszorg. Gemeentebelangen wil meer sturing in het proces. Uiteraard komt in maart het beleidskader terug, het college zal dankbaar gebruik maken van de conclusies van de rekenkamercommissie en verder zal het college naast hetgeen de raad naar voren heeft gebracht het beleid opstellen met ondersteuning van de organisaties die op dit moment hulp bieden aan de mantelzorgers en vrijwilligers. Daarnaast uiteraard het cluster mantelzorg van de Wmo-adviesraad, zij behandelen ook de belangen van die doelgroep. Tenslotte zal het college zelf de doelgroep benaderen. Zij hebben een vragenlijst toegezonden gekregen. Met name de mensen die het klanttevredenheidsonderzoek hebben ingevuld en hebben meegedaan aan de vrijwilligersmonitor. Daarmee denkt het college dan voldoende bouwstenen te hebben om in maart met de raad in discussie te gaan over het beleid. Dan is aan de vrijwilligers voldoende tijd gevraagd om hier aandacht aan te besteden. Want vrijwilligers willen graag liefde en zorg geven aan de mensen waar ze om geven en de mensen waar ze het voor doen en niet altijd vragenlijsten van de gemeente invullen over hoe het beleid er uit moet zien. Zij is blij dat die conclusie getrokken is en dat hebben de vrijwilligers ook zelf aangegeven dat zij tevreden zijn over de manier waarop zij door de gemeente benaderd worden. Maar het kan altijd beter. Het college kan dat

optimaliseren en de zaken die de raad aangedragen heeft en het rekenkamercommissieonderzoek, zal het college daar bij meenemen.

De heer **Kronieger** zegt dat zijn vraag nog steeds niet beantwoord is. Hij heeft het college gevraagd deze aanbevelingen integraal over te nemen en de raad te informeren op welke termijn deze worden uitgevoerd. Integraal betekent allemaal en niet een keus eruit. Geen bloemlezing. De VVD-fractie heeft dit gevraagd omdat zij het verband ziet tussen al deze aanbevelingen en het beleidsterrein. Men kan er niet maar zo een uithalen en dan komt het goed. Hij denkt dat deze aanbevelingen gevolg hebben voor elkaar en het beleidsterrein. Dat heeft de VVD-fractie eerder gevraagd en daar heeft hij nog geen antwoord op.

Mevrouw **Otterloo** zegt dat het college gevraagd heeft om de beleidskader prioriteiten aan te geven. Die heeft de raad aangegeven en die zal het college meenemen.

De heer **Kronieger** zegt dat als de wethouder dat overneemt, dan zijn ze het allemaal. Hij bedankt haar daar voor.

De **voorzitter** zegt met het oog op de besluitvorming dat in de bestuurlijke reactie is aangegeven dat het beleidskader binnenkort aan de raad wordt voorgelegd en dat alle aanbevelingen van de rekenkamercommissie aantoonbaar en voor de raad volgbaar worden overgenomen en als er een reden is om dat niet te doen dan wordt dat ook verantwoord. Maar dan in de context van dat beleidskader. Dat is de bestuurlijke reactie geweest van het college. De raadsleden hebben in hun eigen woorden een voorschot genomen en dat is ook heel goed want aan het verslag aan de hand van deze vergadering kan heel goed worden nagegaan waar voor de raad de prioriteiten liggen. Dan kunnen die bij het opstellen van het beleidskader worden meegenomen en vervolgens kan de raad bij het lezen, bespreken en uiteindelijk vaststellen van dat beleidskader bepalen of in voldoende mate met die aanbevelingen rekening is gehouden. Bovendien kan wat betreft de informatievoorziening over Makelen en Schakelen – daar bestaan verschillende beelden over - dat met de uitnodiging van mevrouw Trommel - in ieder geval direct bij de bron worden nagegaan hoe het precies zit met feiten en veronderstellingen. Ook dat is verstandig omdat over Makelen en Schakelen in 2012 gesproken zal worden. Dat wil hij met het oog op de besluitvorming markeren.

De heer **Leber** zegt dat de voorzitter heeft verwoord wat hij wilde zeggen. Het is een kwestie van niet persé integraal overnemen, dat kan men van mening zijn, maar dat hoeft natuurlijk niet. Daar heeft het college nog een keuze in en de raad uiteindelijk ook als de beleidskaders weer op tafel liggen.

Mevrouw **Trommel** wil aanhalen dat de onderzoekers zich wat betreft Makelen en Schakelen hebben gebaseerd op een rapport van maart 2010. Dat waren nog cijfers van 2009. Inmiddels heeft de Stichting Welzijn Ouderen heel andere cijfers. Zij verbaast zich als zij hoort dat men zegt dat het alleen maar gaat om een paar mensen die de tuin onderhouden. Dat is absoluut niet het geval. Dat wil zij helder naar voren brengen. Als de fracties op bezoek komen bij de Stichting Welzijn Ouderen dan laat zij heel graag zien wat zij allemaal gedaan hebben. Er is veel materiaal voorhanden.

De **voorzitter** bedankt haar en zegt dat hieruit de urgentie blijkt van snel die informatie te wisselen en alle fracties zijn daarin geïnteresseerd en willen die informatie graag tot zich nemen. Hij denkt dat het verstandig is om in samenspraak met de griffie die afspraak te maken zodanig dat ook alle fracties tegelijkertijd aanwezig zijn en iedereen over dezelfde

informatie beschikt, de vragen kan stellen en iedereen kan meeluisteren. Dat kan in goed overleg worden geregeld.

De **voorzitter** stelt voor dat de raad conform besluit met de toezegging van de wethouder dat de aanbevelingen zichtbaar, navolgbaar in het beleidskader terug zullen komen opdat de raad precies kan controleren of er in voldoende mate met die aanbevelingen is rekening gehouden. Aldus wordt zonder hoofdelijke stemming besloten.

De **voorzitter** bedankt de raad en de rekenkamercommissie voor dit belangrijke werk. Voor de satisfactie van de rekenkamercommissie is het goed om in maart en in het vervolg ook te kijken in hoeverre met het werk van de rekenkamercommissie rekening is gehouden.

11. Voorstel tot het vaststellen van de Verordening Starterslening 2012

Mevrouw **Boerman** zegt over de Starterslening voor 2012 dat de PvdA graag akkoord gaat met de regeling. De afgelopen jaren is gebleken dat het een nuttig instrument is om de woningmarkt en de starters een steuntje in de rug te geven. De afgelopen maanden, of jaar misschien wel is er een flinke discussie op gang gekomen over de wenselijkheid om hypotheek te beperken, de aflossing verplicht te maken of hypotheek te verbieden en al dat soort zaken. Men moet zich afvragen voor de komende jaren hoe een starterslening zich verhoudt tot deze discussie en hoe men daar mee om moet gaan. Zij wil het college meegeven voor het komende jaar om daar goed over na te denken.

De heer **De Vente** zegt dat de CDA-fractie zich kan vinden in het voorstel van het college om de starterslening voor de komende jaren door te zetten. De PvdA refereert eraan dat de afgelopen vier jaar is gebleken dat dit instrument in de verwachte behoefte heeft voorzien. Zodat ook voor de komende jaren weer wordt verwacht dat vooral op de bestaande woningmarkt, waar voldoende goedkope woningen mede door de kredietcrisis ter beschikking zijn gekomen, de starters in Olst-Wijhe opnieuw de mogelijkheid wordt geboden voor aankoop van woningen. De CDA-fractie is blij verrast uit de stukken te vernemen dat waar de provincie aanvankelijk zou afhaken de provincie toch weer heeft besloten de subsidiepot voor starters opnieuw te vullen met een bedrag van 16 tot 18 miljoen. Voor de periode van 2012 tot en met 2015. Het CDA hoopt dat het gemeentelijke budget van € 105.000,- voldoende is voor dezelfde periode. Maar mocht er door bijvoorbeeld nog verder gaande Rijksmaatregelen dan de reductie van vier procent op de overdrachtsbelasting om de woningmarkt vlot te trekken al ruim eerder dan 2015 een tekort ontstaan, dan ziet de CDA-fractie graag nieuwe aanvullende voorstellen van het college tegemoet zodat overeenkomstig het Coalitieakkoord vooral starters ook in onze gemeente Olst-Wijhe woonruimte kunnen blijven vinden.

De heer **Bosch** zegt dat de heer De Vente over meerdere jaren spreekt. Volgens de heer **Bosch** gaat dit raadsbesluit over één jaar, namelijk 2012. Dat de heer De Vente daar de provincie bij haalt, vindt de heer **Bosch** prima want de provincie wil 63 miljoen in de woningmarkt stoppen, waarvoor de benodigde miljoenen voor dit beleidsinstrument. Volgens hem wordt hier nu echt over één jaar gesproken.

De heer **De Vente** zegt dat in het voorstel staat aangegeven dat het om ongeveer zeven aanvragen gaat. Hij heeft begrepen dat het ook over een langere termijn dan alleen 2012 zou kunnen. Daar kan de wethouder helderheid over geven.

De **voorzitter** stelt voor dat de wethouder daar straks even op in gaat.

De heer **Blind** zegt dat ook Gemeentebelangen net zoals het college hecht aan doorstroming op de woningmarkt. Weliswaar is de in dit voorstel genoemde starterslening maar voor een beperkt aantal inwoners beschikbaar, toch kan Gemeentebelangen een vervolg van harte steunen. In de tekst staat één alinea waar Gemeentebelangen het echter niet helemaal mee eens is. Graag wil Gemeentebelangen - als de overige fracties het daar mee eens zijn - deze alinea schrappen uit het voorstel. Het gaat om de alinea in de argumenten waarin een verandering voorgesteld wordt ten opzichte van 2011 en wel dat de lening alleen beschikbaar komt op bestaande bouw en er alleen in uitzonderingsgevallen ook een lening gevraagd kan worden bij nieuwbouw. De argumenten van Gemeentebelangen voor het schrappen van deze tekst zijn de volgende. In de eerste periode was deze lening ook voor nieuwbouw verkrijgbaar en daar voor ook in een aantal gevallen gebruikt. In de nieuwe voorwaarden zouden in sommige gevallen starters buiten de boot vallen. Door de voorgestelde beperking zijn weer meer regels nodig, terwijl Gemeentebelangen en hij hoopt de overige fracties ook juist voor minder regels is. Het komt bovendien de transparantie niet ten goede. Wanneer kan er wel en wanneer niet aanspraak gemaakt worden om voor nieuwbouw een lening te krijgen. Gemeentebelangen vindt tenslotte dat iedere starter gelijke kansen moet krijgen. Graag krijgt hij een reactie van de overige fracties hierop.

De heer **De Vente** zegt dat hij verwacht dat de wethouder ongeveer het zelfde antwoord zal geven dat hij het vermoeden heeft dat er zoveel bestaande woningen op de markt zijn dat het op dit moment niet zo handig is om veel nieuwbouwwoningen te realiseren. Hij denkt dat dat de achterliggende reden is. Laten we nu eerst dat wat voor handen is zoveel mogelijk wordt opgemaakt en dat bevordert de doorstroming. In die zin heeft hij er ook naar gekeken. Hij dacht dat dit de achterliggende reden zou zijn.

Wethouder **Van den Berg** zegt blij te zijn met de raadsbrede ondersteuning. Over het punt dat mevrouw Boerman aandraagt zegt hij dat daarvoor vanavond een discussie was aangekondigd op RTV Oost. Helaas heeft hij het niet kunnen volgen. Het lijkt hem goed om dat aspect erbij te betrekken, dat we niet een rol gaan overnemen die anderen noodgedwongen moeten laten liggen, want daar is het niet voor bedoeld. Op enig moment heeft de woningmarkt zich gestabiliseerd en kunnen we met een gerust hart dit fenomeen voortzetten. Het is overigens een verplichting om dat binnen de Nationale Hypotheek Garantie onder te brengen. Daar leidt hij enige zekerheid uit af dat het college veilig bezig is.

Of het voldoende is, dat zal blijken. Het college heeft al eerder in voorgaande jaren aangegeven graag bereid te zijn om met nadere aanvullende maatregelen naar de raad te gaan. Het college hoopt zelfs dat het bedrag al vrij snel op gebruikt zal zijn. Dat is alleen maar een goede impuls. In die zin kan men een vraagteken zetten bij de intentie om het voor 2012 beschikbaar te hebben. Maar als het eerder op is dan komt het college eerder met een voorstel bij de raad. Mocht het niet eerder op zijn dan kan het alsnog in 2013 worden ingevuld.

Hij is het totaal oneens met – hoewel hij zich er wel iets bij kan voorstellen – het idee van Gemeentebelangen om de alinea om het alleen voor bestaande bouw beschikbaar te stellen, te schrappen. Dat is een welbewuste keuze geweest. In de eerste plaats ingegeven door het feit dat in de achterliggende periode het overgrote deel van de startersleningen in de bestaande bouw is besteed. Het college heeft ook gekeken naar wat in de regio gangbaar was en uit die signalen werd duidelijk dat er gemeenten zijn die ook puur op bestaande bouw de starterslening beschikbaar stelden. Ook in onze gemeente – dat is in de raad diverse keren opgemerkt – staan heel veel bestaande woningen te koop. Gemeentebelangen begon heel veelbelovend met het is goed dat doorstroming op gang gebracht wordt en dit lijkt het college nu juist een instrument om het specifiek voor deze doelgroep voor dit doel in te zetten om extra doorstroming te bevorderen. Men krijgt daarmee waarschijnlijk meer kopers voor de

kavels die de gemeente zelf nog wil uitgeven en men helpt ook meteen een starter aan een bestaande woning die misschien met wat kluswerk daar zelf een heel goede woning kan maken. Het is een zeer weloverwogen keuze geweest om het puur voor bestaande woningbouw in te zetten en in incidentele gevallen, maar dan moet men daar nader overleg over hebben bijvoorbeeld met een projectontwikkelaar om het ook voor nieuwbouw nog mogelijk te maken. Maar dan heeft hij het wel over uitzonderingsgevallen.

De **voorzitter** vraagt aan de heer Bosch die een interruptie plaatste met betrekking tot de termijn waarvoor deze faciliteit geldt. Is daar nu voldoende reactie op gegeven?

De heer **Bosch** zegt dat er 2012 staat en daar besluiten we over. In die zin heeft de wethouder ook geantwoord.

De **voorzitter** zegt dat de heer Blind een helder voorstel heeft gedaan. Namelijk om die alinea te schrappen. Er ligt geen concreet schriftelijk amendement, maar hij vraagt de woordvoerders te reageren met het oog op de argumentatie van de heer Blind en de reactie van de wethouder.

Mevrouw **Boerman** zegt dat de PvdA-fractie meer voelt voor het voorstel zoals het er nu ligt. Waarin de beperking tot de bestaande bouw gemaakt wordt.

De heer **De Vente** zegt dat de CDA instemt met wat de PvdA zojuist verwoorde.

De heer **Gerkes** zegt dat de VVD-fractie de heer Blind wel kan steunen in zijn voorstel. De VVD vindt het vreemd dat het voorstel alleen betrekking heeft op bestaande bouw. Misschien staan er ook wel veel bestaande woningen te koop in Olst en Wijhe, maar of dat allemaal woningen zijn die richting de starters kunnen gaan? Het zijn over het algemeen duurdere woningen en de woningen die te koop staan zijn woningen die afkomstig zijn van SallandWonen. Gemeen gesteld zou men SallandWonen op die manier van oude woningen af kunnen helpen. Dat is niet de bedoeling. De VVD steunt de heer Blind in zijn voorstel.

De heer **Blind** zegt dat het voorliggende voorstel in ieder geval weloverwogen is. Het zou heel vreemd zijn als dat niet het geval zou zijn. De wethouder heeft het over een groot aantal. Uit de stukken maakt de heer **Blind** op dat het 61 procent is. Dat is substantieel. Een substantieel deel is ook naar nieuwe woningen gegaan. Ondanks dat maar gesproken wordt over een handvol concrete leningen. Dan heeft de wethouder gekeken naar de regio. Daar heeft Gemeentebelangen ook naar gekeken. Raalte maakt bijvoorbeeld geen onderscheid, tussen nieuw en bestaande bouw. Waardoor bijvoorbeeld als hij een aantal scenario's de revue laat passeren, gekeken is wat een achterliggende gedachte zou kunnen zijn om nu die nieuwbouw uit te sluiten. Daar kan men scenario's op toepassen van wie gaat waar naar toe en waar is belang bij. Natuurlijk staan er veel gebruikte woningen te koop, maar er wordt ook door de gemeente gekeken en door projectontwikkelaars om een invulling te geven aan al die bouwgrond. Daarbij wordt ook gekeken naar goedkope starterswoningen. Stel dat zo'n project goed van de grond komt, waar Gemeentebelangen zich al langer druk voor maakt dan gaan er wel degelijk mensen naar die starterswoningen toe. Waardoor misschien weer goedkope huurappartementen en huurwoningen vrijkomen. Het is maar net welke doorstroming men prevaleert. Hij noemde net Raalte die het onderscheid niet maakt, dan zou het kunnen gebeuren dat een starter uit Olst-Wijhe vertrekt naar Raalte omdat zijn nieuwbouwwoning daar wel met een starterslening gehonoreerd wordt en in Olst-Wijhe niet. Dat zijn beweegredenen voor Gemeentebelangen om te veronderstellen dat het echt beter is om iedereen gelijke

kansen te geven. Hij heeft de argumentatie genoemd en vindt het jammer dat het niet raadsbreed ondersteund wordt.

De heer **Van den Berg** zegt dat het college zich gerealiseerd heeft geen of weinig invloed te hebben op de bestaande woningmarkt. Hij kan concreet de gemeente noemen waar alleen in de bestaande woningbouw de starterslening wordt verstrekt en dat is Deventer met een nog al wat grotere omvang dan Olst-Wijhe, waar de impact dus ook nogal groot is. Het college heeft gemeend met deze oplossing - en ook op basis van de ervaring van 61 procent in de bestaande markt van de afgelopen periode - dit voorstel rustig uit te proberen. Het college zal wellicht nog meer maatregelen moeten bedenken om de starters aan een goede woning te helpen. De laatste kaveluitgifte en de actie die het college daarom heeft gevoerd, laat nog wel iets te wensen over. Er wordt druk over nagedacht hoe daar nog een impuls aan kan worden gegeven. Het laatste woord is daar nog niet over gezegd. Hij heeft verwacht dat dit punt vanavond ter sprake zou komen, het is niet verrassend dat een kanttekening wordt gezet bij het niet verstrekken van startersleningen in nieuwbouwwoningen.

De **voorzitter** zegt brede steun te vernemen voor de verordening. Hij heeft fracties gehoord die daar een kanttekening bij plaatsen ten aanzien van nieuwe – en bestaande bouw. Hij vraagt of men kan instemmen met het voorstel als zodanig?

De heer **Blind** zegt het erg jammer te vinden dat de wethouder zo gemakkelijk 39 procent laat liggen.

De **voorzitter** vraagt naar de conclusie die de heer Blind hier aan verbindt.

De heer **Blind** zegt dat Gemeentebelangen moeilijk tegen het voorstel kan zijn. Dan zou niemand een starterslening kunnen krijgen en daar is Gemeentebelangen het ook niet mee eens. Gemeentebelangen zal instemmen met het voorstel.

Zonder hoofdelijke stemming stemt de raad in met voorstel tot het vaststellen van de Verordening Starterslening 2012.

12. Voorstel tot het vaststellen van de kaders voor het opstellen van een Nota Ruimtelijke kwaliteit

De heer **Leber** zegt dat de PvdA-fractie zich kan vinden in deze uitgangspunten. Deze kaders voor de op te stellen Nota Ruimtelijke kwaliteit. Alleen bij kader 4 heeft de PvdA-fractie ook in de opiniërende bespreking gevraagd of dat iets sterker verwoord kon worden. Namelijk dat bouwers in het landschap een bijdrage leveren aan de ruimtelijke kwaliteit. Een bijdrage leveren aan de ruimtelijke kwaliteit kan ook negatief zijn. Dat zou de PvdA niet willen. Dat bedoelt het college ook niet.

De heer **De Vente** zegt dat tijdens de opiniërende vergadering van 19 december 2011 de CDA-fractie er mee in heeft gestemd dat door ontwikkelingen in onze gemeente de ruimtelijke kwaliteit van tijd tot tijd tegen het licht kan worden gehouden en daar waar nodig wordt bijgesteld. Het CDA is content met het verwerken van de door het CDA gemaakte opmerkingen in het nu voorliggende voorstel en wenst het college succes toe met het opstellen van een nota die toch voldoende speelruimte biedt voor aspirant bouwers zodat deze met tevredenheid hun bouwensen in onze gemeente kunnen verwezenlijken.

De heer **Blind** zegt dat Gemeentebelangen kennis heeft genomen van de aanpassingen in het voorstel en er mee in kan stemmen.

Wethouder **Van den Berg** zegt dat het uitmaakt hoe men kader 4 leest. Volgens hem staat er letterlijk: “een bijdrage leveren aan ruimtelijke kwaliteit”. Niet in negatieve zin. In het voorgaande, de beschrijvingen zijn daar ook op gericht. Het kan een bijdrage zijn in financiële zin. Het kan een bijdrage zijn in aankleding, maar ook in architectuur, als men er prijs op stelt lijkt het hem niet bezwaarlijk om daar ‘een versterking van de ruimtelijke kwaliteit’ van te maken.

De heer **Leber** zegt dat op prijs te stellen. Hij zou er niet om tegen gestemd hebben.

De **voorzitter** zegt dat het een aanscherping is van wet het college voor ogen had bij de formulering van de tekst. Hij neemt aan dat men daar wel mee kan instemmen. Aan de bijdragen leidt hij af dat men unaniem instemt met de kaderstelling.

Zonder hoofdelijke stemming stemt de raad in met het voorstel tot het vaststellen van de kaders voor het opstellen van een Nota Ruimtelijke kwaliteit.

13. Voorstel tot het vaststellen van tijdelijke regels aanscherping Wet werk en bijstand

De heer **Nuissl** zegt dat het voorstel over tijdelijke regels gaat die nodig zijn omdat de Wet werk en bijstand aangescherpt wordt. Volgens de PvdA mag het woord aanscherpen vervangen worden door aangerand. Het gaat bij dit voorstel voornamelijk om een juridisch-technische aanpassing. De PvdA-fractie wil graag datgene nog eens onderstrepen wat het college zegt over het met dit voorstel beoogde resultaat. Namelijk niet alleen een formele juridische aanpassing. Maar ook de wenselijkheid om het bestaande gemeentelijke beleid zo veel mogelijk in stand te houden. In afwachting van. De PvdA-fractie kan instemmen met het voorstel. Tegelijkertijd kan de fractie niets anders dan constateren dat dit de eerste stap is om te wennen aan een voortdurend verder dalende temperatuur van het badwater. Het gaat bij de zogeheten aanscherping volgens de PvdA om de invoering van maatregelen die vooral de maatschappelijke tweedeling bevorderen en dat dwingt de PvdA tot politieke stellingname. Natuurlijk is ook de PvdA overtuigd van de noodzaak om te bezuinigen. In de visie van de PvdA betekent het echter dat van iedere burger naar ‘vermogen’ een bijdrage mag worden gevraagd. Juist daar zit hem de kneep bij de nieuwe wetgeving. De PvdA doelt daarbij op de wijziging waarbij het inkomen van meerderjarige inwonende kinderen zonder voorbehoud zal worden gerekend tot het gezamenlijke inkomen van het huishouden. Voor de goede orde: er is hierbij geen sprake naar een bijdrage naar vermogen. Het is ongeacht de hoogte van dat inkomen of de situatie. Het betekent bijvoorbeeld dat het volledige - al dan niet neven-inkomen van een 18-jarige werkstudent of een jongere met een leerwerktraject zal worden gerekend tot het inkomen van het huishouden. Wat zijn voor hen de perspectieven? Wat te denken van de consequenties voor door de huidige woningmarkt noodgedwongen nog thuiswonenden. Een dergelijke – volgens de PvdA onrechtvaardige – regel krijgt ongetwijfeld forse maatschappelijke consequenties en niet alleen voor betrokkenen. Toename van de maatschappelijke desinteresse van de doelgroep is daarvan nog het minste. Wat de genoemde maatschappelijke tweedeling aangaat, zet deze maatregel maar eens af tegen het consequent handhaven van onbeperkte hypotheekrenteaftrek ongeacht de hoogte van het inkomen. De PvdA-fractie vraagt zich ernstig af in hoeverre daarover is nagedacht. Met het opstellen van deze regeringsmaatregelen krijgt het woord diepgang in eens een andere betekenis. Het onderkennen en nemen van verantwoordelijkheid is een heel elementair aspect van het raadslidmaatschap. De PvdA-fractie als geheel en de individuele leden hebben zich met volle

overtuiging ingezet voor een ruimhartig en rechtvaardig lokaal minimabeleid. Dat blijft de PvdA ook nu met volle overtuiging doen. Dat kan uiteindelijk alleen als wij daartoe als gemeente in staat gesteld worden. De PvdA-fractie heeft goede nota genomen van de navolgende zinsnede in het college voorstel: "De intentie is erop gericht om in 2012 het gemeentelijk bijstandsbeleid volledig te heroverwegen. De verwachting is dat dit in 2012 zal leiden tot een inhoudelijke aanpassing van de betreffende verordeningen." De PvdA-fractie zal zich inzetten om indien mogelijk nog dit jaar deze discussie af te ronden, met als resultaat een sociaal verantwoord en rechtvaardig bijstands- en minimabeleid. Daarbij acht de PvdA de totstandkoming van een kwalitatief optimale regeling en een weloverwogen besluitvormingsproces nadrukkelijk van groter belang dan het op voorhand vastleggen van een einddatum. De PvdA-fractie kan, dit alles gezegd hebbende, instemmen met het voorstel.

Mevrouw **Boomars** zegt dat we het nu hebben over een tijdelijke maatregel omdat de rijksoverheid geen definitieve plannen heeft klaarliggen. De CDA-fractie is het wel eens met de PvdA dat wanneer de voorstellen voor ons liggen een andere discussie gehouden wordt dan nu, want nu gaat het om een verlenging van het huidige beleid. Dat wil de CDA-fractie graag voortzetten totdat er een nieuwe datum is, om het dan opnieuw te herijken en door te gaan met het beleid zoals we het nu hebben. Vandaag is de vraag: zijn we het er mee eens dat de tijdelijke maatregel nu verlengd wordt en dat we als het wat langer mocht duren, het opnieuw in bespreking brengen. Het CDA heeft wel als achtergrond nog steeds dat de discussie nog moet komen.

De heer **Kronieger** zegt dat de VVD-fractie kan instemmen met deze tijdelijke maatregel, met één kleine bijzonderheid. De VVD wil de tijdelijke maatregel wel voorzien van een tijds marge. De VVD wil graag dat de tijdelijke maatregel ook voor iedereen inzichtelijk is, dat het een keertje ophoudt, maar ook kan op dat moment nog een keer gekeken worden wat op dat moment de stand van zaken is. Een soort evaluatiemoment wordt dan eigenlijk per direct ingebouwd in deze maatregel. Naar aanleiding van een discussie die de VVD van te voren heeft gevoerd met een aantal fracties wil de VVD dan ook een amendement indienen om op dit onderdeel afwijkend één zin te wijzigen in het voorstel:

Amendement

Voorstel nr. 2012/06

Onderwerp: Vaststelling tijdelijke regels Wet werk en bijstand

De raad van de gemeente Olst-Wijhe in vergadering bijeen op 23 januari 2012

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

De wijzigingsverordening tijdelijke regels aanscherping Wet werk en bijstand vervalt op 1 januari 2013

Toelichting:

Het raadsvoorstel is gericht op het faciliteren van de door de wetswijziging minimaal noodzakelijk geachte aanpassingen in de gemeentelijke verordeningen.

De intentie is erop gericht het gemeentelijk bijstandsbeleid in 2012 volledig te heroverwegen, hetgeen zal leiden tot een inhoudelijke aanpassing van de betreffende verordeningen in dat jaar.

Een tijdelijke maatregel behoeft afbakening omdat anders het risico bestaat dat deze permanent wordt (vergelijk het "kwartje van Kok").

Op dit moment bestaat weinig zekerheid over het tempo van de nog lopende beleidsdiscussies en het resultaat hiervan voor de uitvoeringsregelingen e.d.

De raad kiest er voor om een duidelijk afgebakende periode voor deze tijdelijke maatregelen te bepalen, zodat hij steeds de vinger aan de pols kan houden voor wat betreft de verdere ontwikkelingen en gevolgen voor de inwoners.

De raad ziet melding door het college van tussentijdse belangrijke wijzigingen tegemoet in de bestuursrapportages of zonodig daar buiten.

Ondertekening en namen:

H.G.M. Boomars

R.W. Kronieger

G.M.C. Hulleman-Jansen

Fractiewoordvoerder CDA

Fractiewoordvoerder VVD

Fractiewoordvoerder

Gemeentebelangen Olst-Wijhe”

Mevrouw **Hulleman** zegt dat Gemeentebelangen de burgers van Olst-Wijhe lief heeft.

Gemeentebelangen is er niet op uit om mensen te kort te doen en wil de mensen altijd zo behandelen zodat een ieder recht van leven heeft en dat er brood is op de plank, zoals dat heet. Los daarvan is dit een noodzakelijk iets wat ons ook wel opgedrongen wordt. Er zijn veranderingen op komst die nog een vorm moeten krijgen. Gemeentebelangen heeft het amendement mede ondertekend en heeft er verder niets aan toe te voegen.

Gemeentebelangen gaat dus voor de wijzigingsverordening tijdelijke regels aanscherping Wet werk en bijstand en dat die vervalt op 1 januari 2013 en dat de raad gedurende 2012 op de hoogte gehouden wordt van alle ontwikkelingen en te zijntijd met elkaar in discussie gaan.

Wethouder **Otterloo** zegt dat de heer Nuissl over het aanscherpen van het beleid zei het bestaande beleid in stand te willen houden. Was het maar zo. We zitten in een positie waarin het niet makkelijker wordt voor de minst draagkrachtigen -dat zijn de bijstandsgerechtigden in onze samenleving - zij gaan een zeer moeilijke tijd tegemoet. Het heeft forse maatschappelijke consequenties, stelt de heer Nuissl. Zij vreest dat ook. Desondanks moet het college de wet uitvoeren zoals die is neergelegd en dit is de eerste aanscherping en dat is per 1 januari 2012. Die staat niet op zichzelf, dat heeft het college al eerder geconstateerd, maar er volgen er meer. Vandaar dat er gezegd is dat het een tijdelijke maatregel is. De discussie komt in de loop van het jaar. De raad zal daar ook over geïnformeerd worden. Men begint al op 6 februari, dan is een bijeenkomst met de raad waarin de hele Wet werk en bijstand wordt besproken. Vervolgens – de heer Kronieger zei het ook al – zal de raad via de bestuursrapportages geïnformeerd worden. Daarnaast heeft het college er geen datum in gezet omdat dit nog in proces is. Stel dat deze wet niet per 1 januari zover is dat het in werking treedt, dan zal het college naar de raad moeten komen om dit weer te wijzigen. Dan schort het dus op en als de raad het graag wil dan zal het college dat doen, maar zij ziet niet wat daar de voordelen van zijn. Nogmaals, de raad wenst dit, dus het college zal dit doen. Maar de voordelen staan haar niet zo snel voor ogen, integendeel zij ziet alleen maar extra werkzaamheden die verder tot niets leiden.

De heer **Bosch** zegt dat de wethouder het voordeel er niet van inziet. Het gaat om een tijdelijke maatregel. Het woord tijdelijk zegt het al, die verbindt men aan een bepaalde periode. Het voorstel van de drie fracties is om dit voorstel te koppelen aan een jaar. Als het nodig is om dat te verlengen dan ziet de raad van het college in december 2012 of januari 2013 een vergelijkbaar voorstel tegemoet om wederom een tijdelijke maatregel te treffen. Dat is toch niet zo onlogisch?

De heer **Nuissl** vraagt wat de zin, de meerwaarde is van het amendement. Hij kan zich voorstellen – en hij is het helemaal met de fracties eens die het amendement indienen – dat het gaat om een tijdelijke maatregel. Bovendien heeft het college al gezegd die discussie te willen voeren in 2012, mits het kan. De PvdA-fractie geeft de voorkeur aan een zorgvuldige

discussie boven de datum omdat de meerwaarde van die datum op dit moment helemaal niets zegt. Het is een abstract gegeven. Als men die datum niet haalt, dan hebben we pech gehad en dan moeten we het alsnog doen. Dus waarom moet men dat amendement dan indienen. De raad heeft zoveel instrumenten om het college te tackelen als het voor de raad niet voldoende opschiet. Dat was de reden waarom de PvdA het amendement niet bij voorbaat heeft ondertekend. Wat men wil is een termijn waar men eigenlijk verder niets mee kan. Dat vindt de PvdA-fractie zonde en eigenlijk onnodig. Vandaar. Dus de PvdA is het eens met het idee dat het tijdelijk is, dat zou overigens ook met het kwartje van Kok moeten en wat de PvdA betreft ook met het plukke van Rutte, maar dat is terzijde.

Mevrouw **Otterloo** zegt dat met de komst van de Wet werken naar vermogen de verordening vervalt van rechtswege. Dan komt automatisch de nieuwe verordening aan de orde. Als de raad het sterk op prijs stelt dan doen we dat. In haar ogen is het wat overbodig.

De heer **Kronieger** bedankt haar daar voor.

De **voorzitter** zegt dat de discussie over het amendement is gevoerd. Anders dan het kwartje van Kok en andere maatregelen is dit een aan de wet gebonden en verankerd beleidskader. Het college heeft niet zelf de hand in de ontwikkelingen. Hij wil ervoor pleiten om de datum op 1 juli 2013 te zetten. Dan heeft men iets meer rek met het oog op de wetgeving die nog op de gemeente afkomt, met de voorstellen van de VNG enzovoort, want dat zal rond de jaarwisseling aan de orde zijn. Om nu net vóór Nieuwjaar nog te besluiten tot verlenging om vervolgens kort na Nieuwjaar weer nieuwe regels te stellen, hij vraagt zich af of dat erg zinvol is. Als men dan toch die tijdelijkheid wil benadrukken dan pleit hij voor 1 juli zodat men in ieder geval niet het risico loopt dat men nog weer moet verlengen enkel vanwege het verlengen omdat kort daarop weer nieuwe regelgeving moet worden vastgesteld.

De heer **Kronieger** zegt daar mee in te kunnen stemmen.

De **voorzitter** stelt vast dat het PvdA het amendement steunt mits de datum wordt bepaald op 1 juli 2013 onder het motto baat het niet het schaadt ook niet. Zonder hoofdelijke stemming gaat de raad akkoord met het voorstel tot het vaststellen van tijdelijke regels aanscherping Wet werk en bijstand, met inachtneming van het amendement, waarbij de datum waarop de verordening vervalt is bepaald op 1 juli 2013.

14. Sluiting

De **voorzitter** sluit deze eerste memorabele raadsvergadering in dit nieuwe gemeentehuis om 22.17 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering d.d. 20 februari 2012.

De griffier,

De voorzitter,

.....
B.A. (Bart) Duursema.

.....
A.G.J. (Ton) Strien