

Verslag van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Olst-Wijhe, gehouden op 2 april 2012.

AANWEZIG

voorzitter	de heer A.G.J. Strien, burgemeester
griffier	de heer B.A. Duursema
notulist	de heer G.J.M. Schrijver
de leden	de heer K. Stap, de heer R.J.M. Leber, mevrouw A.E. Boerman, de heer W.J. Nuisl en mevrouw M. Poppenk-Copper (PvdA-fractie) de heer H.T.J. Kamphuis, mevrouw E.G.L.M. Lugtenberg, mevrouw H.G.M. Boomars, de heer B.J. Habers en de heer J.H. de Vente (CDA-fractie) de heer A.G.J. Bosch, mevrouw M. Drenth-Brevoord, de heer J. Gerkes en de heer R.W. Kronieger (VVD-fractie) de heer G.J. Brinks, mevrouw G.M.C. Hulleman-Jansen en de heer M. Blind (fractie Gemeentebelangen Olst-Wijhe)

VOORTS AANWEZIG de leden van het college van burgemeester en wethouders:
mevrouw J. Otterloo-Ripperda en de heer C.M.A. van den Berg (wethouders)
de heer A. Oeseburg, gemeentesecretaris.

AFWEZIG -

PUBLIEKE TRIBUNE ± 10 personen.

AGENDA

1. Opening
 2. Vaststellen agenda
 3. Spreekrecht burgers
 4. Vragenronde raadsleden
 5. Mededelingen
 6. Brieven van burgers en instanties
 7. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Noorder Koeslag, partiële herziening plankaart 2011
 8. Voorstel tot vaststelling van de "Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs gemeente Olst-Wijhe 2012"
 9. Sluiting
-
-

1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom evenals de luisteraars van Airplay en de kijkers van IJsselland TV. De volgorde van spreken begint bij de VVD-fractie. De volgorde van hoofdelijk stemmen begint bij de heer Habers.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Spreekrecht burgers

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

4. Vragenronde raadsleden

Mevrouw **Drenth** zegt dat vorig jaar omstreeks deze tijd de VVD-fractie een opmerking heeft gemaakt omtrent het slechts op de locatie ROVA-Raalte kunnen ophalen van twee zakken gratis compost. De VVD-fractie heeft toen aangegeven liever te zien dat dit op meerdere locaties verstrekt zou worden. Het doet de fractie dan ook deugd dat dit jaar deze opmerking is overgenomen. Zowel in Olst als in Wijhe konden inwoners dit jaar de zakken ophalen. Dat is dus winst.

Feit blijft dat inwoners van Marle en Welsum eerst tol voor de pont moeten betalen alvorens de gratis compost opgehaald kan worden. Die op deze manier niet meer gratis is. Wellicht is het in 2013 haalbaar om alle kernen, dus ook Wesepe, Herxen, Elshof enzovoort op te nemen in deze gratis te verstrekken compost. Wellicht met behulp van plaatselijk belang.

Wethouder **Van den Berg** zegt dat dat punt al besproken is in het voortraject. Het college heeft richting plaatselijk belang al aangegeven dat wanneer die belangstelling er zou zijn, het college bereid is om daar met hen over te sparren. Dat is niet gebeurd, hij heeft geen signalen gekregen dat dat aan de orde zou zijn. Maar mocht het alsnog zo zijn dan is hij graag bereid om met hen daar overleg over te hebben. Het moet niet zo ver gaan dat de zakken uiteindelijk aan huis gebracht worden, dan wordt het een beetje kostbaar.

De **voorzitter** zegt dat de komende donderdag het college en de raad nog geruime tijd in het gezelschap verkeert van plaatselijk belang, omdat een kernenbezoek wordt afgelegd. Het kan dan besproken worden met het plaatselijk belang. Dat geldt in het bijzonder voor Welsum.

5. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

6. Brieven van burgers en instanties

Zonder discussie en hoofdelijke stemming wordt besloten de stukken:

1 en 2 voor kennisgeving aan te nemen.

7. Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Noorder Koeslag, partiële herziening plankaart 2011

De heer **Brinks** zegt dat dit voorstel een bestemmingsplan wijziging beoogt waardoor het voor 25 geplande woningen langs de Omloop mogelijk wordt dat de goothoogte en de bouwhoogte worden verhoogd.

De fractie van Gemeentebelangen wil een opmerking maken over het beeldkwaliteitsplan. Dit is destijds met zorg samengesteld. Hierin was de maximale goot- en bouwhoogte opgenomen. Dit had tot doel om een goede overgang tussen de wijkbebouwing en de groene zone langs de Omloop te realiseren. Hij vraagt aan andere fracties hoeveel waarde zij hechten aan het beeldkwaliteitsplan dat is vastgesteld voor de Noorderkoeslag. Het college doet dit voorstel naar aanleiding van een verzoek van een projectontwikkelaar dat door deze aanpassing de verkoopbaarheid van deze huizen wordt bevorderd. Daar heeft Gemeentebelangen twijfels bij. Er kunnen dan namelijk grotere huizen worden gebouwd in plaats van de nu toegestane goothoogte van vier meter wordt een hoogte tussen minimaal vijf en maximaal zeven meter

toegepast. De bouwhoogte wordt gewijzigd van maximaal acht naar maximaal tien meter. Dus zal de verkoopprijs van deze huizen ook toenemen. Gemeentebelangen vraagt zich af of dit de verkoopbaarheid bevordert. Of wordt er nu in het dure segment gebouwd met minder kopers? Is dit onderzocht? Kan de wethouder dit toelichten?

De **voorzitter** stelt vast dat vragen gesteld zijn aan de wethouder en aan de overige fracties en hij vraagt de fracties zo zij al willen te reageren op de heer Brinks.

De heer **Leber** wil gelijk wel antwoorden. De PvdA-fractie vindt het in deze tijd van economische stagnatie belangrijk dat ons bouwprogramma zo veel mogelijk voortgang vindt en als dit er toe kan bijdragen, dan vindt de PvdA dat op dit moment niet erg. Daarmee wordt het beeldkwaliteitsplan nog wel serieus genomen. Alleen soms moet men er van afwijken als de realiteit anders is dan toen het beeldkwaliteitsplan werd vastgesteld.

De heer **De Vente** zegt dat de CDA-fractie zich daar helemaal in kan vinden. Als extra punt wil hij aanvoeren dat in de jaren 80 hele wijken in steden en dorpen zijn aangepakt wat bestemmingsplan betreft. Bijvoorbeeld wijken waar vrijstaande woningen gepland waren, helemaal veranderd zijn in wijken met twee-onder-een-kap en rijtjeswoningen. In een tijd van malaise is dat gedaan. Hij is het helemaal eens met de stelling van de PvdA dat men dan creatief moet zijn.

De heer **Leber** heeft een wedervraag aan de heer Brinks want de heer **Leber** heeft het eigen standpunt van de heer Brinks nog niet gehoord. Hij stelt alleen de vraag, maar hoe staat hij er zelf eigenlijk in?

Wethouder **Van den Berg** zegt dat de ontwikkelaar een woningbouwprogramma in de verkoop heeft gedaan en hij kwam tot de ontdekking dat de prijs-kwaliteit verhouding niet passend was. Er werd te weinig woning voor het geld geboden. Om die reden is de ontwikkelaar bij het college gekomen met het verzoek om het bestemmingsplan aan te passen. Overigens met in achtneming van het al heersende beeldkwaliteitsplan dat door de raad is vastgesteld. Daar staat in dat er een goede overgang moet zijn tussen wijkbebouwing en de groene zone langs de Omloop en de Zandhuisweg. Daar ligt de extra uitdaging voor de architect van de woningen om te zorgen dat die goede overgang met het ontwerp dat wordt voorgelegd en dat opnieuw door de welsstandscommissie zal moeten worden beoordeeld, wordt ingevuld. Het college voldoet hiermee aan de nadrukkelijke wens van de raad om te bouwen naar behoefte. Om die reden is hij ook zeer enthousiast over het voorstel dat nu voorligt.

De heer **Gerkes** zegt het eens te zijn met wat in de eerste termijn door de PvdA is gezegd. Zijn eerste gevoel toen hij het voorstel las was een gevoel van verbazing. Hoe kan dat? Maar het voorstel verder lezende denkt hij dat het een zinnig voorstel is. Een begrijpelijk voorstel in deze tijd. Op zich heeft de VVD-fractie daar geen moeite mee. Zeker na de toezegging van de wethouder dat hij toch wel aan die goede overgang hecht. Die overgang van gebouwd gebied naar het groene gebied is belangrijk. Daar moet men heel zorgvuldig zijn met de ruimtelijke kwaliteit. Het mag niet een te harde grens worden. Of dat helemaal door die kleurstelling - zoals in het voorstel staat - wordt opgelost, is voor hem nog even de vraag, maar hij heeft wel vertrouwen in het geheel.

De heer **Brinks** zegt dat de wethouder stelde dat in het plan de prijs-kwaliteit verhouding niet voldeed. Dus nu wel door die goothoogte te verhogen. Zijn daar dan ook potentiële kopers voor? Dat is wel belangrijk. Men kan wel iets gaan veranderen maar als er op het eind geen

kopers zijn dan heeft men nog niets. Hij antwoordt richting PvdA dat het beeldkwaliteitsplan niet altijd heilig hoeft te zijn, maar het moet wel een doel nastreven. Als het doel is nu te wijzigen en als er dan nog geen verkoopbare huizen komen te staan, dan is het hem niet waard.

De heer **Van den Berg** zegt geen zicht te hebben op aantallen en wat precies de reden is geweest van de ontwikkelaar om dit verzoek te doen. Hij gaat er wel van uit dat dat verzoek op basis van de signalen uit het eerste verkoopprogramma is gedaan. De ontwikkelaar is gekomen met het verzoek omdat hij aan geeft meer ruimte nodig te hebben binnen het bestemmingsplan om te kunnen voldoen aan de wens die bij de eerste ronde is geïnventariseerd. En dat daarmee ook de woningen verkoopbaar zullen blijken.

De heer **Brinks** hoort geen harde argumenten van de wethouder om dit te doen. Het zij dan zo. Wordt de doelgroep door het verhogen van de goothoogte groter of kleiner? Dat heeft hij nog niet gehoord.

De **voorzitter** vraagt welke conclusie de heer Brinks daaraan verbindt.

De heer **Brinks** zegt dat de beeldkwaliteit voor hem heilig is. Als de wethouder hem kan overtuigen dat het dan wel beter wordt, als het dan wel verkoopbaar is, maar als hij dat niet onderbouwt met cijfers heeft de heer **Brinks** daar wel moeite mee. Hij zal echter niet tegen stemmen.

Zonder hoofdelijke stemming gaat de raad akkoord met het voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Noorder Koeslag, partiële herziening plankaart 2011.

8. Voorstel tot vaststelling van de “Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs gemeente Olst-Wijhe 2012”

De heer **Kronieger** zegt dat de raad een prachtig ambtelijk stuk heeft gekregen over de Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs gemeente Olst-Wijhe. Maar het is toch wel erg moeilijk leesbaar op bepaalde onderdelen. Graag zou hij enkele zaken in een duidelijke samenvatting zien. Het gaat vooral om één onderdeel. Het bureau ENS heeft de consequenties in beeld gebracht van het gewijzigde ruimte behoefte model en de daaraan verbonden financiële risico's. Bij het tweede element dat zij aanvoeren – daar gaat het natuurlijk om – bij de invoering van het nieuwe model kunnen de investeringen oplopen tot ruim een miljoen euro. Hij begrijpt uit het stuk dat door niet het VNG-model te volgen, wij bij de invoering geen risico lopen op extra investeringen van deze een miljoen. Hij zou graag van de portefeuillehouder horen of hij dat inderdaad correct begrepen heeft.

Mevrouw **Hulleman** zegt dat de fractie van Gemeentebelangen voor honderd procent achter de vereenvoudiging en het verkorten van procedures kan staan. Evenals het ontdoen van overbodige regelgeving. De doorlooptijd van aanvragen wordt hier aanzienlijk bekort. Gemeentebelangen streeft dat ook na. Dit geldt niet uitsluitend bij het vaststellen van deze verordening, maar dit zou verordening breed moeten kunnen. Dat zal veel begrip bij de burger tot gevolg hebben. Gemeentebelangen kan zich vinden in deze verordening zoals die nu wordt gepresenteerd, uitgaande van de thans gehanteerde ruimtebehoeftemethodiek en niet te kiezen voor het nieuwe ruimte behoefte model, om dat in te voeren. Gelukkig hebben de schoolbesturen ook begrip voor dit standpunt. Bij de invoering van het nieuwe model kunnen investeringen oplopen tot een miljoen euro, het wordt wel genuanceerd en zo groot zal het risico wel niet zijn, maar er blijven onzekerheden over. Zoals het college dat ook aangeeft.

Daar kiest Gemeentebelangen toch echt niet voor. De vergrijzing doet het aantal leerlingen niet stijgen, maar wellicht staat er een babyboom te gebeuren met alle gevolgen van dien. De tijd zal het leren.

In het kader van Lokaal Maatwerk 2006 is er een budget beschikbaar gesteld van € 670.000,- om aanvullend vloeroppervlak te realiseren voor de scholen. Graag wil zij weten hoeveel van dit budget is gebruikt en hoeveel er dus nog beschikbaar is.

Mevrouw **Poppenk** maakt eerst een kleine zijsprong. De leerlingen van de basisscholen in onze gemeente hebben meegedaan met een project Energiebesparing. Vorige week is dat afgesloten in het provinciehuis in Zwolle. Daarbij heeft de Bongerd van de Boerhaar de tweede prijs voor hun filmpje gekregen wat ging over energiebesparing. Het filmpje is te zien op de site van de school. De PvdA-fractie wil hen daar graag mee feliciteren, want duurzaamheid komt ook niet in deze verordening voor. Toch weten we dat bijna alle scholen gebruik hebben gemaakt van zonnepanelen.

Over de verordening zegt zij dat daarover is gesproken met alle schoolbesturen. De PvdA gaat er van uit dat zij er ook mee hebben ingestemd. Er hebben ook aanpassingen plaatsgevonden. Echter het ENS-rapport laat zien dat - voor het onderzoek dat gedaan is om te kijken of het VNG-model ingevoerd kan worden - de leerlingenprognose niet klopte. Die was verouderd. De PvdA vraagt wanneer deze op orde is zodat als er een onderzoek gedaan wordt, dit ook adequaat gebeuren kan. Verder zijn er nog vele onzekerheden, daar heeft de PvdA-fractie ook vragen over. Kan het ook zo zijn dat dadelijk als het Passend Onderwijs ingevoerd wordt, wat uit Den Haag naar ons toekomt, dat dat consequenties heeft voor de scholen? De PvdA neemt aan dat het wel weer terugkomt naar de raad als dit daadwerkelijk consequenties heeft. De PvdA vraagt of de mogelijkheid bestaat dat een woningbouwcorporatie meehelpt om scholen te vernieuwen.

Mevrouw **Lugtenberg** zegt dat het voorstel uitgaat van het huidige gehanteerde behoeften model op basis van leerlingengroepen. De gemeente heeft het bureau ENS de consequenties van het nieuwe model voor onze gemeente in beeld laten brengen. De consequenties zijn niet te overzien, we lopen een risico tot ruim een miljoen euro op basis van de huidige beschikbare leerling prognoses. Terwijl momenteel zonder problemen aan de ruimtevraag van de scholen kan worden voldaan. De CDA-fractie gaat dan ook akkoord met uitstel van invoering van het nieuwe ruimtebehoeftenmodel om eerst per school meer informatie te hebben over nieuwe leerlingprognoses en nieuwe ontwikkelingen zoals verwijzing naar leegstand in andere scholen en dergelijke.

De portefeuillehouder de heer **Strien** bedankt voor de inbreng. Hij benadrukt dat deze wijziging van de verordening een rechtstreeks gevolg is - en een op een ook past - in het Integrale Huisvestingsplan Onderwijs dat de raad vorig jaar nog heeft vastgesteld. Dit is als het ware de juridische vertaling. Inclusief de afspraak dat de cirkel in geval van leegstand van 2 kilometer wordt teruggebracht naar 1250 meter. Hij is blij met de instemming van mevrouw Hulleman, de anderen zullen haar daar graag in volgen wanneer zij zegt 'het is goed dat er wordt gedereguleerd en dat de administratieve lastendruk in dit geval van schoolbesturen wordt verminderd'. Dat gebeurt overigens in een goede traditie die we in Olst-Wijhe al een tijdje hanteren. Namelijk dat wij proberen verordeningen zoveel mogelijk te ontdoen van administratieve lasten. Dat is gedaan met de APV en veel andere verordeningen, daar is zelfs nog een toets op geweest en daarin scoort Olst-Wijhe goed, maar het college zal daar ook mee doorgaan. Nu is het onderwijs aan de beurt geweest. Hij bedankt de raad voor de instemming daarmee.

Handhaven we nu de verordening met enkele aanpassingen of gaan we over naar het nieuwe VNG-model. Het VNG-model heeft als voordeel dat dat nog steeds wordt onderhouden. Wij krijgen steeds weer mutaties, wijzigingen die gebaseerd zijn op de modelverordening. Nu wij de huidige verordening met een paar aanpassingen blijven hanteren, zullen we steeds de wijzigingen van de VNG op de modelverordening weer moeten vertalen naar onze eigen verordening. Dus uit gemaksoverwegingen heeft het de voorkeur om gewoon de VNG daarin te volgen. Alleen is in opdracht van het college door ENS onderzocht wat dat nieuwe model voor Olst-Wijhe zou betekenen. Daaruit bleek dat er risico's zouden kunnen ontstaan die oplopen tot een miljoen euro. Het college heeft met de schoolbesturen gezegd dat: "om een miljoen op tafel te moeten leggen enkel voor een systeemwijziging, dat gaat ons veel en veel te ver". De schoolbesturen konden dat goed begrijpen.

Het college heeft gesteld om opnieuw te toetsen na enige tijd of die opvatting die men nu heeft over het nieuwe model naar de toekomst toe nog steeds geldig is. Het college stelt vast dat het leerlingenaantal harder terugloopt dan eerder gedacht. Dat is voor het college reden om met de schoolbesturen nog eens even goed te kijken naar de prognose, de manier waarop het tot stand komt. Nog dit jaar zal een nieuwe prognose worden opgesteld. Om op die manier ook voortdurend actueel te zijn. Daar vroeg mevrouw Poppenk naar.

In het stuk staat ook dat als gevolg van die wijziging van 2 kilometer naar 1250 meter dat dat ook weer consequenties kan hebben voor de huisvestingsvoorzieningen. Het college gaat - nadat de prognose er is - opnieuw toetsen met dat model om te bezien waar men dan uit komt. Het college heeft gezegd de introductie van dat model te overwegen, overigens moet de raad daartoe besluiten, maar men doet dat niet eerder dan nadat risico's zijn uitgesloten. Hij hoopt dat helder te hebben neergezet richting de heer Kronieger.

De heer **Kronieger** zegt dat de VVD-fractie die vereenvoudiging graag in de tekst had terug gezien. Wat de heer Strien zegt is helder. Alleen als men de tekst er bij pakt dan moet men heel lang zoeken eer men dat begrijpt.

De heer **Strien** zegt dat men geprobeerd heeft om het zo helder mogelijk te formuleren. Hij hoopt dat met zijn toelichting de VVD-fractie er ook achter kan staan. Er zijn dus geen risico's die voortvloeien uit de verordening zoals die nu voorligt, want wij kiezen immers niet voor dat model van de VNG op dit ogenblik.

Mevrouw Hulleman vraagt hoeveel er van de € 670.000,- is uitgegeven. Dat kan hij zo niet zeggen. Hij vermoedt het merendeel en mogelijk alles. Hij is graag bereid om dat in de Nieuwsbrief mee te delen.

Mevrouw Poppenk spreekt complimenten uit naar de Bongerd. Hij zegt haar dat graag na. Zij melde dat het woord duurzaam in de verordening niet voorkomt. In het Integraal Huisvestingsplan Onderwijs, vorig jaar, is naast sober en doelmatig ook expliciet als criterium het begrip duurzaam toegevoegd. Beleidsmatig wordt daar al aan gewerkt.

Over Passend Onderwijs zal op 16 april nog gesproken worden omdat dan een notitie voorligt die vorig jaar is toegezegd bij de Heroverweging en amendementen op schoolbegeleiding en logopedie. Die door de raad zijn ingediend en die zijn aangehouden, dan zullen we over dat onderwerp verder spreken. Overigens is het op dit ogenblik al zo dat als er zich leerlingen aandienen die specifieke huisvestingsvoorzieningen nodig hebben, dat een schoolbestuur al een beroep kan doen op de gemeente. Het is niet uitgesloten dat dat bij het hele principe van het Passend Onderwijs nog extra urgent wordt. Dan is het helemaal afhankelijk van de vraag of het past binnen het beleid of dat het college daar een besluit over kan nemen ook in het kader van de deregulering en vermindering van de administratieve lasten of dat het college daar nog specifiek mee naar de raad moet.

Tenslotte zegt hij over de rol van de woningbouwcorporatie dat hij dat niet helemaal scherp heeft. Die rol wordt in Olst-Wijhe in ieder geval niet vervuld. Schoolbesturen hebben daarin hun eigen verantwoordelijkheid en de gemeente ook. Hij meent dat in andere gemeenten corporaties wel op die manier aan het werk zijn, dat is hier eigenlijk niet aan de orde en kijkend hoe het nu gaat en het beleid dat de raad vorig jaar heeft vastgesteld, dat hij aarzelingen heeft bij de beantwoording van de vraag of de woningbouwcorporatie hierin een meerwaarde zou hebben.

Mevrouw **Poppenk** zegt 'je weet maar nooit'.

De heer **Strien** zegt dat CDA-fractie akkoord gaat en ook de nieuwe leerlingprognose afwacht. De gemeente maakt die prognoses en overigens heeft het college ook toegezegd dat na twee jaar het IHP gemonitord zou worden. Daar wordt met schoolbesturen over gesproken. Als het nodig is zal het college de raad daarover informeren.

Zonder hoofdelijke stemming gaat de raad akkoord met het voorstel tot vaststelling van de "Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs gemeente Olst-Wijhe 2012".

9. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 20.31 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering d.d. 7 mei 2012.
De griffier, De voorzitter,

.....
B.A. (Bart) Duursema.

.....
A.G.J. (Ton) Strien