

NOTA VAN ZIENSWIJZEN

Datum : 6 december 2013
Betreft : **Nota van Zienswijzen bp “Wijhe Noord, herziening omgeving Jan Meesterweg**
Registratienr. : 13.028682

Het bestemmingsplan “Wijhe Noord, herziening omgeving Jan Meesterweg” voorziet in de actualisering van het betreffende plangebied. Gemeenten dienen bestemmingsplannen ingevolge de Wet Ruimtelijke Ordening actueel te hebben en te houden. Het plangebied “Wijhe-Noord, herziening omgeving Jan Meesterweg” beschikt over bestemmingsregels die ouder zijn dan 10 jaar, waardoor deze geactualiseerd dienen te worden. Het plangebied omvat de omgeving Jan Meesterweg, met inbegrip van het vleesverwerkingsbedrijf Stegeman CV. In het plan worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt, de bestaande situatie wordt opnieuw planologisch vastgelegd voor de komende 10 jaar.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 17 oktober tot en met 27 november 2013 ter inzage gelegen. Tijdens de termijn van terinzagelegging kon eenieder naar keuze schriftelijk of mondeling een zienswijze naar voren brengen bij de gemeenteraad van Olst-Wijhe. In deze periode zijn twee zienswijzen ingediend. Het betreft een zienswijze van de Gasunie en een zienswijze van Stegeman BV. De provincie en het Waterschap hebben aangegeven geen zienswijze op het plan te zullen indienen.

De beide zienswijzen zijn in deze nota samengevat en voorzien van een reactie van de zijde van de gemeente. Daarbij is aangegeven of de zienswijzen hebben geleid tot een aanpassing van het bestemmingsplan. In de bijlage van deze nota zijn de zienswijzen bijgevoegd.

1. Stegeman CV

Stegeman CV is in hoofdzaak akkoord met het bestemmingsplan zoals deze nu is opgesteld, met de aantekening dat zij de raad verzoeken een kleine wijziging door te voeren in de omschrijving van artikel 5.1 van de regels. Verzocht wordt de term 'vleesconservenfabriek' te verwijderen uit de regels daar deze activiteiten niet anders zijn als de activiteiten behorende bij de eveneens in de betreffende regel genoemde definitie 'vleeswarenfabriek'.

Reactie gemeente

De opvatting wordt gedeeld, de omschrijving van de bestemming is verouderd. In de milieuwetgeving wordt dit onderscheid ook niet gemaakt, waardoor de tweedeling in activiteiten niet langer relevant is.

Artikel 5.1 wordt conform zienswijze aangepast door de term 'vleesconservenfabriek' uit de bestemmingsomschrijving te verwijderen.

2. N.V. Nederlandse Gasunie

De Gasunie heeft ten aanzien van haar belangen de volgende opmerkingen op het ontwerpbestemmingsplan geplaatst, met het verzoek het bestemmingsplan hierop aan te passen:

Verbeelding en regels

- Breedte dubbelbestemming 'Leiding - Gas'
De hoge druk aardgastransportleiding behorende belemmeringenstrook niet overal breed genoeg is. Deze dient 4 meter ter weerszijde van de leiding te zijn.

Reactie gemeente:

De opmerking is gegrond. De verbeelding wordt conform zienswijze aangepast.

- Gasontvangstation N-010
Verzocht wordt om omwille van de veiligheid en uniformiteit het gasontvangstation te bestemmen als: 'Bedrijf-Gasontvangstation'. De hoogte voor de perceel- en terreinscheiding dient binnen deze bestemming minimaal 3,5 meter te zijn.

Reactie gemeente:

De opmerking is gegrond. De verbeelding en regels worden conform zienswijze aangepast.

- 'Veiligheidszone – bedrijven'
Verzocht wordt om rondom het gasontvangstation N-010 een veiligheidszone van 15 meter op te nemen op de verbeelding op basis van veiligheidsafstanden als genoemd in het activiteitenbesluit. Verzocht wordt om tevens in de regels hiervoor een extra bepaling toe te voegen, waarin wordt vastgelegd dat er binnen deze zone geen kwetsbare objecten zijn toegestaan.

Reactie gemeente:

De opmerking is gegrond. De verbeelding en regels worden conform zienswijze aangepast.

- Dubbelbestemming "Leiding – Gas"
Verzocht wordt om voor de gehele infrastructuur een belemmeringenstrook van 4 meter op te nemen op de verbeelding

Reactie gemeente:

De opmerking is gegrond. De verbeelding wordt conform zienswijze aangepast.

- Bestemming 'Leiding – Gas -1'
Artikel 14 is te beperkt. Verzocht wordt om:
 - in de bestemmingsomschrijving de leiding specificaties te verwijderen.
 - de afwijkingsmogelijkheid in artikel 14.3 te verwijderen omdat deze in strijd is met het Besluit externe veiligheid (Bevb).
 - de term 'onevenredig' uit de artikelen 14.3 en 14.5.3 te verwijderen.
 - artikel 14.5.1. zodanig aan te vullen dat ook het rooien van diepwortelende beplanting en bomen omgevingsvergunningplichtig wordt
 - aan artikel 14.5.2 toe te voegen de uitzondering 'zijnde graafwerkzaamheden als bedoeld in de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten'

- in artikel 14.5.4. de regel op te nemen dat alvorens een omgevingsvergunning wordt afgegeven, er schriftelijk advies dient te worden ingewonnen bij de leidingbeheerder

Reactie gemeente:

De opmerkingen zijn gegrond. De regels worden conform zienswijze aangepast.

Toelichting

- Verzocht wordt om in paragraaf 3.3.5.1, onder de kop 'inrichtingen', de term gasreducerstation te vervangen door gasontvangstation, dat dit station valt onder de werking van het activiteitenbesluit en dat er aandacht besteed wordt aan de bijbehorende veiligheidszone, met in het bijzonder aan het feit dat er geen kwetsbare objecten binnen deze zone zijn toegestaan.
- Onde het kopje 'vervoer gevaarlijke stoffen' dient aangegeven te worden dat het hier gaat om de bestemming 'Bedrijf-Gasontvangstation'

Reactie gemeente:

De opmerkingen zijn gegrond. De toelichting wordt conform zienswijze aangepast.