
Besluitenlijst vergadering gemeenteraad Olst-Wijhe

Datum : 9 november 2015

Tijdstip : 20.00 uur

Aanwezig: Raadsleden

de heer H.T.J. Kamphuis, mevrouw E.G.L.M. Lugtenberg, de heer B.J. Habers en mevrouw E.J.P. Spanbroek (CDA-fractie)
mevrouw G.M.C. Hulleman-Jansen, mevrouw B.L. Burink-Kuipers, de heer E. Dijkslag en de heer R.H. de Wit (fractie Gemeentebelangen Olst-Wijhe)
de heer A.H.T. Schuiling, mevrouw A.E. Boerman en de heer R.J.M. Leber (PvdA-fractie)
Mevrouw M. Lof, de heer R.A.J. Brandsma en de heer H. Olthof (D66-fractie)
de heer J. Gerkes, de heer R.W. Kronieger en mevrouw H.S. Haverkate (VVD-fractie)

wethouders: de heren H.G. Engberink, M. Blind en A.G.J. Bosch

Voorzitter: de heer A.G.J. Strien

Raadsgriffier: de heer B.A. Duursema

Afwezig: -

1. Opening.

De volgorde van spreken begint met de CDA-fractie. Bij een eventuele hoofdelijke stemming zal de heer R.W. Kronieger als eerste stemmen.

2. Vaststellen agenda.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Spreekrecht burgers.

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

4. Vragenronde raadsleden.

Mevrouw **Lof** heeft vragen over de vergunning pluimveehouderij Erveweg 10 te Welsum. Vorig jaar is een vergunning verleend die afgelopen oktober door de rechtbank naar de prullenbak is verwezen. Omwonenden en diverse adviseurs hadden geconcludeerd dat deze vergunning onterecht verleend is. Tijdens de zitting gaf de gemeente ook toe dat de vergunning nooit verleend had mogen worden. Waarom kwam de gemeente pas tijdens de rechtbankzitting tot het inzicht dat de vergunning nooit verleend had mogen worden? Wat doet het college om dit soort taferelen in de toekomst te voorkomen? Is er bij de gemeente voldoende expertise om een dergelijke vergunning te beoordelen? Als blijkt dat de ondernemer in overtreding is, wat gaat de gemeente dan doen?

De heer **Blind** zegt dat de aanvraag om vergunning getoetst is. De gemeente is verplicht om dat uit te laten voeren door de Regionale Uitvoerings Dienst, RUD. Zij passen bij die toetsing het 4-ogen principe toe. Er kijkt nog iemand extra naar. In de toekomst kan een dergelijke situatie voorkomen worden door "een second opinion" bij een andere RUD te vragen, die meer ervaring met pluimveebedrijven heeft. In eerste instantie wist de rechter ook niet hoe om te gaan met dit complexe vraagstuk. Na inschakeling van een expertisebureau kwam de rechter na enkele maanden tot een andere conclusie. Die conclusie is correct volgens het college. Die conclusie is het gevolg van een andere interpretatie van de stalinrichting. Het is nieuwe jurisprudentie. De

betreffende stalinrichting wordt normaliter vergund. Bij de vergunningverlening moeten de belangen van de ondernemer, omwonenden en inwoners zo goed mogelijk gediend worden. Interpretatieverschillen in regelgeving zijn nooit helemaal te voorkomen.

De heer **Strien** gaat in op de vraag wat de gemeente doet als de ondernemer in overtreding is. De ondernemer is grootafnemer in lasten onder dwangsom. Er is al een aantal keren een aanschrijving uitgegaan. Er zijn er ook een paar in voorbereiding. Als de rechter de vergunning vernietigt, en daar ziet het naar uit, dan vervalt de grondslag voor die lasten onder dwangsom. Dan moet opnieuw de handhavingsstrategie bepaald worden. Het college zal zich daar op oriënteren. Er is ook contact met de provincie ter afstemming van handhaving omdat de Provincie toezichthouder is met het oog op natuurbescherming.

Mevrouw **Lugtenberg** heeft voor een deel dezelfde vragen die inmiddels beantwoord zijn. Een andere vraag is of inmiddels een nieuwe vergunning is aangevraagd. Wat betekent dat voor de huidige situatie?

De heer **Blind** zegt dat een nieuwe vergunning is aangevraagd. Die zal getoetst worden door de RUD.

De heer **Strien** zegt dat toekomstige ontwikkelingen voor dit onderwerp in de nieuwsbrief worden meegenomen.

5. Mededelingen.

Mevrouw **Burink** zegt dat de beste bloemist van Nederland in 2015 – 2016 in Olst-Wijhe gevestigd is. De fractie van Gemeentebelangen Olst-Wijhe is daar heel trots op en feliciteert de heer Vloedgraven daar mee.

De heer Strien zegt dat het gemeentebestuur een grote taart heeft laten bezorgen.

6. Ingekomen stukken.

De raad besluit ten aanzien van de ingekomen stukken 1 tot en met 4 voor kennisgeving aan te nemen.

7. Voorstel tot het kennisnemen van de tweede bestuursrapportage 2015 en tot de vaststelling van een begrotingswijziging 2015 (2015/49)

Zonder hoofdelijke stemming gaat de raad akkoord met het voorstel om:

1. de rapportage van het bestuurlijk dashboard van september 2015 voor kennisgeving aan te nemen;
2. de 13de begrotingswijziging 2015 vast te stellen voor de gesignaleerde budgetontwikkelingen en het voordeel ad € 245.846 toe te voegen aan de reserve Nader te bestemmen middelen.

8. Voorstel tot het vaststellen van de begroting 2016 en de meerjarenraming 2017-2019 alsmede de 1^e begrotingswijziging 2016

De heer Olthof dient het volgende amendement in:

AMENDEMENT participatie mensen met achterstand arbeidsmarkt in LEADER-projecten

De raad van de gemeente Olst-Wijhe in vergadering bijeen op 9 november 2015 ter behandeling van raadsbesluit kenmerk 15.021803 inzake voorstel tot vaststellen van de begroting 2016 en meerjarenraming 2017-2019 alsmede de eerste begrotingswijziging 2016 (agendapunt 8, voorstel 2015/50)

constaterende:

- dat bij de behandeling van het gereserveerde bedrag voor LEADER (POP3) door de raad een aantal criteria is meegegeven aan het college;
- dat één van deze criteria luidt dat een LEADER-project (bij voorrang) open moet staan voor participatie door mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt;

- dat de lijst gepresenteerd op pagina 13 van de Beleids- en financiële begroting 2016-2019 derhalve niet compleet is;

overwegende:

- dat alle partijen hebben ingestemd met continuering van LEADER voor de periode 2015-2020;
- dat alle partijen het eens waren met de aanvullende wens dat LEADER-projecten waar mogelijk voorrang moeten verlenen aan mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt;

concluderende:

- dat de opsomming op pagina 13 van de Beleids- en financiële begroting 2016-2019 wat betreft LEADER-criteria derhalve niet volledig is;

besluit:

om aan de opsomming op pagina 13 van de van de Beleids- en financiële begroting 2016-2019 het volgende toe te voegen:

“Door de gemeenteraad is toegevoegd het criterium:

Mensen met een achterstand op de arbeidsmarkt worden waar mogelijk met voorrang betrokken bij de totstandkoming en uitvoer van LEADER-projecten”.

Namens de D66-fractie

Hans Olthof

De heer Schuiling dient de volgende motie in:

MOTIE werken aan werk

De raad van de gemeente Olst-Wijhe in vergadering bijeen op maandag 9 november 2015

constaterende dat

- het aantal bijstandsgerechtigden in onze gemeente nog altijd stijgt en in negatieve zin afwijkt van het aantal bijstandsgerechtigden in vergelijkbare gemeenten;
- de gemeente, conform het gestelde in de Participatiewet, aan zet is om mensen uit de uitkering en aan de slag te krijgen;
- de Tweede Kamer zich vorige week bij motie heeft uitgesproken dat de gemeenten méér mogen experimenteren op het gebied van bijstand;
- de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid zich achter de strekking van deze motie heeft geschaard;

overwegende dat

- het hebben van werk, de beste financiële en sociale zekerheid biedt;
- het verrichten van maatschappelijk nuttige werkzaamheden goed is voor het eigenbeeld én een opstap kan vormen voor het herintreden op de arbeidsmarkt;
- er op de schaalgrootte van Olst-Wijhe voldoende zinvolle werkzaamheden voor handen zijn;
- er op de schaal van Olst-Wijhe netwerken bestaan die bijstandsgerechtigden kunnen helpen bij het zelf weer regie krijgen op het leven (bijvoorbeeld bij het vinden van werk en door het terugdringen van eventuele schulden)

draagt het college op

- om op korte termijn doch uiterlijk vóór 1 juli 2016, in samenwerking met de in Olst-Wijhe bestaande netwerken, een plan van aanpak ‘Werken aan Werk’ aan de gemeenteraad aan te bieden dat zich richt op de lokale situatie

met als doel

- om te komen tot een duurzame vermindering van het aantal bijstandsgerechtigden in de gemeente Olst-Wijhe;
- in de eerste plaats door te zoeken naar, eventueel nieuwe, banen waarmee een zinvolle bijdrage wordt geleverd aan de samenleving;
- en, indien dit niet mogelijk is, via het opdoen van concrete arbeidservaring door bijstandsgerechtigden

en gaat over tot de orde van de dag.

De CDA-fractie
H.T.J. Kamphuis

De PvdA-fractie
A.H.T. Schuiling

De D66-fractie
R.A.J. Brandsma

Na bespreking brengt de voorzitter het amendement in stemming.

Vóór stemmen de leden van D66 en PvdA. Tegen stemmen de leden van CDA, GB en VVD. Het amendement is verworpen, met 6 stemmen vóór en 11 tegen.

Daarna brengt de voorzitter de motie in stemming. De motie is aangenomen met algemene stemmen.

Zonder hoofdelijke stemming gaat de raad akkoord met het voorstel om:

1. de ontwerpbegroting 2016 en het meerjarenperspectief 2016-2019 vast te stellen;
2. in te stemmen met de 1e begrotingswijziging 2016, waarmee de in dit raadsvoorstel geschetste ontwikkelingen deel onderdeel uitmaken van de begroting 2016.

De PvdA en D66 fracties stemmen in met het voorstel, met de kanttekening dat zij geacht willen zijn tegen het onderdeel bekostiging Regio Zwolle te hebben gestemd.

9. Sluiting.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering d.d. 30 november 2015.

De griffier,

De voorzitter,

.....
B.A. (Bart) Duursema.

.....
A.G.J. (Ton) Strien