

**Evaluatie notitie Kulturhusconcept
Olst-Wijhe**

INHOUDSOPGAVE

| | |
|---|--------|
| Inleiding | pag. 3 |
| Hoofdstuk 1: Samenvatting evaluatierapport Rekenkamercommissie | |
| 1.1 Conclusies evaluatie Kulturhusconcept Olst-Wijhe | pag. 4 |
| 1.2 Aanbevelingen evaluatie Kulturhusconcept Olst-Wijhe | pag. 5 |
| Hoofdstuk 2: Kulturhusconcept in ontwikkeling | |
| 2.1 Reactie op aanbevelingen Rekenkamercommissie | pag. 7 |
| 2.2 Coalitieakkoord 2014 – 2018 | pag. 9 |

INLEIDING

In onze beleids- en financiële begroting 2015 – 2018 hebben wij aangekondigd de notitie Kulturhusconcept Olst-Wijhe te evalueren. Eerder dit jaar heeft de Rekenkamercommissie besloten om een eigen evaluatie van dit concept uit te voeren. Dit is ook gebeurd. In juni 2015 zijn de uitkomsten van deze evaluatie aan de gemeenteraad gepresenteerd. Wij hebben daarop geconstateerd dat dit een zeer uitgebreide en gedegen evaluatie betrof en dat wij ons over het algemeen kunnen vinden in de conclusies die de commissie hieruit getrokken heeft. Op basis daarvan hebben wij besloten om niet nog eens zelfstandig een evaluatie uit te voeren maar de uitkomsten van de evaluatie door de Rekenkamercommissie te gebruiken als vertrekpunt te gebruiken voor deze notitie.

Voorliggende notitie gaat daarom vooral in op de aanbevelingen uit het rapport van de Rekenkamercommissie en de aandachtspunten uit het Coalitieakkoord 2014 – 2018 die over dit onderwerp genoemd worden.

Relatie met de notitie Maatschappelijk vastgoed

Aan u wordt gelijktijdig de notitie Maatschappelijk vastgoed voorgelegd. Eén van de ontwikkellijnen van het Kulturhusconcept is het beheer en exploitatie van accommodaties. Ut Huus beheert op dit moment een aantal grote accommodaties die aangemerkt kunnen worden als maatschappelijk vastgoed; de sporthallen en multifunctionele ruimten op het SPOC-park in Wijhe, het Holstohus, het infocentrum IJssel Den Nul en de sportparken in Wijhe, Wesepe en Olst. Er is dus zeker een relatie tussen de inhoud van de notitie Maatschappelijk vastgoed en deze notitie. Anderzijds is het Kulturhusconcept meer dan alleen het beheren en exploiteren van maatschappelijk vastgoed. De andere ontwikkellijnen zijn; dienstverlening, (culturele) activiteitenprogrammering en vrijwilligersondersteuning/leefbaarheid.

In deze notitie gaan we niet in op het beheren en exploiteren van accommodaties. Dat gebeurt in de notitie Maatschappelijk vastgoed. In deze notitie leest u vooral over de resultaten van het inhoudelijke concept en de doorontwikkeling daarvan. Wel blijven wij benadrukken dat het verbinden van inhoud/programmering en het beheer van accommodaties een belangrijke succesfactor is gebleken in het Kulturhusconcept.

Hoofdstuk 1 Samenvatting evaluatierapport Rekenkamercommissie

Onderstaande samenvatting is afkomstig uit de tekst van hoofdstukken 7 (Analyse en conclusies) en 8 (Aanbevelingen) uit het evaluatierapport van de Rekenkamercommissie. Het volledige rapport is als bijlage bij deze notitie opgenomen (kenmerk 15.016612).

1.1 Conclusies evaluatie Kulturhusconcept Olst-Wijhe

Belangrijkste doelstellingen gerealiseerd

Het Kulturhusconcept beoogde allereerst het huisvesten van voorzieningen (naar behoefte in te vullen op het gebied van cultuur, welzijn, maatschappelijke activering, educatie, zorg, ontmoeting, gemeentelijke en zakelijke dienstverlening) en in de tweede plaats het zijn van een 'spin in het web' in de informatievoorziening naar burgers, instellingen en toeristen. Vier belangrijke doelen stonden daarbij centraal:

- Dienstverlening geïntegreerd, geconcentreerd en laagdrempelig;
- Bevorderen van breed en gevarieerd aanbod van voorzieningen door een bundeling van krachten;
- Bevorderen van samenwerking en informatie-uitwisseling tussen deelnemende en externe partijen;
- Sociale samenhang bevorderen door ontmoetingsplaatsen te bieden.

Geconcludeerd kan worden dat:

- a. De hoofddoelstellingen van het Kulturhusconcept (het voorzieningenniveau handhaven en de dienstverlening op peil houden) goed zijn gerealiseerd.
- b. Ook heeft het beleid geleid tot samenwerking tussen de deelnemende organisaties en tot het creëren/in stand houden van ontmoetingsplekken. Dit laatste zelfs meer dan aanvankelijk was beoogd, want het Kulturhusconcept heeft ook doorwerking gehad naar recreatieve- en sportvoorzieningen.
- c. Vergeleken met andere gemeenten met een inwoneraantal van circa 17.500 heeft Olst-Wijhe dankzij het Kulturhusconcept op cultureel gebied een goed voorzieningenaanbod.
- d. Wat betreft de niet-culturele voorzieningen doet Olst-Wijhe het ook naar behoren.

Kulturhusconcept is effectief, en biedt mogelijkheden voor de toekomst

- e. Het Kulturhusconcept valt op te vatten als gereedschap waarmee het is gelukt om zaken te realiseren en te behouden die elders verloren zijn gegaan of dreigen te gaan. Het is goed om te erkennen dat dit gereedschap zo heeft gewerkt.
- f. In tal van gemeenten is te zien dat multifunctionele concepten moeite hebben om te overleven en dat verschillende organisaties elkaar eerder bestrijden dan versterken. In Olst-Wijhe is dit niet aan de orde en ligt de vorming van een dorpsonderneming in het verschiep (zie onder).
- g. Het succes van het Kulturhusconcept vindt zijn basis in de stevige 'driepoot' van gemeente, woningstichting en ut Huus.
- h. Ut Huus kent 'onder de motorkap' twee delen; één voor gebouwbeheer en één voor de uitvoering van activiteiten. Hierdoor kunnen in de toekomst niet alleen meer activiteiten worden ontplooid, maar ook meer accommodaties worden beheerd. Zo kan ut Huus zich ontwikkelen tot een soort dorpsonderneming: een maatschappelijke organisatie die vele taken op het gebied van verbinden, delen en ontmoeten in zich verenigt en die het 'gat' vult tussen gemeente en woningstichting.
- i. Debet aan het succes is de professionele samenwerking tussen dienstverleners en het kwalitatief hoge niveau van accommodaties.
- j. Met het concept is een diversiteit aan gemeentelijke geldstromen (en documenten) gemoeid, wat het financiële overzicht en juridische kader voor niet-ingewijden bemoeilijkt.

Gebruikers en bezoekers tevreden, meer outreach naar kleinere kernen wenselijk

- k. Bezoekers zijn over het algemeen tevreden over het aanbod aan activiteiten en diensten.
- l. Stakeholders zijn ook tevreden, maar signaleren wel dat het Holstohus een impuls kan gebruiken om het gebouw 'up-to-date' te maken.
- m. Het Kulturhus kent als gedachtegoed een stevige lokale verankering.
- n. Wel wekt het begrip Kulturhusconcept inmiddels verwarring.

- o. De betrokkenheid van de kleinere kernen bij het concept is beperkt.

Verdere uitbouw activiteiten gewenst

- p. De stichting ut Huus vormt een stevige uitvoeringsorganisatie: dit biedt kansen voor de toekomst (nieuwe taken laten zich gemakkelijk aanhaken).
- q. Het is zaak dat ut Huus zich ervoor inzet dat de programmering de komende jaren een hogere vlucht neemt. Ook bij de evaluatie van 2008 was dit knelpunt al geconstateerd. De meerwaarde van ut Huus zit mede in de verbinding van accommodaties en inhoud.

Pas op voor risico's

- r. Wel moet ervoor worden gewaakt dat de groei van ut Huus niet té snel gaat, waardoor de staf overbelast kan raken.
- s. Een bedreiging voor het Holstohus vormen de krimpende exploitatiebudgetten bij de huurders.
- t. Een bedreiging voor de stichting is de achterblijvende indexering van de subsidie voor niet-personele kosten.

1.2 Aanbevelingen evaluatie Kulturhusconcept

De aanbevelingen van de Rekenkamercommissie zijn gegroepeerd naar (gemeentelijke) doelen, middelen en uitvoering.

Gemeentelijke beleidsdoelen

De afstemming tussen de Sociale Toekomstagenda van de gemeente en het Kulturhusconcept is voor verbetering vatbaar. Het concept kan veel betekenen voor de gemeentelijke beleidsdoelen in het sociale domein. Daarbij kan worden aangehaakt bij de toekomstvisie die de stichting heeft. Zij wil zorgen voor 'de verbinding, het delen en de ontmoeting' en de rol op zich nemen van 'alliantiefabriek'. Deze functies kunnen zeker van pas komen waar het gaat om de uitoefening van de nieuwe taken die gemeenten uitvoeren in het sociaal domein en de steeds grotere afhankelijkheid van informele zorg. De stichting leent zich goed om zaken in gang te zetten die zicht richten op groepen van klanten/cliënten: bijvoorbeeld dagbesteding aanbieden voor ouderen, zorgbehoevenden en mensen met een beperking. Vooral in de sfeer van activiteiten(programmering) kan de stichting een goede rol spelen. Dit is temeer van belang daar het waarschijnlijk niet de bedoeling van de gemeente zal zijn om dit soort aanbod alleen in Deventer of Zwolle te benutten. Olst-Wijhe heeft er belang bij dat ook in de eigen kern(en) vormen van dagbesteding aangeboden worden.

Gemeentelijke middelen

Wat opvalt, is dat het bestuurlijk-juridische kader waarmee de gemeente de stichting aanstuurt wat versnipperd is. Er wordt gewerkt met budgetovereenkomsten, exploitatieovereenkomsten en subsidiebeschikkingen en dat ieder jaar opnieuw en voor diverse accommodaties en projecten afzonderlijk. Dit komt het overzicht niet ten goede. Het kan aanbeveling verdienen deze systematiek te stroomlijnen en te koersen op het opnemen in één juridisch document van afspraken die voor meerdere jaren gelden (bijvoorbeeld vier jaar). Daarmee krijgt ut Huus voor meerdere jaren zekerheid, wat de continuïteit in de exploitatie ten goede komt. Daarnaast kan het college met dat ene document (en dan idealiter ook één bijbehorende begrotingspost) eenduidig communiceren met de raad. Denkbaar is dat wordt gewerkt met:

- Een (meerjaren)samenwerkingsovereenkomst tussen gemeente en stichting die betrekking heeft op a) alle basisactiviteiten van de stichting en b) de verschillende accommodaties. Deze overeenkomst (die dus integratie inhoudt van de huidige budgetovereenkomst en exploitatieovereenkomst) kan een duur hebben van vier jaar;
- Een jaarlijkse subsidiebeschikking voor de basistaken, met daarin vooral de voorwaarden die samenhangen met de uitvoering van de taken in dat specifieke jaar;
- Voor plusprojecten (als ze er zijn) afzonderlijke beschikkingen.

Uitvoering

Met ingang van 1 januari 2015 is Stichting Kulturhus Olst-Wijhe (SKOW) opgegaan in Stichting ut Huus. De reden hiervoor is dat de stichting is gefuseerd met Stichting WelZijn Olst-Wijhe (SWOW). De betekenis van de nieuwe naam is dat beide organisaties een open huis willen zijn voor alle inwoners van Olst-Wijhe, waar zij elkaar kunnen ontmoeten, verbindingen kunnen leggen en hun talenten kunnen delen. Inwoners moeten zich in 'ut Huus' thuis kunnen voelen en er veel kunnen vinden wat nodig is op het gebied van cultuur, sport, welzijn, zorg en educatie.

De stichting is en blijft dus de centrale actor bij de uitvoering van het kulturhusconcept. Het is van belang te onderkennen dat er achter deze naam nog steeds twee stichtingen schuilgaan: SKOW en SWOW. De organisaties zijn gefuseerd en de bestuursleden van beide stichtingen zijn dezelfde, maar om fiscale redenen worden de stichtingen nog intact gelaten. Hiermee is een scheidslijn in de bedrijfsvoering aangebracht die de kiem kan vormen voor het ontstaan van twee werkmaatschappijen (onder de vlag van ut Huus): één voor gebouwenbeheer en één voor de uitvoering van activiteiten. Op zich hoeft dit geen slechte ontwikkeling te zijn, zeker niet omdat het gebouwenbeheer steeds meer specifieke financiële arrangementen vergt en daarmee specifieke deskundigheid. Door dit in één rechtspersoon te concentreren wordt de basis gelegd om meer accommodaties bij deze dienstverlening aan te haken. Op die manier hoeft noch de gemeente noch de woningstichting in de toekomst te vrezen met ongewilde beheer- en/of exploitatietaken geconfronteerd te worden: binnen de gemeente ontwikkelt zich een vehikel dat hiervoor prima geschikt is.

Tezamen met een eventueel verder uitbreidend scala aan activiteiten kan ut Huus zich zo ontwikkelen tot een soort dorpsonderneming: een maatschappelijke organisatie die vele taken op het gebied van verbinden, delen en ontmoeten in zich verenigt en die het 'gat' vult tussen gemeente en woningstichting. Bijkomend voordeel is dat de stichting werk kan maken van de noodzaak om verder te professionaliseren. Een feit is dat de samenleving steeds ingewikkelder wordt. Taakuitoefening in welke vorm dan ook vraagt om steeds meer expertise. Het is een illusie dat vrijwilligers dit type werk in de toekomst allemaal kunnen opvangen. Door te werken met teams van vrijwilligers die worden begeleid en aangestuurd door professionals kan deze problematiek worden getackeld.

Belangrijk in de exploitatie van de accommodaties is dat deze flexibel moet blijven. Ut Huus moet steeds kunnen inspelen op nieuwe trends en ontwikkelingen op het vlak van gebruik, huur en verhuur. Alleen op die manier is een gezonde exploitatie duurzaam mogelijk. De scheidslijn tussen zakelijk en maatschappelijk gebruik moet daarbij niet te rigide worden gehanteerd. Het onderscheid heeft de neiging te vervagen en nieuwe initiatieven hebben tegenwoordig soms de neiging om zowel een publiek als privaat aspect in zich te dragen; denk aan de vele diensten die worden geleverd op het terrein van de zorg.

Tot slot stelt de Rekenkamercommissie op basis van de inspiratiesessies vast dat – nu het Holstohus ruim tien jaar open is – een nieuwe impuls voor het gebouw door sommigen wenselijk wordt geacht. Met een eenmalige investering zou de accommodatie voor het gebruik geoptimaliseerd kunnen (en misschien wel moeten) worden. Dit om het gebouw herkenbaarder, overzichtelijker en sfeervoller te maken. Daarnaast is een impuls nodig om de communicatie naar de bewoners te versterken. Dit zou kunnen door een pr- en marketingplan te (laten) maken voor de diverse sociaal-culturele activiteiten en de uitvoering van dit plan aan ut Huus op te dragen.

De naamgeving

De naamsverandering van SKOW markeert een nieuw moment in de ontwikkeling van het Kulturhusconcept. Mogelijk kan dit ook betekenen dat nu het concept zoals oorspronkelijk bedacht en bedoeld kan worden verlaten. Het Kulturhusconcept is een complex concept. Niemand weet precies wat met het woord 'concept' wordt aangeduid. Bedoeld is te zeggen dat het niet om alleen om een gebouw gaat maar wie weet dat? Het Kulturhusconcept is in zijn effecten niet meetbaar. Het Kulturhusconcept zet mensen op het verkeerde been. Het gaat niet alleen om een 'huis' en het gaat ook niet alleen om 'cultuur'. Het gaat ook over sport, recreatie en dienstverlening en straks over welzijn en zorg. Dit is een goed moment om de term voortaan los te laten.

Hoofdstuk 2 Kulturhusconcept in ontwikkeling

Zoals ook al in de evaluatie van de Rekenkamercommissie is geconstateerd, is het Kulturhusconcept in de afgelopen jaren fors in ontwikkeling geweest.

Het Holstohus, als boegbeeld van het Kulturhusconcept, heeft als proeftuin gefungeerd waar beheer en programmering met elkaar verbonden worden en waar bewust gestuurd wordt op de samenwerking tussen dienstverleners in het Holstohus en met organisaties daarbuiten. Het concept, met de stichting Kulturhus Olst-Wijhe (SKOW) als belangrijkste uitvoerder van dit concept, is een vehikel geweest waaraan door de jaren heen regelmatig nieuwe taken en werkzaamheden gehangen werden.

Allereerst is de stichting steeds meer accommodaties gaan beheren en exploiteren; de sporthallen en de multifunctionele ruimten op het SPOC-park, het Infocentrum IJssel Den Nul en de sportparken in Wijhe, Olst en Wesepe. Deze accommodaties kenmerken zich door een forse omzet, een groot aantal (professioneel en vrijwillig georganiseerde) vaste huurders c.q. gebruikers en bovenal de uitdaging om ruimte zoveel mogelijk multifunctioneel te gebruiken en gezamenlijk te programmeren.

Daarnaast is de stichting steeds meer inhoudelijke taken gaan uitvoeren op eerdergenoemde ontwikkellijnen dienstverlening, (culturele) activiteitenprogrammering en vrijwilligersondersteuning/leefbaarheid. De stichting is de schakel tussen het onderwijs en culturele verenigingen en organisaties als het gaat om het organiseren van cultuureducatie, zij ondersteunt de werkgroepen die in de verschillende kernen de dorpsontwikkelingsplannen uitvoeren, vervulde de makelaarsfunctie ten behoeve van onderwijs en verenigingsleven bij het organiseren van maatschappelijke stages van leerlingen op de school voor voortgezet onderwijs De Capellenborg (vanaf 1 januari 2015 is deze taak beëindigd) en ondersteunt zij, soms tijdelijk, initiatieven van vrijwilligersorganisaties en inwoners. Daar waar een verbindende rol nodig was, is de stichting gevraagd om deze te vervullen.

Met het vaststellen van de Sociale Toekomstvisie Olst-Wijhe 2012 – 2020 hebben wij de ambitie uitgesproken om ons welzijnsveld verder te versterken. Dit heeft in de afgelopen jaren geleid tot de vorming van het Brede Welzijns Verband Olst-Wijhe. De stichting, die een belangrijke rol op het terrein van welzijn, cultuur, sport, maatschappelijke activering speelt, is onderdeel gaan uitmaken van dit Brede Welzijns Verband Olst-Wijhe.

Stichting WelZijn Olst-Wijhe en de stichting Kulturhus Olst-Wijhe vormen nu samen ut Huus. Ut Huus vormt samen met de regionale organisaties stichting Vrijwillige Thuiszorg Overijssel, Landstede Welzijn en stichting De Kern (AMW) het Brede Welzijns Verband.

Door de vorming van dit Brede Welzijns Verband gaat het concept een nieuwe fase in; het versterken van de verbinding tussen zorg en welzijn.

We zijn trots op de resultaten van de evaluatie van de Rekenkamercommissie. We voelen ons gesterkt in onze mening dat het Kulturhusconcept tot een meerwaarde heeft geleid in onze samenleving. Ons voorzieningenniveau is relatief hoog, de tevredenheid van huurders en gebruikers is over het algemeen hoog en het concept heeft veel nieuwe activiteiten en initiatieven opgeleverd. Ten slotte hebben de exploitaties van de betreffende accommodaties fors onder druk gestaan (en deze druk is nog steeds niet verdwenen) maar is de subsidie voor het beheer en exploitatie van deze accommodaties in de afgelopen jaren niet omhoog gegaan.

Nu we deze context geschetst hebben, willen we graag reageren op de aanbevelingen van de Rekenkamercommissie.

2.1 Reactie op aanbevelingen Rekenkamercommissie

In deze paragraaf gaan we puntsgewijs in op de aanbevelingen van de Rekenkamercommissie:

- A. Gemeentelijke beleidsdoelen in het sociale domein verbinden aan Kulturhusconcept
- In het evaluatierapport is de relatie aangegeven tussen de beleidsdoelen die in de Sociale Toekomstvisie Olst-Wijhe 2012 – 2020 zijn geformuleerd en de rol die het Kulturhusconcept hierin speelt. Daarbij valt op dat op het terrein van zorg voor en ondersteuning van kwetsbare inwoners de bijdrage die het Kulturhusconcept hieraan kan leveren nauwelijks beschreven is. Nu is het wel zo dat al jaren kwetsbare inwoners (bijvoorbeeld cliënten van Overkempe en JP van den Bent, uitkeringsgerechtigden) een bijdrage leveren aan het beheer van de accommodaties van de stichting of activiteiten van de stichting. Dit gebeurt echter in beperkte mate en niet vooraf bedacht of gepland. Dat kan en mag meer gebeuren. Juist omdat wij onze inwoners zorg en ondersteuning, bijvoorbeeld dagbesteding of begeleiding bij hun werk, in onze gemeente willen kunnen bieden. Met de vorming van het nieuwe Brede Welzijns Verband, waarin veel meer de verbinding tussen zorg en welzijn tot stand wordt gebracht, is er een infrastructuur ontstaan waarin dit nog beter mogelijk wordt. Een eerste voorbeeld daarvan is recent gestart. In het Holstohus vind je sinds kort De Huuskamer. Er worden ontmoetingen georganiseerd voor mensen met (beginnende) geheugenproblemen en/of hun mantelzorgers. Op deze manier wordt mogelijk zwaardere zorg voorkomen of is deze pas later nodig. Naast de faciliterende rol die de stichting speelt (het bieden van ruimte) biedt ze ook ondersteuning aan de groep vrijwilligers die de ontmoetingen organiseert en zorgen de welzijnsconsulenten van de stichting voor toeleiding van mensen. Vanuit het Brede Welzijns Verband wordt ook eventuele ondersteuning aan de mantelzorgers geboden.
- Momenteel bereiden we de prestatieafspraken voor die we met het Brede Welzijns Verband vanaf 2016 maken. Daarin zullen we uitdrukkelijk ook vragen om dergelijke verbindingen tussen zorg en welzijn tot stand te laten brengen.
- De accommodaties en de activiteiten die op deze accommodaties plaatsvinden, lenen zich ook prima om kwetsbare inwoners een (begeleide) werkplek te bieden. Daarmee is al een goede start gemaakt maar deze mogelijkheid kan nog beter benut worden. We denken daarbij ook aan samenwerkingsverbanden tussen zorgaanbieders (die de begeleiding kunnen bieden) en het Brede Welzijns Verband (die het werk kan bieden).
- B. Versnippering bestuurlijk-juridische kader
- De (prestatie-)afspraken tussen gemeente en de voormalige Stichting Kulturhus Olst-Wijhe zijn nu in verschillende overeenkomsten en beschikkingen vastgelegd. Daardoor zijn ook verschillende financieringsstromen ontstaan. Ook in onze meerjarenbegroting staan de geldstromen op verschillende producten verantwoord waardoor er beperkt zicht is op de totale geldstroom. Met de start van ut Huus zijn de twee bestaande rechtspersonen (stichting Welzijn Olst-Wijhe, SWOW en stichting Kulturhus Olst-Wijhe, SKOW) gehandhaafd. Dit heeft te maken met het feit dat een daadwerkelijke fusie tot één rechtspersoon fiscaal niet aantrekkelijk is.
- Vanaf 2016 lopen de (prestatie-)afspraken via twee overeenkomsten; een overeenkomst met de stichting Welzijn Olst-Wijhe met betrekking tot het subsidiëren van de inhoudelijke taken van ut Huus en een overeenkomst met de stichting Kulturhus Olst-Wijhe met betrekking tot het subsidiëren van het beheer en exploitatie van de verschillende accommodaties van ut Huus (SPOC-park, Holstohus en de sportparken Wijhe, Olst en Wesepe). Wij streven naar een vierjarige overeenkomst. Het kan zijn dat we het eerste jaar nog met een eenjarige overeenkomst starten omdat voor zowel de gemeente als voor ut Huus de (prestatie-)afspraken ingrijpend veranderen. Zo zullen ook de subsidiestromen naar stichting De Kern (AMW), stichting Vrijwillige Thuiszorg Overijssel en Landstede Welzijn via ut Huus gaan lopen. Door in eerste instantie te kiezen voor een eenjarige overeenkomst scheppen we ruimte om te leren van de eerste ervaringen die mogelijk kunnen leiden tot het aanpassen van de afspraken voor het jaar/de jaren daarop.
- Voor tijdelijke projecten (bijv. het bieden van ondersteuning van werkgroepen bij de uitvoering van dorpsontwikkelingsplannen) is nog wel een aparte beschikking nodig.
- In onze meerjarenbegroting kunnen we, op grond van de regels met betrekking tot het Besluit Beheer en Verantwoording (BBV), geen producten samenvoegen. In de toelichting op de producten kunnen we wel een volledig inzicht geven op de geldstromen vanuit de gemeente naar ut Huus.

- C. Twee werkmaatschappijen ten behoeve van uitvoering Kulturhusconcept
De Rekenkamercommissie merkt op dat er feitelijk twee werkmaatschappijen zijn ontstaan na de start van ut Huus; Stichting Welzijn Olst-Wijhe (SWOW) waar de inhoudelijke taken zijn ondergebracht en Stichting Kulturhus Olst-Wijhe (SKOW) waar het beheer van de accommodaties is ondergebracht. Dit is bij ons bekend. Naast fiscale redenen neemt dit voor een belangrijk deel ook de zorg van de verschillende partijen in het Brede Welzijns Verband weg die zij bij de start van het traject om te komen tot een brede lokale welzijnsorganisatie hadden. Zij waren bang dat eventuele financiële risico's in het maatschappelijk vastgoed afgewenteld zouden kunnen worden op de financiering van de inhoudelijke taken van de stichting. Nu er sprake is van twee rechtspersonen (en een gescheiden financiële huishouding) is dit risico aanmerkelijk minder groot.
Wel ligt de aansturing van beide rechtspersonen bij hetzelfde bestuur en management. Hierdoor blijft de kracht van de verbinding tussen inhoud en accommodatiebeheer gewaarborgd. Ten slotte wijst de Rekenkamercommissie nog op de mogelijkheden die deze constructie biedt om gemakkelijk taken toe te voegen of te onttrekken aan één van beide rechtspersonen.
- D. Flexibiliteit in het hanteren van de scheidslijn tussen maatschappelijk en zakelijk gebruik
De Rekenkamercommissie beveelt meer flexibiliteit in de scheidslijn tussen maatschappelijk en zakelijk gebruik aan. De argumenten die zij hiervoor gebruikt, ondersteunen we. Wij willen graag met de stichting in gesprek om binnen de (prestatie-)afspraken naar meer flexibiliteit hierin te zoeken. We blijven wel van mening dat de maatschappelijke functie van de accommodaties van ut Huus niet ter discussie staat. Immers, deze functie rechtvaardigt ook een gemeentelijke subsidie ten behoeve van het beheer en exploitatie van deze accommodaties.
- E. Optimalisatie gebruik van gebouw Holstohus
Bestuur en directie van ut Huus hebben besloten om met de opmerkingen die gebruikers en huurders van het Holstohus gemaakt hebben in de inspiratiesessies aan de slag te gaan. De stichting zal, in overleg met eigenaar SallandWonen, in de komende jaren fasegewijs gaan investeren in het optimaliseren en verfrissen van het gebouw (overzichtelijker en sfeervoller). Ook laat zij een pr- en marketingplan maken voor de diverse activiteiten van ut Huus. De stichting heeft zelf gereserveerd, zoals dat van een goed maatschappelijk ondernemer wordt gevraagd, om deze investeringen mogelijk te kunnen maken.
- F. Naamgeving Kulturhusconcept
De Rekenkamercommissie constateert verwarring over de naam Kulturhusconcept en beveelt een andere naam aan. Het is maar de vraag of een andere naam nodig is. Naar ons idee is een beschrijving van het concept (het beeld of de visie waar je naar toe werkt) heel functioneel geweest bij de start van deze ontwikkeling. Eigenlijk kunnen we nu concluderen dat deze ontwikkeling staat en een breed draagvlak heeft. Het is maar de vraag of je opnieuw dit concept een naam moet geven. De visie achter dit concept staat in meerdere beleidsvisies beschreven (Sociale Toekomstvisie, visiedocument Sport- en Welzijnsaccommodaties, notitie Maatschappelijk Vastgoed). We constateren dat het concept ingebed is in ons brede gemeentelijk beleid en geen aparte naam meer nodig heeft.

2.2 Coalitieakkoord 2014 – 2018

In het coalitieakkoord zijn de volgende passages opgenomen die een directe relatie hebben met deze evaluatie:

1.

“Bij de evaluatie van de notitie Kulturhusconcept Olst-Wijhe worden de taken van de Stichting Kulturhus Olst-Wijhe en de uitkomsten van het onderzoek naar maatschappelijk vastgoed betrokken.”

Voor de uitkomsten van het onderzoek naar maatschappelijk vastgoed verwijzen wij naar de notitie Maatschappelijk vastgoed die tegelijkertijd aan uw raad wordt aangeboden.

Door de fusie van de stichting Kulturhus Olst-Wijhe en de stichting Welzijn Olst-Wijhe en het onderbrengen van de combinatiefunctionarissen Sport en Cultuur bij de nieuwe organisatie ut Huus is er een verbinding ontstaan in de taken binnen het brede sociale domein; sport, cultuur, zorg en welzijn. Daarnaast is het ut Huus een samenwerkingsverband aangegaan met drie regionale organisaties; Landstede Welzijn (ambulant jongerenwerk), Stichting De Kern (algemeen maatschappelijk werk) en Stichting Vrijwillige Thuiszorg (vrijwillige thuiszorg en mantelzorgondersteuning). Er is daardoor meer balans ontstaan tussen de inhoudelijke taken en de beheerstaken van ut Huus.

De accommodaties die ut Huus beheert, zijn in eigendom van woningstichting SallandWonen. Gemeente (subsidiënt), SallandWonen (eigenaar) en ut Huus (beheerder) hebben een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de instandhouding van het Holstohuis en het SPOC-park. Het gaat om grote, multifunctionele accommodaties met veel vaste huurders (deels maatschappelijk en deels commercieel) en losse gebruikers. De woningstichting wil om die reden in beperkte mate professioneel beheer op deze accommodaties en die levert ut Huus. Deze professionals worden in het beheer bijgestaan door vrijwilligers en mensen met een beperking of met een grote afstand tot de arbeidsmarkt.

De rol van ut Huus is in de kleine kernen heel beperkt (dit wordt ook door de Rekenkamercommissie geconcludeerd). Het gaat dan vooral om vrijwilligersondersteuning en ondersteuning van de werkgroepen die vanuit de dorpsontwikkelingsplannen zijn ontstaan.

Op dit moment zien wij geen reden om tot een andere taakopvatting van ut Huus te komen. Het aantal taken is in de afgelopen jaren fors uitgebreid. We vinden het belangrijk om in de komende jaren in te zetten op het optimaliseren van het huidige takenpakket.

2.

“Multifunctionele accommodaties, buurt- en dorpshuizen of algemene ruimtes in ander maatschappelijk vastgoed vervullen een belangrijke functie binnen de welzijnszorg. Het zijn de voorzieningen waar inwoners elkaar kunnen ontmoeten, ondersteunen en ontspannen. Hierdoor is individuele zorg minder nodig. Binnen het werkveld van de Wmo wordt er naar gestreefd om met deze accommodaties een convenant afsluiten, waarbij de accommodaties als partner van de gemeente worden ingezet om de sociale ontmoeting te stimuleren.”

Uit het onderzoek van de Rekenkamercommissie blijkt de waarde van multifunctionele accommodaties voor de leefbaarheid en aantrekkelijkheid van de woonomgeving. Ontmoeting wordt bewust gestimuleerd en mogelijk gemaakt. Dit levert creativiteit en nieuwe (gezamenlijke) activiteiten op. We zien juist dat in de accommodaties van ut Huus diverse activiteiten georganiseerd worden die een bijdrage leveren aan de doelstellingen van de Wmo en Participatiewet. Mensen met een beperking of met een grote afstand tot de arbeidsmarkt hebben hun werkplek of dagbesteding gevonden in het beheer van deze accommodaties of in de uitvoering van activiteiten die daar georganiseerd worden. Veel inwoners voelen zich verbonden met de betreffende accommodaties omdat zij zich daar als vrijwilliger inzetten. Er wordt door ut Huus diverse activiteiten georganiseerd voor mensen met een ondersteuningsvraag die daar zonder indicatie aan kunnen deelnemen (bijv. project de Huuskamer). Ook bij deze activiteiten worden vaak door vrijwilligers, soms met ondersteuning van een professional, uitgevoerd. Hierover worden met ut Huus prestatieafspraken gemaakt. Het afsluiten met een convenant is daarvoor niet nodig. Met de andere dorps- en buurthuizen is in veel gevallen geen subsidierelatie. Daar zoeken we naar een andere vorm om ook hen te stimuleren om activiteiten te ontplooiën die een bijdrage leveren aan de Wmo-doelstellingen.