


Aan de raad van de gemeente Olst-Wijhe.

Raadsvergadering d.d.	16 februari 2015
Agendapunt	12
Voorstelnummer	2015/
Opiniërend besproken d.d.	n.v.t.
<i>Portefeuillehouder</i>	wethouder H.G. Engberink
Kenmerk	15.010326 *  *
Datum B&W-besluit	27 januari 2015
Onderwerp	Voorstel tot vaststelling van de 3e wijziging van het Delegatiebesluit

INLEIDING

Op 1 juli 2008 is de Wet ruimtelijke ordening(Wro) in werking getreden. In Afdeling 6.4 van deze wet is een verplichting tot kostenverhaal opgenomen. Deze verplichting houdt in dat, indien sprake is van aangewezen bouwplannen, naast het ruimtelijke besluit ook een exploitatieplan moet worden vastgesteld, waarin het kostenverhaal wordt geregeld.

De verplichting tot kostenverhaal is aan de orde bij een bestemmingsplan en een eventueel daaruit voortkomend uitwerkingsplan, een wijzigingsplan en bij een omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan wordt afgeweken.

Op 1 november 2014 is artikel 6.12, lid 2 van de Wro gewijzigd. Door deze wijziging is de verplichting tot kostenverhaal nu ook aan de orde, indien een omgevingsvergunning wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Dit kan betekenen, dat in voorkomende gevallen ook in de relatief korte reguliere wabo-procedure een exploitatieplan moet worden opgesteld.

Om de besluitvorming rond ruimtelijke plannen en het kostenverhaal zo doelmatig en slagvaardig mogelijk te laten verlopen, wordt voorgesteld om de bevoegdheden rond het vaststellen van een exploitatieplan (deels) aan ons college te delegeren.

BEOOGD RESULTAAT

Doelmatige en slagvaardige besluitvorming rond het kostenverhaal bij ruimtelijke plannen.

KADER

- Wet ruimtelijke ordening;
- Besluit ruimtelijke ordening;
- Wet algemene bepalingen omgevingswet;
- Nota Grondbeleid 2014-2017 en Nota Werkwijze ruimtelijke initiatieven, het kostenverhaal.

ARGUMENTEN

Verplichting tot kostenverhaal

Op grond van artikel 6.12, eerste lid Wro is uw gemeenteraad verplicht een exploitatieplan vast te stellen bij (door de wetgever aan te wijzen) bouwplannen. De aangewezen bouwplannen zijn benoemd in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening(Bro). Het gaat hierbij bijvoorbeeld om de bouw van één of meerdere woningen of relatief grote uitbreidingen of verbouwingen van gebouwen.

De verplichting tot kostenverhaal is aan de orde bij een wijzigingsplan en bij een omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2^o (tijdelijke afwijking of afwijking op basis van de 'kruiemalgevallenlijst') of 3^o (het voormalige projectbesluit) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt afgeweken van het bestemmingsplan.

In artikel 6.12, tweede lid Wro en artikel 6.2.1a Bro zijn uitzonderingsgronden opgenomen op basis waarvan uw gemeenteraad kan besluiten om geen exploitatieplan vast te stellen. Zo kan er bijvoorbeeld voor worden gekozen om het kostenverhaal privaatrechtelijk (via een anterieure overeenkomst) in plaats van publiekrechtelijk (via een exploitatieplan) te regelen. Het kostenverhaal is in dat geval anderszins verzekerd.

Nieuwe werkwijze kostenverhaal bij ruimtelijke plannen

Op 24 juni 2014 hebben wij de nota "Werkwijze ruimtelijke initiatieven, het kostenverhaal" vastgesteld. In deze nota is een nieuwe werkwijze beschreven rond de afhandeling van het kostenverhaal bij ruimtelijke initiatieven. De nieuwe werkwijze heeft als doel om kosten zo optimaal mogelijk op de aanvrager te verhalen.

In de nota is onder andere vastgelegd, dat kosten via privaatrechtelijke overeenkomsten en niet via exploitatieplannen worden verhaald. Dit betekent, dat gebruik wordt gemaakt van de vrijstellingsmogelijkheid, zoals opgenomen in artikel 6.12, sub a van de Wet ruimtelijke ordening. Bij elk besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan, wijzigingsplan of omgevingsvergunning (met afwijking van het bestemmingsplan) wordt dan tevens besloten, dat geen exploitatieplan wordt vastgesteld, omdat de kosten anderszins zijn verzekerd.

Bevoegdheden

De bevoegdheid te besluiten over vaststelling of het afzien van vaststelling van een exploitatieplan ligt bij uw gemeenteraad. Op grond van artikel 6.12, derde lid Wro kan uw raad deze bevoegdheid, in het geval van een wijzigingsplan en omgevingsvergunning, delegeren aan ons college van burgemeester en wethouders.

Bevoegdheden rond het vaststellen van een wijzigingsplan en het verlenen van een omgevingsvergunning liggen bij ons college. In het kader van een efficiënte en doelmatige besluitvorming achten wij het wenselijk om ook de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan ten behoeve van een wijzigingsplan of een omgevingsvergunning bij ons college neer te leggen.

Delegatiebesluit

Artikel III van het Delegatiebesluit (in werking getreden op 9 maart 2006) luidt als volgt:

III Wet ruimtelijke ordening

Het ten behoeve van de verwezenlijking van een project van gemeentelijk belang nemen van een projectbesluit.

Met de inwerkingtreding van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is het instrument projectbesluit komen te vervallen. Dit betekent, dat het benoemde in artikel III niet langer relevant is. Voorgesteld wordt het artikel als volgt te wijzigen:

III Wet ruimtelijke ordening

Het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan, zoals bedoeld in artikel 6.12, lid 1 en 2 van de Wet ruimtelijke ordening dat betrekking heeft op:

- *een wijzigingsplan, als bedoeld in artikel 3.6, lid 1 onder a van de Wet ruimtelijke ordening;*
- *een omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder 2^o of 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt afgeweken van het bestemmingsplan of de beheersverordening.*

DRAAGVLAK

De voorgestelde werkwijze wordt in veel gemeenten toegepast.

FINANCIËLE CONSEQUENTIES

Geen

AANPAK/UITVOERING

Indien conform voorliggend voorstel wordt besloten, treedt het gewijzigde Delegatiebesluit na bekendmaking in werking.

VOORSTEL

Wij stellen u voor om:

1. de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan, zoals bedoeld in artikel 6.12, lid 1 en 2 van de Wet ruimtelijke ordening, dat betrekking heeft op een wijzigingsplan als bedoeld in artikel 3.6, lid 1 onder a van de Wet ruimtelijke ordening, te delegeren aan ons college van burgemeester en wethouders;
2. de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan, zoals bedoeld in artikel 6.12, lid 1 en 2 van de Wet ruimtelijke ordening, dat betrekking heeft op een omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder 2^o of 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt afgeweken van het bestemmingsplan of de beheersverordening, te delegeren aan ons college van burgemeester en wethouders;
3. artikel III van het Delegatiebesluit dienovereenkomstig te wijzigen, waarmee dit als volgt komt te luiden:
*“III Wet ruimtelijke ordening
Het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan, zoals bedoeld in artikel 6.12, lid 1 en 2 van de Wet ruimtelijke ordening, dat betrekking heeft op:*
 - *een wijzigingsplan, als bedoeld in artikel 3.6, lid 1 onder a van de Wet ruimtelijke ordening;*
 - *een omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder 2^o of 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt afgeweken van het bestemmingsplan of de beheersverordening.”*
4. te bepalen, dat de wijziging in werking treedt op de dag na bekendmaking.

Burgemeester en wethouders van Olst-Wijhe
de secretaris de burgemeester

A. (Arie) Oeseburg

A.G.J. (Ton) Strien

Informatie in te winnen bij:

Petra Nijman

Doorkiesnummer: 0570-568009

Nr.	2015/
Onderwerp	Besluit tot vaststelling van de 3e wijziging van het Delegatiebesluit

De raad van de gemeente Olst-Wijhe;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 27 januari 2015, nr. 2015/ ;

gelet op artikel 6.12, lid 1 en 2 van de Wet ruimtelijke ordening en op artikel 156 van de Gemeentewet;

besluit:

1. de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan, zoals bedoeld in artikel 6.12, lid 1 en 2 van de Wet ruimtelijke ordening, dat betrekking heeft op een wijzigingsplan als bedoeld in artikel 3.6, lid 1 onder a van de Wet ruimtelijke ordening, te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders;
2. de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan, zoals bedoeld in artikel 6.12, lid 1 en 2 van de Wet ruimtelijke ordening, dat betrekking heeft op een omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder 2^o of 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt afgeweken van het bestemmingsplan of de beheersverordening, te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders;
3. artikel III van het Delegatiebesluit dienovereenkomstig te wijzigen, waarmee dit als volgt komt te luiden:
*“III Wet ruimtelijke ordening
Het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan, zoals bedoeld in artikel 6.12, lid 1 en 2 van de Wet ruimtelijke ordening dat betrekking heeft op:*
 - *een wijzigingsplan, als bedoeld in artikel 3.6, lid 1 onder a van de Wet ruimtelijke ordening;*
 - *een omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder 2^o of 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt afgeweken van het bestemmingsplan of de beheersverordening.”*
4. dit besluit in werking te laten treden op de dag na bekendmaking.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering .

De raad voornoemd,

de griffier

de voorzitter

B.A. (Bart) Duursema

A.G.J. (Ton) Strien