

## MEMO

Aan : Raad  
Van : College  
Datum : 10 april 2015  
Betreft : Stand van Zaken Quick wins Olst  
Registratienr. : 15.015504

---

### Inleiding

In het Coalitieakkoord 2014-2018 is opgenomen, onder het thema actualisatie structuurvisie, om extra aandacht te hebben voor het thema Verkeersmobiliteit en Leefbaarheid Olst. Bij de opiniërende behandeling, op 16 februari 2015, van de startnotitie actualisatie structuurvisie is door ons een onderscheid gemaakt in het proces rondom Verkeersmobiliteit en Leefbaarheid Olst. We onderscheiden namelijk twee routes, korte termijn en lange termijn.

De lange termijn is daarbij onderdeel van de actualisatie structuurvisie. Daarbij wordt vooral gekeken naar de huidige visie, de keuzes die daarin gemaakt zijn en de actualiteit hiervan. In dit proces participeren verschillende partijen als bewoners Jan Hooglandstraat (olst.info), andere bewoners uit Olst, Plaatselijk Belang Olst, ondernemers uit Olst en de raad.

Voor de korte termijn route is, conform ons voorstel, vooral gekeken in hoeverre quick wins gemaakt kunnen worden. Hiervoor heeft op 11 maart 2015 een eerste bijeenkomst plaatsgevonden met partijen Olst.info, PB Olst, GO, VVN, een verkeersouder, Hogeslag, Beltman en Grolleman. Tijdens deze bijeenkomst zijn de mogelijke quick wins geïnventariseerd. Vervolgens is een eerste scan gedaan of de genoemde quick wins ook echte quick wins zijn. De resultaten zijn in een vervolgbijeenkomst op 1 april teruggekoppeld en doorgesproken. Tevens zijn afspraken gemaakt over een mogelijk vervolg.

### Quick Wins

Tijdens de sessie van 11 maart zijn quick wins benoemd door verschillende partijen/personen. Daarbij heeft men tevens aangegeven welke motivering zij daarbij hebben. Beide(maatregel/motief) zijn hieronder opgenomen. Tevens is als conclusie opgenomen of er sprake is van een quick win.

#### **1. Snelheid verlagen van 50 naar 30 km/u**

Motivering:

\*Luchtkwaliteit

\*Veiligheid

\*Geluidsreductie

\*Smalle wegen

\*Alle soorten verkeer, eenzelfde lijn voor Jan Hooglandstraat, Dekkerlaan en Kornet van Limburg Stirumstraat

\*Borden + gedragsbeïnvloeding + bewustwording

#### Quick win?

Het 'simpel' vervangen van de bebording van 50 naar 30 is geen oplossing. De ervaring is dat verkeersdeelnemers hun snelheid daarmee niet aan gaan passen, mede door de uitstraling van de weg. Om een beeld te hebben is Goudappel Coffeng ingeschakeld om hier specifiek naar te kijken. Geconcludeerd kan worden dat voor het verlagen van de snelheid naar 30 km/u er snelheidsremmende maatregelen genomen moeten worden. Om te voldoen aan de CROW aanbevelingen zal het volgende moeten gebeuren:

- Verwijderen van fietssuggestiestroken;
- Bij voorkeur geen asfalt maar een verharding met klinkers;
- Gelijkwaardige voorrang bij alle zijstraten (verwijderen van alle inritconstructies);
- Beter zichtbaar maken van de kruisingsvlakken (doorlopende verharding tot in de zijstraten);
- Snelheidsremmende maatregelen, bijvoorbeeld kruispuntplateaus of verkeersdrempels;
- Verwijderen van de zebapaden.

Dit betekent een volledige reconstructie van de Kornet van Limburg Stirumstraat en de Jan Hooglandstraat.

## Conclusie

Tijdens de sessie van 1 april 2015 is hier uitvoerig over gesproken. Daarbij zijn ook mogelijke concrete maatregelen benoemd. Geconcludeerd is, dat het een dure oplossing is en het geen quick win is. Sommige noodzakelijke maatregelen van de aanbeveling worden daarbij als onwenselijk geïdentificeerd. Besloten is een multidisciplinaire werkgroep samen te stellen. Deze werkgroep gaat nader bekijken, welke maatregelen genomen wel wenselijk en haalbaar zijn.

## Actie

De werkgroep, bestaande uit een verkeersouder, een vertegenwoordiger van olst.info, een vertegenwoordiger van PB Olst en een vertegenwoordiger vanuit de gemeente gaat, nader bekijken welke maatregelen er genomen kunnen worden in combinatie met het verlagen van de snelheid.

### **2. Snelheid Eikelhofweg verlagen van 80 naar 60 km/u**

Motivering: Veiligheid

#### Quick win?

Deze is vergelijkbaar met de quick win verlagen snelheid van 50 naar 30 km/u.

## Conclusie

Omdat deze vergelijkbaar is wordt deze meegenomen door de werkgroep, die nader gaat kijken naar mogelijke maatregelen.

### **3. Markt op vrijdag verplaatsen naar bv Kerkplein of eenrichtingsverkeer/routing aangeven tijdens marktdag. En betere inpassing van afsluiting van de markt thv Rabo gebouw.**

Tip! Niet eerder de markt opbouwen dan 9.00 uur ivm de scholen

Tip! Niet meer linksaf Stationsweg in (tijdens marktdagen)

Motivering: met name vrachtverkeer te reguleren

## Conclusie

Tijdens de eerste sessie is gezamenlijk geconcludeerd, dat dit geen oplossing is voor het geschetste probleem. Met dit punt wordt verder dan ook niets gedaan.

### **4. Zebrapad op Jan Hooglandstraat herstellen of verwijderen**

Motivering: Verkeert nu in slechte staat, onduidelijkheid.

#### Quick win?

Momenteel wordt het zebrapad hersteld.

## Conclusie

Wanneer over wordt gegaan tot verlagen snelheid naar 30 km/u zal, volgens de aanbevelingen van CROW, het zebrapad worden verwijderd. Aangezien een werkgroep nader gaat bekijken welke maatregelen al dan niet genomen kunnen worden, nemen zij ook dit punt mee.

### **5. Opstelplaats fietsers bij spoorwegovergang, voor de auto's.**

Motivering: Fietsers steken dan eerst het spoor over wanneer de bomen opengaan. Leidt tot minder gevaarlijke situaties.

#### Quick win?

Dit lijkt een kansrijke oplossing.

Conclusie

Tijdens de sessie van 1 april is afgesproken, dat de ingestelde werkgroep ook dit punt meeneemt.

#### **6. Verwijderen hek bij spoorwegovergang.**

Motivering: Geeft meer ruimte.

Quick win?

Lijkt een oplossing.

Conclusie

Ook dit punt neemt de werkgroep mee. Dit zal in overleg met Pro-Rail moeten gebeuren.

#### **7. Voorsorteervak linksaf Stationsstraat**

Motivering: Veiligere situatie rondom spoorwegovergang

Quick win?

Er lijkt hier geen ruimte voor te zijn.

Conclusie

Ook dit punt neemt de werkgroep mee.

#### **8. Mensen aanspreken op hun gedrag door bv educatie, campagne etc**

Motivering: mensen hebben meer oog voor hun medeweggebruikers

Quick win?

Dit lijkt relatief eenvoudig opgepakt te kunnen worden.

Conclusie

Niet alleen op scholen voor de kinderen projecten opzetten, maar ook voor de ouders en andere Olstenaren. Bv "dode hoek"projecten waarbij ook de lokale bedrijvigheid betrokken is. Tijdens de sessie van 1 april is afgesproken dat hiervoor een afzonderlijk werkgroepje wordt ingesteld. Deze bestaat in ieder geval uit een verkeersouder en een vertegenwoordiger van Olst.info. Deze werkgroep gaat nader uitwerken, hoe zij het thema bewustwording aan willen gaan pakken. Vanuit de gemeente is aangegeven, dat zij kan ondersteunen op het vlak van communicatie.

#### **9. Fietsstroken en oversteekplaatsen herkenbaarder maken. Bv rode voorkeursstrook breder maken en lichtpuntjes bij oversteekplaatsen**

Motivering: Zichtbaarheid

Quick win?

Lijkt een mogelijkheid.

Conclusie

Tijdens de sessie van 1 april is afgesproken dat de werkgroep ook dit punt meeneemt.

### **10. Snelheidsmeting – sensor (zoals borden J. Hooglandstraat)**

Motivering: gedrag

Quick win?

Lijkt een mogelijkheid.

Conclusie

Tijdens de sessie van 1 april is afgesproken dat de werkgroep ook dit punt meeneemt.

### **11. Aangeven parkeerzones/parkeerplaatsen rondom scholen en/of tijdens de markt**

Motivering: veiligheid

Quick win?

Lijkt een mogelijkheid.

Conclusie

Tijdens de sessie van 1 april is afgesproken dat de werkgroep ook dit punt meeneemt.

### **12. Instructies geven aan leveranciers van bedrijvigheid van in bijzonder Industrierweg, maar ook elders in Olst.**

Motivering: Veiligheid, minder drukte.

Quick win?

Nee, dit is geen quick win. De bedrijven kunnen leveranciers niet verplichten een bepaalde route te nemen.

Conclusie

Leveranciers die vaker komen 'weten' doorgaans de route. Zoals gezegd kunnen de bedrijven de chauffeurs niet sturen in deze.

### **13. TomTom routing (nav vorige punt)**

Motivering: Veiligheid

Quick win?

Nee, dit is geen quick win.

Conclusie

Gezamenlijk is geconcludeerd dat dit geen punt is om verder uit te werken en waarmee resultaten te behalen zijn.

### **14. Overige zaken**

Gerelateerd aan de bedrijvigheid werd ook nog een en ander benoemd zoals vergunningen vooraf toetsen, maatschappelijk verantwoord ondernemen (duurzaamheid), naleving vestigingsbeleid op basis van huidige set afspraken.

Ook voor wat betreft de lange termijn zijn nog enkele suggesties gedaan. Zoals starten met lange termijn plannen, ontsluiting de Meente en ontsluiting Olst Zuid en spoortunnel noordkant. Op deze punten is niet nader op ingegaan. (wordt meegenomen in het traject actualisatie structuurvisie).

#### **Vervolg:**

De werkgroep heeft als streven om in de eerste helft van dit jaar met voorstellen te komen in de richting van het college.