


Aan de raad van de gemeente Olst-Wijhe.

Raadsvergadering d.d.	11 mei 2015
Agendapunt	8
Voorstelnummer	2015/20
Opiniërend besproken d.d.	30 maart 2015
<i>Portefeuillehouder</i>	burgemeester A.G.J. Strien
Kenmerk	15.013244 *  *
Datum B&W-besluit	10 maart 2015
Onderwerp	Voorstel tot vaststelling van de Algemene plaatselijke verordening Olst-Wijhe.

INLEIDING

De huidige Algemene plaatselijke verordening Olst-Wijhe (hierna: APV) is door de raad vastgesteld op 16 december 2013 en in werking getreden op 1 januari 2014.

De volgende onderdelen zijn meegenomen in de voorliggende actualisatie van de APV:

- De ledenbrief van de VNG 'wijziging Model-APV zomer 2014' van 10 juli 2014, nummer 14/054.
- De implementatie van het raadsbesluit tot het vaststellen van de Algemene verordening ondergrondse infrastructuur (2:11 en 5:24).
- Een voorstel tot het wijzigen van het artikel incidentele festiviteiten (4:3).
- De wijziging van de Boswet (artikel 4:11)
- Het verzoek van de politie om te worden aangewezen als toezichthouder van de APV (6:2).
- De vraag van de PvdA-fractie over een verbod van wensballonnen (5:34A).

Bij dit voorstel is een overzicht gevoegd, waarbij per artikel/artikellid de wijzigingen zijn aangegeven ten opzichte van de huidige tekst van het artikel/artikellid. Voor de volledigheid verwijzen wij naar dit overzicht (15.012411).

Ten overvloede wordt opgemerkt, dat de artikelen, die in het verleden zijn aangepast aan de plaatselijke situatie, ongewijzigd zijn overgenomen in de vast te stellen APV.

BEOOGD RESULTAAT

Een goed handhavingsskader door actuele regels in de APV op te nemen.

KADER

Artikel 149 Gemeentewet: de raad maakt de verordeningen, die hij in het belang van de gemeente nodig acht.

ARGUMENTEN

1.1 De wijzigingen in het model van de VNG deels over te nemen (ledenbrief 14/054)

De wijzigingen die de VNG heeft doorgevoerd in het model, betreffen grotendeels technische verbeteringen, correcties en actualisaties. In een aantal artikelen zijn inhoudelijk ook zaken veranderd. Voorgesteld wordt de technische verbeteringen en correcties over te nemen, voor zover deze van toepassing zijn op de artikelen in onze verordening.

Vervolgens gaan we in op de inhoudelijke wijzigingen, waarbij per artikel eerst het advies van de VNG is verwoord en vervolgens in cursief ons voorstel is weergegeven:

- Artikel 2:12 over aanleggen en veranderen van uitwegen. Het model gaat nu uit van een melding, maar in de praktijk is dit voor gemeenten lastig te hanteren. In het model is weer een alternatief geboden voor een eenvoudig vergunningstelsel.

In de praktijk ervaren wij geen problemen met het systeem van meldingen. Gelet op de wens om de administratieve lasten voor de bewoners laag te houden, stellen wij voor het alternatief van een vergunningstelsel niet over te nemen.

- Artikel 2:48 over het verbod alcohol te nuttigen in het openbaar. Door aanpassing van de Drank- en Horecawet ontstond een overlap met de APV en daarom is dit artikel aangepast.

Wij stellen voor deze technische wijziging over te nemen.

- Artikel 2:58 over het gebod om hondenpoep op te ruimen. In het model is in het tweede lid een uitzondering gemaakt van het gebod om de hondenpoep op te ruimen, voor opleiders en de eigenaar of houder, die zich vanwege een handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden. De VNG is er door gemeenten op gewezen, dat de uitzondering van het gebod voor opleiders niet nodig is, omdat opleiders in staat zullen zijn de hondenpoep op te ruimen. De uitzondering voor de opleiders is uit het model gehaald, hiervoor is het tweede lid van het model gewijzigd. Nu is in het model alleen een uitzondering gemaakt voor eigenaren en houders van een geleidehond of sociale hulphond.

In artikel 2:58 APV is het hondenpoepbeleid van onze gemeente verwoord. Het artikel kent geen uitzondering van het gebod. Wij stellen u voor, alsnog een uitzondering te maken en hiervoor een vijfde lid toe te voegen, zodat een uitzondering wordt gemaakt voor de eigenaar of houder die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden.

- Artikel 2:78 over gebiedsontzeggingen. Op verzoek van meerdere gemeenten is deze bepaling toegevoegd. Met een gebiedsontzegging kan de burgemeester optreden tegen personen, die overlast veroorzaken in de openbare ruimte. De gebiedsontzegging was in eerste instantie bedoeld voor gebruik bij overlast, veroorzaakt door drugshandel en drugsgebruik, maar het instrument kan ook gebruikt worden bij andere vormen van overlast.

In het model zijn twee varianten opgenomen. In variant 1 wordt in de APV zelf bepaald bij overtreding van welke bepalingen de gebiedsontzegging kan worden ingezet. Dit kunnen bepalingen zijn uit de APV, uit het Wetboek van Strafrecht, de Opiumwet, de Wet wapens en munitie, etc. Bij variant 2 wordt niet in de APV zelf bepaald bij welke overtredingen de gebiedsontzegging ingezet kan worden, maar wordt bepaald, dat deze ingezet kan worden bij 'openbare orde versturende verhandelingen'. Wat dit inhoudt, zal in een beleidsregel of een dan noodzakelijke waarschuwing gemotiveerd moeten worden.

Wij stellen u voor het artikel op te nemen in de APV en te kiezen voor variant 2. Bij deze variant worden de overtredingen niet in het artikel genoemd, maar in een aparte beleidsregel of dan noodzakelijke waarschuwing opgenomen. Voordeel van deze variant is, dat het flexibeler is toe te passen.

- Artikel 5:15 over het verbod om te venten. De algemene norm in het artikel was voor handhavers van diverse gemeenten lastig hanteerbaar. In het model is nu gekozen voor een bepaling, waarbij het college in het belang van de openbare orde gebieden, dagen en tijden kan aanwijzen, waar het venten is verboden. In de modelbepaling is verder geregeld, dat het college een ontheffing kan verlenen.

De huidige algemene norm werkt wel voor onze gemeente. Voor zover wij na kunnen gaan, hebben wij geen signalen ontvangen, dat de norm te algemeen is om te handhaven. Het is verboden te venten op zondag en maandag t/m zaterdag tussen 18.00 en 08.00 uur. Wel kunnen wij ons voorstellen, dat de tijd wordt aangepast aan de praktijk en gelijkgesteld wordt met de tijden uit de collectevergunning. In de collectevergunningen is bepaald, dat het verboden is te collecteren na 21.00 uur.

Wij stellen voor de modelbepaling niet over te nemen en in het huidige artikel de tijd te wijzigen van 18.00 uur naar 21.00 uur.

Toelichting gebruik 'vervallen' en 'gereserveerd'

In de vast te stellen APV wordt gebruikgemaakt van de begrippen 'vervallen' en 'gereserveerd'.

Het begrip 'vervallen' is gebruikt, wanneer de raad heeft besloten tot het laten vervallen van het artikel in het kader van deregulering. Dit artikel is dan nog wel opgenomen in het model van de VNG.

Het begrip 'gereserveerd' is overgenomen van de modelverordening van de VNG. In dat geval heeft de VNG het artikel geschrapt in het model, maar het artikel laten staan om de nummering in stand te laten.

1.2 Implementatie besluit Algemene verordening ondergrondse infrastructuur (AVOI)

Op 19 januari 2015 hebt u de Algemene verordening ondergrondse infrastructuur (AVOI) vastgesteld en besloten, dat deze in werking treedt op 1 februari 2015, onder gelijktijdige intrekking van de Telecommunicatieverordening. Verder hebt u besloten de artikelen in de APV, waarin de 'Telecommunicatieverordening' is opgenomen, te vervangen door de Algemene verordening ondergrondse infrastructuur.

Uw besluit is geïmplementeerd, waarbij artikel 2:11, vierde lid en artikel 5:24, vierde lid zijn gewijzigd. Dit betreft een technische wijziging.

1.3 Voorstel wijzigen artikel over incidentele festiviteit

In artikel 4:3 van de APV is de kennisgeving incidentele festiviteit opgenomen voor inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer. Op basis van dit artikel is het toegestaan zes feesten per jaar te houden in de gebouwen van een inrichting, waarbij afgeweken mag worden van de geluidsnormen. Als voorbeeld kan genoemd worden een carnavalsfeest in een horecagelegenheid. Bij een dergelijk feest wordt afgeweken van de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit en gelden de geluidsnormen uit ons geluidbeleid.

Steeds vaker worden feesten georganiseerd in een tent op het terrein bij inrichtingen. Als de feesten buiten de bebouwing van de inrichting plaatsvinden, geldt artikel 4:3. Buiten de inrichting zou voor het afwijken van de geluidsnormen een ontheffing van artikel 4:6 (overige geluidhinder) benodigd zijn. Voor artikel 4:6 APV gelden geen beperkingen in aantallen en ook gelden de geluidsnormen uit ons geluidbeleid niet voor deze categorie ontheffingen.

Wij stellen u voor artikel 4:3 van de APV zodanig te wijzigen, dat de kennisgeving voor inrichtingen ook gaat gelden voor feesten buiten de bebouwing van een inrichting. Het maximum aantal van zes incidentele festiviteiten en ons geluidbeleid zijn dan ook van toepassing.

1.4 Wijziging Boswet

Door aanpassing van de Boswet ontstond een overlap met artikel 4:11 van de APV.

Wij stellen u voor deze technische wijziging over te nemen.

1.5 Verzoek van de politie om aangewezen te worden als toezichthouder van de APV.

In de regio IJsselland is een toename geconstateerd van het aantal inbraken. De politie heeft onvoldoende bevoegdheden om bij verdachte voertuigen de kofferbak van de auto te controleren op mogelijk aanwezige inbrekerswerktuigen (2:44 APV). De politie is niet aangewezen als toezichthouder van de APV.

Wij stellen u voor artikel 6:2 van de APV te wijzigen, zodat de politie wordt aangewezen als toezichthouder.

1.6 Vraag PvdA over verbod oplaten wensballonnen

In uw vergadering van 19 januari 2015 heeft de PvdA het gebruik van de wensballon in onze gemeente aan de orde gesteld. Daarbij is verwezen naar onder meer Oostenrijk en Duitsland, waar een verbod geldt op het oplaten van de wensballon. Ook verwijst de PvdA naar gemeenten in ons land, die een verbod hebben opgenomen in de APV. De PvdA heeft gepleit voor een verbod in de APV voor het oplaten van wensballonnen.

Een aantal overwegingen:

Wensballonnen in de media

De veiligheid en het gebruik van wensballonnen is begin 2015 veelvuldig in het nieuws geweest. Via de sociale media heeft een boswachter verzocht de wensballonnen niet meer op te laten, waarbij hij een foto heeft gevoegd van een uil, die verstrikt was geraakt in een wensballon. Ook is in De Stentor een artikel verschenen over de veiligheid van het afsteken van wensballonnen. Het CDA van de gemeente Zwartewaterland heeft laten weten dit jaar nog een verbod op het oplaten van wensballonnen te verwachten. Het Centrum voor Verzekeringsstatistiek heeft berekend, dat de schade door de jaarwisseling aan particuliere woningen en auto's dit jaar hoger is uitgevallen dan vorig jaar. Eén van de trends, die zij

signaleren, is het toenemende gebruik van wensballonnen. Verzekeraars hebben signalen, dat deze ballonnen in toenemende mate zorgen voor schade aan daken en schuren.

Behandeling verzoek raad 2013

In het voorstel voor vaststelling van de APV in 2013 is een verzoek van een inwoner aan de raad voorgelegd om een verbod voor het oplaten van wensballonnen op te nemen in de APV. Het voorstel is op 16 december 2013 in uw vergadering behandeld. U hebt toen ingestemd met het voorstel om geen verbod in te stellen.

Wettelijk kader

Vuurwerkbesluit, regels NVWA en APV.

Het kader in de APV om een vergunning of ontheffing te weigeren zijn openbare orde, openbare veiligheid, volksgezondheid en milieu. Het vraagstuk over wensballonnen kan beoordeeld worden vanuit (brand)veiligheid en milieu, waaronder schade aan de natuur.

Veiligheidsregio IJsselland

Mede naar aanleiding van de vraag van de PvdA hebben wij de brandweer gevraagd om te reageren op de wens een verbod in te stellen. In de brief van 4 maart 2015 stelt de Brandweer Veiligheidsregio IJsselland zich op het standpunt, dat wensballonnen niet brandveilig zijn. Het zijn vliegende ontstekingsbronnen, waarover men geen controle meer heeft zodra ze zijn opgelaten. De Veiligheidsregio IJsselland raadt daarom het gebruik ervan sterk af. Een verbod om wensballonnen op te laten zal bijdragen aan de brandveiligheid in de gemeente.

De burgemeester heeft het onderwerp ook aan de orde gebracht in de AB-vergadering van de Veiligheidsregio van 18 februari 2015. Meerdere gemeenten overwegen een verbod voor het oplaten van wensballonnen. De Veiligheidsregio is van plan een advies uit te brengen aan gemeenten over de wenselijkheid van een verbod. Verwacht wordt, dat het advies in de loop van dit jaar zal worden uitgebracht.

Concepttekst verbod artikel APV

Er ontstaat gevaar bij het gebruik van wensballonnen als deze al brandend terecht komen in de buurt van brandbare materialen zoals rieten daken, hooischuren. Als u besluit tot het instellen van een verbod voor het oplaten van wensballonnen wordt voorgesteld dit op te nemen in afdeling 8, waarin het verbod om vuur te stoken is opgenomen.

Voor de concepttekst is aansluiting gezocht bij de tekst, die door andere gemeenten in de APV is opgenomen over wensballonnen:

AFDELING 8. VERBOD VUUR TE STOKEN

Artikel 5.34A Verbod op het gebruik van wensballonnen

1. Het is verboden zogenoemde wens- of ufoballonnen, door middel van hete lucht afkomstig van vuur op te laten.
2. Onder een wens- of ufoballon wordt mede verstaan: herdenkingsballon, vuurballon, gelukslampion, Thaise wensballon, papierballon, geluksballon, etc.

Handhaving

Zoals in het voorstel in 2013 al is aangegeven is een verbod nagenoeg niet te handhaven. Alleen het moment van oplaten is verboden. Dit moment zal slechts enkele minuten duren. Ook al zou toezicht gehouden worden op het verbod tijdens bijvoorbeeld de jaarwisseling, dan is het vrijwel onmogelijk een overtreding te constateren. Daar komt bij, dat als een wensballon in een buurgemeente wordt opgelaten en neerkomt op het grondgebied van onze gemeente, geen sprake is van overtreding als in de buurgemeente het verbod niet van kracht is. In Nederland is de wensballon niet verboden, maar er gelden wel strikte regels voor het gebruik, die zijn opgesteld door de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit.

Voorstel

Wensballonnen zijn niet brandveilig. Het is echter de vraag of een algeheel verbod in de APV zonder meer een bijdrage levert aan het bevorderen van de brandveiligheid in onze gemeente. Daar komt bij, dat een

verbod vrijwel niet te handhaven is en een algemeen gehanteerd uitgangspunt bij het stellen van regels is, dat deze gehandhaafd moeten kunnen worden.

Een verbod kan wel de functie krijgen van een norm, waar via sociale controle op kan worden toegezien.

Als wij via onze communicatie in een bewustwordingscampagne aandacht vestigen op het verbod, kan dit bijdragen aan het besef, dat de wensballonnen niet brandveilig zijn.

Alles overwegende geven wij er de voorkeur aan om een verbod voor het oplaten van wensballonnen op te nemen.

DRAAGVLAK

Ten aanzien van het voorstel over wensballonnen is overleg gevoerd met de Brandweer Veiligheidsregio IJsselland. Over het aanwijzen van de politie als toezichthouder is overleg gevoerd met OM, politie en gemeenten in de regio.

Opiniërende behandeling

Op maandag 30 maart 2015 is het voorstel opiniërend in uw vergadering besproken. Het verbod op wensballonnen is besproken en de volgende aandachtspunten en vragen zijn hieronder aangegeven met daarbij in cursief onze reactie:

- D66 heeft gevraagd, wat er gewijzigd is ten opzichte van 2013, toen de raad niet heeft besloten tot het instellen van een verbod.
Er is sprake van voortschrijdend inzicht, waarbij we hebben geconstateerd, dat er steeds meer wensballonnen op de markt komen. Daarbij wordt plastic gebruikt, waardoor er meer gevaar is voor brand en schade aan de natuur. De torenbrand in Wijhe een aantal jaren geleden, is anders dan sommigen suggereerden, geen aanleiding geweest voor het voorstel. Als dit de aanleiding was geweest, hadden wij u in 2013 al voorgesteld een verbod in te stellen.
- Meerdere partijen hebben aangegeven, dat een verbod op de verkoop van de wensballonnen een beter alternatief is.
Wij zijn met u van mening, dat een verbod op de verkoop meer effect zou hebben dan het instellen van een verbod in de APV. Het kan zijn, dat een verbod in meerdere gemeenten uiteindelijk kan leiden tot een landelijke regel, zoals een verkoopverbod. Zolang er nog geen verkoopverbod is, stellen wij voor een verbod op te nemen in de APV.
- Gemeentebelangen Olst-Wijhe heeft gevraagd, welke gemeenten in de regio een verbod overwegen en ook is de vraag gesteld, hoe de gemeenten in Gelderland hierover denken, aangezien het op voorhand niet te voorzien is waar een wensballon terecht zal komen. Als gemeenten in Gelderland ook overgaan tot het instellen van een verbod zal dit bijdragen aan de brandveiligheid in onze gemeente.
Tijdens de AB-vergadering van de Veiligheidsregio van 18 februari 2015 heeft de burgemeester dit onderwerp aan de orde gesteld. Uit deze bespreking bleek, dat meerdere gemeenten een verbod overwegen. Uit contact met de Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland (VNOG) maken wij op, dat het onderwerp wel aandacht heeft vanuit het oogpunt van natuurbehoud. De VNOG heeft echter geen beleid hiervoor opgesteld en ook is er vanuit de gemeenten in deze regio niet de vraag gesteld om advies uit te brengen.
- De VVD heeft aangegeven, dat het Wetboek van Strafrecht voldoende handvatten zou moeten bieden om op te treden als niet voldaan wordt aan de richtlijnen van de NVWA. Wij hebben toegezegd, dit na te zullen gaan bij het Openbaar Ministerie. Daarnaast heeft de VVD aangegeven, dat meerdere gemeenten verwijzen naar de richtlijnen van de NVWA. Na de raadsvergadering hebben wij voorbeelden ontvangen van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond en van de brandweer Amsterdam-Amstelland.
*De vraag over handvatten in het strafrecht hebben wij voorgelegd aan de Officier van Justitie, de heer V. Smink. De heer Smink reageert, dat voor optreden via strafrecht een causaal verband aangetoond moet kunnen worden tussen het oplaten van de wensballon en de schade, die daardoor veroorzaakt is. Daarnaast moet het voorzienbaar zijn geweest, in die zin, dat degene die de ballon oplaait kon weten dat het zou leiden tot schade. Het lijkt de Officier van Justitie zeer onwaarschijnlijk, dat dit aangetoond kan worden. Er is geen artikel over 'roekeloos gedrag' in relatie tot het oplaten van wensballonnen. De term 'roekeloos gedrag' komt alleen voor bij concrete casussen over bijvoorbeeld verkeer en vechtpartijen.
Ten aanzien van de voorbeelden, die wij hebben ontvangen van de VVD, maken wij op, dat verwezen wordt naar de richtlijnen van de NVWA. Zoals wij tijdens de raadsvergadering hebben aangegeven, zijn de richtlijnen naar onze mening onvoldoende werkbaar. In de richtlijnen is bijvoorbeeld opgenomen, dat de ballon alleen mag worden opgelaten bij minder dan twee Beaufort. Volgens informatie van de*

Nr.	2015/20
Onderwerp	Besluit tot vaststelling van de Algemene plaatselijke verordening Olst-Wijhe

De raad van de gemeente Olst-Wijhe;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 10 maart 2015, nr. 2015/20;

gelet op artikel 149 Gemeentewet en de artikelen 4, 25a en 43a Drank- en Horecawet;

besluit:

de Algemene plaatselijke verordening Olst-Wijhe vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering d.d. 11 mei 2015.

De raad voornoemd,
de griffier

de voorzitter

B.A. (Bart) Duursema

A.G.J. (Ton) Strien