
Besluitenlijst vergadering gemeenteraad Olst-Wijhe

Datum : 1 juni 2015

Tijdstip : 20.00 uur

Aanwezig: Raadsleden

de heer H.T.J. Kamphuis, mevrouw E.G.L.M. Lugtenberg, de heer B.J. Habers en mevrouw E.J.P. Spanbroek (CDA-fractie)
mevrouw G.M.C. Hulleman-Jansen, mevrouw L.M. Pieters, mevrouw B.L. Burink-Kuipers en de heer E. Dijkslag (fractie Gemeentebelangen Olst-Wijhe)
de heer A.H.T. Schuiling, mevrouw A.E. Boerman en de heer R.J.M. Leber (PvdA-fractie)
Mevrouw M. Lof, de heer R.A.J. Brandsma en de heer H. Olthof (D66-fractie)
de heer J. Gerkes, de heer R.W. Kronieger en mevrouw H.S. Haverkate (VVD-fractie)

wethouders: de heren H.G. Engberink, M. Blind en A.G.J. Bosch

Voorzitter: de heer A.G.J. Strien en de heer R.J.M. Leber (plv)

Raadsgriffier: de heer B.A. Duursema

Afwezig: -

1. Opening.

De volgorde van spreken begint met de CDA-fractie. Bij een eventuele hoofdelijke stemming zal mevrouw G.M.C. Hulleman-Jansen als eerste stemmen.

2. Vaststellen agenda.

Mevrouw Pieters dient een motie vreemd aan de orde van de dag in:

Motie vreemd aan de orde van de dag: standpunt motie schaliegas Boxtel en Noordoostpolder

De raad van de gemeente Olst-Wijhe in vergadering bijeen op 1 juni 2015

Overwegende

- dat de gemeenten Boxtel en Noordoostpolder de bijgevoegde motie zullen indienen tijdens de algemene ledenvergadering van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, te houden op 3 juni 2015 in Apeldoorn
- dat in de raadsvergadering van 7 juli 2014 unaniem is uitgesproken dat zijn raad tegen de winning van schaliegas is, zolang niet ondubbelzinnig is aangetoond, dat er geen sprake is van maatschappelijk onaanvaardbaar geachte gevolgen
- dat kan worden ingestemd met het overbrengen van de boodschap aan de rijksoverheid en de andere overheden dat de (meerderheid van) de leden van de vereniging van Nederlandse Gemeenten zich op haar jaarcongres d.d. 3 juni 2015 bij motie hebben uitgesproken tegen proefboringen naar en winning van schaliegas in Nederland

draagt het college op:

- tijdens de algemene ledenvergadering van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten vóór de motie van de gemeenten Boxtel en Noordoostpolder te stemmen

en gaat over tot de orde van de dag.

De fractie van Gemeentebelangen Olst-Wijhe
L.M. Pieters

De CDA-fractie
H.T.J. Kamphuis

De PvdA-fractie
R.J.M. Leber

De raad besluit de motie als agendapunt 11 a te agenderen. De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

3. Spreekrecht burgers.

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

4. Vragenronde raadsleden.

De heer **Brandsma** vraagt naar het toenemend aantal verwarde mensen op straat, dat volgens de politie overlast veroorzaakt. Naar aanleiding van rapportages zijn Tweede Kamerfracties van mening dat de opvang van en hulp voor verwarde mensen beter moet worden. De afgelopen jaren stijgt het aantal meldingen van verwarde mensen in onze gemeente. Heeft het college signalen ontvangen over dit onderwerp? Hoe is de situatie in onze gemeente?

Burgemeester **Strien** zegt dat het vraagstuk van verwarde personen de aandacht heeft van het college. In een raadsinformatiebijeenkomst in maart is dit onderwerp uitvoerig aan de orde geweest. In de nota Integrale Veiligheid die na de zomer verschijnt, zal er apart aandacht aan worden besteed. Er is zorg over een toename. De raad wordt nog schriftelijk geïnformeerd over onder andere het aantal incidenten.

De heer **Olthof** vraagt naar de houtkachel van zwembad De Welters. De huidige kachel veroorzaakt rookoverlast als gevolg van een te grote capaciteit. Netbedrijf Cogas zou vóór het zwemseizoen een kleinere houtkachel plaatsen. Cogas en de gemeente hebben een meningsverschil over verschillende financiële aspecten. Waarom is de kachel nog niet vervangen? Hoe verhoudt een en ander zich tot de bezuinigingen voor het zwembad? Zijn de extra kosten te verhalen op Cogas? De problemen moeten opgelost zijn voordat vrijwilligers de organisatie en het beheer van het zwembad overnemen.

Wethouder **Blind** zegt dat tot zijn spijt de kachel nog niet vervangen is. Voor het vervangen van de kachel moet een deel van het dak verwijderd worden. Het weer liet dat niet toe. Cogas vindt het met voortschrijdend inzicht onverstandig om in de opwarmperiode van het zwembadwater de kachel te vervangen in verband met mogelijke startproblemen. Zij zijn leidend voor het moment van vervanging. Het kostenverhaal moet opgelost zijn voordat het beheer wordt overgedragen aan de nieuwe vrijwilligersorganisatie.

De heer **Olthof** voorziet dat Cogas geen moment kan vinden voor vervanging.

Wethouder **Blind** kan zich de zorgen van de heer Olthof voorstellen. Het college is er alles aan gelegen dat gemaakte afspraken worden nagekomen. 1 januari 2016 wordt het zwembad overgedragen. Hij zet zich er voor in dat het voor die tijd gerealiseerd is en zal in de toekomst de raad actief informeren.

Mevrouw **Boerman** zegt dat de kosten van de reconstructie in Herxen € 85.000,- hoger zijn dan geraamd. Wat is de oorzaak van de hogere kosten? Verwacht het college meer tegenvallers van deze orde? Hoe wordt herhaling van zulke grote inschattingfouten verkleind? De meerkosten worden ten laste gebracht van de egalisatiereserve riolering. Wat betekent dit voor de lange termijnplanning riolering?

Wethouder **Blind** zegt de kosten hoger uitvallen dan in de eerste raming. De reconstructie laat zich niet makkelijk vergelijken met andere reconstructies in de gemeente. De straten zijn smaller, de bereikbaarheid is minder en er is geen werkterrein voor opslag van materialen. De werkwijze is daarom arbeidsintensiever. In de ondergrond bevond zich meer puin en bekabeling dan gebruikelijk. Bij de eerste raming was dat niet bekend. In de aanloopfase daarna werd aanvullend onderzoek gedaan en toen kwam men dat tegen. In de € 85.000,- is een post onvoorzien opgenomen, het deel dat niet gebruikt wordt vloeit weer terug.

Hij verwacht niet meer tegenvallers van deze orde. Over het algemeen is sprake van meevallers bij de reconstructies. Het heeft niet te maken met een inschattingfout. In de meerjarenplanning wordt uitgegaan van standaardbedragen. Dit heeft geen gevolgen voor de langetermijnplanning voor het onderhoud van de riolering. Dat heeft ook te maken met meevallers van voorgaande jaren. Die heffen deze tegenvaller op.

De heer **Leber** heeft enkele vragen en opmerkingen als opmaat tot de later op de avond te behandelen motie vreemd aan de orde van de dag. De gemeenten Noordoostpolder en Boxtel hebben een motie ingediend voor het VNG-congres om het verder onderzoek naar schaliegas te stoppen. Zal het college in lijn met de opvatting in de gemeenteraad zich uitspreken tegen het doen van proefboringen naar schaliegas en de motie van de gemeente Noordoostpolder en Boxtel steunen?

De **voorzitter** zegt dat bij agendapunt 11 a de motie vreemd aan de orde van de dag de wethouder in zal gaan op de vragen van de heer Leber.

5. Vaststellen van de besluitenlijst d.d. 11 mei 2015

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

6. Mededelingen.

Er zijn geen mededelingen.

7. Ingekomen stukken.

Mevrouw **Boerman** gaat in op het de te verzenden brief aan de Veiligheidsregio over de conceptbegroting 2016 die bij onderdeel 5 vermeld is. Zij heeft in de raadsvergadering van 20 april aan de orde gesteld dat de Veiligheidsregio in de begroting percentages voor kostenstijging hanteert die aanzienlijk hoger liggen dan die de gemeente hanteert. Namelijk 1,25 procent voor prijzen van diensten van derden en 2 procent voor personele lasten. 20 april vernam zij dat het college de kostenstijging ook opgemerkt had en dat de gemeenteraad nog nader geïnformeerd zou worden. Blijkbaar is de bij onderdeel 5 bedoelde voorliggende conceptbrief de nadere informatie. Wat zijn de redenen voor het college om de raad voor te stellen om met de begroting van de Veiligheidsregio op basis van deze stijgingspercentages akkoord te gaan?

Burgemeester **Strien** zegt dat in het bijbehorende advies aan het college uitvoerig wordt ingegaan op onder andere de index maar ook op de bezuinigingen die door de Veiligheidsregio zijn uitgevoerd. Het standpunt van het college is terug te vinden in dat advies. Desgevraagd deelt mevrouw Boerman mede dat haar fractie voorstander is van agendering van dit onderwerp in de volgende raadsvergadering. De overige fracties hebben daaraan geen behoefte.

De raad besluit ten aanzien van de ingekomen stukken:

- 1 tot en met 4 voor kennisgeving aan te nemen;
- 5 in te stemmen met de te verzenden brief;
- 6 ter advisering in handen van het college te stellen.

8. Voorstel tot intrekking van het vaststellingsbesluit bestemmingsplan "Buitengebied Olst-Wijhe, Anem 2f"

Zonder hoofdelijke stemming gaat de raad akkoord met het voorstel om:

1. het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied Olst-Wijhe, Anem 2f", d.d. 3 november 2014 en met nummer 2014/62, in te trekken;
2. het bestemmingsplan "Buitengebied Olst-Wijhe, Anem 2f" met nummer NL.IMRO.1773.BP2013001042.0301 buiten werking te stellen.

De agendapunten 9, 10 en 11 zijn opiniërend besproken onder leiding van de heer R.J.M. Leber:

9. Voorstel tot vaststelling van de wijziging van de Gemeenschappelijke regeling toezichthoudend orgaan openbaar primair onderwijs Olst-Wijhe en Raalte

Na opiniërende behandeling constateert de voorzitter dat geen enkele fractie bezwaar maakt tegen besluitvorming in deze vergadering.

Zonder hoofdelijke stemming gaat de raad akkoord met het voorstel om de wijziging van de Gemeenschappelijke regeling toezichthoudend orgaan openbaar primair onderwijs Olst-Wijhe en Raalte vast te stellen.

10. Voorstel tot het vaststellen van de beleidsvisie Recreatie, Toerisme en Cultuur 2015-2020

Het raadsvoorstel wordt opiniërend besproken en de raad stemt in met besluitvormende agendering in een volgende vergadering.

11. Voorstel tot aanwijs van openbaarheid van een deel van het Reepad (vanaf het wegvak bekend onder nummer 182 tot huisnummer 11) te Welsum

De voorzitter constateert dat geen enkele fractie bezwaar maakt tegen besluitvorming in deze vergadering.

Zonder discussie en hoofdelijke stemming gaat de raad akkoord met het voorstel om het deel van het Reepad vanaf het wegvak bekend onder nummer 182 tot huisnummer 11 te Welsum aan te wijzen als een openbare weg.

Agendapunt 11 a. is besproken onder leiding van burgemeester Strien.

11 a. Motie vreemd aan de orde van de dag

Vóór stemmen de leden van CDA, Gemeentebelangen en PvdA. Tegen stemmen de leden van VVD en D66. De motie is aanvaard met 11 stemmen vóór en 6 stemmen tegen. Het college zegt toe de motie te zullen uitvoeren.

12. Sluiting.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering d.d. 29 juni 2015.

De griffier,

De voorzitter,

.....
B.A. (Bart) Duursema.

.....
A.G.J. (Ton) Strien