


Aan de raad van de gemeente Olst-Wijhe.

Raadsvergadering d.d.	18 januari 2016
Agendapunt	8
Voorstelnummer	2016/02
Opiniërend besproken d.d.	14 december 2015
<i>Portefeuillehouder</i>	burgemeester A.G.J. Strien
Kenmerk	15.022663 *  *
Datum B&W-besluit	24 november 2015/5 januari 2016
Onderwerp	Voorstel tot vaststelling van de Algemene plaatselijke verordening Olst-Wijhe

INLEIDING

Ieder jaar staat de actualisatie van de Algemene plaatselijke verordening Olst-Wijhe (APV) op de agenda van uw raad in december. De volgende onderdelen zijn meegenomen in de actualisatie van de APV:

- De ledenbrief van de VNG 'wijziging Model-APV zomer 2015' van 5 augustus, nummer 15/063.
- Voorstel aanvullen artikelen loslopende honden (2:57) en gevaarlijke honden (2:59).
- Voorstel tot wijziging van de voorschriften voor de handelaar (2:68).
- Aanpassen artikel carbidschieten aan landelijke wetgeving (2:73a)

Bij dit voorstel is een overzicht gevoegd waarbij per artikel de wijzigingen zijn aangegeven. Voor de volledigheid verwijzen wij naar dit overzicht.

De artikelen die in het verleden zijn aangepast aan de plaatselijke situatie en niet worden besproken, zijn ongewijzigd overgenomen in de vast te stellen APV.

BEOOGD RESULTAAT

Een goed handavingskader voor de openbare ruimte, door actuele regels in de APV op te nemen.

KADER

Artikel 149 Gemeentewet: u maakt verordeningen die u in het belang van de gemeente nodig acht.

ARGUMENTEN

1.1 De wijzigingen in het model van de VNG deels over te nemen (ledenbrief 15/063)

De wijzigingen die de VNG heeft doorgevoerd in het model, betreffen grotendeels technische aanpassingen als gevolg van gewijzigde wetgeving en kleine correcties. Op een aantal punten zijn ook inhoudelijke aanpassingen gedaan.

Alleen de onderdelen waarbij wij u voorstellen af te wijken van het VNG-advies, nemen wij hieronder op:

- Nieuw 'Prostitutiehoofdstuk'. Op 9 juli 2015 is een ledenbrief gepubliceerd (15/056) waarmee een volledig nieuw hoofdstuk 3 'Regulering prostitutie, seksbranche en aanverwante onderwerpen' is geïntroduceerd.

In de huidige APV hebt u het beleid (maximumstelsel) geformuleerd. Voorgesteld wordt het nieuwe hoofdstuk niet over te nemen, maar te wachten totdat de nieuwe wet komt. Uw beleid kan dan afgestemd worden op de mogelijkheden en uitgangspunten van de nieuwe wet.

- Artikel 2:12 Maken, veranderen van een uitweg: als alternatief voor het vergunningstelsel wordt genoemd, de meldingsplicht met kennisgeving.

In het vorige voorstel tot wijziging van de APV, hebben wij u geadviseerd in afwijking van de ledenbrief van de VNG het meldingstelsel te behouden en niet over te gaan tot een vergunningstelsel. In de praktijk ervaren wij geen problemen met de meldingen. U hebt dit voorstel overgenomen. In aanvulling hierop, stellen wij voor de kennisgeving van de melding over te nemen als nieuw lid in het artikel.

- Artikel 2:25 Evenementenvergunning: voorgesteld wordt de maximale oppervlakte van objecten zelf in te vullen. Nu staat er in overeenstemming met het model 10 m² (lid 2, onder e).

In het tweede lid van artikel 2:25 staan de voorwaarden voor een vergunningvrij klein evenement (straatfeest en buurtbarbecue op één dag). Als aan alle voorwaarden is voldaan, is geen vergunning benodigd. In de meeste gevallen wordt een klein evenement vergunningplichtig, omdat het plaatsvindt op de openbare weg. Hoewel het niet vaak voorkomt, dat een klein evenement alleen op dit onderdeel vergunningplichtig wordt, stellen wij voor, de raad voor te stellen de oppervlakte te vergroten naar 32 m².

- Artikel 2:57 Loslopende honden: voorgesteld wordt ook voor buiten de bebouwde kom een aanlijngedebod op te nemen.

In de praktijk ervaren wij geen problemen met loslopende honden buiten de bebouwde kom. Gelet op het uitgangspunt alleen nieuwe regels op te nemen als dit een algemeen belang dient, stellen wij voor dit gebod niet over te nemen.

Toelichting gebruik 'vervallen' en 'gereserveerd'

In de vast te stellen APV wordt gebruik gemaakt van de begrippen 'vervallen' en 'gereserveerd'. Het begrip 'vervallen' wordt gebruikt wanneer u hebt besloten tot het laten vervallen van het artikel in het kader van deregulering. Dit artikel is dan nog wel opgenomen in het model van de VNG. Het begrip 'gereserveerd' is overgenomen van de modelverordening van de VNG. In dat geval heeft de VNG het artikel geschrapt in het model, maar het artikel laten staan om de nummering in stand te laten.

1.2 Voorstel wijzigen artikelen loslopende honden (2:57) en gevaarlijke honden (2:59)

Op 22 augustus 2015 ontving u een voorstel tot aanpassing van de artikelen over loslopende honden (2:57) en gevaarlijke honden (2:59). Wij hebben gevraagd naar de achterliggende redenen van dit voorstel. Het voorstel is aangevuld. Daarnaast hebben wij advies gevraagd aan de hondengeleider van het Team Surveillancehonden van politie IJsselland. Van dit team ontvangen wij ook advies over de te nemen maatregelen als zij een hond als gevaarlijk aanmerken na een bijtincident.

Voorstel om het artikel loslopende honden (2:57, eerste lid) op twee onderdelen aan te vullen:

- eerste lid, onder a, aan te vullen: waarbij de lijn tijdens het uitlaten op de openbare weg niet langer is dan 1,50 meter
- eerste lid, onder c, aan te vullen: (nieuwe) honden dienen te zijn voorzien van een identificatie transponder waarbij de gegevens van de eigenaar/verzorger dient te zijn opgeslagen in een van de door het Ministerie van Economische Zaken erkende databanken.

Voorstel om het artikel gevaarlijke honden (2:59) uit te breiden met een nieuw lid:

- 5. De eigenaar of houder van de hond zorgt ervoor dat de hond niet hinderlijk is voor de omgeving of de nachtrust wordt verstoord door aanhoudend geblaf of gejam.

Het voorstel om in het eerste lid, onder a, over de lengte van de lijn op te nemen, wordt gedaan om ervoor te zorgen dat degene die de hond aan de lijn heeft, deze onder controle kan houden. Het onder controle kunnen houden van de hond, heeft minder van doen met de lengte van de lijn en meer met de invloed van de eigenaar/houder op de hond. De voorgestelde lengte komt erop neer dat de hond 'aan de voet' loopt. Bij een aanlijngedebod voor een gevaarlijke hond wordt ook een lijn met een lengte van maximaal 1,5 meter voorgeschreven. Door het overnemen van dit voorstel, moeten alle honden 'aan de voet' worden uitgelaten. In de praktijk ervaren wij weinig problemen met honden die door een lange lijn oncontroleerbaar zijn. Voorgesteld wordt dit voorstel niet over te nemen.

Voor het voorstel om het eerste lid, onder c, aan te vullen met de verplichting dat iedere hond voorzien moet zijn van een identificatietransponder, verwijzen wij korthedshalve naar het advies van de politie op dit onderdeel. Die verplichting bestaat al en er bestaan ook al databanken voor het opslaan van de gegevens van de hond. In de praktijk ontvangen wij geen klachten over loslopende honden, waarvan de eigenaar niet bekend is. Wij stellen u voor, deze aanvulling niet over te nemen.

Het voorstel voor aanvulling van artikel 2:59 ziet op het voorkomen van hinderlijk gedrag door aanhoudend geblaf of gejank. Het voorkomen van overlast door (geluid)hinder van dieren is geregeld in artikel 4:6b, in het hoofdstuk Geluidhinder. Daarmee is er voldoende basis voor optreden tegen hinderlijke geluidsoverlast door honden. Overigens vragen wij ons af of het opgenomen kan worden in artikel 2:59, omdat dit artikel ziet op gevaarlijke honden. Een hond die geluidsoverlast veroorzaakt, is niet per definitie een gevaarlijke hond. Wij stellen u voor, deze aanvulling niet over te nemen.

1.3 Implementatie van het voorstel tot wijziging voorschriften voor de handelaar (2:68)

In afdeling 12 van hoofdstuk 2 zijn bepalingen ter bestrijding van heling van goederen. In deze afdeling zijn verplichtingen opgenomen voor handelaren met betrekking tot het verkoopregister (2:67). Ook is een bewaartermijn opgenomen voor goederen van drie dagen (2:68). Wij stellen u voor deze termijn te wijzigen van drie naar vijf dagen.

1.4 Aanpassen artikel carbidschieten aan landelijke wetgeving (2:73a)

Dit artikel is een aanvulling op het model van de VNG, een lokale bepaling. In lid 7 van dit artikel is bepaald, dat de jongere vanaf 16 jaar mag schieten, maar niet onder invloed van alcohol en drugs mag zijn.

Alcohol en drugs zijn bij landelijke wetgeving verboden voor jongeren onder de 18. De lokale regels mogen niet in strijd zijn met hogere regelgeving, en geen bepalingen bevatten die al in hogere wetgeving zijn geregeld. Wij stellen u voor, de leeftijd van 16 jaar te laten staan en de toevoeging 'niet onder invloed van alcohol/drugs' te schrappen.

DRAAGVLAK

Over het voorstel de artikelen loslopende honden (2:57) en gevaarlijke honden (2:59) aan te vullen, is advies gevraagd aan de hondengeleider van het Team Surveillancehonden van de politie IJsselland.

Opiniërende behandeling

Op maandag 14 december 2015 is het voorstel opiniërend in uw vergadering besproken. Door de heer Kronieger van de VVD zijn een aantal vragen gesteld die hieronder zijn weergegeven met daarbij in cursief onze reactie:

- Artikel 2:25 APV. In plaats van regels te stellen over de grootte van objecten, zou de veiligheid beoordeeld moeten worden aan de hand van de aard van het evenement.
De burgemeester beoordeelt vergunningsplichtige evenementen aan de hand van het programma van het evenement, dus naar de aard van het evenement. Artikel 2:25, tweede lid, heeft enkel betrekking op vergunningsvrije straatfeesten of buurtbarbecues op één dag. Deze evenementen zijn vergunningsvrij als voldaan wordt aan alle voorwaarden genoemd in het tweede lid. Als bijvoorbeeld een object op de rijbaan wordt geplaatst of op een parkeerplaats, wordt niet meer aan alle voorwaarden voldaan en is het kleine evenement alsnog vergunningsplichtig. Op basis van de ledenbrief van de VNG, hebben wij voorgesteld het object te vergroten omdat wij hebben beoordeeld dat het vergroten van de oppervlakte van het object, gelezen in combinatie met alle voorwaarden, de veiligheid bij straatfeesten en buurtbarbecues op één dag niet onevenredig wordt benadeeld.
- Artikel 2:53 APV. Is in de APV voldoende rekening gehouden met de bescherming van de privacy als het gaat om hobbymatig gebruik van drones? De regels die de overheid heeft gesteld, gelden alleen voor het bedrijfsmatig gebruiken van drones.
Het gebruik van drones is in opkomst. Door het gebruik van drones kan de privacy van de betrokkenen aangetast worden. Voor het bedrijfsmatig gebruiken van drones is een vergunning benodigd van de Inspectie Leefomgeving en Transport. Voor het particulier gebruik van drones gelden ook regels die op de site van de rijksoverheid op een rij zijn gezet: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/drone/vraag-en-antwoord/regels-drone-particulier>. Daarnaast heeft het Ministerie van Veiligheid en Justitie een rapportage opgesteld: "Drones en privacy, Handleiding voor een gebruik van drones dat voldoet aan de waarborgen voor bescherming van de privacy". Deze rapportage is te vinden via de hierboven genoemde link op de site van de rijksoverheid en beoogt meer houvast te bieden bij afwegingen die bij het gebruik van drones moeten worden gemaakt. Gelet op de regels die vanuit de rijksoverheid al worden gesteld aan het hobbymatig gebruik van drones, zien wij geen reden of aanleiding om op dit moment in de APV hiervoor regels te stellen.
- Artikel 2:59 APV. Wat is de reden dat voorgesteld wordt de burgemeester als bevoegd bestuursorgaan op kan treden tegen gevaarlijke honden?

Zoals ook in de ledenbrief van de VNG is aangegeven, is de bevoegdheid gewijzigd omdat de basis voor het optreden tegen gevaarlijke honden een sterk openbare orde-karakter heeft en de burgemeester als beslisser meer voor de hand ligt dan het college.

- Artikel 5:12 APV. In de APV mist het verbod op weesfietsen, dit is wel geregeld in de APV van de gemeente Raalte.

Op basis van het huidige artikel kan gehandhaafd worden op gevaarlijk geparkeerde fietsen en fout geparkeerde fietsen. Het is op dit moment niet mogelijk op basis van de APV handhavend op te treden tegen weesfietsen of fietswrakken. Zoals wij tijdens de opiniërende behandeling hebben aangegeven, is het handhaven op weesfietsen ook besproken op 14 december 2015 in de lokale driehoek. In dit overleg is afgesproken dat wij eerst een plan de campagne opstellen waarin wij in beeld brengen hoe groot de problematiek is, de noodzaak voor de regels zodat u een afgewogen keuze kan maken voor het opnemen van een nieuwe regel in de APV.

- Artikel 5:34 APV. Nergens in de APV lezen wij iets over paasvuren, waar is dit geregeld? De VVD vindt het behoud van deze traditionele vuren van belang voor onze gemeente.

Op 15 december 2015 hebben wij de beleidsregels voor vreugdevuren gewijzigd vastgesteld. Ook wij hechten waarde aan de cultuurhistorische traditie van paasvuren en staan deze onder voorwaarden toe. De beleidsregels zijn opgenomen op de lijst van ingekomen stukken voor de raad van 18 januari 2016. De wettelijke grondslag voor het verlenen van ontheffingen voor paasvuren is artikel 10.2 en 10.63 Wet milieubeheer en artikel 5:34 van de APV.

FINANCIËLE CONSEQUENTIES

nvt

AANPAK/UITVOERING

Na vaststelling wordt het besluit tot vaststellen van de APV bekendgemaakt in het digitale Gemeentebblad op de website overheid.nl. De APV treedt een dag later in werking.

Doorkijk naar 2016

In de raadsvergadering van 11 mei 2015 hebben wij u toegezegd dat u in 2016 een notitie ontvangt over de (on)mogelijkheden tot een ingrijpende herziening van de APV, beter leesbaar en met minder regels (toezegging 289).

VOORSTEL

Wij stellen u voor de Algemene plaatselijke verordening Olst-Wijhe vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van Olst-Wijhe
De secretaris de burgemeester

Drs. D.L.W. (Dries) Zielhuis A.G.J. (Ton) Strien

<p><i>Informatie in te winnen bij:</i> Anita Jaspers Doorkiesnummer: 0570-568060</p>
--

Nr.	2016/02
Onderwerp	Besluit tot vaststelling van de Algemene plaatselijke verordening Olst-Wijhe

De raad van de gemeente Olst-Wijhe;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 24 november 2015/5 januari 2016, nr. 2016/02;

gelet op artikel 149 Gemeentewet;

besluit:

de Algemene plaatselijke verordening Olst-Wijhe vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering d.d. 18 januari 2016.

De raad voornoemd,

de griffier

de voorzitter

B.A. (Bart) Duursema

A.G.J. (Ton) Strien