



## notulen

- van Overleg publieke gezondheid - Algemeen bestuur (openbaar deel)
- datum 23 juni 2016
- aanwezig E.W. Anker (voorzitter, Zwolle), Mw. H.J. Frantzen – Boeve (Steenwijkerland), M.R.H.M. von Martels (Dalfsen), K. Scheele (Ommen), G. Hiemstra (Raalte), G. Knol (Zwartewaterland), J.W.J. Kolkman (Deventer), E. Spaan (Kampen), A.G.J. Strien (Olst-Wijhe), mw. N.M.F. Bakker (secretaris /directeur publieke gezondheid GGD, plv)
- afwezig J. Janssen (Hardenberg) en T.C. Segers (Staphorst)

## Algemeen

### 1. Opening

De voorzitter, de heer Anker, opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Bijzonder is dat het de eerste vergadering is op de 'nieuwe' locatie aan de Zeven Alleetjes. Mevrouw Bakker geeft aan dat de eerste ervaringen met flexwerken positief zijn. In het souterrain zijn wat problemen met het marmoleum.

Bericht van verhindering is ontvangen van de heren Janssen en Segers. De heer Knol spreekt ook namens de gemeente Staphorst.

Mevrouw Frantzen meldt in haar gemeente, samen met de GGD, bezig te zijn met een project drugspreventie 12 -15 jarigen. Ondersteunend daarbij is een website van het Trimbos Instituut met tips voor ouders: Hoe pak jij dat aan? De aanwezigen ontvangen een kopie van een krantenartikel over dit onderwerp.

Ook de gemeente Dalfsen is een campagne gestart.

### 2. Insprekers

Er hebben zich geen insprekers aangemeld.

### 3. Verslag Overleg Publieke Gezondheid - Algemeen Bestuur GGD IJsselland d.d. 17 maart 2016

Het Algemeen Bestuur stemt in met het verslag.

## *Informierend*

### 4. Ingekomen stukken en mededelingen

#### Schriftelijk

##### a. Verstrekken Jodiumtabletten

De GGD is zijdelings betrokken bij dit onderwerp. Het Ministerie van VWS gaat met GGD GHOR Nederland in gesprek over de uitvoering: inventariseren risicogroepen, inkopen van de tabletten, organiseren van de distributie.



#### **b. Verslag accountantscontrole jaarrekening 2015**

##### **Advies**

- Kennis nemen van het verslag van de controle door Deloitte op de jaarrekening

De voorzitter geeft aan dat de controle soepel verliep. De accountant heeft het frauderisico aangekaart: hij vraagt aandacht voor het expliciet meenemen hiervan in het risicomanagement.

Het Algemeen Bestuur neemt kennis van de schriftelijke mededelingen.

#### **Mondelinge mededeling**

##### **c. WOB verzoek**

Er ligt een WOB-verzoek van een inwoner van Amsterdam om de risico-inventarisatie kinderopvang te ontvangen. Omdat er bij elke GGD eenzelfde verzoek ligt, proberen de GGD'en hierin gezamenlijk op te trekken. Vorig jaar is een dergelijk verzoek gedaan aan de gemeenten. De meeste gemeenten hebben dit toen afgewezen. Hier loopt nog een procedure tegen. De GGD heeft het voornemen de inventarisatie te verstrekken.

#### **5. Eindrapportage renovatie kantoor Zeven Alleetjes**

##### **Advies**

- Kennis nemen van de eindrapportage

##### Bespreking

De heer Kolkman geeft aan dat er een extra kostenpost van € 375.000 is ten opzichte van de laatste rapportage aan het algemeen bestuur. Op pagina 7 van de eindrapportage staan hiervan de oorzaken. Het is het staartje van het dreigende faillissement van de aannemer (dochter van de Hegeman Groep): het inzicht in de kosten is door de aannemer later verstrekt dan verwacht. De eigen organisatie was in control omdat bekend was dat er nog kosten aankwamen. Met de aannemer is discussie over een bedrag van 1.5 ton aan meerkosten.

De heer Kolkman verwacht dat de gevolgen van de verhoogde investering voor de huisvestingskosten vooralsnog kunnen worden gedekt door een deel van het budget onvoorzien in te zetten. De exploitatiebegroting moet zich nog ontwikkelen, pas na 2018 is zicht op de feitelijke exploitatielasten. Er worden nog ontwikkelingen verwacht t.a.v. de onderhouds- en energiekosten. De heer Kolkman concludeert dat voor de verbouwing redelijk binnen het budget is gebleven.

De heer Knol geeft aan dat het proces, door de asbestproblematiek, onder druk stond, bijvoorbeeld in de planning. Het AB is over de kostenontwikkeling goed geïnformeerd, ook in maart over de € 90.000 aan meerwerk. Dat zou het zijn. Hij is geschrokken van de extra kosten die gemeld worden in de eindrapportage: € 375.000 is meer dan 10% meerwerk dat niet in beeld was. Hij vraagt om een verdere onderbouwing alvorens de rapportage te delen in het College. Uit de rapportage spreekt nu dat de organisatie niet in control was en geen regie had.

De heer Strien complimenteert het DB, de organisatie en de directie met de vormgeving en afronding van het project. De overschrijding van 25% op de verwachte bouwsom uit oktober 2014 noemt hij, gegeven alle onvoorziene calamiteiten, zeer draaglijk. De toename van de kapitaallasten blijft beperkt tot € 27.000.

Hij stemt in met het voorstel van het DB de kosten niet nu al in een structurele begrotingswijziging te verwerken maar in 2017 en 2018 incidenteel te dekken om ze vervolgens definitief in de begroting te verwerken.

Het project als geheel is, zegt de heer Strien, gezien in de totale context, tot een goed einde gebracht. Hij verzoekt het DB en de portefeuillehouder goed te beoordelen of het nog zin heeft de

aannemer aan te spreken.

De eindrapportage, inclusief een beschrijving van het bouwproces, geeft de heer Strien een goed overzicht.

De heer Scheele heeft waardering voor de helderheid van de eindrapportage. Eén punt vindt hij lastig te verklaren. Meerwerk kan volgens hem voorkomen, maar is veel te laat in het proces naar voren gekomen. Hij verzoekt op dit punt extra druk richting de aannemer te zetten. Als dit boven tafel komt, kan de heer Scheele met de eindrapportage naar zijn College.

De heer Von Martels wil graag weten hoe de aannemer is aangestuurd. Ook de heer Spaan vindt dat het rapport een goed overzicht van het proces geeft.

In zijn reactie dankt de heer Kolkman allereerst voor de complimenten. In het proces was vanaf het begin af aan belangrijk om, via externe ondersteuning, strak in control te zijn. Dat gevoel was er en is er. Hoe kan het dan zijn, zegt de heer Kolkman, toch in een zo laat stadium met meerwerk geconfronteerd te worden? Het faillissement van de aannemer heeft hier doorheen gespeeld. Dit faillissement, zegt hij, was niet zo goed doorstaan als de organisatie niet zo in control was geweest als het geval was.

In het gesprek met de aannemer over het restantbedrag aan kosten kiest het DB voor een strakke insteek. Meerwerk is daarbij niet altijd fout werk, zegt de heer Kolkman. Sommige zaken zijn bewust doorgevoerd. Zo leidt de verbouwing van het souterrain ertoe dat de mogelijkheden voor de verhuurbaarheid van het pand gestegen zijn. Het is nu een deelbaar en flexibel kantoorpand en – al naar gelang de behoefte van de GGD – kan gemakkelijk worden ingekrompen of uitgebreid.

De heer Knol merkt op dat 'in control zijn' ook betekent dat meerwerk in de bouwvergadering wordt gemeld en dat er dan eventueel opdracht voor wordt gegeven met een cumulatief overzicht. In het memo staat dat er gebrek aan inzicht in de kosten was. Hij kan deze twee punten niet rijmen met elkaar.

De heer Kolkman geeft aan dat er wel opdracht is verstrekt voor meerwerk maar dat dit, achteraf gezien, gebeurd is op basis van onduidelijke informatie vanuit de aannemer.

De voorzitter concludeert dat de rapportage op het punt van de meerkosten aangescherpt moet worden. Er wordt dan ingegaan op: Was er vooraf inzicht dat er meerwerk was en lag daar een kostenplaatje onder? Bijvoorbeeld voor installaties en bouwkundig meerwerk. Hoe is het proces van opdrachtverstrekking en kosteninzicht verlopen en waar is het uit elkaar gaan lopen?

De heer Strien merkt op dat door het steeds oplossen van de overschrijdingen er nu een pand is dat flexibel in gebruik is en waar iedereen tevreden over is. Hij wil dat laten doorklinken in de rapportage. Op een vraag van hem wanneer besloten wordt over hoe om te gaan met het bedrag van € 27.000 dat in de rapportage staat, zegt de heer Kolkman dat het op dit moment een voornemen is te besluiten zoals in het voorstel staat. Op basis van het nu 'uitgesproken voornemen' komt er in het najaar een voorstel voor besluitvorming. Nu is dit nog ter informatie.

Het Algemeen Bestuur neemt voorlopig kennis van de rapportage, in afwachting van een aanvullende toelichting.

#### **Besluitvormend**

### **6. Jaarverslag en Jaarrekening GGD IJsselland 2015**

#### **a. Vaststellen rekeningresultaat**

#### **b. Bestemming rekeningresultaat**

### Advies

- Instemmen met bijgaande Jaarstukken GGD IJsselland (bestaande uit het jaarverslag en de jaarrekening over 2015)
- Het resultaat van € 601.000 als volgt te bestemmen:
  - € 24.000 conform bestaande afspraken toevoegen aan de bestemmingsreserve PGA
  - € 420.000 gebruiken voor de verplichte reservering voor het Individueel Keuzebudget
  - De bestemming van de overige € 157.000 bepalen in het najaar.

### Bespreking

De voorzitter geeft aan dat het voornemen is deze stukken steeds beleidsrijker te maken om hier aan tafel het inhoudelijke gesprek te kunnen voeren en om de gemeenteraden mee te nemen. Het zijn nu twee verschillende documenten: de wens is tot één geïntegreerd stuk te komen. De accountant was daar niet mee akkoord waardoor toch een splitsing moest worden aangebracht in het jaarverslag en de jaarrekening. In de Jaarrekening zijn de projecten uitvoerig verantwoord.

*Punt a en b worden tegelijk besproken.*

De heer Strien heeft complimenten over voor de documenten en stemt in met het voorstel. De heer Scheele sluit zich hierbij aan. Hij signaleert dat de hogere doorberekening van de personeelskosten aan projecten als incidentele baten wordt gezien. Hij vraagt waarom dit geen structurele baten zijn.

De risicobeschrijving noemt hij helder. Wel verzoekt hij een bedrag per risico te duiden: dat geeft input voor de hoogte van het weerstandsvermogen.

De heer Knol spreekt van een goed overzicht. Er is veel gebeurd en het boekjaar is positief afgesloten. Hij geeft complimenten mede namens de gemeente Staphorst.

De voorzitter is blij met de complimenten: de stukken geven inmiddels een goed beeld van waar de GGD mee bezig is en zijn het resultaat van goed luisteren naar AB en DB. De Bestuurdersconferentie en de Bestuursagenda dragen daaraan eveneens bij.

Mevrouw Bakker geeft aan dat projecten projectfinanciering kennen en daarom buiten de reguliere financiering wordt gehouden. Projectfinanciering betekent niet dat een project over een of twee jaar nog bestaat. Op die wijze wordt ook de inzet van personeel bewaakt. Het bepalen van een bedrag per risico noemt mevrouw Bakker een goed advies.

Het Algemeen Bestuur stemt in met het voorstel.

Het besluit over de bestemming van € 157.000 van het resultaat valt na de zomer.

## 7. Voorjaarsbestuursrapportage GGD IJsselland 2016

### Advies

- Instemmen met de concept Bestuursrapportage voorjaar 2016
- Besluiten om naar aanleiding van deze rapportage geen begrotingswijziging in procedure te brengen.

### Bespreking

De heer Strien stemt in met het voorstel. Hij vraagt wat de stand van zaken is van de werkgroepen governance. Hij stelt voor, buiten een officiële vergadering, na te denken over de conceptvoorstellen governance, wanneer deze nog in de grondverf staan waarbij dan niet direct tot besluitvorming hoeft te worden gekomen.

De heer Von Martels leest op pagina 9 dat extra aandacht komt voor verbinding met de eerste lijn, bijvoorbeeld jeugdartsen. Hij vraagt of dit vruchten afwerpt.

De voorzitter geeft aan dat er een ambtelijke werkgroep governance is. Vanmorgen is in het DB een stuk besproken met daarin de vraag hoe het DB met de ontwikkelingsbrief verder wil. Een optie is de ontwikkelingsbrief in overleg met de portefeuillehouders en ambtenaren van de gemeenten verder uit te werken om het gesprek in de raden te stimuleren en het gesprek tussen gemeenten en de GGD te stimuleren.

Een ander voorstel is het organiseren van een werkconferentie. Er liggen, zegt de voorzitter, nog geen concrete voorstellen om de governance anders aan te pakken. Wel zijn er ideeën.

De vraag is of de nieuwe directeur, die per september aantreedt, tijdens haar eerste maanden voortgaat op het al ingeslagen pad of dat ze eerst de tijd krijgt om te kijken hoe het hier gaat en haar eigen ideeën te kunnen inbrengen. Concreet betekent dit of een bestuursconferentie in september 2016 of in het eerste kwartaal van 2017.

De vraag die bij governance aan de orde is, gaat over welke positie je de GGD wilt geven in bijv. het sociaal domein. Welke rol speelt de GGD dan? Dat is een bestuurlijke vraag die de voorzitter eerst beantwoord zou willen zien. De governance volgt dan.

De heer Strien begrijpt de afweging die de voorzitter schetst. De ambitie bij het aantreden van het bestuur was de governance in deze bestuursperiode af te handelen met maart 2018 als eindpunt. Voor de heer Strien staat die ambitie nog steeds overeind en hij stelt voor vanaf enkele maanden voor maart 2018 terug te rekenen. Dit geeft een tijdschema waarin ook de datum van een Bestuursconferentie een plek krijgt.

De voorzitter kan zich vinden in de woorden van de heer Strien. Hij stelt voor met de nieuwe directeur een goed tijdpad op te stellen. September 2016 is te vroeg voor de werkconferentie.

Mevrouw Frantzen vraagt of frauderisico voortaan ook wordt meegenomen in de berap.

Dit beaamt mevrouw Bakker.

Mevrouw Bakker vertelt m.b.t. de vraag naar de samenwerking met de eerste lijn dat na de zomer de uitvoering van het Masterplan JGZ start waarin ingezet wordt op het regulier zoeken van het contact met de huisarts. De huisartsen als groep zijn moeilijk te benaderen. Zelfs via Medrie lukt dit niet goed. Op individueel niveau zijn er goede contacten. Geprobeerd wordt via de DPG'en in hun GHOR rol de groep huisartsen aan tafel te krijgen: dat scoort meer effect. Er zijn daarbij verschillen tussen de Zwolse en de Deventer regio waarbij ook de zorgverzekeraars een rol spelen in het al dan niet samenbrengen van de groep huisartsen.

Het Algemeen Bestuur stemt in met het voorstel.

## **8. Programmabegroting GGD IJsselland 2017**

### **a. Ingediende zienswijzen gemeenten**

### **b. Programmabegroting GGD IJsselland 2017**

#### **Advies**

- Kennis nemen van de zienswijzen op de programmabegroting 2017 van de gemeente Olst-Wijhe
- Kennisnemen van het standpunt van het dagelijks bestuur op de zienswijze van de gemeenteraad van Olst-Wijhe
- Bijgaande Programmabegroting 2017 vaststellen.

#### Bespreking

De voorzitter geeft aan dat er één zienswijze is binnen gekomen, van de gemeente Olst-Wijhe, over de indexering.

De heer Strien neemt kennis van de reactie van het DB en heeft vrede met de reactie van het dagelijks bestuur. Hij begrijpt niet goed dat de toezichhouder er moeite mee zou hebben. De gemeente Olst-Wijhe indexeert in de eigen begroting het meerjarenperspectief ook niet.

De heer Spaan merkt op dat de gemeenteraad kritisch is op Gemeenschappelijke Regelingen. De vraag is wat de GGD de komende jaren kan bijdragen aan de realisatie van de gemeentelijke taakstelling op het sociaal domein.

De voorzitter geeft aan dat de GGD per hoofd van de bevolking, landelijk gezien, een 'goedkope GGD' is. De GGD heeft daarbij wettelijke taken die uitgevoerd moeten worden waarbij de manoeuvreerruimte beperkt is. Met verschillende gemeenten zijn er Dienstverlenings-overeenkomsten.

De heer Strien merkt op dat dit de discussie raakt over wat je met het sociaal domein doet. De GGD kan een aantal taken vervullen, zoals toezicht op de Wmo uitvoeren. Het is soms ook maar wat je als sociaal domein beschouwt. Nog even en alles zit in het sociaal domein.

Mevrouw Bakker geeft aan dat de discussie over wat wel of niet tot het sociaal domein hoort en de wettelijke taken op landelijk niveau plaatsvindt. Er wordt, bijvoorbeeld vanuit het Ministerie van VWS, nader gedefinieerd wat er verwacht wordt van de GGD en er worden veldnormen opgesteld. Het is goed om landelijk kaders te hebben. Deze GGD is inderdaad geen dure GGD, beaamt mevrouw Bakker.

De heer Spaan zegt dat het vooral een aandachtspunt is als er voor gemeenten bezuinigingen komen op terreinen die linken aan de GGD. Het is goed om te weten dat deze GGD *mean and lean* is.

Mevrouw Bakker zegt het als een opdracht te zien om daar waar je problemen kunt oplossen door intern te herschikken dit ook te doen.

Het Algemeen Bestuur stemt in met het voorstel.

## **9. Vaststellen verdeelsleutel financiering JGZ**

### **Advies**

- De bijdragen per gemeente aan JGZ in 2017 en daaropvolgende jaren vast te stellen conform bijlage 1.
- Deze wijziging te verwerken in een begrotingswijziging voor de programmabegroting 2017 die op de gebruikelijke wijze aan de gemeenten wordt voorgelegd en in het Algemeen Bestuur van oktober kan worden vastgesteld.
- Kennis nemen van het feit dat nadere afspraken worden gemaakt over de verantwoording van maatwerk-subsidies in 2016 vanwege de invoering van het masterplan JGZ.

Het Algemeen Bestuur stemt in met het voorstel.

## **10. Aanpassing gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland**

### **Advies**

1. Instemmen met de voorgestelde wijzigingen van de gemeenschappelijke regeling zoals aangegeven in het bijgevoegde concept-besluit tot vaststelling van de derde wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland;
2. Kennis nemen van de concept-toelichting op het besluit tot vaststelling van de derde wijziging

- van de gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland per 1 januari 2017;
3. Instemmen met het voorleggen van de voorstellen aan de colleges van de deelnemende gemeenten conform het geschetste tijdpad.

Het Algemeen Bestuur stemt in met het voorstel.

**11. Rondvraag**

Er zijn geen punten voor de rondvraag.

*Om 11.45 uur sluit de voorzitter het openbare deel van de vergadering.*