


Aan de raad van de gemeente Olst-Wijhe.

Raadsvergadering d.d.	22 februari 2016
Agendapunt	9
Voorstelnummer	2016/
Opiniërend besproken d.d.	n.v.t.
<i>Portefeuillehouder</i>	wethouder M. Blind
Kenmerk	16.010766 *  *
Datum B&W-besluit	2 februari 2016
Onderwerp	Motie verordening Afvalstoffenheffing 2016

INLEIDING

In de raadsvergadering van 14 december 2015 zijn de afvalstoffentarieven bij verordening vastgesteld. Indien geen nieuwe besluiten worden genomen blijven deze tarieven ongewijzigd. Tijdens de besluitvormende behandeling van het raadsvoorstel afvalstoffentarieef 2016 op 14 december 2016 is door de raadsfracties D66, VVD en Partij van de Arbeid een motie ingediend en aangenomen over de Verordening Afvalstoffenheffing 2016. In de motie hebt u ons opgedragen om op korte termijn, doch uiterlijk voor 1 maart 2016, alle inhoudelijke vragen te beantwoorden die zijn gesteld over ondergrondse containers en de tariefsverhoging van € 1,11 naar € 1,55 per aanbieding te verduidelijken.

BEOOGD RESULTAAT

Beantwoording van de inhoudelijke vragen over ondergrondse containers en een verduidelijking van de tariefsverhoging per aanbieding van restafval in de ondergrondse verzamelcontainer.

KADER

De kaders voor dit document worden gevormd door het Afvalbeleidsplan 2010-2015, het Landelijk Afvalbeheerplan 2009-2021, de door u vastgestelde nieuwe inzamelstructuur voor afvalstoffen (ook wel bekend als het "Omgekeerd Inzamelen"), het besluit van 18 november 2013, het Coalitieakkoord 2014-2018 en het raadsbesluit van 2 maart 2015.

ARGUMENTEN

Onder dit kopje wordt op drie verschillende onderwerpen ingegaan die tijdens de raadsbehandeling aan de orde zijn geweest. Het eerste onderwerp gaat over de ondergrondse systemen. Dit onderwerp wordt u ter informatie voorgelegd. Het tweede onderwerp, voor de besluitvorming het belangrijkste onderwerp, geeft u de verduidelijking over de tariefsverhoging van € 1,11 naar € 1,55 per aanbieding van restafval in de ondergrondse verzamelcontainer. Tot slot wordt bij het derde onderwerp uitleg gegeven over het uitgangspunt "Duurzamer maar niet duurder".

Inhoudelijke vragen en opmerkingen over de inzameling in ondergrondse containers

De inhoudelijke vragen hebben met name betrekking op het systeem dat wordt toegepast voor de ondergrondse inzameling van restafval. Tijdens de behandeling in de raad zijn door verschillende fracties (PvdA, VVD en D66) vragen gesteld over de mogelijkheid van toepassing van andere systemen met bijvoorbeeld andere inwerpopeningen of een andere verrekensystematiek (niet op basis van aanbieding maar op basis van gewicht). Wij hebben ROVA opdracht gegeven om de markt te verkennen wat betreft de (meer)kosten van deze systemen en gevraagd om de voor- en nadelen die de verschillende systemen met zich mee brengen in beeld te brengen. Op basis hiervan hebben wij hieronder de verschillende systemen waarnaar is verwezen op een rijtje gezet en aangegeven wat de voor- en nadelen zijn bij toepassing van deze systemen.

- a) Een systeem met twee verschillende volume inwerpen
T.a.v. een keuze voor een systeem met twee verschillende volume-inwerpen kunnen de volgende kanttekeningen worden geplaatst:

- Deze systemen worden pas sinds 1 januari 2016 in een pilot in Staphorst in de praktijk getoetst. Deze systemen in Olst-Wijhe toepassen betekent een risico; een nog niet goed getest systeem grootschalig inzetten;
- We moeten met twee verschillende tarieven gaan werken. Technisch en administratief brengt dit hogere kosten met zich mee;
- Verschil in aanschafkosten is circa € 900,-- per systeem. Uitgaande van een totaal van 52 systemen betekent dit circa € 47.000,-- aan meerkosten ten opzichte van de huidige systemen.

- b) De reguliere inworpopening verkleinen van 60 liter naar 40 liter.
Effectief betekent dat overgestapt wordt van een standaard dichtgeknoopte vuilniszak (40 liter) naar een pedaalemmerzak (20 liter).
Verschil in aanschafkosten is €200 per systeem (van €5.396 naar €5.596 per systeem). Uitgaande van een totaal van 52 systemen betekent dat €10.400 aan meerkosten t.o.v. huidige DVO.
De bestaande containers zullen dan ook moeten worden verkleind en hier zijn ook kosten aan verbonden.

Kantttekeningen

- In Zwolle-Zuid is het systeem van verkleining van de trommel sinds een half jaar in gebruik. Dit heeft niet geleid tot klachten of problemen (hier is de trommel verkleind van 80 naar 60 liter). De gemeente Kampen heeft omgebouwd van 60 liter naar een 40 liter-trommel. Dit heeft wel tot klachten geleid.
 - Een verkleinde inworp-opening betekent verplicht vaker wegbrengen (voor grotere gezinnen mogelijk een bezwaar);
 - Een verkleinde inworp draagt in mindere mate bij aan de doelstelling voor afvalscheiding. De prikkel om goed te scheiden is kleiner;
 - Luiers worden niet apart ingezameld. Een gezin met één kind in de luier levert al een volle zak op per week. Deze gezinnen zullen niet gelukkig zijn met een kleinere inworpopening.
- c) Een systeem dat afreken op basis van gewicht.
Afrekenen op basis van gewicht is in Nederland nog maar beperkt toegepast. In de gemeente Son en Breugel (geen diftar) loopt momenteel een proef. Tot nu hebben zij goede ervaringen maar geven aan dat ze werken met extreem luxe containers (niet geschikt voor diftar), leuk voor een proef maar te kostbaar voor bredere toepassing. Er wordt gewerkt aan een goedkopere eenvoudige versie (ook geschikt voor diftar). Het is onduidelijk wanneer deze containers beschikbaar zijn en in de praktijk kunnen worden getest.

Algemeen

Door de PvdA-fractie is aangegeven dat we de resultaten van de pilot en de opbrengst van de excursie naar Steenwijkerland niet hebben betrokken bij de keuze van de ondergrondse systemen. Vanuit de pilot zijn twee reacties binnengekomen over stank van het restafval en een reactie dat het lang duurt voordat de restafvalzak vol is. Restafval dat stinkt, is een kwestie van beter scheiden. Er zijn woningen waar geen groene container in het standaard pakket wordt aangeboden (geen tuin, geen schuur). Dit staat echter los van de veranderingen met Omgekeerd Inzamelen. Dit was voorheen ook al beleid. Wil men toch een groene container (eventueel in gezamenlijk gebruik) dan is dat mogelijk. De uitkomsten van de pilot en de excursie naar Steenwijkerland waren voor ons geen aanleiding om over te gaan tot andere systemen of aanpassing van de huidige ondergrondse systemen.

Verduidelijking verhoging aanbiedingstarief van restafval voor ondergrondse verzamelcontainers

- Verhoging van het aanbiedingstarief van restafval voor ondergrondse verzamelcontainers
Het tarief van € 1,11 (ROVA prijspeil 2012) dat tot nu toe werd gehanteerd dekt alleen de verwerkingskosten van restafval. Het tarief van € 1,55 (ROVA prijspeil 2016) dekt de verwerkings- en logistieke kosten (inclusief "verbrandingsbelasting"). In het tarief van de minicontainer aan huis werd al uit gegaan van zowel verwerkingskosten als de logistieke kosten, het adviestarief van €9,21 is daarom gelijk gebleven.

Zoals eerder aangegeven komt het tarief van € 1,55 overeen met het gehanteerde tarief van € 9,21 voor de minicontainer: €9,21 / 240 liter = €0,038. Als we uitgaan van 40 liter (dichtgeknoopte vuilniszak) €0,038

x 40 liter = €1,535. Er is dus nu een koppeling gemaakt tussen de aanbidding van een 240 liter minicontainer en de aanbidding van restafval op de ondergrondse systemen. Deze koppeling had in 2012 al moeten worden gelegd. De logistieke kosten voor ondergrondse systemen werden tot nu toe verdisconteerd in het vaste tarief waardoor alle huishoudens hebben meebetaald (€ 0,78/jaar) aan de logistieke kosten van de ondergrondse systemen (614 aansluitingen). Voor de toekomst zullen 6459 huishoudens aangesloten worden op ondergrondse systemen en dan zullen de logistieke kosten veel hoger zijn, dus dit is het moment om het variabel tarief voor de aanbidding van restafval op ondergrondse systemen aan te passen.

- Welke gevolgen heeft het voor de egalisatievoorziening afvalstoffen als het aanbiddingstarief van restafval op ondergrondse containers € 1,11 blijft?

Voor 2016 hebben we een hybride systeem. De eerste helft van 2016 zijn 734 huishoudens aangesloten op ondergrondse systemen voor restafval. Vanaf de tweede helft van 2016 zullen er nog eens 5.725 huishoudens bij komen. Voor de 734 huishoudens gaan we uit van 22 aanbiddingen op jaarbasis, voor de 5.725 huishoudens die halverwege het jaar worden aangesloten op ondergrondse systemen gaan we uit van 11 aanbiddingen. Indien we uitgaan van een tarief van € 1,11 per aanbidding betekent dit dat we voor 2016 € 34.814,12 moeten onttrekken uit de egalisatievoorziening afvalstoffen die op dit moment uit een bedrag van € 57.000,- bestaat, gebaseerd op de begrote onttrekking voor 2015 (€ 33.000). Dit bedrag kan hoger of lager uitvallen op basis van de eindafrekening die we nog van ROVA moeten ontvangen. Afsproken is dat maximaal het bedrag van € 100.000,- in deze voorziening wordt aangehouden om financiële risico's af te dekken en de mogelijkheid van egalisatie van tarieven te behouden. Als de voorziening boven dit bedrag komt, wordt het surplus in mindering gebracht op het vastgestelde kostendeckende tarief en komt zodoende rechtstreeks ten goede aan de huishoudens. Gelet op de hoogte van het huidige bedrag in de egalisatievoorziening afvalstoffen is verdere onttrekking aan deze voorziening onverantwoord.

“Duurzamer maar niet duurder”

Bij het toetsen van het uitgangspunt “duurzamer maar niet duurder” wordt gekeken naar het totaal aan afvalstoffenheffing die gemiddeld door de huishoudens is betaald en niet alleen naar het tarief per aanbidding restafval. De afvalstoffenheffing bestaat uit een vast bedrag en een variabel tarief per lediging restafval. In onderstaande tabel is de opbouw weergegeven.

Olst-Wiïhe						
	Totaal	Op verzamelsysteem	Op mini's			
Aantal aansluitingen	7.298	6.459	839			
Aantal inwoners	17.839					
Omschrijving	Eindafrekening 2014	Voorschot 2015	Voorschot 2016	ROVA advies 2017	ROVA advies 2018	ROVA advies 2019
		(8 aanbiddingen)	(7 aanbiddingen)	(€ 1,55 aanbidding per zak)	(€ 1,55 aanbidding per zak)	(€ 1,55 aanbidding per zak)
			(aangepast tarief)	(€ 9,21 aanbidding per mini)	(€ 9,21 aanbidding per mini)	(€ 9,21 aanbidding per mini)
			Restafval)	(22 om 7 aanbiddingen)	(22 om 7 aanbiddingen)	(22 om 7 aanbiddingen)
Totaal ROVA	€ 1.270.798	€ 1.283.923	€ 1.275.790	€ 1.184.265	€ 1.184.265	€ 1.184.265
Totaal	€ 1.270.798	€ 1.283.923	€ 1.275.790	€ 1.184.265	€ 1.184.265	€ 1.184.265
Kosten/Opbredngen						
Variabele kosten ROVA	€ 482.595	€ 508.772	€ 445.175	€ 274.342	€ 274.342	€ 274.342
Vaste kosten ROVA	€ 788.203	€ 775.151	€ 830.614	€ 909.922	€ 909.922	€ 909.922
Vaste kosten gemeente	€ 341.794	€ 341.794	€ 341.794	€ 341.794	€ 341.794	€ 341.794
Opbrengsten Nedvang PMD, OPK en glas	-€ 138.335	-€ 246.190	-€ 301.272	-€ 376.043	-€ 356.692	-€ 332.063
Nedvang Zwerfafvalvergoeding	-€ 21.124	-€ 21.124	-€ 21.124	-€ 21.124	-€ 21.124	-€ 21.124
Totaal	€ 1.453.133	€ 1.358.404	€ 1.295.188	€ 1.128.892	€ 1.148.243	€ 1.172.871
Opbouw kosten per aansluiting	2014	2015	2016	ROVA advies 2017	ROVA advies 2018	ROVA advies 2019
Variabel tarief	€ 66,13	€ 69,71	€ 61,00	€ 37,59	€ 37,59	€ 37,59
Vast tarief	€ 132,99	€ 116,42	€ 116,47	€ 117,09	€ 119,75	€ 123,12
Totaal	€ 199,11	€ 186,13	€ 177,47	€ 154,69	€ 157,34	€ 160,71
Kilogram restafval per inwoner	114	119	105	61	61	61

Nr.	2016/
Onderwerp	Motie verordening Afvalstoffenheffing 2016

De raad van de gemeente Olst-Wijhe;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 2 februari 2016, nr. 2016/;

gelet op het bepaalde in artikel 216 van de Gemeentewet;

besluit:

de beantwoording van de inhoudelijke vragen over ondergrondse containers en de verduidelijking van de tariefsverhoging per aanbieding van restafval in de ondergrondse verzamelcontainers voor kennisgeving aan te nemen.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering d.d.

De raad voornoemd,
de griffier

de voorzitter

B.A. (Bart) Duursema

A.G.J. (Ton) Strien