

beleidsnota Integrale Veiligheid 2016-2019



## INHOUDSOPGAVE

Samenvatting	blz. 4
1. Inleiding	blz. 7
2. Waar staan we nu?	Blz. 10
3. Wat willen we bereiken?	Blz. 16
4. Hoe gaan we dat bereiken?	Blz. 19
5. Wat mag het kosten?	Blz. 22
6. Organisatorische borging	Blz. 23
7. Communicatie	Blz. 25
Bijlage 1	Evaluatie beleidsnota Integrale Veiligheid 2011-2014
Bijlage 2	Tabel 1 Veilige Woon en leefomgeving Tabel 2 Bedrijvigheid en veiligheid Tabel 3 Jeugd en veiligheid Tabel 4 Fysieke Veiligheid Tabel 5 Integriteit en Veiligheid
Bijlage 3	Overzicht Prioriteiten 2016-2019

## **SAMENVATTING**

Olst-Wijhe is een relatief veilige gemeente. Uiteraard lopen onze inwoners ook risico's op verschillende gebieden. Deze beleidsnota beschrijft op hoofdlijn hoe we met deze risico's om gaan. We kiezen daarbij voor een manier die past bij Olst-Wijhe.

Veiligheidsbeleid heeft raakvlakken met veel verschillende beleidsterreinen. We kiezen voor een duidelijke afbakening waarbij thema's als verkeersveiligheid en informatieveiligheid niet tot het integraal veiligheidsbeleid behoren. Deze thema's worden uitgewerkt in andere beleidsnota's

### Visie

Problemen in de woon- leefomgeving worden in principe zelf opgelost. Olst-Wijhe heeft een sterke sociale cohesie, inwoners helpen elkaar hierbij. Indien nodig faciliteren gemeente en overige partijen.

Om onze inwoners in staat te stellen om 'gewoon' te kunnen leven is het van belang dat wij als gemeente, maar ook onze partners, ook onze verantwoordelijkheid nemen. Dat betekent dat wij ons inspannen om datgene aan te pakken wat inwoners zelf niet op kunnen lossen. Hierbij is het belangrijk dat we zicht hebben op wat er speelt en leeft in de wijk.

De uitdaging voor ons is om een goede balans te vinden tussen het sturen op veiligheid en openbare orde en het loslaten in vertrouwen, passend bij de schaal van Olst-Wijhe.

### Voorgestelde prioriteiten, strategische doelstellingen en onze aanpak

Het is belangrijk dat we duidelijk keuzes maken. Op basis van de visie kiezen we voor de volgende prioriteiten:

#### 1. Veilige woon- en leefomgeving

- a) *Verbinding van domeinen zorg en veiligheid, ook op het gebied van jeugd en fysieke veiligheid en aandacht voor niet/minder zelfredzamen.*
- We dragen zorg voor een goede (overleg)structuur t.a.v. complexe casuïstiek en dragen zorg voor een goede op- en afschalingsstructuur.
  - Onze inwoners nemen zelf verantwoordelijkheid voor de eigen veiligheid en zijn zich bewust van de rol die zij hebben ten opzichte van mensen die minder zelfredzaam zijn.
  - Inwoners voelen zich nog steeds veilig in Olst-Wijhe.
  - Ondersteuning van onze inwoners in het organiseren van de eigen veiligheid

We zorgen voor een goede structuur in netwerken ten aanzien van zorg en veiligheid. We kiezen daarbij voor een overkoepelende aanpak waarbij jeugd, gezinnen maar ook volwassenen een plek hebben. We verbinden de meer traditionele veiligheidspartners aan het toegangsteam om onze kwetsbare inwoners nog beter te helpen.

#### b) *Verstevigen van de regierol en persoonsgebonden aanpak.*

- De wijze van regie op zowel proces als inhoud is geborgd in onze organisatie en interne werkprocessen. Onze samenwerkingspartners kennen hun rol als casusregisseur en indien nodig worden afspraken vastgelegd.
- Onder regie van de gemeente is voor elke 'geprioriteerde politiepersoon' een integraal plan van aanpak opgesteld

We kiezen voor een duidelijke beschrijving van regie en borgen dit in de organisatie. We maken onderscheid tussen procesregie en casusregie. Als gemeente treden we met name op als procesregisseur (toegangsteam maar ook de coördinator integrale veiligheid). De rol van casusregisseur leggen we zoveel als mogelijk bij een van de betrokken partijen.

- c) *Aandacht voor leefbaarheid in 'kwetsbare buurten/straten'.*
- We hebben een beeld van de kwetsbare buurten/straten in onze gemeente en hebben een structurele aanpak ontwikkeld om de leefbaarheid/veiligheid in kwetsbare buurten/straten te verbeteren.

We signaleren dat enkele buurten/straten onder druk lijken te staan. Zowel fysieke als sociale aspecten hebben hier invloed op. In buurten/straten waar meer inwoners met multiproblematiek wonen is de betrokkenheid bij de eigen woonomgeving vaak minder, er bestaat een grotere kans op verloedering. We willen inwoners in staat stellen zelf verantwoordelijkheid te nemen voor het oplossen van problemen. Er is echter een grens aan wat we van inwoners kunnen/mogen vragen. In die gevallen is het belangrijk dat je als overheid in staat bent om problemen aan te pakken. Daarvoor hebben we, aanvullend op de politie, instrumenten nodig als handhaving en toezicht. Als gevolg van eerdere bezuinigingen hebben we deze mogelijkheid niet meer. In de praktijk blijkt dat er wel behoefte aan is. We zoeken naar samenwerking met een van onze buurgemeenten zodat incidentele inzet mogelijk is. Hier zijn financiële middelen voor nodig.

Participatie is al jaren een belangrijk thema, zo ook op het gebied van veiligheid. We zoeken naar een manier waarop Plaatselijke Belangen invloed kunnen uitoefenen t.a.v. de beschikbare handhavingcapaciteit, zowel op het gebied van politiezorg als de inzet van BOA's. Waar mogelijk kiezen we ook op het gebied van handhaving voor burgerparticipatie. Elders in de regio zijn hier goede ervaringen mee opgedaan.

Door informatie over criminaliteit, zorg en overlast te bundelen krijgen we zicht op de belasting van wijken. Vervolgens is het van belang om, samen met partners, de juiste maatregelen te nemen om deze ontwikkeling tegen te gaan.

- d) *Aandacht voor het voorkomen van high impactcrimes als overvallen en woninginbraken.*
- Het aantal High Impactcrimes daalt ten opzichte van 2014.

Het nemen van preventieve en sociale maatregelen ter voorkoming van inbraak is een eigen verantwoordelijkheid van mensen. We kiezen voor een samenhangend pakket aan maatregelen waar verkleinen slachtofferkans een onderdeel van is.

Om heling tegen te gaan is in 2015 het Digitaal Opkopersregister ingevoerd, implementatie heeft nog niet plaatsgevonden. Handelaren in bijvoorbeeld in kunstvoorwerpen, fietsen, platina, goud, zilver, edelstenen, uurwerken, foto-, film-, radio- en/of videoapparatuur worden verplicht gesteld informatie over de koop te registreren. Het gaat daarbij om gegevens van de verkoper, de prijs en aankoopdatum. De politie heeft inzage in deze gegevens en kan deze betrekken bij opsporingsactiviteiten.

Als gevolg van de decentralisaties komen we meer in contact met kwetsbare inwoners. Door deze groep te voorzien van informatie over handelingsperspectieven om de veiligheid te vergroten en hen in contact te brengen met organisaties die hierin kunnen ondersteunen kan de veiligheid vergroot worden. Ook oud politiemedewerkers hebben aangegeven hiervoor beschikbaar te zijn.

## 2. Integriteit en veiligheid

*Bewustwording en signalering op thema's als: Polarisatie en radicalisering, Hennepteelt, Outlaw Motorcyclegangs en mensenhandel.*

- Onze medewerkers zijn zich bewust van de risico's van georganiseerde criminaliteit. Zij (her)kennen signalen en geven deze door.
- We treden hard op tegen drugshandel/hennepteelt.

De aanpak van polarisatie en radicalisering heeft meerdere kanten, namelijk: zo vroeg mogelijk opsporen en signaleren én ingrijpen waar het nodig is. Om een vroege signalering mogelijk te maken besteden we aandacht aan interne en externe voorlichting om bewustwording te creëren. Ook is het van belang om te investeren in het netwerk zodat men weet waar eventuele signalen gemeld kunnen worden. We werken

daarbij nauw samen met de politie. We maken gebruik van de voordelen die een kleine organisatie biedt, namelijk de korte lijnen. Onze aanpak richt zich vooral op bewustwording.

Samen met onze partners hebben we een hennepconvenant opgesteld en ondertekend. Bij het aantreffen van een hennepkwekerij in een huurwoning gaat de woningcorporatie per definitie over tot ontbinding van de huurovereenkomst.

Aanvullend op het hennepconvenant is een verdere beschrijving van de aanpak van drugshandel wenselijk (Damoclesbeleid). Het vaststellen van het Damoclesbeleid (incl. coffeeshopbeleid) bevat de beleidsregels inzake de aanpak van drugshandel en is een specifieke bevoegdheid van de burgemeester. Artikel 13b Opiumwet (Wet Damocles) biedt de burgemeester de mogelijkheid drugspannen te sluiten, waarbij de burgemeester betrokkene in principe eerst moet waarschuwen en op de hoogte moet stellen van de geconstateerde overlast, alvorens hij kan besluiten tot sluiting.

## HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Olst-Wijhe is een relatief veilige gemeente. Het is een kleine gemeente met zo'n 17.850 inwoners. De gemeente bestaat uit twaalf kernen waarvan Olst en Wijhe de grootste zijn. De gemeente ligt aan de IJssel tussen de steden Zwolle en Deventer.

Uiteraard lopen onze inwoners ook risico's op verschillende gebieden, een risicoloze samenleving bestaat namelijk niet. We willen met deze risico's omgaan op een manier die passend is voor Olst-Wijhe.

### 1.1. Afbakening

Veiligheid is een breed vakgebied en heeft raakvlakken met veel verschillende beleidsterreinen. Om het veiligheidsbeleid in Olst-Wijhe zo overzichtelijk mogelijk te houden kiezen we heel bewust voor een afbakening. Dat betekent dat thema's als verkeersveiligheid en informatieveiligheid niet tot het integraal veiligheidsbeleid behoren. Deze thema's worden uitgewerkt in andere beleidsnota's. We kiezen voor een beleidsnota die op hoofdlijnen beschrijft hoe we omgaan met veiligheid. U kunt in deze nota de thema's vinden die prioriteit hebben de komende periode. De andere thema's zijn ook belangrijk, maar daar gaat in eerste instantie minder aandacht naar uit. Het kan zijn dat er gedurende de beleidsperiode bepaalde thema's urgenter worden. Als dat zo is dan melden we dit in het jaarplan integrale veiligheid of in de voortgangsrapportage.

### 1.2. Werkwijze - Kernbeleid Veiligheid

Gemeenten in Nederland werken over het algemeen via de methode 'kernbeleid Veiligheid' van de VNG. Het voordeel van deze methode is dat het helpt om ordening te brengen in de grote hoeveelheid thema's, een nadeel van deze methode is dat het kan verzanden in een eindeloze opsomming van veiligheidsthema's die niet actueel zijn in Olst-Wijhe. We maken gebruik van de methode kernbeleid maar waar nodig kiezen we voor een bundeling. Het veiligheidsveld is opgedeeld in vijf veiligheidsvelden en vervolgens per veiligheidsveld verdeeld in thema's. De indeling is als volgt:

1. **Veilige woon- en leefomgeving**  
Hierbij gaat het om de veiligheid in de alledaagse woon- en leefomgeving: de woning, de straat, de buurt, de wijk;
2. **Bedrijvigheid en veiligheid**  
Dit gaat over de sociale veiligheid rond winkel- en horecavoorzieningen en bij evenementen en op bedrijventerreinen;
3. **Jeugd en veiligheid**  
Jeugd en veiligheid is een verzameling van thema's die met jeugd te maken hebben. We denken dan aan jeugdoverlast en -criminaliteit, jeugd & alcohol en 'veilig in en om de school';
4. **Fysieke veiligheid**  
Dit zijn de meer 'klassieke' fysieke veiligheidsthema's, te weten: verkeersveiligheid, brandveiligheid (preventieve en repressieve brandweerzorg), externe veiligheid (veiligheid rond inrichtingen met en vervoer van gevaarlijke stoffen) en de voorbereiding van rampenbestrijding (in het bijzonder de gemeentelijke kolom zoals bevolkingszorg). Het thema verkeersveiligheid maakt geen onderdeel uit van het integraal veiligheidsbeleid maar wordt meegenomen in de structuurvisie Olst-Wijhe.
5. **Integriteit en veiligheid**  
Dit veiligheidsveld beschrijft de thema's die de integriteit van onze samenleving bedreigen. Het gaat dan om zaken als 'polarisatie en radicalisering', 'bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit', 'veilige publieke taak', en 'ambtelijke en bestuurlijke integriteit'.

### 1.3 Totstandkoming van de nota

Begin 2015 hebt u de startnotitie voor de beleidsnota Integrale Veiligheid besproken en vastgesteld. In deze startnotitie is de reikwijdte en het proces voor de beleidsnota Integrale Veiligheid vastgelegd. Na vaststelling van de startnotitie is een raadsinformatieavond georganiseerd waar de ontwikkelingen binnen de GGZ en de aanpak van georganiseerde criminaliteit zijn behandeld.

Naast een raadsinformatiebijeenkomst zijn bijeenkomsten gepland met onze partners zoals politie, Openbaar Ministerie, SallandWonen, het Veiligheidshuis IJsselland en Plaatselijke Belangen. Hun input is meegenomen in deze beleidsnota.

#### 1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk twee is per veiligheidsveld een beschrijving gegeven van de actuele stand van zaken. In hoofdstuk drie zijn onze missie, visie, doelstellingen en onze prioriteiten beschreven. Hoofdstuk vier betreft een beschrijving van de manier waarop we ons beleid willen uitvoeren. De evaluatie van de vorige beleidsperiode is opgenomen in bijlage 1.

#### 1.5 Ontwikkelingen in relatie tot integrale veiligheid

##### *Overheidsparticipatie*

De afgelopen periode is het thema overheidsparticipatie verder onderzocht en uitgewerkt. Het is belangrijk om verbinding te houden met onze inwoners. We willen inspelen op initiatieven uit de samenleving, we hebben dat ook al meerdere malen gedaan. We kiezen er voor om:

- Maatwerk te bieden. Afhankelijk van het onderwerp en situatie kiezen we onze rol.
- Ontmoetingen te creëren, kennis te delen en netwerken te verbinden.
- Te proberen en te proberen, in te spelen op signalen. We hoeven niet per definitie alles van tevoren dicht te timmeren.

##### *Transities sociaal domein*

Op 1 januari 2015 zijn belangrijke taken in het sociale domein overgegaan naar de gemeente. Door deze ontwikkelingen hebben wij nu de zorg voor voldoende ondersteuning aan kwetsbare jeugdigen en volwassenen. De decentralisaties in het sociale domein werken op allerlei manieren door in het veiligheidsdomein. We zien steeds meer raakvlakken tussen de domeinen zorg en veiligheid. Doordat we de regie hebben over zowel veiligheid als zorg 'in huis' ontstaan er kansen om een effectievere inzet te plegen op kwetsbare personen en gezinnen. Een van de kernwoorden hierbij is 'regie'.

##### *Ontwikkelingen in de zorg*

Door afbouw van klinische capaciteit (minder opvangvoorzieningen) en dagbesteding worden mensen met (psychische) problemen meer in de eigen woonomgeving opgevangen en behandeld. Dit kan voordelen bieden voor de patiënt, maar vraagt zeker meer van de woonomgeving.

##### *Persoonsgebonden aanpak*

We zien op diverse thema's steeds meer verschuiving naar een integrale persoonsgebonden aanpak om overlast en criminaliteit terug te dringen. Dit betekent dat onder regie van de gemeente persoonsgebonden plannen van aanpak t.a.v. bijvoorbeeld notoire inbrekers, veelplegers, multiprobleem gezinnen en notoire geweldplegers worden opgesteld met als doel de overlast, criminaliteit of onveiligheid terug te dringen.

##### *Nationale politie*

Vanaf 1 januari 2013 is de nationale politie gestart. Olst-Wijhe maakt deel uit van de eenheid Oost Nederland, district IJsselland, team Zuid. Context gedreven werken is hierbij een centraal uitgangspunt. De politie wil inspelen op behoeften en vragen die bestaan in de samenleving. De wijkagent speelt daarbij een belangrijke rol. Hij/zij moet in staat zijn om dicht bij onze inwoners te acteren en knelpunten in een vroeg stadium te herkennen. Landelijk is gesproken over één wijkagent per 5000 inwoners. Binnen het district IJsselland is afgesproken dat dit geen harde eis is maar dat vooral gekeken wordt naar de operationele noodzaak. Olst-Wijhe heeft drie wijkagenten, verdeeld over de gebieden Olst, Wijhe en het buitengebied.

##### *Polarisatie en radicalisering*

In toenemende mate worden we geconfronteerd met de gevolgen van oorlogen in andere delen van de wereld. De zorgen rondom radicalisering - in het bijzonder jihadisme - worden steeds groter. In Olst-Wijhe hebben we nog geen signalen dat dit in onze gemeente speelt, maar we moeten wel alert zijn.

Een zeer recente ontwikkeling is de grote vluchtelingenstroom waar ons land mee te maken heeft. De impact die dit heeft op de samenleving is groot. Op plekken in Nederland ontstaan spanningen rondom dit thema. Deze spanningen, kunnen onder invloed van (sociale) media, ook de sfeer in Olst-Wijhe bepalen.



#### *Georganiseerde criminaliteit - Outlawmotorcyclegangs*

Bijzondere aandacht vragen de zogenaamde Outlawmotorcyclegangs. Namen als Satudarah, No Surrender, Hells Angels en de Bandidos zijn in een betrekkelijk korte tijd bekend geworden. Steeds vaker zijn zij in het nieuws en zichtbaar in het publieke domein. Ook in gemeenten in IJsselland zijn ze aanwezig. Uit onderzoek is naar voren gekomen dat vormen van intimidatie, afpersing, drugshandel in verband gebracht kunnen worden met deze OMG's. Bekend is dat een groot deel van de leden van deze OMG noch een motor hebben noch een motorrijbewijs. In sommige steden/gebieden heeft het optreden van deze OMG's geleid tot een ernstige ontwrichting en buitensporig geweld. Af en toe ontvangen we informatie waaruit blijkt dat ook wij ons bewust moeten zijn van de aanwezigheid van deze clubs. Voor zover we nu weten zijn er geen OMG's gevestigd in Olst-Wijhe.

#### *Leegstand*

In Nederland staan veel panden leeg, onder andere als gevolg van de crisis en technologische ontwikkelingen (het 'nieuwe winkelen'). Leegstand heeft gevolgen voor de leefbaarheid in gemeenten. Eén van de risico's van leegstand is dat pandeigenaren het vastgoed gebruiken voor illegale activiteiten. Primair zijn en blijven pandeigenaren verantwoordelijk voor de leegstandsproblematiek van hun vastgoed. Op het moment dat leegstand een maatschappelijk probleem wordt en de leefbaarheid wordt aangetast dan hebben wij ruimtelijke instrumenten voorhanden om invloed uit te oefenen op het tegengaan van leegstand.

## HOOFDSTUK 2 WAAR STAAN WE NU

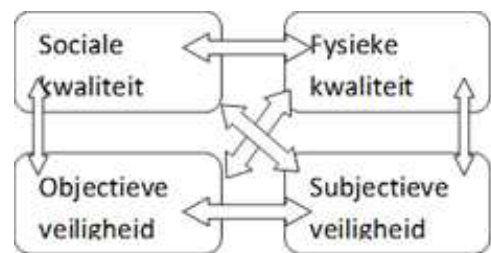
Om beleid te ontwikkelen is het van belang om een startpositie te bepalen. Dit hoofdstuk beschrijft deze startpositie. We kijken daarbij naar bewonersonderzoeken (veiligheidsonderzoek 2013, de burgerpeiling 2014), politiecijfers maar ook naar kwalitatieve gegevens zoals gesprekken met Plaatselijke Belangen.

Per thema benoemen we op hoofdlijn de uitgangspunten en beschrijven we de lokale werkwijze. Op deze manier hopen we de lezer een goed beeld te geven van de stand van zaken in Olst-Wijhe. We kijken naar de specifieke situatie van Olst-Wijhe en beschrijven in hoofdlijn de uitgangspunten en werkwijze die we hanteren.

### 2.1 Veiligheidsanalyse

#### 2.1.1 Veilige woon- en leefomgeving

De titel van deze paragraaf spreekt voor zich. We hebben het over de alledaagse woon- en leefomgeving van bewoners ofwel de veiligheid en leefbaarheid in de wijk, buurt, straat, tussen burens. Het gaat daarbij wel specifiek om sociale veiligheid (criminaliteit, overlast en verloedering). Uiteraard horen daar ook fysieke (inrichtings) aspecten bij die een relatie hebben met sociale veiligheid. – denk aan verlichting, zichtlijnen, onderhoud van groenstroken etc. Er is gekozen voor deze combinatie omdat de veiligheid en de leefbaarheid vrijwel altijd met elkaar verweven zijn. Het is een veel omvattend veiligheidsveld waarbij diverse raakvlakken zijn met andere veiligheidsvelden.



Over het algemeen kunnen we stellen dat het over het goed gaat in Olst-Wijhe, er zijn wel thema's die we in de gaten moeten houden.

#### *Subjectieve veiligheid*

Het niveau van subjectieve veiligheid (veiligheidsgevoel) is sinds 2009 niet gewijzigd. Als we een vergelijking maken met een iets langere periode (2007) dan zien we dat het veiligheidsgevoel behoorlijk gestegen is (2007: 74% 2013: 85%). Bewoners voelen zich in de eigen buurt minder vaak onveilig in vergelijking met voorgaande jaren. Als we kijken naar specifieke doelgroepen dan valt het op dat er een daling van veiligheidsgevoelens is in de leeftijdscategorie 65+ (2009: 12%, 2013: 21%). Over het algemeen kunnen we stellen dat ouderen een kwetsbaardere doelgroep zijn.

Onze inwoners waarderen hun buurt als leef- en woonomgeving positief. Als we kijken naar resultaten van de burgerpeiling 2014 zien we dat inwoners de thema's leefbaarheid en veiligheid het zwaarst wegen in de beoordeling van de gemeente. Als we de tevredenheid van onze inwoners willen vergroten zijn dit belangrijke gebieden waar we ons op moeten richten.

#### *Sociale kwaliteit*

Er is sprake van een grote sociale samenhang en buurtbinding in Olst-Wijhe. Op het onderdeel buurtbinding scoort Olst-Wijhe hoger dan de benchmarkgemeenten, mensen in Olst-Wijhe vinden dat buurtbewoners voor elkaar klaar staan.

77% van de mensen ervaart geen/weinig overlast van buurtbewoners<sup>1</sup>. Dat betekent dat ruim 4000 inwoners (23%) van Olst-Wijhe wel in meer of mindere mate overlast ervaart. Voor vergelijkbare gemeenten is dit min of meer hetzelfde en zijn we dus geen uitzondering.

Als we terugkijken op de afgelopen jaren kunnen we enkele situaties noemen waarbij één persoon/gezin verantwoordelijk was voor overlast in de buurt. We signaleren dat we steeds meer probleemsituaties vroeger in beeld krijgen. Problemen zijn niet altijd zomaar op te lossen. Vaak is er sprake van een combinatie van problemen. Als kleine gemeente hebben we veel van deze situaties wel in beeld. Omdat een probleem pas inzichtelijk wordt op het moment dat er meerdere meldingen zijn, lopen we het risico dat

<sup>1</sup> Staat van de gemeente 2014

we de ernst van de situatie en de duur van het probleem niet altijd goed in schatten. Voor inwoners kan de drempel voor melden bij gemeente/politie/corporatie hoog zijn. Al langere tijd hebben we de indruk dat er in bepaalde buurten meer sprake lijkt te zijn van deze situaties dan in andere buurten.

#### *Fysieke kwaliteit*

Uit de burgerpeiling 2014 blijkt dat inwoners van Olst-Wijhe over het algemeen positief zijn over de staat van de openbare ruimte. Over het groenonderhoud zijn inwoners minder positief.

De mate van verloedering neemt licht toe. Dit heeft vooral te maken met hondenpoep en rommel in de openbare ruimte, dit geldt voor alle gebieden, maar minder voor het buitengebied. Opvallend daarbij is dat inwoners elkaar aanspreken maar dat een bepaalde groep hondenbezitters hier niet gevoelig voor is. Als aanspreken niet lukt, verwachten inwoners dat de gemeente handhavend optreedt.

We signaleren meer burgerinitiatieven op het gebied van onderhoud in de openbare ruimte. In wijken en straten waar meer inwoners met multiproblematiek wonen is de betrokkenheid van bewoners bij de eigen leefomgeving vaak minder. In deze wijken bestaat een grotere kans op verloedering. Dit betekent dat de problemen ten aanzien van sociale kwaliteit en fysieke kwaliteit elkaar kunnen versterken. Dit kan (zeker op langere termijn) negatieve effecten hebben op de leefbaarheid en/veiligheid in die buurten.

#### *Objectieve veiligheid – de politiecijfers*

Het totaal aantal aangiften voor misdrijven daalt. We zien wel een stijging van aangiften geweldsdelicten en dan vooral in het aantal mishandelingen en bedreigingen. Deze hebben vaak een relatie met uitgaan of conflicten tussen burens. Deze toename kan verklaard worden doordat in sommige gevallen twee of drie personen aangifte hebben gedaan van hetzelfde incident. We hebben in 2014 te maken gehad met twee brute gewelddadige roofovervallen op oudere mensen.

Het aantal incidenten huiselijk geweld stijgt. Deze stijging is mogelijk te verklaren door de verhoogde aandacht voor huiselijk geweld. Mogelijk hebben de economische crisis en andere sociale en psychische oorzaken, een rol gespeeld bij de toename van huiselijk geweld. Ook hier gaat het vaak om gezinnen met meervoudige problematiek. Het aantal opgelegde huisverboden neemt ook toe, de cijfers zijn echter klein waardoor er al snel sprake is van grote schommelingen (2010-2013: 2 per jaar, 2014: 4).

Het aantal woninginbraken blijft nagenoeg gelijk. Landelijk en eenheidsbreed is er een daling van het aantal woninginbraken. In Olst-Wijhe is nog geen sprake van een structurele daling. Verschillende Plaatselijke Belangen geven aan dat woninginbraken een item is binnen de kern, zij ontwikkelen initiatieven als het 1000-ogen project, maar voeren ook samen met wijkagenten het 'witte voetjesproject' uit.

Het aantal fietsendiefstallen is in totaliteit gelijk gebleven maar rondom de stations is een stijging te zien. Vermoedelijk zijn enkele (dezelfde) daders hiervoor verantwoordelijk. We werken samen met diverse partners om het net rond de mogelijke daders te sluiten in de hoop en verwachting dat het strafrecht in combinatie met hulpverlening een oplossing biedt naar de toekomst toe. Als gemeente voeren we de regie op deze aanpak.

### 2.1.2 Thema Bedrijvigheid en Veiligheid

#### *Winkelgebied en bedrijventerreinen*

De cijfers zijn qua aantal gering. Een kleine stijging of daling geeft procentueel gezien grote schommelingen. We zien in 2013 en 2014 een lichte daling in het aantal winkeldiefstallen. Het aantal inbraken in bedrijven/kantoren is sinds 2011 op eenzelfde niveau. Op dit terrein werken we al een aantal jaren samen met bedrijven en politie. We zien dat er op dit thema ook veel samenwerking is tussen ondernemers onderling. Zowel de winkeliers in Olst en Wijhe, als ondernemers op bedrijventerrein de Meente werken samen.

#### *Veilig uitgaan*

In het verleden waren er signalen van overlast rond de in/uitstaphaltes van discobussen. Politie en

gemeente hebben hier op geïnvesteerd. We ontvangen vrijwel geen signalen meer van overlast rond de discobussen. Ten aanzien van overlast rond de reguliere horeca kennen we geen problematiek.

#### *Evenementen*

Grootschalige evenementen kunnen behoorlijke veiligheidsrisico's met zich meebrengen. De organisator is verantwoordelijk voor de veiligheid. De gemeente moet de juiste voorwaarden stellen en die handhaven. De risico's zijn vooral gelegen in geweld, overlast, vernieling, brandveiligheid en crisisbeheersing. In de gemeente Olst-Wijhe vinden jaarlijks zo'n 80-90 evenementen plaats. Dit varieert van grote evenementen zoals de Diekdaegen in Wijhe en de Jaarmarkt in Olst tot aan de wandelvierdaagse, rommelmarkten en straatfeesten. De meeste evenementen trekken lokaal publiek, sommige regionaal, en een enkele ook van buiten de regio. Ondanks de verschillen hebben de evenementen ook veel gemeen. Over het algemeen kunnen we vaststellen dat er weinig incidenten plaatsvinden, het aantal klachten beperkt is en de evenementen hoog gewaardeerd worden. De inspanning van de gemeente is erop gericht om bij de vergunningverlening, in goed overleg met organisatoren, negatieve effecten als (geluids)overlast, alcoholmisbruik, afval en vandalisme zoveel mogelijk te beperken. Toezicht op het terrein van brandveiligheid en het meten van geluid wordt verzorgd door toezichthouders van het team leefomgeving. Er is vrijwel nooit noodzaak tot handhavend optreden.

#### 2.1.3. Thema Jeugd en veiligheid

Jeugd wordt vanuit de 'veiligheidsbril' vaak bekeken als dader, de jeugd is echter ook vaak slachtoffer van onveiligheid; thuis, in de buurt, bij het uitgaan maar ook op school. Het is van belang dat we ons dat ook realiseren.

#### *Jeugdcriminaliteit*

We hebben eigenlijk geen signalen dat jongeren uit Olst-Wijhe crimineel zijn. Olst-Wijhe participeert in het Justitieel Overleg Risicjongeren Zuid (JOR). In de praktijk merken we dat we risicjongeren niet goed in beeld hebben. We kunnen niet met zekerheid zeggen of ze er wel of niet zijn. Hier willen we graag op investeren.

#### *Jeugdoverlast*

Jeugdoverlast wordt in beeld gebracht aan de hand van een landelijke methodiek. De indeling die voor jeugdgroepen wordt gebruikt is: crimineel, overlastgevend en hinderlijk. In Olst-Wijhe kennen we dergelijke groepen niet.

Bij overlast vragen we inwoners eerst zelf de betreffende jongeren aan te spreken. Indien nodig kan buurtbemiddeling een rol vervullen. Het ambulante jongerenwerk en de jeugdagent spelen in het bezoeken van hangplekken een belangrijke rol. Waar nodig verwijzen zij door naar professionele hulpverlening. Als we zicht willen blijven houden op de jeugd op straat en in contact willen blijven met deze doelgroep dan is de aanwezigheid van ambulante jongerenwerk belangrijk.

#### *Jeugd alcohol en drugs*

Op het gebied van drugsgebruik kent Olst-Wijhe geen specifieke problemen. Afgelopen jaren is geïnvesteerd in bewustwording van de gevolgen van alcohol. In 2013 is een lokaal preventie en handavingsplan vastgesteld. Onderdeel van dit beleid is de manier waarop we met keten omgaan. De zogenoemde ketenthermometer staat in deze aanpak centraal. Met deze thermometer maken jongerenwerk en politie inzichtelijk of er aandacht nodig is van politie, brandweer, jongerenwerk of gemeente. Het aantal keten lijkt af te nemen.

#### *Veilig in de school*

Scholen binnen het Sallandse ontwikkelen gezamenlijk een veiligheidsplan voor incidenten op school, de verbinding met de gemeente, zowel vanuit leerplicht als veiligheid, is inmiddels gelegd.

#### 2.1.4. Thema Fysieke Veiligheid

In dit veiligheidsveld zijn de thema's brandveiligheid, externe veiligheid, rampenbestrijding en crisisbeheersing opgenomen. Tabel 4 in de bijlage geeft cijfermatige gegevens weer over deze onderwerpen.

### *Brandveiligheid*

In het brandrisicoprofiel is een inventarisatie en weging van de brandrisico's in IJsselland gemaakt. Daarbij wordt de meeste aandacht besteed aan objecten die qua risico het slechtst scoren en waarbij de meeste 'veiligheidswinst' geboekt kan worden. Dit zijn panden waar veel personen aanwezig zijn zoals restaurants, cafe's en discotheken. Maar ook (kleinschalige) zorginstellingen en scholen.

De aanpak richt zich op twee punten:

1. Toezicht op naleving van regels en handhaving daarop of;
2. Voorlichting aan eigenaren, gebruikers of besturen waar toezicht en handhaving niet de meest effectieve methode is.

Het brandrisicoprofiel is meegenomen in het regionaal dekkingsplan. Het dekkingsplan beschrijft de mate waarin de brandweer in de regio kan voldoen aan de opkomsttijden zoals die zijn vastgelegd in het Besluit veiligheidsregio's. Het gaat hierbij om de opkomsttijden van de eerste basis brandweereenheid. Waar niet aan de gestelde opkomsttijd wordt voldaan, geeft het dekkingsplan inzicht in de locatie en de mate van overschrijding en de eventueel te nemen maatregelen om te komen tot een aanvaardbare situatie. Net als in alle andere gemeenten in de regio heeft ook Olst-Wijhe overschrijdingen van de opkomstnormen. De dekkingsituatie voor Olst-Wijhe wordt door adviesbureau SAVE als verantwoord beoordeeld. De belangrijkste overschrijdingen liggen voornamelijk in de buitengebieden en bij een veertiental zogenaamde 'markante objecten'. Per object bekijkt de brandweer wat een passende benadering is.

Verder krijgen de langer zelfstandig thuiswonende ouderen komende jaren de aandacht in het kader van zelfredzaamheid. We zetten in op het vergroten van het veiligheidsbewustzijn en het beïnvloeden van gedag. Zowel samenleving, maatschappelijke organisaties en de overheid zijn hiervoor aan zet. Het project dorpsbrandwacht biedt hiervoor kansen. We leggen verbinding tussen de brandweer enerzijds en de gemeentelijke organisatie anderzijds (oa. consultants) zodat brandveiligheid mee wordt genomen bij bijvoorbeeld keukentafelgesprekken.

### *Externe Veiligheid*

De gemeente Olst-Wijhe kent een laag risicobeeld. Er zijn geen knelpunten en er zijn geen verplichte saneringsituaties.

Voor de toepassing van Externe Veiligheid (EV) onderscheidt Olst-Wijhe vier gebiedstypen, namelijk woongebieden, bedrijventerreinen, recreatiegebieden en landelijk gebied. Per gebied zijn andere regels/normen vastgelegd.

De gemeente is verantwoordelijk voor het vastleggen, delen en gebruiken van informatie over de Externe Veiligheidsrisico's in de gemeente. In werkprocessen is vastgelegd hoe dit intern is georganiseerd. Verder kan worden gesteld dat tot op heden wordt voldaan aan de eerder vastgelegde ambities op het gebied van Externe Veiligheid, uitzondering hierop is de actualiteit van het RRGs. Dat laatste verdient aandacht. De gegevens van RRGs zijn zichtbaar op de risicokaart. Het is belangrijk dat de risicokaart actueel is omdat dit een brondocument voor Ruimtelijke Ordening is.

### *Risicocommunicatie – zelfredzaamheid*

Zelfredzaamheid is een belangrijk thema binnen het veiligheidsbeleid. Mensen hebben een eigen verantwoordelijkheid. Om mensen in staat te stellen deze verantwoordelijkheid te nemen is het van belang dat we niet alleen communiceren over aanwezige risico's, maar vooral ook adviseren hoe mensen hiermee om kunnen gaan. Dit noemen we risicocommunicatie. Uit het veiligheidsonderzoek komt naar voren dat van de situaties waarvan de kans dat het voorkomt groter wordt ingeschat dan de andere noodsituaties, inwoners beter op de hoogte zijn van het handelingsperspectief. Ongeveer veertig procent van de mensen gedeeltelijk wat ze moeten doen in deze situaties.

Ongeveer de helft van onze inwoners heeft behoefte aan meer informatie over hoe te handelen bij incidenten en calamiteiten. Inwoners willen vooral graag informatie ontvangen van de gemeente.

Bij onze communicatie proberen we te voorkomen dat we onnodig paniek zaaien. Daarentegen willen we wel open en eerlijk zijn over de risico's in onze gemeente. Regionaal is een en ander vastgelegd in de

beleidsnotitie 'meer zelfredzaam door heldere risicocommunicatie'. We beschikken over een lokaal plan van aanpak risicocommunicatie en richten ons op de risico's uit het regionaal risicoprofiel.

#### *Rampenbestrijding en crisisbeheersing*

Voor de rampenbestrijding en crisisbeheersing is de Wet Veiligheidsregio van toepassing. Hierin wordt aangegeven waar de verschillende verantwoordelijkheden liggen en hoe de uitvoering georganiseerd en geborgd moet worden. De basis voor de bestrijding van rampen en crisissen is neergelegd in het Crisisplan. Dit plan beschrijft de crisisorganisatie in IJsselland en is vooral bedoeld voor functionarissen binnen deze organisatie.

Sinds 2012 kennen we een regionaal team bevolkingszorg. Olst-Wijhe levert daar een bijdrage aan. Dit team heeft de afgelopen jaren en flinke ontwikkeling doorgemaakt. Onlangs heeft een evaluatie plaatsgevonden op basis waarvan een nieuwe verbetering wordt voorbereid.

#### 2.1.5. Thema Integriteit en veiligheid

Dit veiligheidsveld omvat verschijnselen die een inbreuk vormen op onze maatschappelijke integriteit c.q. op belangrijke regels en andere afspraken in het kader van de veiligheid en stabiliteit van onze samenleving. We denken hierbij aan thema's als radicalisering, georganiseerde criminaliteit (mensenhandel, hennepcultuur etc).

We leven vaak in de veronderstelling dat dergelijke problematiek niet voorkomt in Olst-Wijhe. Het lastige van deze thema's is dat het vaak niet goed zichtbaar is. Het is lastig om signalen te duiden. We kunnen in ieder geval stellen dat we in Olst-Wijhe, net als in andere plaatsen te maken hebben met veiligheidsproblemen die binnen dit veld vallen.

#### *Polarisatie en radicalisering*

Het gaat hier om ideologische groepen/stromingen in de samenleving die zo zijn geradicaliseerd, dat zij een bedreiging vormen of kunnen vormen voor de veiligheid. Stromingen die op die manier kunnen radicaliseren, zijn bijvoorbeeld: rechts-extremisme, islamradicalisme, dierenrechtenradicalisme, asielrechtenradicalisme, links-extremisme. We zijn momenteel nog erg afhankelijk van informatie van de politie. Op dit moment zijn er geen signalen dat dit in Olst-Wijhe speelt. Het is van belang dat we als gemeente, maar ook onze maatschappelijke partners, in staat zijn om signalen in een vroeg stadium te herkennen en door te leiden.

#### *Georganiseerde criminaliteit*

Dit thema is onder te verdelen in diverse onderwerpen. We denken aan mensenhandel, drugshandel en fraude. Ook de zogenoemde Outlaw Motorcyclegangs (OMG's) vallen onder dit thema. De rode draad zijn de aantasting van de integriteit en de ondermijning van het lokale gezag. Veiligheid en het veiligheidsgevoel van inwoners kunnen op een negatieve manier beïnvloed worden.

Vaak wordt op een bepaalde manier gebruik (misbruik) gemaakt van gemeentelijke voorzieningen en beschikkingen (waaronder vergunningen en aanbestedingen). Op deze momenten is er, bewust of onbewust, sprake van vermenging van onder- en bovenwereld. Het risico is dat criminelen zich dieper in de bovenwereld gaan wortelen en zich hier een machtspositie verwerven. De overheid kan daarbij ongewenst faciliteerder worden van malafide en criminele praktijken.

In regionaal verband werken we samen aan een integrale aanpak op deze thema's. We kennen ons netwerk en maken waar nodig ook gebruik van dit netwerk. Voor de verschillende thema's bestaan handreikingen en diverse aanpakken.

#### *Veilige publieke taak*

We zien al enkele jaren dat werknemers met een publieke taak met regelmaat te maken hebben met agressie en geweld tijdens het uitvoeren van hun werkzaamheden. Dat geldt voor gemeenten, maar ook voor andere organisaties met een publieke taak.

#### *Ambtelijke en Bestuurlijke integriteit*

Hier gaat het om de meest interne vorm van integriteit: ambtelijke en bestuurlijke integriteit. Schending daarvan kan het gevolg zijn van belangenverstrengeling, maar ook van 'niet-bedoelde' verrommeling van

procedures. In dit laatste geval ontstaat de integriteitschending min of meer 'per ongeluk'.

Integriteitschendingen kunnen de lokale veiligheid in gevaar brengen doordat daardoor bijvoorbeeld fysiek gevaarlijke situaties ontstaan of in stand blijven (vergunning voor onveilige gebouwen of bedrijfsvoering), criminele groepen extra bewegingsruimte krijgen (geen BIBOB-procedure toegepast) en ambtenaren of bestuurders kwetsbaar worden voor aantastingen van hun integriteit.

De gemeenteraad heeft een gedragscode voor politiek ambtsdragers vastgesteld. Gedragscodes zijn voor gemeenten verplicht op grond van de Gemeentewet. De gemeenteraad stelt zowel voor de eigen leden als voor de leden van het college een gedragscode vast. Politiek ambtsdragers zijn op de naleving van gedragscodes aanspreekbaar. Als zij zich er niet aan houden kan dat gevolgen hebben voor hun functioneren en positie. Er dient structureel aandacht te zijn voor het thema integriteit.

## HOOFDSTUK 3 WAT WILLEN WE BEREIKEN?

### 3.1 Visie

Problemen in de woon- leefomgeving worden in principe zelf opgelost. Olst-Wijhe heeft een sterke sociale cohesie, inwoners helpen elkaar hierbij. Indien nodig faciliteren gemeente en overige partijen.

Om onze inwoners in staat te stellen om 'gewoon' te kunnen leven is het van belang dat wij als gemeente, maar ook onze partners, ook onze verantwoordelijkheid nemen. Dat betekent dat wij ons inspannen om datgene aan te pakken wat inwoners zelf niet op kunnen lossen. Hierbij is het belangrijk dat we zicht hebben op wat er speelt en leeft in de wijk.

De uitdaging voor ons is om een goede balans te vinden tussen het sturen op veiligheid en openbare orde en het loslaten in vertrouwen, passend bij de schaal van Olst-Wijhe.

### 3.2 Voorgestelde prioriteiten

Het is belangrijk dat we duidelijk keuzes maken. Op basis van de visie kiezen we voor de volgende prioriteiten:

1. Veilige woon- en leefomgeving
  - Verbinding van domeinen zorg en veiligheid, ook op het gebied van jeugd en fysieke veiligheid en aandacht voor niet/minder zelfredzamen.
  - Verstevenigen van de regierol en persoonsgebonden aanpak.
  - Aandacht voor leefbaarheid in 'kwetsbare buurten/straten'.
  - Aandacht voor het voorkomen van high impactcrimes als overvallen en woninginbraken.
2. Integriteit en veiligheid
  - bewustwording en signalering op thema's als: Polarisatie en radicalisering, Hennepteelt, Outlaw Motorcyclegangs en mensenhandel.

Het duidelijk benoemen van prioriteiten betekent niet dat op andere thema's niet wordt geïnvesteerd. Op de andere thema's continueren we zoveel als mogelijk de ingezette projecten/aanpak. Op het moment dat vanuit openbare orde en veiligheid inzet op andere thema's nodig is dan nemen we die thema's op in het jaarplan en/of voortgangsrapportage. Een overzicht van prioriteiten is opgenomen in bijlage 3.

### 3.3 Strategische uitgangspunten

Voor de aanpak komende jaren is het belangrijk om uitgangspunten te benoemen. Deze uitgangspunten delen we met onze partners

- We waarderen de kleine schaal van Olst-Wijhe. Korte lijnen, kennen en gekend worden zijn de kracht van onze gemeente. We zijn makkelijk benaderbaar en hierdoor weten we wat er speelt en leeft in onze samenleving.
- Inwoners zijn zelf verantwoordelijk voor de veiligheid in de privésituatie. Als gemeente stellen we mensen in staat zelf verantwoordelijkheid te nemen, waar nodig/mogelijk faciliteren we inwoners hierin.
- We geven veiligheid zoveel mogelijk op gemeentelijk niveau vorm en inhoud. We sluiten aan bij de leefwereld van inwoners en beleving van ondernemers. Daarbij leveren we maatwerk en kiezen bewust onze rol en kijken we naar de mate van zelfredzaamheid.
- We zoeken nog meer verbinding met samenhangende beleidsvelden en dragen zorg voor een integrale benadering van vraagstukken. Een belangrijke rode draad in de aanpak is de samenwerking tussen het veiligheidsdomein en sociaal domein.
- We kiezen voor een integrale aanpak op de diverse thema's en geven deze vorm samen met onze partners. Een ieder kijkt daarbij naar de eigen rol en neemt verantwoordelijkheid en draagt bij wat nodig is.
- We erkennen het belang van een goede regie in de integrale aanpak van complexe casuïstiek en overlastsituaties. Deze regierol is passend bij de gemeente. Het veiligheidshuis speelt daarbij een belangrijke rol. We maken in deze aanpak een afweging tussen de inzet van capaciteit en het te verwachten resultaat c.q. bijdrage van de betrokkene zelf. Op het moment dat deze niet in balans is accepteren wij dat in uitzonderlijke situaties geen hulpaanbod meer wordt gedaan maar dat uitsluitend nog repressief zal worden opgetreden.



- De wijkagenten spelen een belangrijke rol in de uitvoering van het veiligheidsbeleid. Inwoners kennen de wijkagenten, de wijkagent is makkelijk benaderbaar en heeft een oog- en oorfunctie in de samenleving. Wijkagenten zijn cruciaal in de vroegsignalering van potentiële probleemsituaties. De politie kent ook politievrijwilligers en oud gedienden die een rol spelen in de aanpak van veiligheid. Deze mensen kunnen een belangrijke bijdrage leveren in de (preventieve) aanpak van onveiligheid.
- We kiezen voor jaarlijkse uitvoeringsplannen die op hoofdlijnen de focus beschrijft voor het komende jaar. We zorgen voor ruimte in de plannen om in te spelen op actualiteiten in burgerinitiatieven.

### 3.4 Strategische Doelstellingen en indicatoren

Op de diverse prioriteiten hebben we doelstellingen geformuleerd. Deze zijn zo specifiek en meetbaar mogelijk opgesteld. We kijken daarbij niet naar de input die we leveren maar vooral naar het effect dat we willen bereiken.

We maken gebruik van diverse monitoringsinstrumenten: politiecijfers, veiligheidsonderzoek (in 2018 uitgevoerd door Deventer) en de burgerpeiling 'Waar staat je gemeente'. In hoofdstuk vier is de vraag 'hoe gaan we deze doelstellingen bereiken' uitgewerkt.

<b>Veilige woon- en leefomgeving</b>	
<b>Prioriteit</b> <b>Verbinding van domeinen zorg en veiligheid, ook op het gebied van jeugd en fysieke veiligheid en aandacht voor niet/minder zelfredzamen.</b>	
We dragen zorg voor een goede (overleg)structuur t.a.v. complexe casuïstiek en dragen zorg voor een goede op- en afschalingsstructuur.	Indicator 1: In 2016 is er in Olst-Wijhe een geïntegreerd overleg (zowel jeugd als volwassenen) op het gebied van zorg en veiligheid. Indicator 2: In 2016 is onze op- en afschalingsstructuur op het snijvlak van zorg en veiligheid bekeken en indien nodig aangepast.
Onze inwoners nemen zelf verantwoordelijkheid voor de eigen veiligheid en zijn zich bewust van de rol die zij hebben ten opzichte van mensen die minder zelfredzaam zijn.	Indicator 1: In het veiligheidsonderzoek 2018 weet 65% van de mensen hoe zij moet handelen in geval van brand (2013: 53%) Indicator 2: 40% van de mensen weet in 2018 hoe ze moet handelen bij een van de grootste risico's van onze gemeente: overstromingen (2013: 27%)
Inwoners voelen zich nog steeds veilig in Olst-Wijhe.	Indicator 1: percentage inwoners dat zich meestal of altijd veilig voelt in de buurt blijft minimaal gelijk aan 2014 (86%, staat van de gemeente)
Ondersteuning van onze inwoners in het organiseren van de eigen veiligheid	Indicator 1: We zorgen voor goede afstemming en verbinding tussen Plaatselijke Belangen, inwoners en ons netwerk

<b>Prioriteit</b> <b>Verstevigen van de regierol en persoonsgebonden aanpak.</b>	
De wijze van regie op zowel proces als inhoud is geborgd in onze organisatie en interne werkprocessen. Onze samenwerkingspartners kennen hun rol als casusregisseur en indien nodig worden afspraken vastgelegd.	Indicator 1: In 2016 is de wijze van regievoering vastgelegd in een document/handleiding en zijn onze partners hiermee bekend.
Onder regie van de gemeente is voor elke 'geprioriteerde politiepersoon' een integraal plan van aanpak opgesteld	Indicator 1: De geprioriteerde politiepersonen zijn jaarlijks in beeld. Indicator 2: In het periodiek overleg met de politie is voor elke geprioriteerde politiepersoon een plan van aanpak vastgesteld.
<b>Prioriteit</b> <b>Aandacht voor leefbaarheid in 'kwetsbare buurten/straten'.</b>	
We hebben een beeld van de kwetsbare buurten/straten in onze gemeente en hebben een structurele aanpak ontwikkeld om de leefbaarheid/veiligheid in kwetsbare buurten/straten te verbeteren.	Indicator 1: Er is een projectorganisatie 'leefbaarheid in kwetsbare buurten/straten'. Indicator 2: we hebben data verzameld over indicatoren die iets zeggen over leefbaarheid/veiligheid
<b>Prioriteit</b> <b>Aandacht voor het voorkomen van high impactcrimes als overvallen en woninginbraken.</b>	
Het aantal High Impactcrimes daalt ten opzichte van 2014.	Indicator 1: Het aantal woninginbraken is in 2018 gedaald met 10% ten opzichte van 2014 (53, gebiedsscan politie)
<b>Georganiseerde criminaliteit</b>	
<b>Prioriteit</b> <b>Bewustwording en signalering op thema's als: Polarisatie en radicalisering, Hennepteelt, Outlaw Motorcyclegangss en mensenhandel.</b>	
Onze medewerkers zijn zich bewust van de risico's van georganiseerde criminaliteit. Zij (her)kennen signalen en geven deze door.	Indicator 1: We communiceren intern, en extern waar mogelijk, over het herkennen en signalen van signalen. We bieden daarbij een duidelijk handelingsperspectief.
We treden hard op tegen drugshandel/hennepteelt.	Indicator 1: Wij nemen deel aan het hennepconvenant en voeren dit conform uit. Indicator 2: We onderzoeken de behoefte aan ontwikkeling van damoclesbeleid <sup>2</sup> , indien nodig is dit uiterlijk in 2019 geïmplementeerd en vastgesteld.

<sup>2</sup> Artikel 13b Opiumwet, ook wel aangehaald als de Wet Damocles, biedt de burgemeester de mogelijkheid drugspanden te sluiten. De burgemeester kan op basis van de wet bestuursdwang toepassen en woningen of voor het publiek toegankelijke inrichtingen te sluiten als daar sprake is van drugshandel.

## HOOFDSTUK 4 HOE GAAN WE DAT BEREIKEN?

In dit hoofdstuk beschrijven we hoe we het veiligheidsbeleid inhoudelijk vorm geven.

### 4.1 Veilige woon en leefomgeving

Bij initiatieven van burgers die hun steentje bij willen dragen in de aanpak van onveiligheid nemen we een faciliterende rol. We zoeken naar mogelijkheden en verbinden mensen en partijen aan elkaar.

#### 4.1.1. Verbinding van domeinen zorg en veiligheid

We dragen zorg voor een goede structuur in netwerken t.a.v. zorg en veiligheidscasuïstiek. We kiezen voor een overkoepelende aanpak waarbij jeugd, gezinnen maar ook volwassenen een plek hebben. We dragen zorg voor een goede verbinding tussen het regionaal georganiseerde AMHK en de lokale situatie van toegang en toeleiding naar de jeugdhulp.

Kwetsbare ouderen vormen een bijzondere doelgroep. We wisselen kennis en ervaringen uit en werken samen met groepen inwoners/individuen aan het vergroten van de zelfredzaamheid ten aanzien van brandveiligheid, inbraakpreventie maar ook bij rampen/crisis. Door te werken aan kennisoverdracht en het verbinden van de meer traditionele veiligheidspartners als brandweer, politie en Openbaar Ministerie aan het toegangsteam kunnen we kwetsbare groepen inwoners beter helpen.

#### 4.1.2. Verstevigen van de regierol en de persoonsgebonden aanpak

In de aanpak van complexe casuïstiek werken we samen met onze partners. We kiezen voor een goede borging van regie. Daarbij maken we onderscheid tussen procesregie en casusregie. De gemeente treedt met name op als procesregisseur (toegangsteam en coördinator integrale veiligheid). De rol van casusregisseur leggen we zoveel als mogelijk bij een van de betrokken partijen.

Wij werken in ieder geval met de volgende soorten regie:

- ✓ Procesregisseur (regie op proces) is verantwoordelijk voor:
  - Totstandkoming van een integraal ondersteuningsplan of een plan van aanpak (inclusief afspraken over veiligheid)
  - Het aanstellen van een regisseur voor de inhoudelijke voortgang
  - Maken van afspraken over het inschakelen van de procesregisseur (bijvoorbeeld standaard bij stagnatie/opschaling/afschaling)
  - Het bewaken van de voortgang.
  
- ✓ Casusregisseur (regie op inhoud) is verantwoordelijk voor:
  - Inhoudelijke voortgang van het plan van aanpak
  - Afstemming tussen partijen
  - Organiseren MDO's.
  - Terugkoppelen voortgang
  - Inschakelen procesregisseur bij opschaling/afschaling/stagnatie

Het is van belang om zorg te dragen voor een goede op- en afschalingsstructuur om (dreigende) escalatie te voorkomen en te beperken. In Olst-Wijhe kennen we het actieplan maatschappelijke onrust. Vanuit de VNG zijn we geattendeerd op een aanpak voorkomen escalatie. Deze aanpak ziet er goed en gedegen uit. Deze methodiek heeft overeenkomsten met de opschaling die we gebruiken bij crisisbeheersing. Inmiddels is bekend dat deze methodiek toepasbaar is in Olst-Wijhe. We voeren deze methode<sup>3</sup> in Olst-Wijhe in.

#### 4.1.3. Aandacht voor leefbaarheid in 'kwetsbare buurten/straten'

We hebbenesignaleerd dat een aantal buurten onder druk lijkt te staan. We weten dat fysieke en sociale aspecten een rol spelen bij veiligheid. Termen als 'schoon, heel en veilig' zijn niet voor niets ontstaan. Bij problemen in buurten zowel op sociaal als fysiek niveau, vragen we mensen om de eigen verantwoordelijkheid te nemen. In wijken en straten waar meer inwoners met multiproblematiek wonen is

<sup>3</sup> Methode is 'Aanpak voorkomen Escalatie'

de betrokkenheid van bewoners bij de eigen leefomgeving vaak minder. In deze wijken bestaat een grotere kans op verloedering. Dit betekent dat de problemen ten aanzien van sociale kwaliteit en fysieke kwaliteit elkaar kunnen versterken. Dit kan (op langere termijn) negatieve effecten hebben op de leefbaarheid en/veiligheid in die buurten.

Het is de vraag of we goed zicht hebben op de buurten die dit betreft. Er liggen kansen in het bundelen van informatie over criminaliteit, zorg en overlast waardoor stapeling van eventuele problemen in bepaalde wijken of zelfs straten, inzichtelijk worden en we in staat zijn om een informatie gestuurde integrale aanpak te kiezen. De komende periode inventariseren we potentiële aandachtsgebieden en zoeken we naar passende maatregelen op diverse terreinen.

We erkennen dus dat er buurten/straten zijn waarbij mensen niet in staat zijn om zelf verantwoordelijkheid te nemen, soms nemen mensen die verantwoordelijkheid wel maar heeft het geen resultaat (asociaal gedrag). Kortom: er is een grens aan wat we van inwoners kunnen/mogen vragen. We denken dan aan stelselmatig verkeerd parkeren (voor in/uitritten), lang parkeren in de blauwe zone (bijvoorbeeld Langstraat), parkeren van grote voertuigen in woonwijken, loslopende honden, hondenpoep, geluidsoverlast, negeren van de geslotenverklaring bij de markt, afvaldumping. In die gevallen is het belangrijk dat je als overheid sociaal gedrag kunt aanpakken. Daarvoor hebben we, aanvullend op de politie, instrumenten nodig als handhaving en toezicht. Als gevolg van eerdere bezuinigingen hebben we deze mogelijkheid niet meer. In de praktijk blijkt dat er wel behoefte aan is. Intern kunnen we geen toezicht organiseren, we zoeken naar samenwerking met de gemeente Deventer. Voor 2016 huren we extern in via het team toezicht en handhaving van de gemeente Deventer. Voor de opvolgende jaren zijn financiële middelen nodig.

Participatie is al jaren een belangrijk thema, zo ook op het gebied van veiligheid. We zoeken naar een manier waarop Plaatselijke Belangen invloed kunnen uitoefenen t.a.v. de beschikbare handhavingcapaciteit, zowel op het gebied van politiezorg als de inzet van BOA's. Waar mogelijk kiezen we ook op het gebied van handhaving voor burgerparticipatie. Elders in de regio zijn hier goede ervaringen mee opgedaan.

#### 4.1.4. Aandacht voor het voorkomen van high impactcrimes als overvallen en woninginbraken

Het nemen van preventieve en sociale maatregelen ter voorkoming van inbraak is een eigen verantwoordelijkheid van mensen. We kiezen voor een samenhangend pakket aan maatregelen waar verkleinen slachtofferkans een onderdeel van is. Daarnaast besteden minimaal op twee momenten aandacht aan woninginbraken (oa. voorlichting). Dat doen we in de periode voor de zomer en voor de donkere dagen in de winter.

Om heling tegen te gaan voeren we het Digitaal Opkoop Register in. Handelaren in bijvoorbeeld in kunstvoorwerpen, fietsen, platina, goud, zilver, edelstenen, uurwerken, foto-, film-, radio- en/of videoapparatuur worden verplicht gesteld informatie over de koop te registreren. Het gaat daarbij om gegevens van de verkoper, de prijs en aankoopdatum. De politie heeft inzage in deze gegevens en kan deze betrekken bij opsporingsactiviteiten.

Als gevolg van de decentralisaties komen we meer in contact met kwetsbare inwoners. Door deze groep te voorzien van informatie over handelingsperspectieven om de veiligheid te vergroten en hen in contact te brengen met organisaties die hierin kunnen ondersteunen kan de veiligheid vergroot worden. Olst-Wijhe kent een dorpsbrandwacht die een belangrijke schakel vormt op het gebied van brandveiligheid. Ook de politieorganisatie kent (gepensioneerde) vrijwilligers die een dergelijke rol t.a.v. high impactcrimes kunnen en willen vervullen.

## **4.2 Integriteit en veiligheid**

We kiezen voor een praktische benadering die past bij Olst-Wijhe. We maken gebruik van de voordelen die een kleine organisatie biedt, namelijk de korte lijnen. Onze aanpak richt zich vooral op bewustwording, het herkennen van signalen en weten wat er vervolgens met die signalen gedaan kan worden. Daarom krijgt klantargwaan, naast klantvriendelijkheid, een plek in de actualisatie van de visie Dienstverlening

#### 4.2.1 Polarisatie en radicalisering

De aanpak van polarisatie en radicalisering heeft meerdere kanten, namelijk: zo vroeg mogelijk opsporen en signaleren én ingrijpen waar het nodig is. Om een vroege signalering mogelijk te maken besteden we aandacht aan interne en externe voorlichting om bewustwording te creëren. Ook is het van belang om te investeren in het netwerk zodat men weet waar eventuele signalen gemeld kunnen worden. We werken daarbij nauw samen met de politie. Op dit thema vervult de gemeente een regierol, we maken gebruik van de regionale casustafel waarbij diverse regionale en landelijke partijen een bijdrage leveren aan een plan van aanpak.

Eerder in deze nota signaleerden we al dat mogelijk spanningen in het land als gevolg van de vluchtelingenstroom zijn weerslag kunnen hebben op onze lokale samenleving. Ook bij dit thema is het belangrijk dat eventuele signalen vroeg worden (h)erkend en dat we als bestuur in gesprek blijven met onze inwoners en maatschappelijke partners.

#### 4.2.2 Hennepteelt

Samen met onze partners hebben we een hennepconvenant opgesteld en ondertekend. Bij het aantreffen van een hennepkwekerij in een huurwoning gaat de woningcorporatie per definitie over tot ontbinding van de huurovereenkomst. Als gemeente zetten we onze bestuursrechtelijke instrumenten in (bijvoorbeeld mogelijke sluiting van de woning, onderzoek naar uitkeringsfraude).

Aanvullend op het hennepconvenant is een verdere beschrijving van de aanpak van drugshandel wenselijk (Damoclesbeleid). Het vaststellen van het Damoclesbeleid (incl. coffeeshopbeleid) bevat de beleidsregels inzake de aanpak van drugshandel en is een specifieke bevoegdheid van de burgemeester. Artikel 13b Opiumwet (Wet Damocles) biedt de burgemeester de mogelijkheid drugspannen te sluiten. Bijzonder aan deze bepaling is dat niet hoeft te worden aangetoond dat de openbare orde in het geding is. Louter de aanwezigheid van drugs boven de normen voor eigen gebruik in de woningen vormt al voldoende rechtvaardiging om de woning of het lokaal te sluiten. Het gaat hier om een sluiting voor bepaalde tijd, waarbij de burgemeester betrokkene in principe eerst moet waarschuwen en op de hoogte moet stellen van de geconstateerde overlast, alvorens hij kan besluiten tot sluiting.

#### 4.2.3 Outlaw Motorcyclegangs (OMG's)

Het uitgangspunt is dat we OMG's wren in Olst-Wijhe. Een samenwerking met diverse partners, waaronder het RIEC, is hierbij van belang. We investeren in kennisuitwisseling zodat collega's met veel publiekscontacten signalen zullen herkennen. Indien nodig zetten we bestuurlijke maatregelen in. Op die manier werken we aan het voorkomen van het ongewild faciliteren van georganiseerde criminaliteit.

#### 4.2.4 Mensenhandel

Een regionale aanpak is ontwikkeld. Ook hierbij is een regionale casustafel ingericht waar we signalen van mensenhandel kunnen inbrengen. Bij incidenten kiezen we voor een brede integrale aanpak.

### 4.3 Externe veiligheid

Externe veiligheid is niet geformuleerd als prioriteit. Wel bevestigen we in deze nota nogmaals de geldende beleidsuitgangspunten. Op deze manier is de basis voor externe veiligheid wederom gelegd in het integraal veiligheidsbeleid. Onze uitgangspunten zijn:

- In woongebieden en recreatiegebieden willen we dat het bijzonder veilig is. In deze gebieden worden dan ook geen nieuwe risicobronnen toegelaten, met uitzondering van routes gevaarlijke stoffen als de aanpassing daarvan elders tot een grotere afname van het groepsrisico leidt. Bestaande risicobronnen mogen wel blijven;
- Op bedrijventerreinen en overige gebieden hanteren we een enigszins minder streng veiligheidsregime en is de komst van inrichtingen met een geringe risicobelasting op de omgeving onder voorwaarden mogelijk;
- Waar zich EV-knelpunten voor (kunnen) doen, besteedt de gemeente aandacht aan bronmaatregelen om het risico te verkleinen door voor inrichtingen via de milieuvergunning adequate voorschriften op te nemen. Pas daarna komen effectmaatregelen aan de orde;

- Bij het beoordelen van risicosituaties worden aanvullend op de beoordeling van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico ook de mogelijke effecten en beheersbaarheid van een calamiteit betrokken. Hierbij wordt zorgvuldig rekening gehouden met het advies van de Veiligheidsregio in het kader van de verantwoordingsplicht groepsrisico.

## HOOFDSTUK 5 WAT MAG HET KOSTEN?

In onderstaande tabel is een overzicht van beschikbare middelen voor het integraal veiligheidsbeleid opgenomen. De kosten voor nieuw beleid zijn opgenomen in een separate tabel. We verwachten deze kosten binnen de begroting van het programma Veiligheid op te kunnen vangen.

<b>Bestaande begrotingskaders</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
<b>Integrale veiligheid</b>				
IV werkbudget	€ 3.750,-	€ 3.750,-	€ 3.750,-	€ 3.750,-
Bijdrage regionaal coördinatiepunt integrale veiligheid	€ 6.600,-	€ 6.600,-	€ 6.600,-	€ 6.600,-
Bijdrage Veiligheidshuis	€ 2.500,-	€ 2.500,-	€ 2.500,-	€ 2.500,-
Bijdrage RIEC	€ 2.665,-	€ 2.665,-	€ 2.665,-	€ 2.665,-
Burgernet	€ 3.500,-	€ 3.500,-	€ 3.500,-	€ 3.500,-
Buurtbemiddeling (cofinanciering met SallandWonen)	€ 9.275,00	€ 9.275,00	€ 9.275,00	€ 9.275,00
<b>Rampenbestrijding</b>				
Opleiden, trainen, Oefenen en waakvlamovereenkomsten	€ 10.000,00	€ 10.000,-	€ 10.000,-	€ 10.000,-
<b>Overige maatregelen</b>				
Dierenasiel	€ 13.500,-	€ 13.500,-	€ 13.500,-	€ 13.500,-
Dierenambulance	€ 2.000,-	€ 2.000,-	€ 2.000,-	€ 2.000,-
<b>Bijdrage Veiligheidsregio</b>	€ 1.528.000,-	€ 1.528.000,-	€ 1.528.000,-	€ 1.528.000,-

<b>Benodigde middelen</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
Toezicht openbare ruimte (inzet 10 uur per week)	€ 19.000 (I)	nmb	nmb	nmb

Voor 2016 gaan we alsnog uit van een inzet van 10 uur per week. Toezichthouders treden (vrijwel) altijd op in duo's. Dat betekent dat er één ochtend in de week inzet gepleegd kan worden. De kosten zijn als volgt opgebouwd:

- € 37,00 per uur, 10 uur per week verdeeld over 2 personen en 47 weken inzet per jaar: € **17.390**
- een reisafstand van ongeveer 50 km per week á € 0,28 ct: +/- € **600,-**
- financiële ruimte voor een onregelmatigheidstoeslag indien er inzet in avonden en weekenden wordt nodig is.

## HOOFDSTUK 6 ORGANISATORISCHE BORGING

### 6.1 Politiek-bestuurlijke borging

#### *Rol Gemeenteraad*

Een daadkrachtige betrokkenheid van de gemeenteraad is één van de belangrijkste voorwaarden voor het welslagen van het integrale veiligheidsbeleid. Binnen het duale stelsel stelt de raad de kaders van het integrale veiligheidsbeleid vast, door het stellen van prioriteiten, het scheppen van randvoorwaarden en het beschikbaar stellen van financiën. Door het vaststellen van de beleidsnota Integrale Veiligheid wordt inhoud gegeven aan deze kaderstellende taak.

Door middel van het jaarlijkse uitvoeringsprogramma, het jaarverslag en een jaarlijkse themabijeenkomst Veiligheid bij de politie wordt de gemeenteraad geïnformeerd over voortgang van de beleidsnota Integrale Veiligheid.

#### *Rol en positie burgemeester*

In eerste instantie ligt de bestuurlijke verantwoordelijkheid voor het integrale veiligheidsbeleid bij de burgemeester. De uitvoering van de specifieke onderdelen van het integrale veiligheidsbeleid valt onder de bestuurlijke verantwoordelijkheid van de portefeuillehouders. Het college is op die manier als geheel verantwoordelijk.

De burgemeester is wettelijk belast met de handhaving van de openbare orde en veiligheid en is daarvoor als eerste aanspreekbaar en verantwoordelijk. Hij is degene die verantwoordelijk is (opperbevel) bij rampen, branden of grootschalige ongevallen. De betrokkenheid en verantwoordelijkheid van de burgemeester gaat verder dan het invullen van zijn wettelijke verantwoordelijkheid voor het openbare orde- en veiligheidsbeleid. De portefeuillehouder veiligheid moet als bestuurlijke spil van het veiligheidsbeleid de gemeentelijke regisseursrol vorm geven. De bestuurlijke regisseursrol houdt in:

- het betrekken van wethouders;
- het betrekken van externe partners;
- het verkrijgen van permanent draagvlak in de raad;
- aansturen politie op lokaal niveau.

#### *Rol college van burgemeester en wethouders*

Het college is verantwoordelijk voor de voorbereiding en uitvoering van de kaders. Verder zorgt het college voor de organisatie en uitwerking van het veiligheidsbeleid. Taken daarbij zijn o.a.:

- voorbereiding van het integrale veiligheidsbeleid
- uitvoering door middel van het vaststellen van een jaarplan integrale veiligheid
- evalueren van het veiligheidsbeleid
- zorgdragen voor bestuurlijke afstemming tussen alle betrokkenen
- oppakken van onderwerpen die, los van het beleid, actueel worden

### 6.2 Ambtelijke borging

#### *Verantwoordelijkheid gemeentesecretaris*

We zien dat we als gemeente gevraagd worden een steeds prominentere bijdrage te leveren in de bestrijding van criminaliteit en ondermijning. Bijvoorbeeld bij georganiseerde hennepcultuur, mensenhandel, witwassen, zware milieucriminaliteit, maar ook voor de dagelijkse leefbaarheid in de buurten. Daarvoor is een bijdrage van onze eigen organisatie maar ook van maatschappelijke partners van belang. Op onderdelen is intensieve regionale samenwerking tussen gemeenten nodig. Ook is een goede informatiepositie binnen de gemeente en een goed georganiseerde informatie-uitwisseling met anderen noodzakelijk. Veiligheid raakt diverse portefeuilles en loopt dwars door de organisatie heen. De gemeentesecretaris, als hoofd van het ambtelijk apparaat, is ambtelijk opdrachtgever voor het integraal veiligheidsbeleid. Om deze rol goed te kunnen vervullen organiseren we vanaf 2016 een coördinatieoverleg integrale veiligheid. Binnen dit overleg zijn interne en externe partijen vertegenwoordigd die verantwoordelijk zijn voor de voortgang van (onderdelen van) het integraal veiligheidsbeleid.



#### *Verantwoordelijkheid coördinator integrale veiligheid*

De coördinator integrale veiligheid heeft een coördinerende en regisserende rol in het veiligheidsbeleid.

Deze functionaris:

- stelt het jaarlijkse uitvoeringsplan op (in afstemming en samenwerking met de ambtelijk trekkers van de diverse veiligheidsthema's)
- is voorzitter van een coördinatieoverleg Integrale veiligheid om de integraliteit en voortgang van het veiligheidsbeleid te bewaken.
- bewaakt tussentijds de voortgang van het veiligheidsbeleid
- adviseert de burgemeester over openbare orde en veiligheid

#### **6.3 Planning en control**

Deze beleidsnota heeft een houdbaarheid van vier jaar en loopt tot en met 2019. In de tweede helft van 2019 wordt het beleid geëvalueerd en stellen we een startnotitie op voor de nieuwe beleidsperiode.

We werken jaarlijks met een jaarplan veiligheid. Anders dan vorige jaren kiezen we niet voor gedetailleerde uitvoeringsplannen waarin alle activiteiten worden vastgelegd. We kiezen voor jaarplannen die meer op hoofdlijn beschrijven op welke manier we werken aan onze doelstellingen. Het vaststellen van het jaarplan is een bevoegdheid van het college. De jaarplannen worden ter kennis gebracht van de gemeenteraad.

Via de reguliere planning en controlcyclus wordt een overall beeld gegeven van de ontwikkelingen binnen programma veiligheid. Minimaal twee keer per jaar wordt de voortgang van het veiligheidsbeleid besproken in het portefeuillehouderoverleg.

## **HOOFDSTUK 7 COMMUNICATIE**

Integrale veiligheid is een collectieve verantwoordelijkheid. Dat betekent dat partijen zich daarvan bewust moeten zijn, niet alleen in termen van de risico's die men loopt, maar vooral van de bijdrage die iedere partij kan leveren aan het veiligheidsbeleid. Dat veronderstelt een actieve communicatie van de gemeente.

### **7.1 Kernboodschap**

We kiezen voor een duidelijke communicatieboodschap:

- aan veiligheid werken we samen;
- inwoners en partners hebben ieder eigen verantwoordelijkheden.

### **7.2 Informeren over veiligheidsonderwerpen**

Onze inwoners, externe partners van de gemeente en de media moeten adequaat en tijdig geïnformeerd zijn over concrete veiligheidsproblemen die zich voordoen. De gemeente moet praktische informatie geven over veiligheid en bestaande veiligheidsrisico's in de eigen woon- en werkomgeving. Daarnaast is het van belang om informatie te geven over het handelingsperspectief.

Om vorm te geven aan deze communicatie kunnen verschillende middelen worden ingezet zoals de gemeentegids, de website en de Huis-aan-Huis krant, tot aan gerichte middelen (zoals affiches in openbare gebouwen, bewonersbrieven en informatiebijeenkomsten).



## Bijlage 1

### Evaluatie beleidsnota Integrale Veiligheid 201-2014

In de beleidsnota Integrale Veiligheid 2011-2014 zijn indicatoren benoemd op subjectief en indicatief niveau. Ten aanzien van deze indicatoren is 2013 als meetmoment benoemd. Voor de subjectieve indicatoren wordt de informatie verkregen uit het bewonersonderzoek veiligheid 2013. Voor de objectieve prestatie indicatoren is onder andere gebruik gemaakt van de gebiedsscan gemeente Olst-Wijhe van de politie, team IJsselland Zuid, het Jaarverslag 2013 Buurtbemiddeling, interne stukken, gesprekken met interne afdelingen en externen. Onderstaand treft u een korte evaluatie van het veiligheidsbeleid aan. Onderstaand staan de strategische doelstellingen benoemd, in de tabel daar onder wordt aan de hand van indicatoren aangegeven of de doelstellingen behaald zijn.

#### Strategische doelstellingen

- Burgers nemen de eigen verantwoordelijkheid voor hun (brand-)veiligheid. Wij zetten hierbij vooral in op voorlichting en risicocommunicatie waardoor het bewustzijn ten aanzien van veiligheid wordt vergroot.
- Het niveau van subjectieve veiligheid blijft gelijk of is hoger dan het niveau van het bewonersonderzoek veiligheid 2009 (2009: 83% van de inwoners voelt zich zelden of nooit onveilig).
- Het niveau van objectieve veiligheid op het gebied van woninginbraak en diefstal en inbraak bedrijven, blijft gelijk of is hoger dan in 2010 (2010: woninginbraak 53 en diefstal/inbraak bedrijven 40).
- Het beperken en beheersen van veiligheidsrisico's. Hoe hoger de kans op een inbreuk van de veiligheid, hoe hoger de feitelijke aantasting van de veiligheid zal zijn. Daarom moet worden gestreefd door middel van pro-actieve en preventieve maatregelen - naar het omlaag brengen van de slachtofferkans.

Effecten Zelfredzaamheid	
<i>(brand)veilige samenleving</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Binnen de beleidsperiode is( middels een wetenschappelijke methode) inzicht verkregen op welke wijze Veiligheidsregio IJsselland, lokale overheden, brandweer en andere (hulp)diensten bewoners van de regio kunnen betrekken bij het voorkomen en (voorbereiden van) bestrijden van ongelukken, rampen en crisis.</li> <li>- Burgers, instellingen en bedrijven zijn zich bewust van de eigen rol binnen het veiligheidsbeleid.</li> <li>- Burgers zijn aantoonbaar in staat hun eigen situatie(preventief) positief te beïnvloeden en zijn beter geprepareerd op rampen en crises.</li> </ul>	
Indicator: 0-meting en 1-meting van de brandweer op projecten	😊 beide hebben plaatsgevonden
<i>Veiligheid in de kernenaanpak</i>	
Door een gezamenlijke aanpak de wordt de leefbaarheid in de wijk verbeterd en de verantwoordelijkheid voor de leefomgeving wordt samen met de burger gedeeld.	
Indicator: Het onderwerp veiligheid/leefbaarheid is vanaf 2011 een regulier onderwerp op de agenda van de plaatselijke belangen	😊 De ambtelijk opdrachtgever neemt dit vanaf 2014 ook mee in het gesprek tussen de directie en gemeenschappelijk Plaatselijk Belang. Tot nu toe is veiligheid nog geen concreet thema op de kernenbezoeken geweest.
Indicator: In 2014 is in beeld gebracht op welke wijze veiligheid verankerd kan worden in de kernen aanpak	☹️ Wordt meegenomen in de notitie overheidsparticipatie (nieuwe wijze van omgaan met onze kernen)
Effecten veilige woon en leefomgeving	
<i>Burenoverlast</i>	

De inwoners van de gemeente wonen op een prettige manier samen en lossen problemen zoveel mogelijk onderling op. Daar waar dit niet werkt bekijken de overige veiligheidspartners op welke manier zij in kunnen zetten om de situatie te verbeteren.	
Indicator: In 2014 scoort Olst-Wijhe in de Staat van de gemeente een 7.5 op de vraag 'hoe is het oordeel over de leefbaarheid in de buurt' (in 2010 was dit ook 7,5.);	😊 2012: 7,5. In 2014 is de (landelijke) vraagstelling gewijzigd dus over 2014 is geen cijfer bekend.
Indicator: In 2014 scoort Olst-Wijhe in de Staat van de gemeente een 7 op de vraag 'hoe is het oordeel over de informatie van de gemeente over de aanpak op het gebied van leefbaarheid en veiligheid' (in 2010 was dit een 6,2);	😐 2012: 6,3. In 2014 is de (landelijke) vraagstelling gewijzigd dus over 2014 is geen cijfer bekend.
Indicator: Jaarlijks wordt 60% van de gestarte bemiddelingstrajecten door buurtbemiddeling Olst-Wijhe succesvol afgerond	2012: Van alle 17 afgesloten zaken zijn er 12 in positieve zin opgelost (76%). 2013: Van de 23 afgesloten zaken zijn er 17 in positieve zin opgelost (74%) 2014: 74%
Indicator: De burger geeft eind 2013 als rapportcijfer voor de veiligheid in de eigen buurt een 7.3(2009: 7.3) .	😐 In het veiligheidsonderzoek 2013 zijn vragen die ook in het onderzoek 'de staat van de gemeente' worden gesteld verwijderd. Hierdoor kan niet worden gesteld of deze indicator wordt gehaald. Over het niveau van subjectieve veiligheid kan wel wat gezegd worden. In 2008 en 2010 scoorde de gemeente volgens het onderzoek 'De Staat van de Gemeente' een 7.0. In 2012 is dit cijfer gestegen naar een 7.2. het cijfer over 2014 ontbreekt omdat de vraagstelling is gewijzigd.
<b>Woninginbraken</b>	
Door het aspect veiligheid te betrekken bij de inrichting en het beheer van de openbare ruimte wordt beoogd het aantal woninginbraken te verminderen en de veiligheidsgevoelens bij inwoners te verhogen. Tevens weet de burger op welke wijze hij/zij zelf actie kan ondernemen om het eigen huis te beveiligen tegen inbraak.	
Indicator: het percentage bewoners dat zich in de eigen buurt wel eens onveilig voelt doordat zij angst hebben voor inbraak is in 2013 gedaald tot maximaal 35% (2009 45%.)	😊 2013: 20% van de mensen voelt zich wel eens onveilig. 48% geeft aan dat dit komt door de angst voor inbraak. <i>Let op: het aandeel mensen dat zich wel eens onveilig voelt in de buurt is juist kleiner geworden. Concreet betekent dit dat het gaat om 48% van de 20% (mensen die zich wel eens onveilig voelt in de eigen buurt), oftewel om 10%. Tien procent van alle respondenten voelt zich dus wel eens onveilig in de eigen buurt vanwege angst voor inbraak. In 2009 was dit 46% van 38%, oftewel 17% van alle respondenten.</i>
Indicator: Cijfer voor woninginbraak is ten opzicht van 2010 minimaal gelijk gebleven of gedaald. (2010: 53)	😊 2014: 53
Indicator: politiekeurmerk voor de hele wijk is eind 2013	🚫 Op 3 oktober 2006 heeft het college van

toegepast in alle nieuwe uitleggebieden.	<p>burgemeester en wethouders besloten dat in de gemeente Olst-Wijhe, in nieuwe uitleggebieden, niet gebouwd kan worden zonder toepassing van het Politie Keurmerk Veilig Wonen (PKVW). De afgelopen periode is gebleken dat de wijken wel goed gebouwd zijn, er moet immers worden voldaan aan het Bouwbesluit, maar niet geheel volgens het PKVW.</p> <p>In januari 2014 is besloten:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Een quickscan uit te voeren naar de mogelijkheden voor realisatie van een keurmerk 'bestaande bouw' voor Noorder Koeslag, fase 1;</li> <li>2. In te zetten op realisatie van een keurmerk 'nieuwbouw' voor Noorder Koeslag, fase 2, 3 en 4;</li> <li>3. In te zetten op realisatie van een keurmerk 'nieuwbouw' voor Zonnekamp Oost.</li> </ol>
<b>Nazorg ex-gedetineerden</b>	
Het voorkomen en beperken van overlast voor de maatschappij. Het voorkomen van recidive, maar ook het geven van kansen en het weer betrekken bij de maatschappij.(WMO)	
Indicator: Per 1 januari 2012 is de gemeente Olst-Wijhe aangesloten bij het Veiligheidshuis	😊
Indicator: In december 2012 is een overzicht van het aantal ex-gedetineerden, de problematiek en de nazorg beschikbaar binnen de gemeente	😊
<b>Effecten Veiligheid en bedrijvigheid</b>	
<i>Veiligheid bedrijventerreinen</i>	
Een veiliger bedrijventerrein 'de Meente' (en eventueel andere bedrijventerreinen) waar ondernemers gezamenlijk werken aan veiligheid. Door deze samenwerking zal een daling van criminaliteit ontstaan en neemt het veiligheidsgevoel toe.	
Indicator: In 2013 is het cijfer voor misdrijven in de categorie 'inbraak bedrijven/instellingen' minstens gelijk gebleven of gedaald ten opzichte van 2010 (2010: 41)	😊 2014: 20
Indicator: Eind 2013 is het veiligheidsgevoel op de Meente toegenomen ten opzichte van de 0-meting in 2011 (2011: 81,8%)	😊 2013: 84,6%
<b>Effecten Fysieke Veiligheid</b>	
<i>Risicobeheersing</i>	
Risicobeheersing wordt effectief, efficiënt en regionaal eenduidig uitgevoerd en draagt aantoonbaar bij aan het risicobewustzijn en zelfredzaamheid van burgers (risicocommunicatie). De nodeloze alarmeringen van de brandweer zijn gedaald, waarbij bedrijven en organisaties zelf de verantwoordelijkheid nemen en de consequenties van het nodeloos alarmeren zelf dragen.	
Indicator: In 2011 heeft een evaluatie en herijking van het bluswaterplan plaatsgevonden. In december 2013 is het bluswaterplan 2006 (inclusief herijking) afgerond.	😐 Het blijkt in de praktijk, door de regionalisering, niet mogelijk om deze gegevens te achterhalen. Daarom kan niet worden gezegd of deze indicator behaald is.
Indicator: De regionale visie op risicobeheersing is eind 2013 geïmplementeerd.	😊 visie is geïmplementeerd
Het aantal loze alarmeringen is eind 2013 met 10%	😊 Het aantal loze alarmering is eind 2013

gedaald ten opzichte van 2009 (2009: 72-75, 2013: 65-68).	inderdaad met 10% gedaald ten opzichte van 2009.
Externe Veiligheid is opgenomen in de processen, plannen en beleidsregels van de betrokken vakgroepen.	😊
Er is een actueel overzicht van het vervoer, de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen waarop de Externe Veiligheidsregelgeving van toepassing is.	☹️ Er is een overzicht (risicokaart), dit bestaat uit twee delen: Informatie Systeem Overige Ramptypen (ISOR) en Register Risicosituaties Gevaarlijke Stoffen (RRGS) .Het ISOR is actueel. RRGs is niet actueel.
<b>Crisisbeheersing Gemeenten</b>	
In 2013 functioneert de kolom gemeenten als volwaardige partner binnen de veiligheidsregio.	
Per 1 januari 2012 is het nieuwe team Bevolkingszorg geïmplementeerd binnen de veiligheidsregio	😊 Olst-Wijhe levert hier een meer dan gemiddelde bijdrage aan.
Evaluaties oefeningen	☹️ Team Bevolkingszorg heeft een forse ontwikkeling doorgemaakt. Zeer recent is een evaluatie gedaan naar de organisatie van bevolkingszorg, daaruit blijkt dat er een verbeterslag nodig is.
<b>Georganiseerde criminaliteit</b>	
Het tegengaan van ongewild faciliteren van de georganiseerde criminaliteit door het openbaar bestuur bij vergunningverlening, subsidies en aanbestedingen. Het actief tegenhouden van georganiseerde criminaliteit door een goede informatie-uitwisseling tussen betrokken partners.	
Indicator: Alle vergunningaanvragen in het kader van de drank- horecawet, grow- en smartshops afkomstig van ondernemers die nog geen vergunning hebben binnen genoemde sectoren in de gemeente, worden onderworpen aan een Bibobtoets.	😊 Is onderdeel van de standaard procedure

Bijlage2

**Tabel 1 Veilige woon- en leefomgeving**

Indicator	Bron	Jaar					
		2009	2010	2011	2012	2013	2014
<b>t.a.v. sociale kwaliteit:</b>							
Kengetal mate van Overlast (geluidsoverlast, jongeren, omwonenden of stankoverlast bedrijven) Schaal 0-10	veiligheidsenquête <sup>4</sup>	1,5	-	-	-	1,1	-
<i>Olst/Boskamp</i>		1,6	-	-	-	1,3	-
<i>Wijhe/Boerhaar</i>		1,3	-	-	-	0,8	-
<i>Buitengebied</i>		1,0	-	-	-	0,8	-
Drugs/drankoverlast	Politie	-	0	3	7	12	14
Incidenten burengerucht (relatieproblemen/woonoverlast)	Politie	-	69	83	62	71	58
Overlast		-	108	111	156	98	133
- Waarvan Incidenten overlast gestoord/overspannen persoon	Politie		11	25	33	14	37
- Waarvan overlast jeugd	Politie	-		61	84	49	49
- Waarvan overlast zwervers	Politie	-		3	3	4	0
- Waarvan overlast vuurwerk	Politie	-		17	18	23	36
Score burger mate van overlast (0-10)	veiligheidsenquête	1,5	-	-	-	1,1	-
% inwoners dat geen/weinig overlast ervaart van buurtbewoners	Staat van de gemeente	-	-	-	-	-	77%
Rapportcijfer waardering buurt als leef- en woonomgeving	Staat van de gemeente	-	-	-	-	-	7,7
Rapportcijfer waardering voor de zorg van de gemeente voor de woon- en leefomgeving	Staat van de gemeente	-	-	-	-	-	6,5

<sup>4</sup> De kengetallen in de veiligheidsenquête gaan uit van een score op een schaal van 0-10, waarbij 0 betekent dat het onderwerp niet speelt en 10 betekent dat het onderwerp sterk speelt.



Indicator	Bron	Jaar					
		2009	2010	2011	2012	2013	2014
<b>t.a.v. fysieke kwaliteit</b>							
Incidenten vernieling c.q. zaakbeschadiging	Politie/BVH	-	151	107	126	82	68
Gemiddelde mate van verloedering (bekladding van muren of gebouwen, vernieling van bushokjes of telefooncellen, zwerfaval op straat of in het naastgelegen groen, hondenpoep op straat) in de buurt	veiligheidsenquête	2,3	-	-	-	2,4	-
- <i>Waarvan Olst Boskamp</i>		2,7	-	-	-	2,9	-
- <i>Waarvan Wijhe Boerhaar</i>		2,7	-	-	-	2,8	-
- <i>Waarvan buitengebied</i>		1,5	-	-	-	1,4	-
Indicator	Bron	Jaar					
		2009	2010	2011	2012	2013	2014
<b>t.a.v. objectieve veiligheid/veelvoorkomende criminaliteit</b>							
Totaal aantal misdrijven Olst-Wijhe	Politie/BVH	-	632	499	486	452	423
Percentage inwoners slachtoffer van een voorval of misdrijf (diefstal, vernieling, aanrijding, bedreiging, inbraak en geweld)	veiligheidsenquête	36%	-	-	-	26%	-
5 <i>Waarvan vernieling</i>		19%	-	-	-	13%	-
6 <i>Waarvan diefstal</i>		12%	-	-	-	10%	-
7 <i>Waarvan inbraak</i>		2%	-	-	-	2%	-
8 <i>Waarvan bedreiging</i>		4%	-	-	-	2%	-
Mate van dreiging (bedreiging, overlast van dronken mensen op straat, mensen die op straat worden lastiggevallen, geweldsdelicten, drugsoverlast en tasjesroof) in de buurt	Veiligheidsenquête	0,3	-	-	-	0,4	-
Totaal van Geweldsdelicten	Politie	-	69	53	54	38	64
9 <i>Waarvan mishandeling</i>		-	39	15	21	15	32
10 <i>Waarvan bedreiging</i>		-	21	31	26	14	24
11 <i>Waarvan overval</i>		-	0	0	5	0	2
Incidenten huiselijk geweld	Politie	-		17	16	13	20
Huisverboden	Gemeente	-	1	2	2	2	4
Waarvan verlengde huisverboden	Gemeente	-	1	1	1	1	0
Misdrijven woninginbraken	Politie	-	53	58	47	54	53
12 <i>Waarvan poging tot woninginbraak</i>		-	11	17	9	14	18
Misdrijven inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	Politie	-	5	18	15	19	16
Mate van vermogensdelicten (fietsendiefstal, diefstal uit auto's, beschadiging/vernieling aan of diefstal van auto's, inbraak in woning) in de buurt	veiligheidsenquête	1.5	-	-	-	1,7	-
Misdrijf voertuigcriminaliteit (diefstal	Politie	-	46	24	10	24	13

uit/vanaf en van motorvoertuigen)							
Diefstal van motorvoertuigen	Politie	-	5	5	8	4	8
Diefstal brom-, snor-, fiets	Politie	-	59	47	41	53	53
Misdrijven vernieling van/aan auto	Politie	-	37	22	20	17	12
Indicator	Bron	Jaar					
		2009	2010	2011	2012	2013	2014
<b>t.a.v. subjectieve veiligheid/veiligheidsgevoel</b>							
% inwoners dat zich meestal/altijd veilig voelt in de buurt	Staat van de gemeente	-	-	-	-	-	<b>86%</b>
% mensen dat zich zelden of nooit onveilig voelt	veiligheidsenquête	82%	-	-	-	85%	-
Percentage 'nooit onveilig' in eigen buurt	veiligheidsenquête	75%	-	-	-	77%	-
Percentage 'wel eens onveilig' in eigen buurt Olst-Wijhe	veiligheidsenquête	23%	-	-	-	22%	-
Percentage 'wel eens onveilig' per kern	veiligheidsenquête						
- Waarvan Olst & Boskamp		26%	-	-	-	21%	-
- Waarvan Wijhe & Boerhaar		19%	-	-	-	29%	-
- Waarvan buitengebied		33%	-	-	-	22%	-
Percentage 'wel eens onveilig' leeftijdsgroep	veiligheidsenquête						
13 18-34 jaar		28%				30%	-
14 35-49 jaar		30%				28%	-
15 50-64 jaar		29%				20%	-
16 65+		12%				21%	-

**Tabel 2 Bedrijvigheid en Veiligheid**

Indicator	bron	Jaar				
		2010	2011	2012	2013	2014
<b>Veilig winkelgebied</b>						
Misdrijven winkeldiefstal	Politie/BVH	17	19	14	9	10
Misdrijven winkelinbraak	Politie/BVH	3	0	2	1	1
Incidenten geluidshinder horeca	Politie/BVH	9	10	3	6	1
<b>Veilige bedrijventerreinen</b>						
Misdrijven inbraak in bedrijven/kantoor	Politie/BVH	18	8	9	12	8
Misdrijven diefstal in bedrijven/kantoor	Politie/BVH	6	4	11	4	4
<b>Veilige evenementen</b>						
Incidenten geluidshinder evenementen	Politie/BVH	2	10	2	3	5
<b>Vergunningen &amp; meldingen</b>						
Aantal evenementen	Gemeente	-	-	80	87	97

**Tabel 3 Jeugd en Veiligheid**

Indicator	Bron	Jaar					
		2007	2010	2011	2012	2013	2014
<b>Jeugdoverlast en criminaliteit</b>							
Incidenten melding jeugdoverlast	Politie/BVH	-	82	61	84	49	49
Overlastgevende jeugdgroepen	Politie	-	-	-	-	-	-
Indicator	Bron	Jaar					

		2007	2010	2011	2012	2013	2014
<b>Jeugd, alcohol en drugs</b>							
Percentage jongeren Olst-Wijhe (12-15) dat wel eens alcohol drinkt	GGD	34%	-	15%	-	-	Nnb
Percentage jongeren Olst-Wijhe (16-23) dat wel eens alcohol drinkt	GGD	91%	-	92%	-	-	Nnb
Gemiddelde startleeftijd	GGD	14,0 jaar	-	14,8 jaar	-	-	nnb
<b>Regionaal</b> gemiddelde startleeftijd 1 <sup>e</sup> drankje in de groep 16+	GGD	-	-	14,7 jaar	-	-	Nnb
% van de drinkende jongeren Olst-Wijhe van 12 t/m 15 jaar dat dronken/aangeschoten was in laatste 4 weken	GGD	36%	-	31%	-	-	nnb
<b>Regionaal</b> gemiddeld % van de drinkende jongeren van 12 t/m 15 jaar dat dronken/aangeschoten was in laatste 4 weken	GGD	-	-	28%	-	-	nnb
% van de drinkende jongeren Olst-Wijhe van 12 t/m 23 jaar dat binge drinkt in laatste 4 weken	GGD	50%	-	55%	-	-	nnb
<b>Regionaal gemiddeld</b> % van de drinkende jongeren van 12 t/m 23 jaar dat binge drinkt in laatste 4 weken	GGD	-	-	52%	-	-	nnb
% van de drinkende jongeren Olst-Wijhe van 12 t/m 15 jaar dat indrinkt in laatste 4 weken	GGD	50%	-	42%	-	-	nnb
<b>Regionaal gemiddeld</b> % van de drinkende jongeren van 12 t/m 15 jaar dat indrinkt in laatste 4 weken	GGD	-	-	34%	-	-	Nnb
% jongeren van 12 t/m 15 jaar dat ooit wiet gebruikte	GGD	4%	-	3%	-	-	Nnb
% jongeren van 16 t/m 23 jaar dat ooit wiet gebruikte	GGD	23%	-	22%	-	-	nnb
<b>Indicator</b>	<b>Bron</b>	<b>Jaar</b>					
		<b>2007</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
<b>Veilig in en om de school</b>							
Geen cijfers		-	-	-	-	-	-

**Tabel 4 Fysieke veiligheid**

Indicator	Bron	Jaar					
		2009	2010	2011	2012	2013	2014
Verkeersongevallen dodelijke afloop	Politie/BVH	-	0	1	0	0	1
Verkeersongevallen letsel	Politie/BVH	-	16	13	18	17	14
Verlaten Plaats Na Verkeersongeval	Politie/BVH	-	58	46	38	43	22
Incidenten verkeersoverlast (Parkeerproblemen)	Politie/BVH	-	68	55	76	60	51
Mate van verkeersoverlast (agressief rijgedrag automobilisten, agressief rijgedrag brommers/scooters, agressief rijgedrag fietsers, verkeersconflicten of bijna-ongelukken, aanrijdingen, parkeeroverlast, parkeeroverlast van evenementen, geluidsoverlast van verkeer) in de buurt	veiligheidsenquête	1,8	-	-	-	1,5	-
Indicator	Bron	Jaar					
		2007	2010	2011	2012	2013	2014
<b>Brandveiligheid</b>							
Misdrijven brand/ontploffing	Politie BVH	-	2	1	3	1	2
Indicator	Bron	Jaar					
		2007	2010	2011	2012	2013	2014
<b>Externe veiligheid</b>							
Aantallen aanwezige BEVI risicobronnen	gemeente	-	-	6	6	6	6
Gemiddeld aantal aangevraagde ontheffingen RGS per jaar	gemeente	-	-	-	4	6	6

**Tabel 5 Integriteit en Veiligheid**

Indicator	Bron	jaar					
		2009	2010	2011	2012	2013	2014
<b>Polarisatie en radicalisering</b>							
Geen cijfers							
<b>Georganiseerde criminaliteit</b>							
Misdrijven drugshandel	Politie/BVH	-	3	2	6	2	4
- Bezit harddrugs		-	0	0	1	0	1
- Bezit softdrugs		-	0	0	1	0	1
- Vervaardigen softdrugs		-	3	2	3	2	2
- Vervaardigen harddrugs		-	0	0	1	0	0
- Handel harddrugs		-	0	0	0	0	0
- Handel softdrugs		-	0	0	0	0	0
Misdrijven wapenhandel	Politie/BVH	-	4	0	2	2	6
Aantal adviesvragen regionaal Bureau BIBOB	RIEC	2	3	3	7	3	1
Aantal adviesaanvragen Landelijk Bureau BIBOB	Gemeente	0	0	0	0	0	0
Aantal geweigerde beschikkingen agv BIBOB	Gemeente	0	0	0	0	0	0
Aantal waarschuwingen drugs woning (13b Opiumwet)	Gemeente	0	0	0	0	0	0
Aantal gesloten woningen (13b Opiumwet)	Gemeente	0	0	0	0	0	0

### Bijlage 3

Overzicht prioriteiten 2016-2019

<b>Veilige woon- &amp; leefomgeving</b>	<b>Bedrijvigheid &amp; Veiligheid</b>	<b>Jeugd &amp; Veiligheid</b>	<b>Fysiske Veiligheid</b>	<b>Integriteit &amp; veiligheid</b>
<b>Verbinding zorg en veiligheid</b> <i>Overlast</i>	Evenementen  <i>Veilige bedrijven/winkels</i>	<i>Overlast jeugd</i>  <i>Alcoholmatiging</i>	<i>Brandveiligheid</i>  <i>Externe Veiligheid</i>	<b>Polarisatie en radicalisering</b> <b>Georganiseerde criminaliteit</b>
<b>Persoonsgebonden aanpak</b>	Veilig uitgaan	Criminele jongeren	<i>Risicocommunicatie en zelfredzaamheid</i>	<i>Ambtelijke en bestuurlijke integriteit</i>
<b>Aandacht voor kwetsbare buurten/straten</b> <b>Voorkomen high impactcrimes</b> voertuigcriminaliteit	toerisme	Veiligheid in en om de school	<i>Crisisbeheersing</i>	

**Vet:** prioriteit

*Cursief:* continuering

Regular: geen/minder aandacht

