

# Bestemmingsplan Buitengebied, Rietbergweg 7 te Wijhe

VAN:

J.W.M. Lugtenberg

LOCATIE:

Rietbergweg 7  
8131 PL Wijhe



Opsteller: V.H. van 't Erve

**VantErve**  
**ADVIES**  
*Advies met een visie!*

november 2016

## Contactgegevens:

Naam	J.W.M. Lugtenberg
Contactpersoon	J.W.M. Lugtenberg (Jos)
Correspondentieadres	Rietbergweg 7 8131 PL Wijhe
Locatie	Rietbergweg 7, 8131 PL Wijhe
Kadastrale ligging	Gemeente Olst-Wijhe, sectie L, nummer 00311
Bevoegd gezag	gemeente Olst-Wijhe
Contactpersonen	Mevr. B. Bartels
E-Mail	b.bartels@olst-wijhe.nl
Adres	Postbus 23 8130 AA in Wijhe.
Telefoon	0570 – 56 80 80
Adviseur	VantErve Advies  In samenwerking met:  RooBeek Advies M. Beek Nautilusstraat 7b, 7821 AG Emmen
Contactpersoon	V.H. van 't Erve (Vincent)
Correspondentieadres	Postbus 48, 8100 AA Raalte
Telefoon	0572 – 36 32 18
Fax	0572 – 36 32 19
E-Mail	info@vanterveadvies.nl

## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>HOOFDSTUK 1 INLEIDEND HOOFDSTUK .....</b>	<b>4</b>
1.1	Inleiding .....	4
1.2	Aanleiding .....	4
1.3	Planologisch kader .....	5
1.4	Doel .....	6
1.5	Verantwoording .....	6
1.6	Leeswijzer .....	6
<b>2</b>	<b>HOOFDSTUK 2 GEBIEDSBESCHRIJVING EN HISTORIE .....</b>	<b>7</b>
2.1	Ligging en historie .....	7
2.2	Het perceel in zijn omgeving .....	9
2.3	Het gewenste plan .....	9
2.4	Van Wonen naar Agrarisch .....	13
<b>3</b>	<b>HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER .....</b>	<b>15</b>
3.1	Rijksbeleid .....	15
	<i>3.1.1 Ruimtelijk – Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte .....</i>	<i>15</i>
3.2	Provinciaal beleid .....	16
	<i>3.2.1 Omgevingsvisie Overijssel .....</i>	<i>16</i>
	<i>3.2.2 Conclusie omgevingsvisie Overijssel voor plangebied .....</i>	<i>17</i>
	<i>3.2.3 Omgevingsverordening Overijssel (2009) .....</i>	<i>17</i>
3.3	Gemeentelijk beleid .....	19
	<i>3.3.1 Toekomstvisie Olst-Wijhe .....</i>	<i>19</i>
	<i>3.3.2 Doorwerking naar het plan .....</i>	<i>20</i>
	<i>3.3.3 Nota Ruimtelijke Kwaliteit .....</i>	<i>20</i>
	<i>3.3.4 Doorwerking naar het plan .....</i>	<i>21</i>
	<i>3.3.5 Landschapsontwikkelingsplan .....</i>	<i>21</i>
<b>4</b>	<b>HOOFDSTUK 4 OMGEVINGSFACTOREN .....</b>	<b>23</b>
4.1	Archeologie .....	23
	<i>4.1.1 Aanleiding en doel .....</i>	<i>23</i>
	<i>4.1.2 Doorwerking naar het plan .....</i>	<i>23</i>
4.2	Besluit externe veiligheid inrichtingen .....	25
	<i>4.2.1 Aanleiding en doel .....</i>	<i>25</i>
	<i>4.2.2 Doorwerking naar het plan .....</i>	<i>25</i>
4.3	Bodem .....	27
	<i>4.3.1 Aanleiding en doel .....</i>	<i>27</i>
	<i>4.3.2 Doorwerking naar het plan .....</i>	<i>28</i>
4.4	Ecologie .....	29
	<i>4.4.1 Aanleiding en doel .....</i>	<i>29</i>
	<i>4.4.2 Doorwerking naar het plan .....</i>	<i>29</i>
4.5	Geluid .....	31
	<i>4.5.1 Aanleiding en doel .....</i>	<i>31</i>
	<i>4.5.2 Doorwerking naar het plan .....</i>	<i>32</i>
4.6	Luchtkwaliteit .....	32
	<i>4.6.1 Aanleiding en doel .....</i>	<i>32</i>
	<i>4.6.2 Doorwerking naar het plan .....</i>	<i>33</i>
4.7	M.E.R.-beoordeling .....	33
	<i>4.7.1 Aanleiding en doel .....</i>	<i>33</i>
	<i>4.7.2 Doorwerking naar het plan .....</i>	<i>34</i>

4.8	Milieuhinder .....	34
	4.8.1 Aanleiding en doel .....	34
	4.8.2 Doorwerking naar het plan .....	35
4.9	Verkeer en vervoer .....	36
	4.9.1 Aanleiding en doel .....	36
	4.9.2 Doorwerking naar het plan .....	37
4.10	Watertoets .....	37
	4.10.1 Aanleiding en doel .....	37
	4.10.2 Doorwerking naar het plan .....	37
4.11	Hoogspanningsleidingen .....	39
<b>5</b>	<b>HOOFDSTUK 5 TOELICHTING OP DE PLANREGELS .....</b>	<b>40</b>
5.1	Inleiding .....	40
5.2	Wonen .....	40
5.3	Agrarisch.....	41
5.4	Waarde - Landschap - 2 .....	41
5.5	Bouwvlak .....	41
<b>6</b>	<b>HOOFDSTUK 6 UITVOERBAARHEID.....</b>	<b>42</b>
6.1	Economische uitvoerbaarheid .....	42
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid .....	42
<b>7</b>	<b>HOOFDSTUK 7 BIJLAGEN.....</b>	<b>43</b>
7.1	Ervenconsulentadvies Oversticht .....	43
7.2	Bedrijfsplan .....	44
7.3	Historisch bodemonderzoek .....	45
7.4	Quick scan flora en fauna .....	46
7.5	Plattegrond gewenste situatie .....	47
7.6	Ontwerp nieuwe stal .....	48
7.7	Verbeelding.....	49

## **1 Hoofdstuk 1 Inleidend hoofdstuk**

### **1.1 Inleiding**

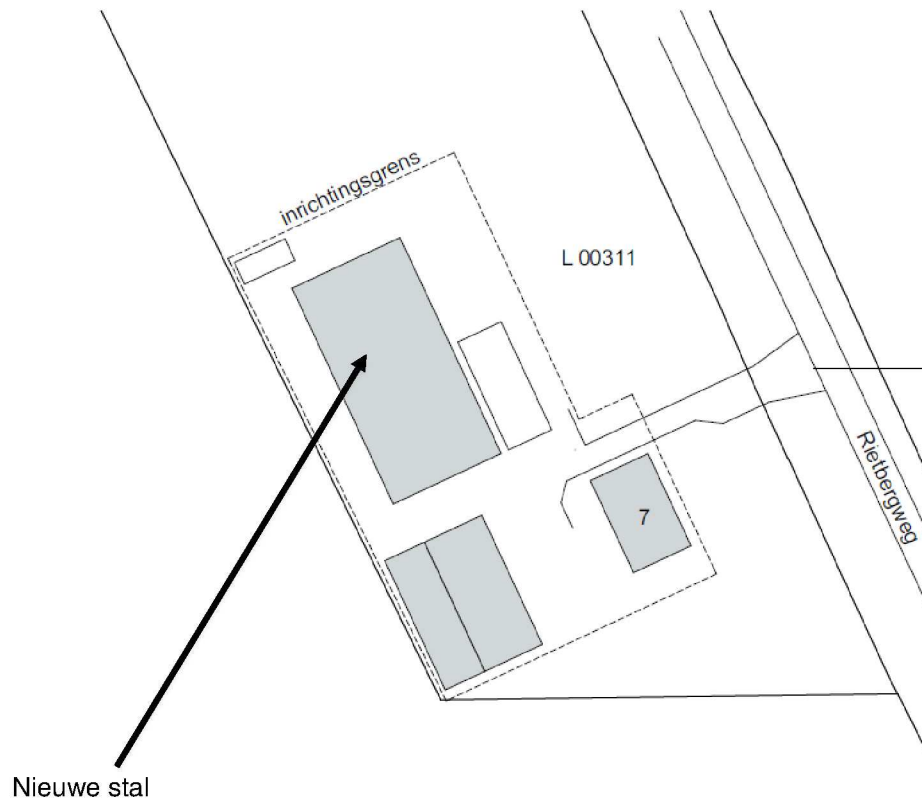
Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is bedoeld als onderbouwing voor het kunnen uitvoeren van een ruimtelijk initiatief. Tevens biedt voorliggend document de onderbouwing van waarom het gewenste ruimtelijk initiatief inpasbaar is op de door initiatiefnemer gewenste locatie.

### **1.2 Aanleiding**

Op het perceel Rietbergweg 7 bevindt zich een klein agrarisch bedrijf, het betreft een schapenfokkerij. De initiatiefnemer heeft het voornemen om een volwaardig agrarisch bedrijf, een schapenfokkerij, te worden. Hiervoor moet een nieuwe stal gebouwd worden, voor stalling van vee en strooiselopslag. Daarnaast wordt er een vaste mestopslag en een kuilplaat gerealiseerd.

Hieronder een indicatieve weergave van de locatie vanuit de lucht en een tekening van de gewenste situatie.





### 1.3 Planologisch kader

Het perceel bevindt zich in het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Olst-Wijhe, zoals deze is vastgesteld op 21 mei 2012. Hieronder een weergave van de bestemmingsplanverbeelding.

The screenshot shows a planning software interface. On the left is a map with a grid of blue crosses and a yellow highlighted area. On the right is a sidebar titled 'Bestemmingsplannen' with the following details:

- Bestemmingsplannen**
- dossier NL.IMRO.1773.BP2014001002**
  - Status van dit dossier: geheel onherroepelijk in werking
  - Plannen in dit dossier:
    - Buitengebied eerste herziening
    - Buitengebied eerste herziening
- dossier NL.IMRO.1773.GU2013001001**
  - Status van dit dossier: geheel onherroepelijk in werking
  - Plannen in dit dossier:
    - Buitengebied
      - planstatus : vastgesteld 2013-09-25
      - identificatie : NL.IMRO.1773.GU2013001001-GU01
      - type plan : gerechtelijke uitspraak
      - naam overheid : gemeente Olst-Wijhe
      - Zoom naar het hele plan
  - Detailinformatie locatie
- dossier NL.IMRO.1773.BP2009001001**
  - Status van dit dossier: deels onherroepelijk in werking
  - Plannen in dit dossier:
    - Buitengebied
      - planstatus : vastgesteld 2012-05-21
      - identificatie : NL.IMRO.1773.BP2009001001-0301
      - type plan : bestemmingsplan
      - naam overheid : gemeente Olst-Wijhe
      - Zoom naar het hele plan
      - Detailinformatie locatie
        - Enkelbestemming Wonen
          - Bestemd voor: wonen
        - Dubbelbestemming Waarde - Landschap - 2
          - Bestemd voor: waarde
        - Bouwvlak bouwvlak
        - Gebiedsaanduiding reconstructiewetzone - verwevingsgebied
          - Artikelnummer: 42.5
          - Gebiedsaanduiding groep: reconstructiewetzone
          - 2.42
    - Buitengebied
  - overige plannen op deze locatie

In het geldende bestemmingsplan “Buitengebied” heeft de locatie de bestemming ‘Wonen’ en geldt er een dubbelbestemming ‘Waarde – Landschap 2’.

De uitoefenen van een agrarisch bedrijf op het perceel is niet toegestaan aangezien de bestemming wonen geldt. De gewenste uitbreiding ligt ook buiten het bouwvlak. De locatie ligt het in het gebied ‘reconstructiewetzone – verwevingsgebied’. In artikel 23 ‘wonen’ staat onder lid 23.6.1 de volgende wijzigingsbevoegdheid voor deze bestemming: *23.6.1 Ten behoeve van wijziging naar een agrarisch grondgebonden bedrijf.*

Onder lid g staat dat er geen gebruik kan worden gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid op gronden met de bestemming ‘waarde-landschap-2’. Het perceel Rietbergweg 7 heeft deze dubbelbestemming. Dit houdt in dat er geen mogelijkheid bestaat om binnenplannen medewerking te verlenen aan een bestemmingswijziging van wonen naar agrarisch.

Het college van burgemeesters en wethouders van de gemeente Olst-Wijhe heeft aangegeven in principe bereid te zijn medewerking te verlenen aan een ruimtelijke procedure om de plannen wel te kunnen realiseren op de gewenste locatie.

De gemeente wenst medewerking te verlenen aan het bouwplan door gebruik te maken van een herziening van het bestemmingsplan. Hiervoor wordt een zelfstandige bestemmingsplanprocedure gevolgd.

Een dergelijke herziening kan alleen worden gedaan als wordt aangetoond dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening, waartoe voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld.

#### **1.4 Doel**

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt ingegaan op de (ruimtelijke) gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling van het betreffende gebied. Ook wordt een beschrijving gegeven van het relevante ruimtelijk beleid. De wijziging van bestemming wonen naar agrarisch op de gestelde locatie, moet passen binnen deze visie.

#### **1.5 Verantwoording**

Bij het opstellen van voorliggende ruimtelijke onderbouwing is gebruik gemaakt van diverse (beleids)documenten en informatie van websites. Sommige (beleids)documenten en beeldbeschrijvende documenten zijn in voorkomende gevallen integraal overgenomen om de inhoud zoveel mogelijk te waarborgen. Daar waar bronnen zijn gebruikt is dat in de tekst weergegeven.

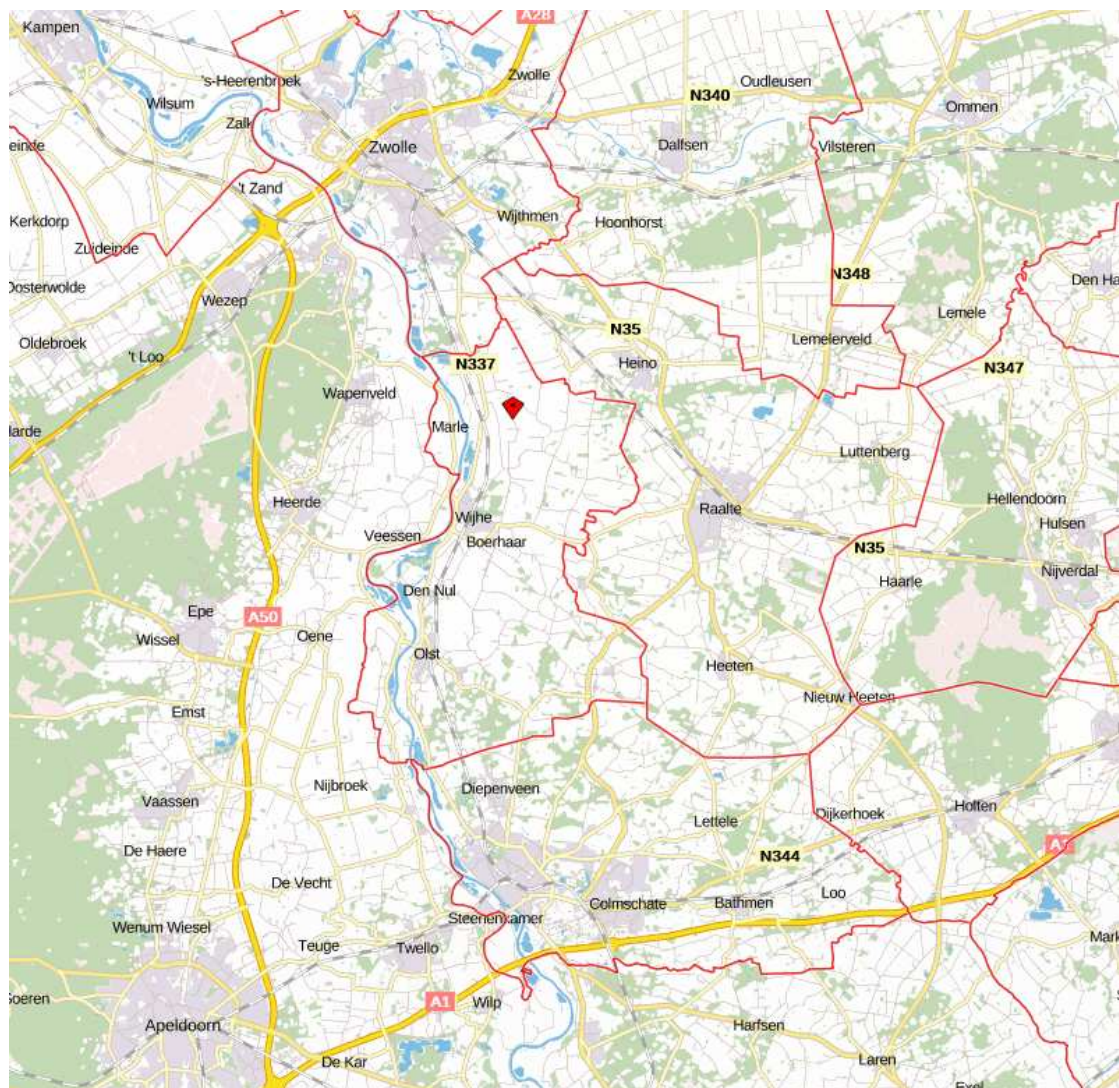
#### **1.6 Leeswijzer**

Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 een uitgebreidere weergave gegeven van het plan mede in relatie tot het vigerende ruimtelijk beleid. In Hoofdstuk 3 komen de verschillende relevante beleidsstukken voorbij die van toepassing zijn op het plan en zijn hierbij uitgewerkt van provinciaal niveau tot gemeentelijk niveau. Hoofdstuk 4 geeft de invloed weer van het plan tot de verschillende omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 staat de economische uitvoerbaarheid centraal.

## 2 Hoofdstuk 2 Gebiedsbeschrijving en historie

### 2.1 Ligging en historie

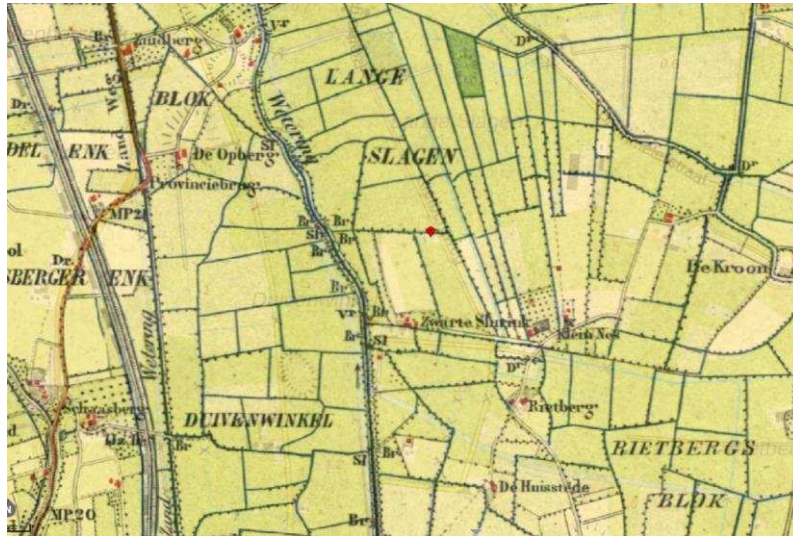
Het perceel Rietbergweg 7 bevindt zich in het buitengebied van Wijhe. Wijhe is gelegen binnen de Overijsselse gemeente Olst-Wijhe. Hieronder de ligging van de locatie vanuit een hoger gebiedsperspectief.



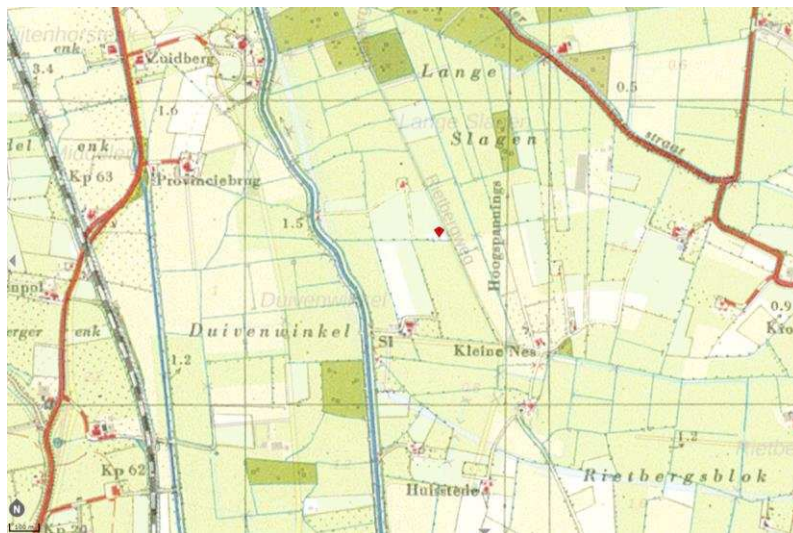
Provincie Overijssel, gemeente Olst-Wijhe en de ligging van het plangebied.



Ontwikkeling omgeving Rietbergweg in kaarten



Anno 1900



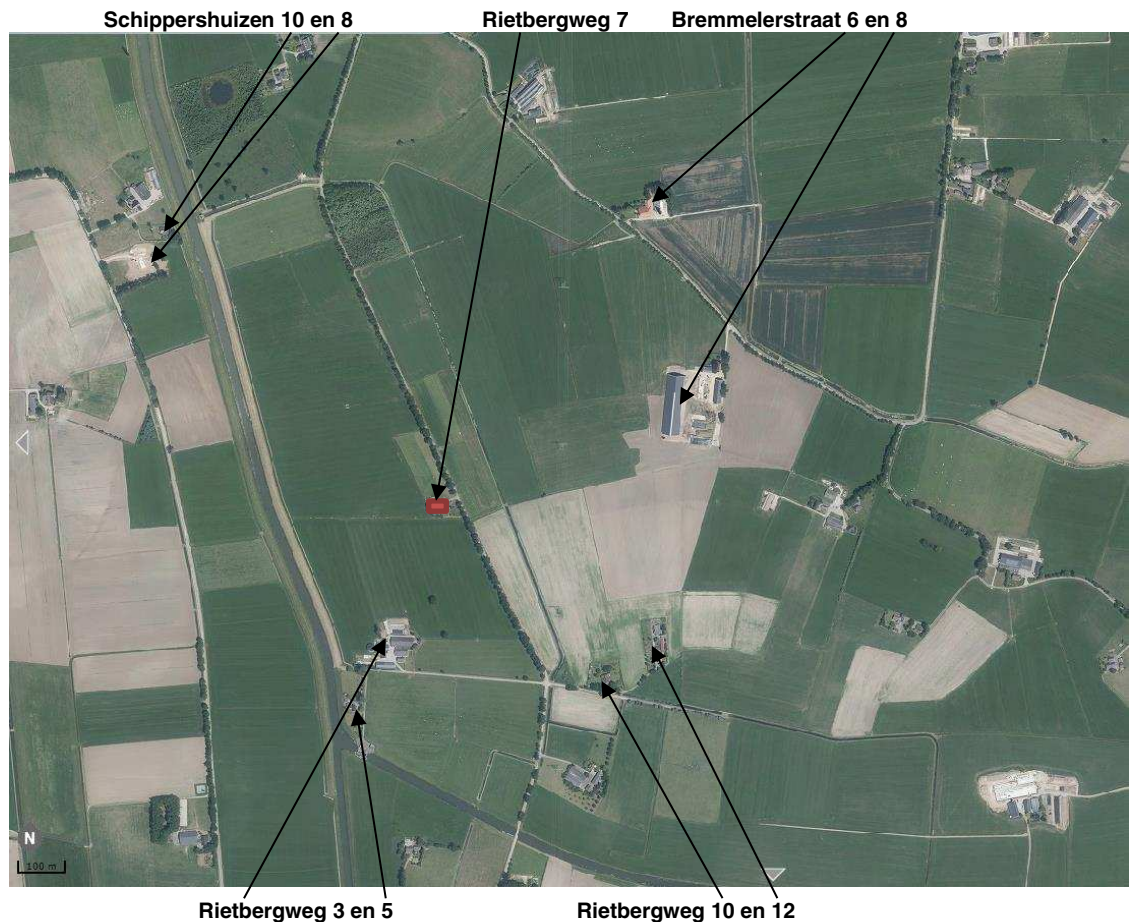
Anno 1950



Anno 2016

## 2.2 Het perceel in zijn omgeving

Het plangebied bevindt zich aan de Rietbergweg 7 te Wijhe. Van oudsher staat heeft er altijd een boerderij gestaan. Dit is bijvoorbeeld al op de kaart van 1900 en 1954 te zien. De huidige woning staat circa 50 meter verder, dan waar vroeger de boerderij was. Hieronder een weergave van het plangebied in zijn directe omgeving en een beschrijving van de omringende woningen en agrarische bedrijven.



Ten zuidwesten bevindt zich het agrarisch bedrijf aan de Rietbergweg 3 op 210 meter afstand (van rand bouwblok tot rand bouwblok). Dit is de dichtst bij gelegen woning. Achter Rietbergweg 3 (ten opzichte van de planlocatie) bevindt zich een burgerwoning Rietbergweg 5, op 405 meter afstand.

Ten noordwesten van het plangebied bevinden zich twee burgerwoningen: Schippershuizen 8 en 10 op respectievelijk, 725 en 750 meter afstand van Rietbergweg 7. Aan de noordoostzijde bevinden zich twee agrarische bedrijven: Bremmelerstraat 6 en 8 op respectievelijk 665 en 435 meter.

Aan de zuidoostzijde bevinden zich nog 2 burgerwoningen: Rietbergweg 10 en 12 op een afstand van 725 en 750 meter vanaf de Rietbergweg 7.

## 2.3 Het gewenste plan

De initiatiefnemer wil graag agrarische activiteiten uitoefenen aan de Rietbergweg 7. Hij wil graag 200 fokschapen en 5 geiten houden. Hiermee worden lammeren gefokt en

deze worden weer verkocht voor de fokkerij. Voor de huisvesting van deze dieren is al een bestaande schuur beschikbaar, maar er is ook een extra stal nodig. De bestaande schuur zal worden gebruikt voor de huisvesting van 50 schapen, 5 geiten en de werktuigen. In de nieuwe stal zal huisvesting geboden worden voor 150 schapen en er zal een strooiselopslag in komen.

Daarnaast zal er buiten de stal een opslag voor vaste mest (voor ongeveer 30 m<sup>3</sup>) en een kuilplaat worden aangelegd (van 6 x 10 meter).

Hieronder enkele foto's van de huidige situatie:

**Foto's Google Streetview 2009 vanaf de Rietbergweg:**



**Eigen foto's, juni 2016:**

**Foto vanaf de Rietbergweg**



**Foto vanaf het erf**

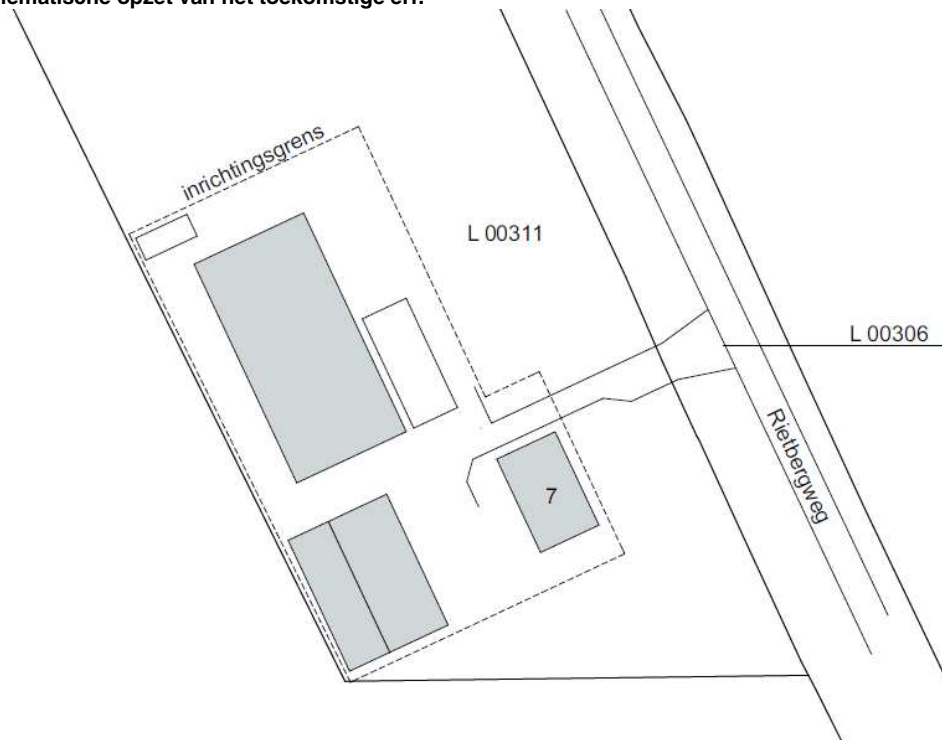
Beoogde locatie nieuwe stal



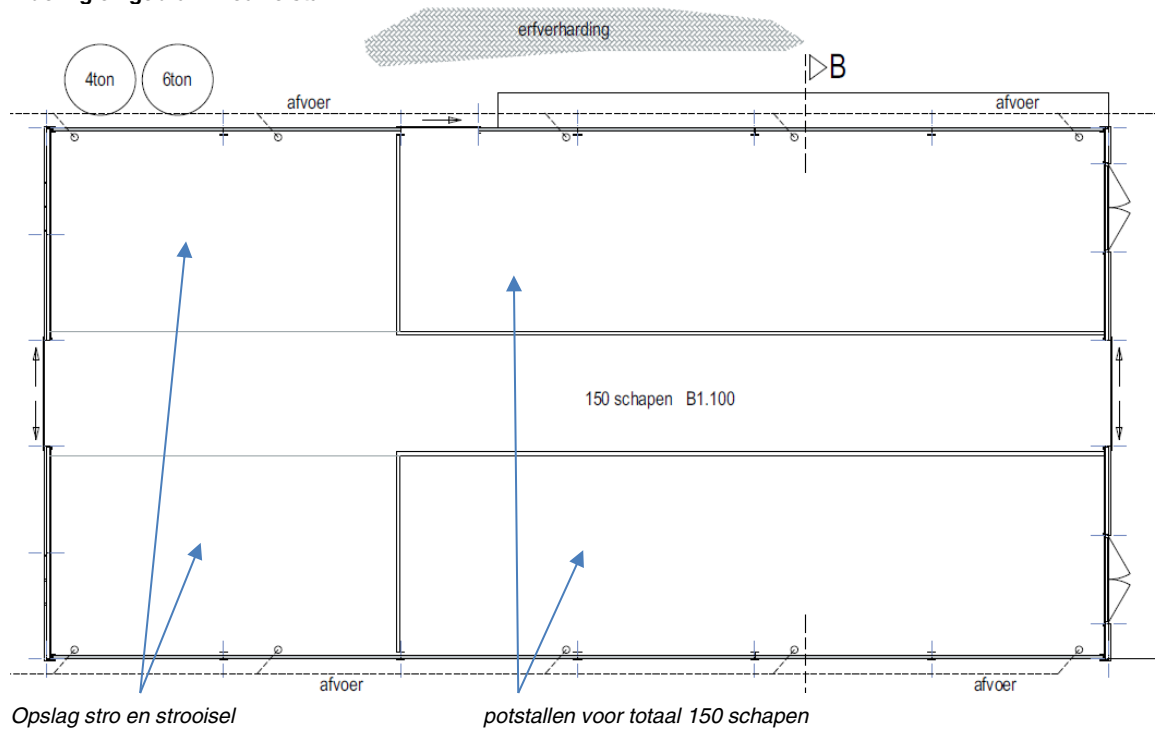
De initiatiefnemer wil op de aangegeven locatie de nieuwe stal van 30 x 15 meter voor schapen realiseren.

Hierna volgen de tekeningen van de gewenste situatie. Allereerst de schematische opzet van het erf, vervolgens de indeling van de nieuwe stal en daarna de gevelaanzichten van de nieuwe stal.

**Schematische opzet van het toekomstige erf:**



**Indeling en gebruik nieuwe stal**



#### Gevelaanzichten nieuwe stal



## 2.4

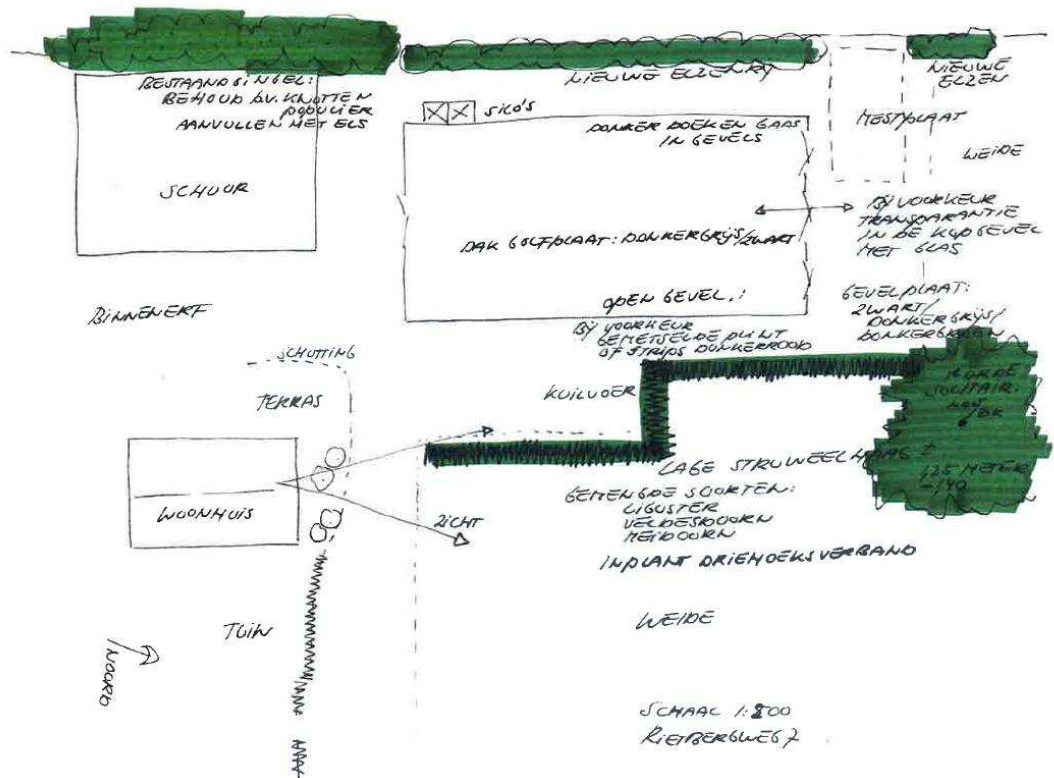
### Van Wonen naar Agrarisch

Een agrarisch bedrijf opstarten vindt niet zo heel vaak plaats. Dit is een unieke situatie. De initiatiefnemer is al jaren bezig met schapenfokkerij, hobbymatig en op een woonbestemming. Hij heeft de ambitie om uit te groeien naar een volwaardige grondgebonden schapenfokkerij. Hier is ook markt voor. Op de locatie staat al een schuur die ook gebruikt wordt voor de huisvesting van schapen, maar voor een volwaardige schapenfokkerij zal er een stal bij moeten komen. Hierbij moet de woonbestemming wijzigen naar een agrarische bestemming.

Omdat een binnenplanse wijziging niet mogelijk is, is een herziening van het bestemmingsplan nodig voor deze locatie. Een binnenplanse wijziging kon niet, vanwege de ligging in dubbelbestemming 'Waarde – Landschap - 2'.

#### Waarde van het landschap

Omdat het landschap in deze omgeving zo belangrijk is, is advies gevraagd aan het Oversticht. Eén van de ervenconsulenten, Ingrid Nij-Bijvank-van Herel, heeft de locatie bezocht, onderzoek gedaan naar de landschapshistorie voor dit gebied en zij heeft daarna advies uitgebracht, in afstemming met de gemeente Olst-Wijhe.



#### Erfschets voor de Rietbergweg 7

Uit het advies (zie bijlage 7.1) volgt dat een agrarisch bouwblok, voor grondgebonden schapenhouderij, onder voorwaarden wel mogelijk is. Hierbij moet er, naast het bouwen van de stal, ook geïnvesteerd worden in de kwaliteiten van het landschap en het erf. Met deze opzet wordt de oorspronkelijke lijn van de ontginning versterkt en blijft de transparantie van het landschap en erf behouden.

Dit advies is afgestemd met de landschapsadviseur van de gemeente Olst-Wijhe. Hij kan zich vinden in het advies van het Oversticht. Een absolute voorwaarde is dat er geen essen worden toegepast in verband met de schimmelziekte die heerst onder de es. Dus waar er in het advies "es" worden genoemd, moet gekozen worden voor een andere inheemse soort. De meest voor de hand liggende soort is dan de els. Deze zal dan ook toegepast worden.

#### Volwaardig agrarisch bedrijf

Voor omschakeling van wonen naar een agrarische bestemming is het ook belangrijk dat het een volwaardig agrarisch bedrijf betreft. Hiervoor is een bedrijfsplan opgesteld. In dit plan zijn alle agrarische aspecten meegenomen en is de arbeidsinzet en het financiële resultaat toegelicht. Hieruit volgt dat het in deze toekomstige bedrijfsopzet een volwaardig agrarisch bedrijf is. Het bedrijfsplan is als bijlage 7.2 opgenomen.

### 3 Hoofdstuk 3 Beleidskader

Getoetst wordt of het plan past binnen het vigerende planologisch kader en binnen het ruimtelijk beleid van de verschillende overheidslagen. In dit hoofdstuk staat een overzicht van het van toepassing zijnde beleid in relatie tot de gewenste ontwikkelingen van de initiatiefnemer.

#### 3.1 Rijksbeleid

##### 3.1.1 *Ruimtelijk – Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 22 november 2011 onder aanvaarding van een aantal moties door de Tweede Kamer aangenomen en 13 maart 2012 vastgesteld. Onderdeel van deze structuurvisie is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

De structuurvisie geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het de ruimtelijke doelen en uitspraken in de volgende documenten: PKB Tweede structuurschema Militaire terreinen, de agenda landschap, de agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta.

Delen van de structuurvisie die de nationale ruimtelijke belangen borgen en die juridische doorwerking behoeven, zijn uitgewerkt in een algemene maatregel van bestuur, de Amvb Ruimte (Barro).

Met de structuurvisie kiest het rijk voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. Hieronder zijn de 13 nationale belangen weergegeven.

De structuurvisie bepaalt de ambities voor Nederland in 2040. Deze hebben betrekking op de concurrentiekracht, bereikbaarheid, en leefbaarheid en veiligheid van/in Nederland. Voor deze 3 rijksdoelen worden 13 onderwerpen van nationaal belang genoemd. Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor zij verantwoordelijk is en waarop het resultaat wil boeken. De benoemde nationale belangen zijn:

1. Een excellent en internationaal bereikbaar vestigingsklimaat in de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren;
2. Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie;
3. Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen;
4. Efficiënt gebruik van de ondergrond;
5. Een robuust hoofdnetwerk van weg, spoor en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen;
6. Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem van weg, spoor en vaarwegen;



7. Het instandhouden van de hoofdnetwerken van weg, spoor en vaarwegen om het functioneren van de netwerken te waarborgen;
8. Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
9. Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling;
10. Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;
11. Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten;
12. Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten;
13. Zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen.

Het Rijk gaat er vanuit dat de nationale ruimtelijke belangen die via wet- en regelgeving opgedragen worden aan de andere overheden goed door hen worden behartigd. Het nieuwe Rijkstoezicht in de ruimtelijke ordening richt zich op het toezicht achteraf. Wanneer rijksdoelen en nationale belangen raken aan regionale opgaven, vraagt dit om heldere taakverdeling en samenwerkingsafspraken tussen de betrokken overheden. Waar het Barro bepalingen bevat gericht op gemeentelijke bestemmingsplannen gaat het Rijk er vanuit dat deze doorwerking krijgen. Het Rijk zal tijdens het opstellen en vaststellen van bestemmingsplannen dan ook niet toetsen op een correcte doorwerking van nationale belangen. Daarnaast blijft het Rijk opkomen voor zijn directe belangen bij gemeentelijke en provinciale plannen vanuit de rol van weg- en waterbeheerder (Rijkswaterstaat), eigenaar van defensie terreinen (ministerie van Defensie) en voor projecten in het kader van de rijkscoördinatie regeling rond rijksinpassingsplannen op het terrein van de energie-infrastructuur (het ministerie van EL&I).

Voor de planlocatie en directe omgeving zijn in de SVIR geen onderwerpen opgenomen die aangemerkt worden als nationaal belang waarmee rekening gehouden dient te worden.

## **3.2 Provinciaal beleid**

### **3.2.1 Omgevingsvisie Overijssel**

De provincie Overijssel heeft het streekplan, verkeer- en vervoersplan, waterhuishoudingsplan en milieubeleidsplan samengevoegd tot één Omgevingsvisie, het provinciale beleidsplan voor de fysieke leefomgeving van Overijssel. De Omgevingsvisie Overijssel geeft de gewenste toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen weer voor de provincie en heeft de status van een structuurvisie onder de Wet ruimtelijke ordening. De Omgevingsvisie is geconsolideerd tot en met de partiële herziening Kaderrichtlijn Water en Richtlijn Overstromingsrisico's van 21 oktober 2015. De provincie hanteert twee uitgangspunten die leidend zijn voor alle beleidskeuzes die worden gemaakt: 'duurzaamheid' en 'ruimtelijke kwaliteit'.

1. Duurzame ontwikkeling voorziet in de behoefte aan de huidige generatie, zonder voor toekomstige generaties de mogelijkheden in gevaar te brengen om ook in hun behoeften te voorzien.
2. Ruimtelijke kwaliteit is de goede functie op de juiste plek op de goede manier ingepast in de omgeving.

Beide documenten zijn op 1 juli 2009 door Provinciale Staten vastgesteld. Na die tijd hebben actualisaties van de documenten plaatsgevonden. Deze hebben geen invloed op dit bestemmingsplan.

In de Omgevingsvisie wordt de visie op de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving van de provincie Overijssel tot 2030 weergegeven. Het beleid staat primair in dienst van de sociaaleconomische ontwikkeling van Overijssel. Dit betekent dat ruimte wordt gemaakt voor ontwikkeling van werkgelegenheid en dat hoogwaardige woonmilieus tot stand worden gebracht. Die dynamiek moet benut worden als een kans om de ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid te versterken.

De provincie richt zich in de Omgevingsvisie vooral op een duurzame ontwikkeling van het buitengebied.

### **3.2.2      *Conclusie omgevingsvisie Overijssel voor plangebied***

Voor de voorgenomen ontwikkeling op het plangebied aan de Rietbergweg 7 moet rekening worden gehouden met de Omgevingsvisie van de provincie Overijssel. De bestemming wonen wordt gewijzigd naar agrarisch in overwegend agrarisch gebied met meerdere agrarische bedrijven in de directe omgeving. Door de uitbreiding worden de verschillende onderdelen van de omgevingsvisie niet nadelig beïnvloedt. Het gewenste bouwplan is in overeenstemming met het provinciaal beleid.

### **3.2.3      *Omgevingsverordening Overijssel (2009)***

Eén van de instrumenten om het beleid uit deze Omgevingsvisie te laten doorwerken is de Omgevingsverordening. In de verordening staan regels omtrent de inhoud van bestemmingsplannen. Daarnaast worden regels gegeven voor grondwaterbescherming, bodemsanering en ontgrondingen, kwantitatief en kwalitatief waterbeheer en verkeer. Op de Atlas van Overijssel is te zien dat de aspecten Externe Veiligheid en Waterveiligheid relevant zijn voor het plangebied:

#### Externe veiligheid

Ten westen van het plangebied ligt een regionale gastransportleiding. Hierop wordt nader ingegaan in paragraaf 4.2.

#### Waterveiligheid

Het plangebied maakt onderdeel uit van 'dijkkring 53 - Salland'. In de Verordening is opgenomen dat bestemmingsplannen die betrekking hebben op gebieden binnen deze dijkkring alleen in nieuwe grootschalige ontwikkelingen binnen deze gebieden voorzien als in het desbetreffende bestemmingsplan zodanige voorwaarden worden gesteld dat de veiligheid ook op lange termijn voldoende is gewaarborgd. Daarnaast dient de toelichting van bestemmingsplannen die betrekking hebben op deze gebieden voorzien te zijn van een overstromingsparagraaf. Hier wordt op ingegaan in paragraaf 4.2.

#### Regionale waterkeringen

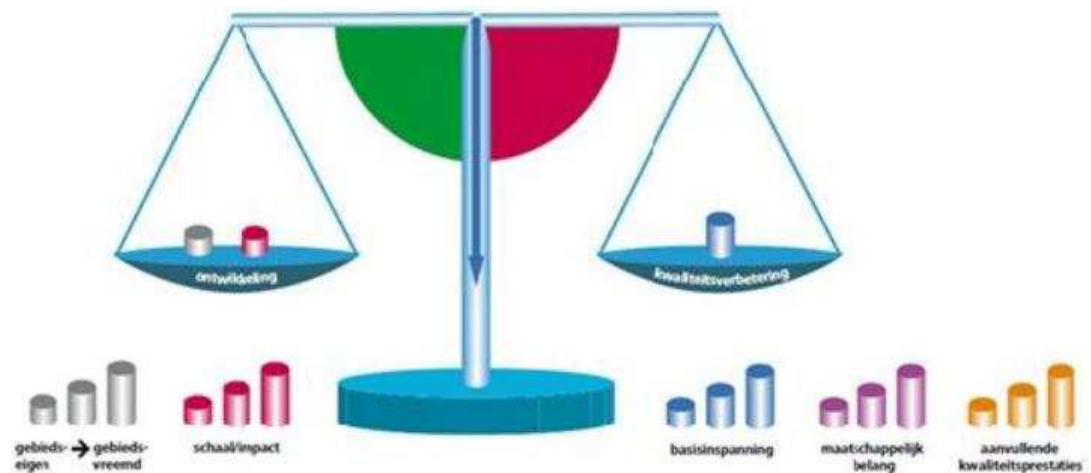
Ten westen van het plangebied ligt de Soestwetering, een regionale waterkering met een overschrijdingsfrequentie van 1/200 jaar. In paragraaf 4.10 wordt nader ingegaan op het aspect water.

De onderhavige ontwikkeling is niet in strijd met de Omgevingsverordening.

### Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving (KGO)

Door de Omgevingsvisie is het eerdere detailkader, zoals o.a. 'Rood voor Rood', 'Rood voor Groen' en 'Nieuwe landgoederen' vervallen en is er een nieuw document opgesteld: de 'Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving' (KGO). KGO is vastgelegd in de provinciale verordening (artikel 2.1.6). De KGO gaat er vanuit dat er ruimte is voor grootschalige uitbreidingen en nieuwe functies in het buitengebied, mits hier sociaal economische en/of maatschappelijke redenen voor zijn en er is aangetoond dat het verlies aan ecologische en/of landschappelijke ruimtelijke kwaliteit in voldoende mate wordt gecompenseerd door investeringen ter versterking van de ruimtelijke kwaliteit in de omgeving. Twee principes zijn leidend;

- Elke ontwikkeling dient bij te dragen aan een versterking van de ruimtelijke kwaliteit;
- De ontwikkelingsruimte die men krijgt dient in evenwicht te zijn met investeringen in de ruimtelijke kwaliteit.



KGO, verbeelding van de balans

Uitgangspunt is dat plannen ontwikkelingsruimte krijgen als deze passen binnen het generieke beleid en de ontwikkelingsperspectieven van de provincie en worden uitgewerkt conform de gebiedskenmerken. Voorwaarde daarbij is dat de geboden ontwikkelingsruimte in evenwicht is met de te leveren kwaliteitsprestaties. Bij elke ontwikkeling hoort een basisinspanning in de vorm van een goede ruimtelijke inpassing zoals situering van gebouwen en erfbeplanting. Voor het bepalen van de hoogte van aanvullende kwaliteitsprestaties wordt het plan getoetst aan de hand van de volgende drie variabelen:

- a) Is de ontwikkeling gebiedseigen of gebiedsvreemd?
- b) Wat is de schaal van de ontwikkeling en de impact op de omgeving?
- c) Dient het initiatief een eigen belang of ook maatschappelijke belangen?

#### a) Gebiedseigenheid van de ontwikkeling

De voorgestane ontwikkeling betreft de transformatie van een woonfunctie naar een agrarisch bedrijf aan de Rietbergweg 7 te Wijhe. De nieuwe agrarische functie past goed in dit gebied. De functie is veelvoorkomend (de omliggende erven betreffen hoofdzakelijk agrarische bedrijven). Daarnaast bepaalt uiteraard het uiterlijk van het eindresultaat in sterke mate of de ontwikkeling esthetisch past in het gebied of niet. In het inrichtingsplan zijn hier uitgangspunten voor opgesteld, waaraan voldaan moet worden. Er is goed gekeken naar omliggende bedrijven en de voorkomende

verschijningsvorm van stallen in deze omgeving. Daarnaast is bij het ontwerp rekening gehouden met het advies van het Oversticht om onder andere een eenduidige hoofdvorm met grote, gesloten kap, waarbij de kleurstelling van dak en geveks ingetogen is.

Hiermee is geborgd dat het uiterlijk van het eindresultaat esthetisch past in het gebied.

b) **Schaal van de ontwikkeling en impact op de omgeving**

De schaal van de ontwikkeling is mede bepalend voor de impact op de omgeving. De schaal van de ontwikkeling aan de Rietbergweg 7 is niet groot. De nieuwe schuur is 450 m<sup>2</sup> groot. Het bouwvolume op het erf neemt met deze hoeveelheid toe, maar wordt daarbij landschappelijk goed ingepast.

De kwaliteiten van het landschap en het erf worden versterkt, onder andere door versterking van de oorspronkelijke ontginningslijn aan de westzijde. Daarnaast worden ook de andere adviezen van het Oversticht overgenomen. Hierdoor wordt per saldo winst geboekt in ruimtelijke kwaliteit.

c) **Eigen belang versus maatschappelijke belangen**

Dit plan dient geen maatschappelijk belang, het is de wens van de initiatiefnemers om een volwaardig schapenbedrijf met geiten op te richten. De transformatie naar een agrarisch bedrijf is economisch uitvoerbaar, omdat de initiatiefnemer alle kosten voor zijn rekening neemt. Functies in de omgeving van het plangebied worden niet beperkt. Het plan dient daarmee een eigen belang, maar past binnen het overheidsbeleid. Het plan voorziet in een nieuwe agrarische functie op een voormalige woonbestemming. Waarbij opgemerkt wordt dat er vroeger op dit perceel ook een agrarisch erf aanwezig was. Dit wordt dus weer hersteld. Doordat veel aandacht wordt besteed aan de versterking van de kwaliteiten van het erfensemble, levert het een winst in ruimtelijke kwaliteit op.

### **3.3 Gemeentelijk beleid**

#### **3.3.1 Toekomstvisie Olst-Wijhe**

De gemeente Olst-Wijhe heeft haar ideeën en wensen voor de ruimtelijke inrichting van haar grondgebied vastgelegd in een structuurvisie. Deze visie vormt een belangrijk uitgangspunt en toetsingskader voor ruimtelijke plannen. De structuurvisie van Olst-Wijhe is op 22 juni 2009 door de gemeenteraad vastgesteld. De visie bestaat uit de Toekomstvisie Olst-Wijhe (d.d. 7 april 2008) en het Realisatiehoofdstuk (d.d. 14 april 2009). Op 12 december 2011 heeft de gemeenteraad van Olst-Wijhe een actualisatie van de Structuurvisie vastgesteld.

#### ***Kernpunten van het profiel voor Olst-Wijhe***

De kernpunten van de Toekomstvisie zijn:

1. Inzetten op de lokale samenleving: overzichtelijk, met betrokkenheid, een bloeiend verenigingsleven en ontplooiingskansen voor iedereen.
2. Behouden en waar mogelijk versterken van het brede voorzieningenpakket: van detailhandel, scholen, sport, zorg tot cultuur. Extra woningbouw als motor voor dit streven.
3. Een brede economische structuur met de focus op de lokale economie met voldoende werkgelegenheid en oog voor verbreding, innovatie en ondernemerschap.

4. Versterken van het landschap, de diversiteit en de grote potentie die het landschap en haar natuurwaarden hebben als vestigingsplaatsfactor (wonen) en voor recreatie en toerisme. Het watersysteem en de natuur vormen de duurzame dragers.
5. Vitaliteit van het landelijk gebied door in te zetten op een brede, kwalitatieve landbouw en nieuwe economische dragers in het buitengebied.

Op de Beleidskaart structuurvisie Olst Wijhe (zie hieronder) is het bedrijf gelegen in het gebied dat is aangeduid als “open landschap”.

Ligging Rietbergweg 7



Aandacht voor het landschap is één van de speerpunten van het beleid in de gemeente. De uitgangspunten uit de toekomstvisie aangaande het landschap - het goud van de gemeente – zijn inmiddels door vertaald en uitgewerkt in het Landschapsonwikkelingsplan (LOP) dat door de raad is vastgesteld. Dit plan is samen met de gemeenten Deventer en Raalte opgesteld. Verdere toelichting voor de effecten van de planlocatie zijn uitgewerkt door het Oversticht in bijlage 7.1.

### **3.3.2 Doorwerking naar het plan**

Het voornemen om op deze locatie de bestemming te wijzigen van wonen naar agrarisch, sluit goed aan bij de uitgangspunten in de Toekomstvisie Olst-Wijhe. Het wijzigen van de bestemming op de planlocatie is in overeenstemming met het gemeentelijk beleid.

### **3.3.3 Nota Ruimtelijke Kwaliteit**

De Nota Ruimtelijke Kwaliteit, vastgesteld op 24 februari 2014, bevat spelregels voor het welstandsniveau waaraan (ver-)bouwplannen moeten voldoen. Ruimtelijke kwaliteit is één van de pijlers onder het gemeentelijke beleid, met de ambitie om bij planontwikkeling de bestaande waarden en kwaliteiten te eerbiedigen. De onderhavige locatie ligt in de klasse 'landelijk gebied klasse goed'.

Voor nieuwe ontwikkelingen die niet in het bestemmingsplan passen geldt het volgende:

*Bij nieuwe ontwikkelingen en grootschalige uitbreidingen van bestaande functies wordt – naast een investering in de ontwikkeling zelf – tegelijkertijd geïnvesteerd in de omgevingskwaliteit. De balans tussen geboden ontwikkelingsruimte en ruimtelijke kwaliteitsprestaties moet blijken uit de ruimtelijke onderbouwing van een plan. Harde gemeentelijke normen zijn hier niet op zijn plaats omdat het ook hier om veel differentiatie gaat in het 'wat, waar en hoe'. Het gemeentelijke standpunt is dat in goed overleg met de initiatiefnemer het meest bereikt kan worden.*

### 3.3.4 **Doorwerking naar het plan**

In dit wijzigingsplan is nadrukkelijk rekening gehouden met vigerende (en historische) landschapsbeeld. Het erf wordt passend ingericht en wat betreft materiaal gebruik wordt gekozen voor rustig en ingetogen materiaal, en hoogwaardig en duurzaam materiaalgebruik.

### 3.3.5 **Landschapsonwikkelingsplan**

Het Landschapsonwikkelingsplan (LOP) Salland is vastgesteld in 2008 en zet in op het benutten van gebiedsdynamiek om de verschillende landschapstypen te versterken. Het gaat daarbij in eerste plaats om landbouw, waarbij ook schaalvergroting een 'motor' kan zijn. Ook waterbeheer, natuurontwikkeling, recreatie en 'rood' in het landelijk gebied kunnen aanleidingen bieden voor kwaliteitsverbetering.

Volgens het LOP ligt het plangebied in een kommenlandschap, zie de kaart hieronder:

Rietbergweg 7



kommenlandschap

> versterken openheid en  
verdichten mengelgronden

Visiekaart Landschapsonwikkelingsplan

Het komgebied van Salland ligt op de overgang van het rivierengebied naar het dekzandlandschap. Het gebied wordt gekarakteriseerd door een afwisseling tussen open lagere delen tegenover de beslotenheid van bochtige beplante wegen en boerderijen op de hogere oost-west gerichte ruggen (mengelgronden). Samen met de bosblokken in de lagere delen resulteert dit in een landschap dat relatief besloten is. In tegenstelling tot de grootschalige openheid in de komgebieden in de Betuwe is hier sprake van een meer verdichte openheid: het kommenlandschap. Het Lierder- en Molenbroek vormen hierop een uitzondering. Het is het grootste open gebied van Salland en deze ruimtelijkheid dient beschermd te worden, ook bij het ontwikkelen van de robuuste verbindingzone. Het landschap van Salland wordt afwisselender en beter leesbaar wanneer de verschillen tussen de laaggelegen open gebieden en verdichte ruggen wordt versterkt. Het landschapsbeleid is gericht op behouden en versterken van deze karakteristiek.

Voor dit gebied gelden de volgende uitgangspunten:

- Natuurlijk patroon van en hogere ruggen en steilranden (zand) en lage gronden (klei) geeft een afwisselend landschapsbeeld;
- Kronkelige oost-west verbindingen over hogere (mengel-) gronden (Bremmelerstraat, Kappeweg, Daslever, Waterstraat, Boerlestraat, Hagenvoorde, Holstweg)
- Bebouwing en erfbeplantingen in losse setting op hogere gronden;
- Incidenteel wegbepanting op hogere gronden, de uitstraling van de lanen reageert op het omliggende landschap. Dit principe geldt ook voor de inpassing van de spoorlijn in dit gebied;
- Lagere gronden hebben open karakter;
- Bosblokken (populier) op lagere gronden (waaronder De Gelder); veelal vroeger in gebruik als snijgriend (wilgentenen)
- Lierder- en Molenbroek onderscheiden zich door grootschalige openheid, spaarzame bebouwing, rechte wegen, strokenverkaveling;
- Erven in open (lagere) gebieden kennen rationele indeling en sluiten met erfinrichting aan bij het natte karakter.

In het voorliggende plan is waar mogelijk rekening gehouden met de bovengenoemde uitgangspunten. Het Oversticht heeft in haar advies nadrukkelijk rekening gehouden met bovengenoemde kenmerken. De kwaliteiten van het landschap ter plaatse en de kwaliteiten van het erf worden versterkt door dit initiatief.

## 4 Hoofdstuk 4 Omgevingsfactoren

Ruimtelijke plannen kunnen van invloed zijn op de omgeving. Anderzijds kan ook de zichtbare en soms niet zichtbare omgeving van invloed zijn op de uitvoerbaarheid van de voorgenomen plannen. In dit hoofdstuk worden de omgevingsfactoren beschreven. Daarnaast wordt per omgevingsfactor beoordeeld wat de invloed op het plan kan zijn.

### 4.1 Archeologie

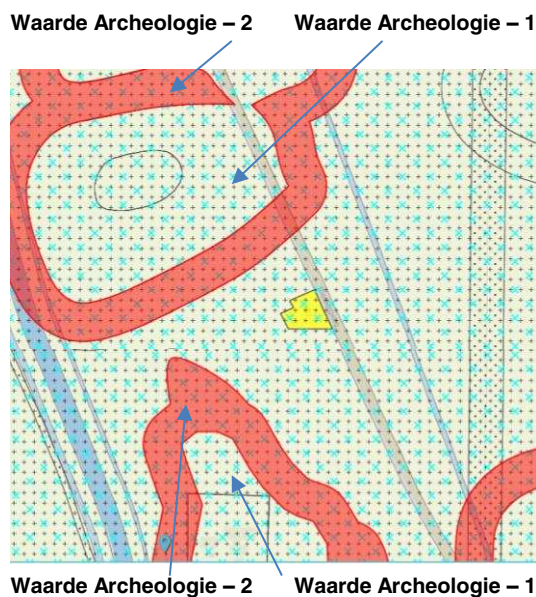
#### 4.1.1 Aanleiding en doel

De toenemende bedreiging van het archeologische erfgoed in heel Europa, niet alleen door natuurlijke processen of ondeskundig gebruik van het bodemarchief, maar ook door ontwikkelingen in de ruimtelijke ordening, gaf aanleiding voor het in 1992 door de Europese lidstaten ondertekende Verdrag van Valletta. Dit verdrag wordt ook wel het Verdrag van Malta genoemd.

Doel van het archeologisch (voor)onderzoek is het waar nodig beschermen van archeologische waarden en het streven naar behoud van de waarden in de bodem (in situ). De essentie van het archeologisch (voor)onderzoek is het verkrijgen van gegevens over de archeologische resten in de bodem teneinde in een vroeg stadium een goede afweging te kunnen maken van alle bij een ruimtelijk besluit betrokken belangen.

#### 4.1.2 Doorwerking naar het plan

Op basis van het op 25 september 2013 onherroepelijk geworden bestemmingsplan Buitengebied geldt voor de locatie dat er geen archeologische dubbelbestemming op het gebied ligt. In de nabijheid van de locatie liggen wel zones met archeologische waardes. Hieronder is dit zichtbaar gemaakt.



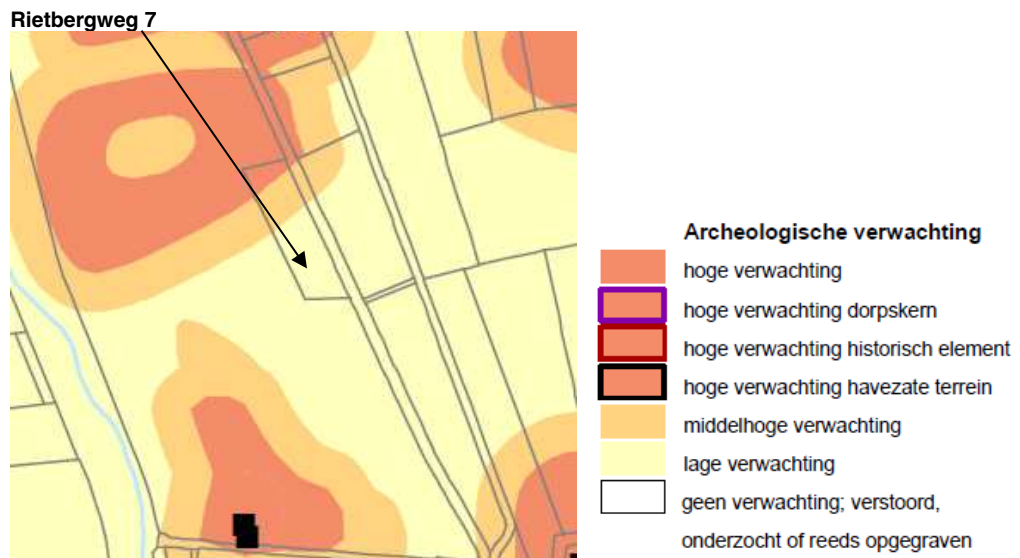


Op grond van het bestemmingsplan wordt dus geen nader archeologisch onderzoek gevraagd.

Door de gemeente Olst-Wijhe is ook zelf beleid voor archeologie opgesteld. Hiervoor is voor het totale grondgebied van de gemeente een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart opgesteld. De archeologische verwachtingskaart maakt duidelijk waar zich (mogelijke) archeologische resten kunnen bevinden. Het grondgebied is hiervoor opgedeeld in drie zones:

- hoge archeologische verwachting;
- middelhoge archeologische verwachting;
- lage archeologische verwachting.

Op basis van de archeologische verwachtingskaart is een beleidsadvieskaart opgesteld. Aan de op de kaart voorkomende verwachtingszones zijn beleidsadviezen gekoppeld. De kaart is een visuele vertaling van het gemeentelijk archeologiebeleid. Het doel van de beleidsadvieskaart is dat deze met bijbehorende bestemmingen en regels in de gemeentelijke structuurvisie en bestemmingsplannen wordt overgenomen. Deze nota en de gemeentelijke beleidsadvieskaart vormen samen het beleidskader archeologie. In de onderstaande afbeelding is de ligging van het plangebied op deze kaart weergegeven.



Uit bovenstaande kaart volgt dat er een lage verwachting is. Eveneens kan geconcludeerd worden dat de aanduiding in het bestemmingsplan overeenkomt met de archeologische beleidsadvieskaart.

Voor het buitengebied is het beleidsadvies als volgt:

- Er geldt een onderzoeksplicht in gebieden met een hoge archeologische verwachting (zie archeologische beleidsadvieskaart gemeente Olst-Wijhe) bij plangebieden groter dan 2500 m<sup>2</sup> en bij een verstoring dieper dan 50 cm.
- Er geldt een onderzoeksplicht in gebieden met een middelhoge archeologische verwachting (zie archeologische beleidsadvieskaart gemeente Olst-Wijhe) bij plangebieden groter dan 5000 m<sup>2</sup> en bij een verstoring dieper dan 50 cm.
- Lage verwachting: onderzoeksplicht bij plangebieden groter dan 10 ha.

Aangezien de gewenste uitbreiding vele malen kleiner is dan 10 ha, is nader onderzoek naar archeologie niet nodig.

## **4.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen**

### **4.2.1 Aanleiding en doel**

Bij het transport, de opslag en bij het be- en verwerken in bedrijven van gevaarlijke stoffen, maar ook nabij luchthavens bestaat de kans op ongevallen waarbij slachtoffers vallen die niet bij de activiteit betrokken zijn. Personen die in bedrijven werken worden door de wetgeving rond arbeidsomstandigheden beschermd. Personen die zich buiten (extern) de bedrijfsgrens bevinden worden beschermd door wet- en regelgeving voor externe veiligheid. De vuurwerkcramp in Enschede van mei 2000 heeft geresulteerd in een formalisering en deels aanscherping van wet- en regelgeving om het risico van dergelijke ongevallen te beperken.

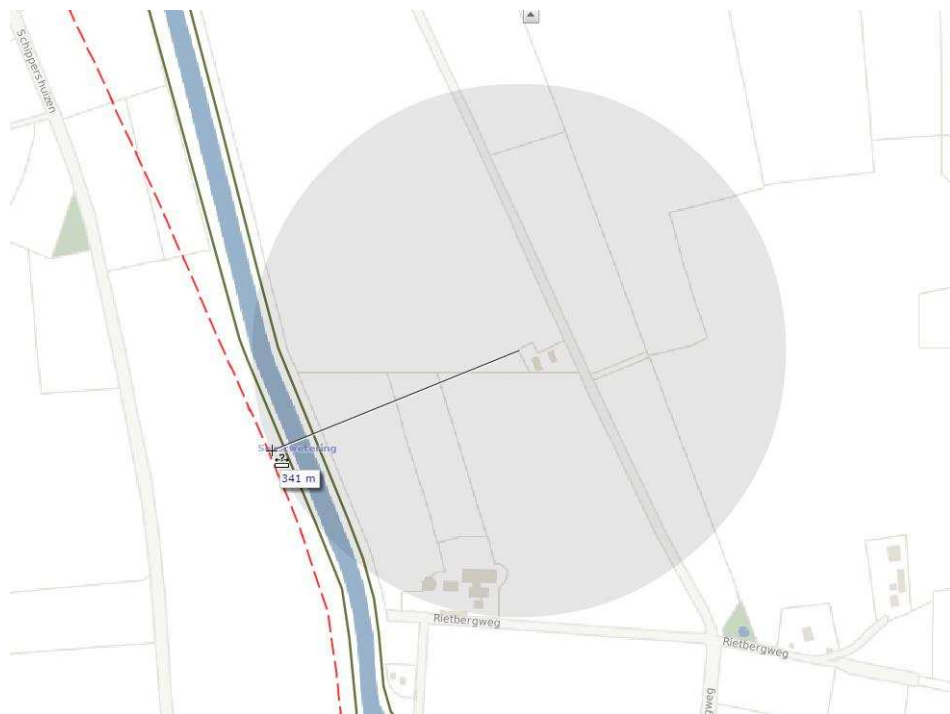
Het doel van de toets op externe veiligheidsaspecten rond ruimtelijke plannen is na te gaan welke risico's de voorgenomen ontwikkelingen met zich brengen. Dit om de mogelijkheid te bieden een externe veiligheidssituatie te creëren die voldoet aan de behoeften. Daartoe kan het ruimtelijk initiatief of specifieke wijze worden ingevuld en kunnen eventuele aanvullende maatregelen worden getroffen.

Het externe veiligheidsonderzoek richt zich eerst op het plaatsgebonden risico. Dit geeft een beeld van de ruimtelijke verdeling van de hoogte van de risico's rond een bron. Vervolgens wordt nagegaan wat de hoogte van het groepsrisico is. Dit geeft inzicht in de aantallen personen die bij een ongeval kunnen worden betrokken. Als er sprake is van groepsrisico, als een ongeval tot meer dan 10 dodelijke slachtoffers kan leiden, moeten risicogegevens worden verzameld, moet een advies over het voorgenomen initiatief aan de regionale brandweer worden gevraagd en is de initiatiefnemer verplicht de veranderingen in het groepsrisico door de nieuwe ruimtelijke ontwikkeling te verantwoorden.

### **4.2.2 Doorwerking naar het plan**

Het Besluit richt zich primair op inrichtingen zoals bedoeld in de Wet milieubeheer. In artikel 2, lid 1 van het BEVI staan de inrichtingen genoemd waarop het besluit van toepassing is. Deze inrichtingen brengen risico's met zich mee voor de in de omgeving aanwezige risicogevoelige objecten.

In de nabijheid ligt een gasleiding. De afstand tot deze hogedrukgasleiding is 341 meter en ligt hiermee buiten de gevarencontour.



Risicokaart "Alles tonen" (overstromingsrisico verwijderd)

Een agrarisch bedrijf wordt niet aangemerkt als een risicoveroorzakende inrichting. Ook wordt de uitbreiding van het bedrijf niet gekarakteriseerd als een (beperkt) kwetsbaar object, zodat nader onderzoek naar externe veiligheid niet nodig is.

### Overstromingsrisico's

Op de Risicokaart van de provincie Overijssel is aangegeven dat het plangebied een middelgrote kans heeft op overstromingen. Voor een groot deel is het plangebied aangeduid als 'potentieel overstroombaar gebied' (middelgrote kans).

Dit dijkkringgebied loopt een risico op overstroming als resultaat van haar situering in de lage delen van Overijssel en haar ligging ten opzichte van de primaire waterkering van de IJssel. Als gevolg van klimaatverandering nemen de overstromingsrisico's toe. De dijkkringgebieden zijn vastgelegd in de nieuwe waterkaart. Voor dergelijke gebieden is het risico inzichtelijk gemaakt voor overstroming bij een doorbraak van de dijk. De gevolgen van een overstroming zijn bepaald door inzicht te geven in de maximale waterdiepte tijdens een overstroming en de snelheid waarmee een gebied overstroomt. Voor het plangebied is de maximale waterdiepte tijdens een overstroming in de huidige situatie ingeschat op 0,8 à 2 m (overstromingsdiepte; water boven maaiveld).

De wettelijke norm voor de dijkkring is een overschrijdingskans van 1:1.250 per jaar. Het overstromingswater zal doorgaans de weg van de minste weerstand volgen en derhalve zullen eerst de laaggelegen gebieden onder water lopen. Afhankelijk van hoe snel het water kan worden afgevoerd kan in het plangebied overstroming plaatsvinden.



Overstromingsrisico's (bron: [www.risicokaart](http://www.risicokaart.nl))

Voor het plangebied is het van belang dat nagedacht wordt over voorzieningen die de risico's kunnen beperken. Bij nieuwe ontwikkelingen binnen de dijkringen is het gewenst dat tijdig wordt nagedacht over voorzieningen dan wel maatregelen die kunnen worden getroffen waarbij eventuele risico's en nadelige effecten van een overstroming kunnen worden beperkt. Het betreft ook een stuk bewustwording dat bouwen in risicovolle gebieden bepaalde risico's met zich meebrengt en dat hier adequaat mee omgesprongen dient te worden. Bij de ontwikkeling van het plangebied dient rekening te worden gehouden met mogelijke overstroming(en).

Voor nieuwe ontwikkelingen kan bijvoorbeeld worden gedacht aan navolgende voorzieningen/ maatregelen:

- aanvullend ophogen (voor zover mogelijk) van het plangebied;
- voldoende hoog aanbrengen vloerpeil, eventueel verhoogde drempels;
- aansluiting plangebied op dichtstbijzijnde weg, zodat bereikbaarheid gewaarborgd blijft;
- zodanig inrichten gebouw zodat bij eventuele overstromingen schade zoveel mogelijk wordt beperkt (bijv. materiaalgebruik, minder gevoelige ruimten begane grond);
- opstellen van evacuatie plan;
- belangrijke functies dan wel belangrijke apparatuur (bijv. generator e.d.) verhoogd of op eerste verdieping situeren.

Uitwerking en toepasbaarheid van deze mogelijkheden dienen nader te worden uitgewerkt bij bijvoorbeeld het waterhuishoudkundig ontwerp.

### 4.3 Bodem

#### 4.3.1 Aanleiding en doel

De mens gebruikt de bodem op vele manier, voor bijvoorbeeld woningbouw, landbouw, aanleg van wegen en winning van grondstoffen. Om te zorgen dat dit ook in de

toekomst mogelijk blijft, is een duurzaam beheer van de bodem belangrijk. Doordat de mens al vele eeuwen gebruik maakt van de bodem heeft hij overal sporen achtergelaten. Deze sporen zijn terug te zien in het landschap en te vinden op en in de bodem. Door bodemsanering worden de ernstige chemische verontreiniging van de bodem aangepakt. Bescherming van de bodem betekent bovendien het voorkomen dat schone grond verontreinigd raakt en het rekening houden met de eigenschappen van de bodem.

Het doel van de bodemtoets bij ruimtelijke plannen is de bescherming van de bodem. Een bodemonderzoek moet worden uitgevoerd om te kunnen beoordelen of de bodem geschikt is voor de geplande functie en of sprake is van een eventuele saneringsnoodzaak.

Artikel 9 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bepaalt dat in het bestemmingsplan rekening gehouden moet worden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen en/of voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. De bodemtoets moet worden uitgevoerd bij het wijzigen of opstellen van een bestemmingsplan.

#### **4.3.2 Doorwerking naar het plan**

In de ruimtelijke onderbouwing dient aangegeven te worden wat de kwaliteit van de bodem ter plaatse van het plangebied is. Tevens dient, op basis van de Mor (Ministeriële regeling omgevingsrecht), bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen een rapportage van een recent uitgevoerd verkennend bodemonderzoek toegevoegd te worden. Voor verkennend bodemonderzoek op een locatie wordt de norm NEN 5740 gehanteerd (onderzoeksstrategie voor verkennend bodemonderzoek).

De bodemonderzoeksplicht geldt alleen voor bouwwerken waarvoor:

- Een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen is vereist;
- waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend (twee of meer uren per dag) mensen zullen verblijven;
- die de grond raken;
- waarvan het bestaande gebruik wijzigt (interne verbouwing);
- die niet naar aard en omvang gelijk zijn aan een bouwwerk genoemd in het Besluit bouwwerken;
- waarvan geen reeds bruikbare recente onderzoeksresultaten aanwezig zijn;
- die geen tijdelijk bouwwerk betreffen waarbij uit het vooronderzoek blijkt dat de locatie onverdacht is.

Ter plaatse wordt een nieuwe stal gebouwd, en hierin verblijven niet voortdurend of nagenoeg voortdurend (twee of meer uren per dag) mensen. Daarom is hiervoor geen verkennend bodemonderzoek nodig.

Door onderzoeksbureau KN Milieutechniek is een historisch bodemonderzoek uitgevoerd. De rapportage is als bijlage 7.3 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd. Naar aanleiding van de resultaten van het historisch bodemonderzoek kan worden geconcludeerd dat nader bodemonderzoek hier niet nodig is.

## 4.4 Ecologie

### 4.4.1 *Aanleiding en doel*

Het beschermen, ontwikkelen en beheren van natuurgebieden is niet altijd genoeg om de verscheidenheid aan planten- en diersoorten in stand te houden. Bovendien komen veel soorten ook buiten natuurgebieden voor. De Flora- en Faunawet regelt de bescherming van planten- en diersoorten.

De Flora- en Faunawet beschermt soorten, niet individuele planten of dieren, om te voorkomen dat het voortbestaan van de soort in gevaar komt. Alle soorten hebben een eigen rol in het ecosysteem en dragen bij aan de biodiversiteit.

Doelstelling van de Flora- en Faunawet is de bescherming en het behoud van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is het Nee, tenzij. Dit betekent dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. Heel vaak gaan activiteiten en de bescherming van soorten prima samen. Soms is het optreden van schade aan beschermde dieren en planten echter onvermijdelijk. In die situaties is het nodig om vooraf te bekijken of hiervoor een vrijstelling geldt, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd.

In de Flora- en Faunawet geldt een verbod op activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten. De wet spreekt niet van (ruimtelijke) plannen. Op basis van de onderzoeksplicht (Wro) en de plicht tot het vaststellen van een uitvoerbaar plan dient bij het maken van bestemmingsplannen beoordeeld te worden of er belemmeringen aanwezig zijn voor verlening van een eventuele ontheffing voor de activiteiten in het plan.

In 2005 is met het gewijzigde Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten het beschermingsregime versoepeld. Met deze aangepaste regelgeving is niet meer altijd een ontheffing nodig voor het uitvoeren van werkzaamheden in de openbare ruimte. Voor regulier voorkomende werkzaamheden en ruimtelijke ontwikkelingen geldt nu een vrijstellingsregeling.

### 4.4.2 *Doorwerking naar het plan*

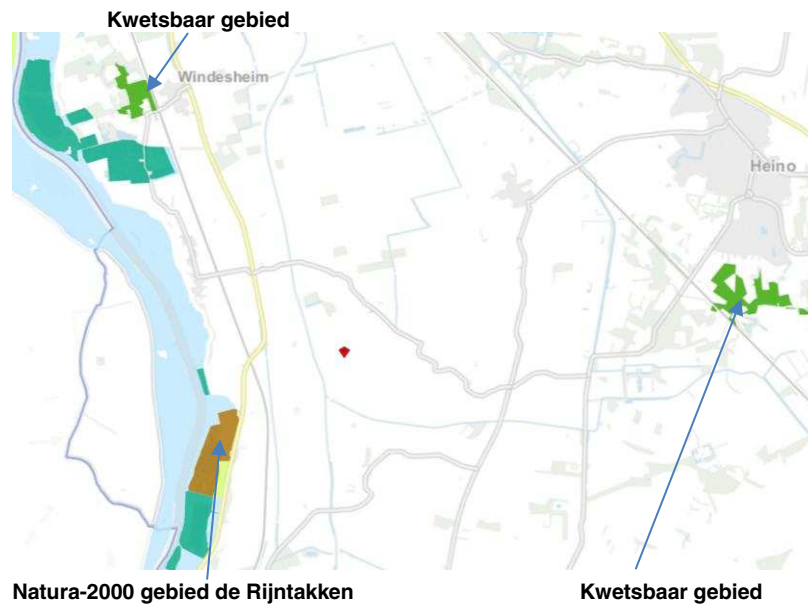
#### *Gebiedsbescherming*

In de Natuurbeschermingswet is de bescherming van gebieden geregeld.

Bij de gebiedsbescherming spelen de volgende aspecten:

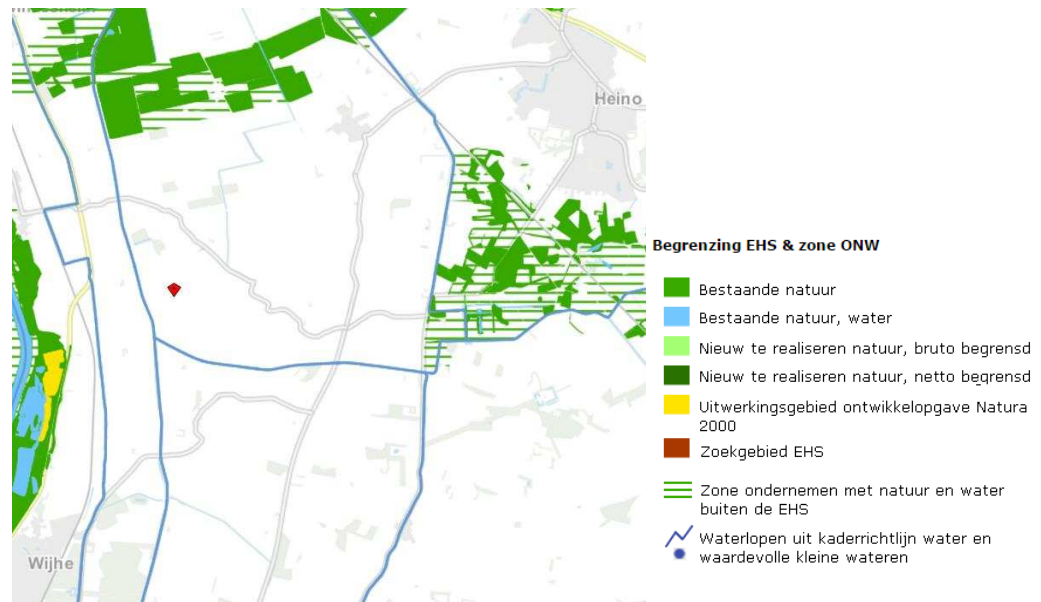
- Beschermde Natuurmonumenten;
- Natura 2000-gebieden (vogel- en habitatrictlijngebieden): de Europese Unie heeft een zeer gevarieerde en rijke natuur, die van grote biologische, esthetische en economische waarde is. Om deze natuur te behouden heeft de Europese Unie het initiatief genomen voor Natura 2000. Dit is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden;
- Ecologische Hoofdstructuur (EHS): de EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

Hierna is de eventuele ligging van bovengenoemde natuurgebieden weergegeven, waarbij het plangebied als rode marker is weergegeven.



Het dichtst bij gelegen Natura-2000 gebied, de Rijntakken, bevindt zich op 1.460 meter afstand van de locatie. De twee dichtst bij gelegen kwetsbare gebieden bevinden zich op 3.800 meter (ten noorden) en 4.500 meter (ten oosten).

Voor de gewenste situatie, het oprichten van een nieuwe stal en het houden van 200 schapen en 5 geiten, is een vergunning Natuurbeschermingswet aangevraagd (ingediend op 16 augustus 2016).



Er bevinden zich in de directe nabijheid van de planlocatie geen onderdelen van de zogeheten Ecologische Hoofdstructuur. Het dichtst bij gelegen deel van de EHS bevindt zich op 1.310 meter (rand van de uiterwaarden van de IJssel).

Het plangebied zelf bevindt zich niet binnen de EHS, zodat er geen invloed is op dit EHS gebied en er geen nader onderzoek naar gebiedsbescherming noodzakelijk is.

#### *Soortenbescherming*

Naast de gebiedsbescherming is er ook nog de zogeheten 'soortenbescherming' uit de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet is gemaakt om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Ongeveer 500 van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen vallen onder de bescherming van deze wet. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Flora- en faunawet een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan.

Het is verboden:

1. Beschermde inheemse plantensoorten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enig andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen;
2. Beschermde inheemse diersoorten te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen opzettelijk te verontrusten;
3. Van beschermde inheemse diersoorten de nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren, de eieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen

Van belang is om na te gaan in hoeverre er sprake is of kan zijn van één of meerdere van de bovengenoemde 'verboden activiteiten'. Door Eco Milieu te Vriezenveen is de volgende analyse gemaakt ten aanzien van Flora en Fauna in relatie tot het gewenste bouwplan, zie ook bijlage 7.4

Op de locatie waar gebouwd gaat worden bevindt zich nu grasland. Ten behoeve van de uitvoering van het project worden er geen elementen verwijderd of verplaatst. Er verdwijnen dus geen huisvestingsplaatsen van waardevolle soorten zoals bijvoorbeeld gierzwaluwen en vleermuizen. Nader onderzoek naar flora en fauna is hierdoor niet nodig.

## **4.5 Geluid**

### **4.5.1 Aanleiding en doel**

Geluid kan hinderlijk en schadelijk voor de gezondheid zijn. Zo kunnen hoge geluidsniveaus het gehoor beschadigen. Maar ook verstoring van de slaap kan op de lange duur slecht zijn voor de gezondheid. In Nederland zijn afspraken gemaakt over wat acceptabele geluidsniveaus zijn en wat niet (de geluidsnormen).

Op Europees niveau is het voornaamste doel op het gebied van geluidshinder dat niemand wordt blootgesteld aan geluidsniveaus die zijn of haar gezondheid en de kwaliteit van zijn of haar bestaan in gevaar brengen.



Het doel van eventueel uit te voeren akoestisch onderzoek bij ruimtelijke plannen is het voorkomen van geluidshinder bij geluidsgevoelige objecten (scholen, woningen, etc.) door het aanhouden van voldoende afstand ten opzichte van geluidsproducenten (industrie, railverkeer etc.) of het treffen van andere maatregelen.

De verplichting tot de eventuele uitvoering van een akoestisch onderzoek is vastgelegd in de Wet geluidhinder (Wgh). De Wgh bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai, industrielawaai en luchtvaartlawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een projectafwijkingbesluit indien het plan een geluidsgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het eventuele akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidsgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

#### **4.5.2 Doorwerking naar het plan**

Met het planvoornemen wordt niet voorzien in het oprichten een nieuw geluidsgevoelig object. Ook vinden geen ingrijpende wijzigingen in de verkeersinfrastructuur plaats waardoor in belangrijke mate verkeersstromen veranderen ten nadele van bestaande geluidsgevoelige objecten in de omgeving. Geconcludeerd kan daarom worden dat akoestisch onderzoek niet nodig is voor de gewenste ontwikkeling.

### **4.6 Luchtkwaliteit**

#### **4.6.1 Aanleiding en doel**

Een gezonde buitenlucht is belangrijk voor de maatschappij. Tot op Europees niveau spant men zich daarom in om de luchtkwaliteit op orde te krijgen door middel van regels en normen. Hoewel de luchtkwaliteit de afgelopen decennia in Nederland is verbeterd, voldoet ze nog steeds niet overal aan de normen. Met name fijn stof en stikstofdioxiden leveren problemen op. Een groot aantal bouwprojecten, zoals wegverbredingen en de aanleg van bedrijventerreinen en nieuwbouwwijken, lagen en liggen daarom soms nog steeds stil. Doordat in overschrijdingsgebieden soms ook gewenste of noodzakelijke plannen en projecten worden stilgelegd, ontstond een discussie om gewenste en soms noodzakelijke plannen toch doorgang te kunnen laten vinden. Dat heeft geresulteerd in nieuwe regels voor luchtkwaliteit.

Het doel van het luchtkwaliteitonderzoek is het geven van inzicht in de gevolgen van een plan voor de luchtkwaliteit om een goede luchtkwaliteit te kunnen garanderen. Daarom moet luchtkwaliteit al in een vroeg stadium van de planvorming worden meegewogen. Gegevens over de luchtkwaliteit worden verzameld om vervolgens te kunnen bepalen of er voor het doorgaan van het project al dan niet aanvullende maatregelen nodig zijn. In de praktijk zullen met name fijn stof en stikstofdioxiden moeten worden onderzocht. Daarnaast kan een goede ruimtelijke ordening met zich brengen dat een afweging wordt gemaakt rondom de aanvaardbaarheid van een project op een bepaalde locatie.

De luchtkwaliteit hoeft (artikel 5.16 Wet milieubeheer) geen belemmering te vormen voor ruimtelijke ontwikkelingen als:

- geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een plan of project niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt;
- een project per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) dat tevens voorziet in maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren.

#### 4.6.2 **Doorwerking naar het plan**

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Projecten die 'niet in betekende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer getoetst te worden aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. In de AMvB-nibm zijn de criteria vastgelegd om te kunnen beoordelen of voor een project sprake is van nibm.

Voor veehouderijen is een vuistregel opgesteld waarmee men aan kan tonen dat een uitbreiding/oprichting NIBM bijdraagt. Deze vuistregel is bedoeld als een hulpmiddel voor de motivering. Ze staat in de tabel hieronder en heeft als uitgangspunt de 3% NIBM grens. In de tabel staat bij welke afstand tot de stallen een fijn stof emissie per definitie NIBM bijdraagt. Daarbij geldt, hoe groter de afstand des te groter de kans dat de veehouderij NIBM bijdraagt.

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding / oprichting	324000	387000	473000	581000

Voor schapen zijn geen emissiefactoren vastgesteld, voor geiten geldt 19 fijn stofemissie (gram PM<sub>10</sub>/dier/jaar). Bij 5 geiten is er dus een emissie van 5 \* 19 = 95 gram fijn stofemissie per jaar. Het dichtst bij gelegen te beschermen object (Rietbergweg 3) ligt op 210 meter.

Het project kan derhalve worden beschouwd als een nibm-project. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit is niet nodig.

#### 4.7 **M.E.R.-beoordeling**

##### 4.7.1 **Aanleiding en doel**

De milieueffectrapportage is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de 'moederprocedure'. Dit is de procedure op grond waarvan de besluitvorming plaatsvindt, bijvoorbeeld de bestemmingsplanprocedure, of een milieuvergunningprocedure.

#### **4.7.2 Doorwerking naar het plan**

In het Besluit m.e.r., bijlage D staat in categorie 14 genoemd dat een m.e.r-beoordeling moet plaatsvinden in gevallen waarin de activiteit betrekking op de oprichting, wijziging of uitbreiding van meer dan 2.000 stuks schapen of geiten (Rav cat. B1, C1, C2 en C3).

Deze uitbreiding en/of wijziging heeft betrekking op de huisvesting van 200 schapen en 5 geiten. Met deze plannen wordt de drempelwaarde van 2.000 schapen en/of geiten uit categorie 14 in onderdeel D uit de bijlage van het Besluit m.e.r. niet overschreden.

Op 1 april 2011 heeft een wijziging van het Besluit m.e.r. plaatsgevonden. Daardoor is nu een beoordeling van een activiteit zoals die voorkomt op lijst D noodzakelijk, zelfs al is de omvang van de activiteit ver onder de drempelwaarde gelegen.

Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst en die beneden de drempelwaarden vallen moet een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee uitkomsten leiden:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

In bijlage III van de EU-richtlijn m.e.r staan de criteria genoemd waarnaar moet worden gekeken bij de beoordeling. In voorliggende casus is gekeken naar deze Europese criteria.

Op basis van de uitkomsten in dit hoofdstuk 4 – Omgevingsfactoren – is inzichtelijk gemaakt dat er geen belangrijk nadelige gevolgen zijn voor de omgeving en het milieu. Verder hebben de locatie en de omgeving verder geen bijzondere kenmerken die geschaad worden door het initiatief. Gezien de aard van de ingrepen zijn verder geen negatieve effecten te verwachten, zodat op basis hiervan verder kan worden afgezien van het verrichten van een (vorm)vrije m.e.r.-beoordeling.

### **4.8 Milieuhinder**

#### **4.8.1 Aanleiding en doel**

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van geplande milieugevoelige functies, zoals woningen, ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd en dat rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en de milieuruimte van de betreffende milieubelastende functies. Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten wordt milieuzonering gehanteerd. Hieronder wordt verstaan een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige gebieden zoals woongebieden.

Milieuzonering beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geluid, geur, gevaar en stof.

Om milieuzonering hanteerbaar te maken wordt gebruik gemaakt van de VNG publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (uitgave 2009). Deze publicatie bevat onder meer lijsten met richtafstanden van diverse milieuhinderlijke activiteiten en stappenplannen voor concrete situaties.

### **Richtafstandenlijsten**

De twee belangrijkste bouwstenen voor milieuzonering zijn de twee richtafstandenlijsten in bijlage 1 van de VNG-brochure. Voor een scala aan milieubelastende activiteiten (lijst 1) en opslagen en installaties (lijst 2) zijn richtafstanden aangegeven ten opzichte van een rustige woonwijk. In de lijsten wordt onderscheid gemaakt naar richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van deze vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie. Daarbij omvat categorie 1 de lichtste en categorie 6 de zwaarste vormen van bedrijvigheid. De richtafstanden gaan uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

### **Wet geurhinder en veehouderij**

Voor het houden van schapen en geiten is de Wet geurhinder veehouderijen van belang. Voor zowel schapen als geiten geldt dat het dieren zijn met geureenheden. Hierdoor gelden niet alleen de vaste minimale afstanden, maar moet er ook een berekening van geurbelasting gemaakt worden.

## **4.8.2**

### ***Doorwerking naar het plan***

In de nabije omgeving van het plangebied zijn de volgende bedrijven gelegen:

- Melkveehouderij van de Maatschap G.F.J. Voetdijk en W.E.M. Voetdijk-Kotstee op het perceel Rietbergweg 3. Dit bedrijf ligt op ongeveer 210 meter van het plangebied. Dit is een 3.2 categorie bedrijf volgens de VNG.
- Rundvee opfokbedrijf van R. Elshof aan de Bremmelerstraat 8. Dit bedrijf ligt op ongeveer 434 meter van het plangebied en is ook een 3.2 categorie bedrijf volgens de VNG.

Voor de hier genoemde categorieën geldt een afstandseis van

- 100 meter voor geur
- 30 meter voor stof en geluid
- 0 meter voor gevaar

Deze bedrijven liggen op ruim voldoende afstand van het plangebied, hinder valt hiervan niet te verwachten.

Voor dit type bedrijf moet de minimale gevelafstand tot het geurgevoelig object 25 meter zijn. Hier wordt ruimschoots aan voldaan.

Voor de berekening van geurbelasting moet eerst het aantal geureenheden worden bepaald.

De geuremissiefactoren worden uitgedrukt in odour units per seconde, per dier, per jaar en zijn vastgesteld in de Regeling geurhinder en veehouderij, deze zijn:

200 schapen \* 7,8 = 1.560,0  
5 geiten \* 18,8 = 94,0  
Totaal 1.654,0 Ou/sec.

Met deze gegevens is een berekening van de geurbelasting gemaakt met rekenprogramma V-Stacks vergunning en resulteert in het volgende:

Gegeneerd op: 25-08-2016 met V-STACKS Vergunning versie 2010 (c) KEMA Nederland B.V.

Gemaakt op: 25-08-2016 18:00:46

Naam van het bedrijf: J. Lugtenberg

Berekende ruwheid: 0,07 m

Meteo station: Eindhoven

#### Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag
1	Gebouw 1	207 608	492 549	6,0	4,5	0,50	0,40	484
2	Gebouw 2	207 602	492 578	2,5	3,8	0,50	0,40	1 170

#### Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
3	Rietbergweg 10	207 948	492 210	14,0	0,2
4	Rietbergweg 12	208 060	492 254	14,0	0,2
5	Schippershuizen 8	207 006	493 053	14,0	0,1
6	Schippershuizen 10	207 053	493 126	14,0	0,1
7	Rietbergweg 5	207 440	492 150	14,0	0,2

De hoogst berekende geurbelasting is  $0,2 \text{ Ou}_E/\text{m}^3$ , waar maximaal  $14,0 \text{ Ou}_E/\text{m}^3$  is toegestaan.

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het plan.

## 4.9 Verkeer en vervoer

### 4.9.1 Aanleiding en doel

Nieuwe functies betekenen meestal ook dat er sprake is of zal zijn van een toename van verkeersbewegingen, alsmede ontstaat er een parkeerbehoefte. Uitgangspunt is dat nieuwe functies geen onevenredige extra hinder veroorzaken voor reeds aanwezige functies in de omgeving.

#### **4.9.2 Doorwerking naar het plan**

Door de wijziging van wonen naar agrarisch zal er een geringe toename zijn van verkeer. Er zijn verkeersbewegingen voor de afvoer van dieren, levering van veevoer, levering van stro en strooisel en overige agrarische behoeften en voor de afvoer of het uitrijden van mest.

Voertuigen kunnen het erf op rijden om de aan- of afvoer te doen, de openbare weg wordt hierbij niet (extra) belast. Tussen de woning en de bestaande schuur bevinden zich 3 parkeerplaatsen voor personenauto's. Dit is ruim voldoende.

Het dichtst bij gelegen geluidgevoelige object is de woning aan de Rietbergweg 3, deze ligt op 275 meter (gemeten vanaf hoek woning tot erfinrichtingsgrens). De overige geluidgevoelige objecten liggen op nog grotere afstand.

Het aspect verkeer en vervoer veroorzaakt geen onevenredige extra hinder voor de reeds aanwezige functies in de omgeving.

#### **4.10 Watertoets**

##### **4.10.1 Aanleiding en doel**

Het doel van de watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten. De meerwaarde van de watertoets is dat zij zorgt voor een vroegtijdige systematische aandacht voor het meewegen van wateraspecten in ruimtelijke plannen en besluiten.

De watertoets is wettelijk verankerd met het Besluit van 3 juli 2003 tot wijziging van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 in verband met gevolgen van ruimtelijke plannen voor de waterhuishouding (watertoets).

De wijziging van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening (Bro) regelt een verplichte waterparagraaf in de toelichting bij de genoemde ruimtelijke plannen en een uitbreiding van het vooroverleg met de waterschappen.

Het beleid van het Waterschap Drents Overijsselse Delta staat beschreven in het Waterbeheerplan 2016-2021, de beleidsnota Water Raakt!, Strategische Nota Rioleringsbeleid 2007, Visie Beheer en Onderhoud 2050, Beleid Beheer en Onderhoud Stedelijk water 2013-2018 en het Beleidskader Recreatief Medegebruik. Daarnaast is de Keur een belangrijk regel stellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden.

##### **4.10.2 Doorwerking naar het plan**

Ten behoeve van de watertoets is via het instrument [www.dewatertoets.nl](http://www.dewatertoets.nl) een wateradvies opgevraagd. Het blijkt dat het plangebied in het beheersgebied ligt van het waterschap Drents Overijsselse Delta.

Op basis van de uitgevoerde watertoets blijkt dat voor het project de zogeheten 'korte procedure' van toepassing is. Binnen de procedure voor het projectbesluit kan dan gebruik worden gemaakt van de standaard waterparagraaf uit dit document.

Het watertoetsdocument met daarin de standaard waterparagraaf is als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd. Hieronder een weergave van de standaard waterparagraaf waarmee bij uitvoering van het bouwplan rekening gehouden dient te worden.

#### Watertoets

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het verplicht ruimtelijke plannen te 'toetsen op water', de zogenaamde Watertoets. De Watertoets is een waarborg voor water in ruimtelijke plannen en besluiten.

#### Invloed op de waterhuishouding

Binnen het bestemmingsplan worden niet meer dan 10 wooneenheden gerealiseerd en de toename van het verharde oppervlak bedraagt niet meer dan 1500 m<sup>2</sup>. Het plangebied bevindt zich niet binnen een beekdal, primair watergebied of een stedelijke watercorridor. Binnen het plangebied is geen sprake van (grond)wateroverlast. Voor de aanleghoogte wordt een ontwateringsdiepte geadviseerd van minimaal 80 centimeter. Dit is de afstand tussen de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) en het maaiveld. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een geringere ontwateringsdiepte. Om een goed inzicht te krijgen in het grondwatersysteem wordt geadviseerd om in overleg met het waterschap zo spoedig mogelijk te starten met een grondwateronderzoek. Dit kan in eerste instantie op basis van bestaande peilbuizen binnen of in de omgeving van het plangebied. Indien noodzakelijk kunnen nieuwe peilbuizen worden geplaatst.

Om wateroverlast en schade in woningen en bedrijven te voorkomen wordt geadviseerd om een drempelhoogte van 20 à 30 centimeter boven het straatpeil te hanteren. Ook voor lager, beneden het maaiveld, gelegen ruimtes (kelders, parkeergarages) moet aandacht worden besteed aan het voorkomen van wateroverlast door onder andere te voorkomen dat afstromend hemelwater vanaf het straatoppervlak naar binnen kan stromen. Bij de aanleg van kelderconstructies dient aandacht te worden geschonken aan de toepassing van waterdichte materialen en constructies.

Het plan bevat een rioleringscomponent, want door het plan neemt het afvalwaterdebiet in het bestaande gemengde- of vuilwaterstelsel toe. Door de uitvoering van het ruimtelijke onderbouwing neemt de belasting van het bestaande rioleringsstelsel toe. Dit levert geen problemen op ten aanzien van de capaciteit van het rioleringsstelsel en de capaciteit van de rioolwaterzuiveringsinstallatie.

#### Voorkeursbeleid hemel- en afvalwater

Bij het afvoeren van overtollig hemelwater is het landelijk beleid dat het afstromen hemelwater ter plaatse in het milieu moet worden gebracht, dat wil zeggen lozen in de bodem (infiltratie) of in het oppervlaktewater. Het waterschap heeft de voorkeur om het hemelwater, daar waar mogelijk, te infiltreren in de bodem.

Oppervlakkige afvoer naar de infiltratievoorziening en infiltratie via wadi's geniet daarbij de voorkeur. Als oppervlakkige infiltratie niet mogelijk is, is ondergrondse infiltratie door middel van bijvoorbeeld een infiltratieriool (IT-riool) of infiltratiekragen een optie. Als infiltratie niet mogelijk is, kan hemelwater via een bodempassage worden geloosd op oppervlaktewater. Schoon hemelwater (bijvoorbeeld vanaf dakoppervlakken) kan direct worden afgevoerd naar oppervlaktewater.

Speciale aandacht wordt besteed aan duurzaam bouwen en een duurzaam gebruik van de openbare ruimte om een goede kwaliteit van het afgekoppelde hemelwater te garanderen.

Voor dit plan maakt de initiatiefnemer gebruik van het gescheiden rioolstelsel, hierdoor wordt het schone hemelwater afgevoerd naar het oppervlaktewater.

#### Watertoetsproces

De initiatiefnemer heeft het waterschap Drents Overijsselse Delta geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van <http://www.dewatertoets.nl>. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de korte procedure van de watertoets is toegepast. De bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding en de afvalwaterketen. De procedure in het kader van de watertoets is goed doorlopen, waterschap Drents Overijsselse Delta geeft een positief wateradvies.

### **4.11 Hoogspanningsleidingen**

Volgens de informatie die terug te vinden is op de site van het RIVM <http://www.rivm.nl/Onderwerpen/H/Hoogspanningslijnen> en <http://geodata.rivm.nl/netkaart.html> geldt een indicatieve zone voor de magneetveldzone van 50 meter rond deze hoogspanningslijn. De afstand tussen de dubbelbestemming Leiding Hoogspanningsverbinding en dichtst bijgelgen hoek van de bestemming van de planlocatie is 180 meter. Een onderzoek voor de hoogspanningsleiding lijkt gezien de afstand niet noodzakelijk.



## 5 Hoofdstuk 5 Toelichting op de planregels

In dit hoofdstuk worden, voor zover dit nodig en wenselijk wordt geacht, de van het bestemmingsplan deel uitmakende regels van een nadere toelichting voorzien. Een actueel bestemmingsplan met een heldere regeling draagt bij aan de handhaafbaarheid van de inrichting van het plangebied en geldt als toetsingskader voor het gebruik en de bouwmogelijkheden.

### 5.1 Inleiding

De regels geven inhoud aan de aangegeven bestemmingen. Ze geven aan waarvoor de gronden en opstallen gebruikt mogen worden en wat en hoe er gebouwd mag worden. Bij dit bestemmingsplan is zo veel mogelijk aangesloten bij de regels van het bestemmingsplan Buitengebied, dat op 25 september 2013 is vastgesteld en op 8 september 2014 is herzien.

#### Verbeelding

Op de verbeelding zijn de bestemmingen die in het gebied voorkomen, in beeld gebracht. Ook zijn aanduidingen opgenomen voor specifiek in het gebied voorkomende elementen.

#### Regels

De opbouw van de regels is gelijk aan die van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012. De opbouw van de regels is als volgt:

- hoofdstuk 'Inleidende regels' van de regels geeft de algemene bepalingen weer. Het betreft de 'Begrippen' (artikel 1), waarin de in het plan voorkomende begrippen worden gedefinieerd. In artikel 2 'Wijze van meten' wordt aangegeven hoe de voorgeschreven maatvoering in het plan gemeten moet worden;
- in hoofdstuk 'Bestemmingsregels' zijn de in het plan voorkomende bestemmingen geregeld. Per bestemming is bepaald welk gebruik van de gronden is toegestaan en welke bebouwingsregels er gelden. Tevens zijn waar mogelijk flexibiliteitsbepalingen opgenomen (wijzigings- en afwijkingsbevoegdheden);
- in hoofdstuk Algemene regels staan aanvullende bepalingen die, in aanvulling op de bestemmingsbepalingen, voor het hele plangebied gelden. Hierbij kan worden gedacht aan de algemene afwijkingsregeling, die het college van burgemeester en wethouders de bevoegdheid geeft om op ondergeschikte punten van de regels in hoofdstuk 2 af te wijken;
- hoofdstuk 'Overgangs- en slotregels' van de regels heeft betrekking op het overgangsrecht en de slotbepaling.

Navolgend worden de bestemmingen Wonen, Agrarisch en Waarde - Landschap - 2 toegelicht.

### 5.2 Wonen

Gronden met de bestemming Wonen zijn bestemd voor gebouwen waar wordt gewoond, daaronder begrepen kleinschalige beroepen- en bedrijven-aan-huis, en bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals tuinen en parkeervoorzieningen. Per woning 100 m<sup>2</sup> aan bijgebouwen en overkappingen toegestaan (indien er middels een maatvoeringaanduiding een aantal woningen is aangegeven, dan geldt dat voor elke woning 100 m<sup>2</sup> aan bijgebouwen gerealiseerd mag worden).

### 5.3 **Agrarisch**

Gronden met de bestemming Agrarisch zijn bestemd voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf, in de productietakken akker- en vollegrondtuinbouw en grondgebonden veehouderij. Daarnaast mogen bij deze bestemming behorende voorzieningen op deze gronden staan, zoals paardenbakken, nutsvoorzieningen en voet- en fietspaden. Ook evenementen en extensieve dagrecreatie zijn toegestaan, maar ongeschikt aan de eerder genoemde functies.

Er geldt een bouwvlak voor deze bestemming en er mogen buiten het bouwvlak geen gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd, op erf- of terreinafscheidingen na.

### 5.4 **Waarde - Landschap - 2**

De dubbelbestemming Waarde - Landschap - 2 dient om de waarden die samenhangen met de kommen op deze gronden te versterken. Deze waarden hebben betrekking met openheid. De gronden zijn, behalve voor de andere op deze gronden geldende bestemmingen, bestemd voor behoud, versterking en ontwikkeling van deze openheid.

### 5.5 **Bouwvlak**

Een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

## **6 Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid**

### **6.1 Economische uitvoerbaarheid**

Alle kosten die gepaard gaan met de uitvoering van de plannen zullen door de initiatiefnemer worden gedragen. Het plan is daarom economisch uitvoerbaar.

### **6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid**

Er wordt vooroverleg, als bedoeld in artikel 3.1.1. Bro, gevoerd met de provincie Overijssel.

De ontwerp bestemmingsplan wordt voor de duur van zes weken voor zienswijzen ter inzage gelegd. Na deze termijn wordt het resultaat van de terinzagelegging in deze dit bestemmingsplan weergegeven.

## **7**            **Hoofdstuk 7    Bijlagen**

### **7.1**           **Ervenconsulentadvies Overzicht**

## 7.2

### Bedrijfsplan

## 7.3

### Historisch bodemonderzoek

## 7.4 Quick scan flora en fauna

## 7.5 Plattegrond gewenste situatie



## 7.6

### Ontwerp nieuwe stal

## 7.7

### Verbeelding



## **Ervenconsulentadvies 2273 OW: Rietbergweg 7, Olst Wijhe**

Datum : 4 juli 2016  
Kader : uitbreiding erf met schuur, KGO basis  
Fase : initiatief

### **Opgave**

De initiatiefnemer heeft voor zijn erf een uitbreiding aangevraagd met een schuur voor het houden van geiten en schapen. De schuur wordt gebouwd aan de zijde van het erf (noord). Dit gedeelte van het erf bestaat nu nog uit weide. Nieuwbouw op het achtererf is niet mogelijk omdat het achtererf grenst aan grond van derden (west).

U heeft als gemeente Olst Wijhe aangegeven dat u vanuit uw beleid bereid bent hierover mee te denken en vraagt ons te adviseren over de randvoorwaarden die ruimtelijk gezien gesteld moeten worden bij deze ontwikkeling. Het erf ligt in het kommengebied waar de ambitie is gelegen in het behoud van de open ruimte. U vraagt expliciet aan te geven hoe deze uitbreiding aan de nu nog open zijde van het erf goed kan worden ingepast.

Op 13 juni jl. heeft een veldbezoek plaatsgevonden. Hierbij waren aanwezig de initiatiefnemer, adviseur de heer Van 't Erve en mevrouw I. Nij Bijvank van Herel, ervenconsulent. Door de initiatiefnemer is ter plaatse het plan voor de nadere invulling van het erf toegelicht. Informeel is gesproken over de wensen en de mogelijkheden voor de investering in de ruimtelijke kwaliteit. Dit advies stellen wij op vanuit de kennis opgedaan tijdens het veldbezoek, het provinciale omgevingsbeleid (Omgevingsvisie) en het landschapsbeleid van de gemeente Olst Wijhe (Landschapsontwikkelingsplan). Deze beleidsdocumenten bieden een handvat voor de advisering over de opgave.

### **Beleid**

#### *Omgevingsvisie (provincie)*

Het erf ligt in het rivierenlandschap, het landschap van kommen. De ambitie is de contrasten tussen het dynamische natuurlijke winterbed, de kleinschalige oeverwallen met dorpen, boomgaarden en beplantingen en lage grote open komgronden met verspreide erven op duintjes te vergroten en meer beleefbaar te maken. Eventuele nieuwe bebouwing bouwt voort op de bestaande structuur van gehuchten, landgoederen, linten en erven. Als ontwikkelingen plaatsvinden in de kommen dragen deze bij aan versterking aan de openheid. Ontwikkelingen op de oeverwallen dragen bij aan versterking van de variatie.

#### *Landschapsontwikkelingsplan (gemeente)*

Het erf ligt in het kommenlandschap. Uitgangspunt is het behouden en versterken van de open laagten, de structuurlijnen van de weteringen en de van oorsprong meer verdichte mengelgronden. Erfbeplanting bestaat uit inheemse soorten en dan bij voorkeur soorten die in dit landschapstype thuishoren. Door middel van erfbeplanting worden de (agrarische) erven meer onderdeel van het landschap.

### **Advies**

#### **Landschap en erfensemble**

##### **Beschrijving**

Het erf ligt aan de Rietbergweg. Deze weg is beplant met een rij bomen. Het landschap is vrij open van karakter en bestaat uit weiden. Het erf bestaat uit een losse woning met een schuur. Aan de westzijde staat een singel met o.a. populieren. Aan de zuidzijde ligt een weide met fruit. De noordzijde bestaat uit weiden, in gebruik voor de schapen en geiten.

Het erf heeft één erftoegang aan de noordzijde. Voor de woning ligt een siertuin, deels omhaagd.



### Advies

Wij adviseren onderstaande randvoorwaarden op te nemen voor de versterking van de kwaliteiten van het landschap en het erf:

- Versterking van de oorspronkelijke ontginningslijn aan de westzijde. Hierdoor wordt ook de nieuwe schuur ingepast in het landschap en op het erf. Dit deel van het kommenlandschap was eerder meer besloten (zie uitsnede rond 1900 Lange Slagen), de nieuwe aanplant is passend:
  - aanplant van een rij elzen, passend bij de wat lagere ligging. Elzen kunnen in een smalle lijn worden aangeplant, de ruimte aan deze zijde is beperkt. Essen worden nu niet aangeplant vanwege de takkensterfziekte.
  - Behoud van de bestaande singel, bij voorkeur knotten van de populieren, in fasen behoud en herstel in aansluiting op de nieuw aan te planten elzenrij.
- Aanplant van een losse boom (walnoot, eik) aan de noordzijde, op de hoek van de nieuwe schuur.
- Aanplant van een struweelhaag aan de oostzijde van de kuilvoerplaat en de schuur (veldesdoorn, liguster, meidoorn) aan de oostzijde van de kuilvoer en schuur. Aanplant in driehoeksverband zodat er snel een dichte struweelhaag ontstaat (hoogte ongeveer 1,25 tot 1,40 meter).
- Behoud van de 'landelijke aanblik' van het erf door een informele erfaanleg, een combinatie van siertuin bij de woningen en een informele (nuts) inrichting op het achter- en zijerf.
- Als afscheiding palen met schapengaas (weide) of een eenvoudig houten hekwerk (nabij het erf).
- Afwisseling in type erfverharding, half- en verhard, gras.
- Behoud van 'donkerte': minimale en functionele verlichting, bij voorkeur met sensor en laag bij de grond.

Wij adviseren onderstaande randvoorwaarden op te nemen voor de versterking van de kwaliteiten van het erfensemble en de nieuwe schuur:

- Schuurontwerp in een eenduidige hoofdvorm met grote, gesloten kap, bij voorkeur met kleine overstek.
- Ingetogen kleurstelling dak en gevels, bij voorkeur donkergroen (tegen het zwarte aan) of donkergrijs (tegen het zwarte aan). Zwart refereert naar de zwarte houten schuren die op de erven staan. Deze tinten zijn ook van toepassing op het gaas en doek in de zijgevels. Bij voorkeur golfplaat voor het dak. Dit oogt meer 'agrarisch' dan sandwichpanelen.
- Donkere, bruin-rode plint. Bij voorkeur gemetseld.
- Transparantie van de zij- en kopgevels door glaspanelen en open zijden.

Het ingediende schetsplan van de schuur laat zien dat het ontwerp inspeelt op bovengenoemde aspecten.

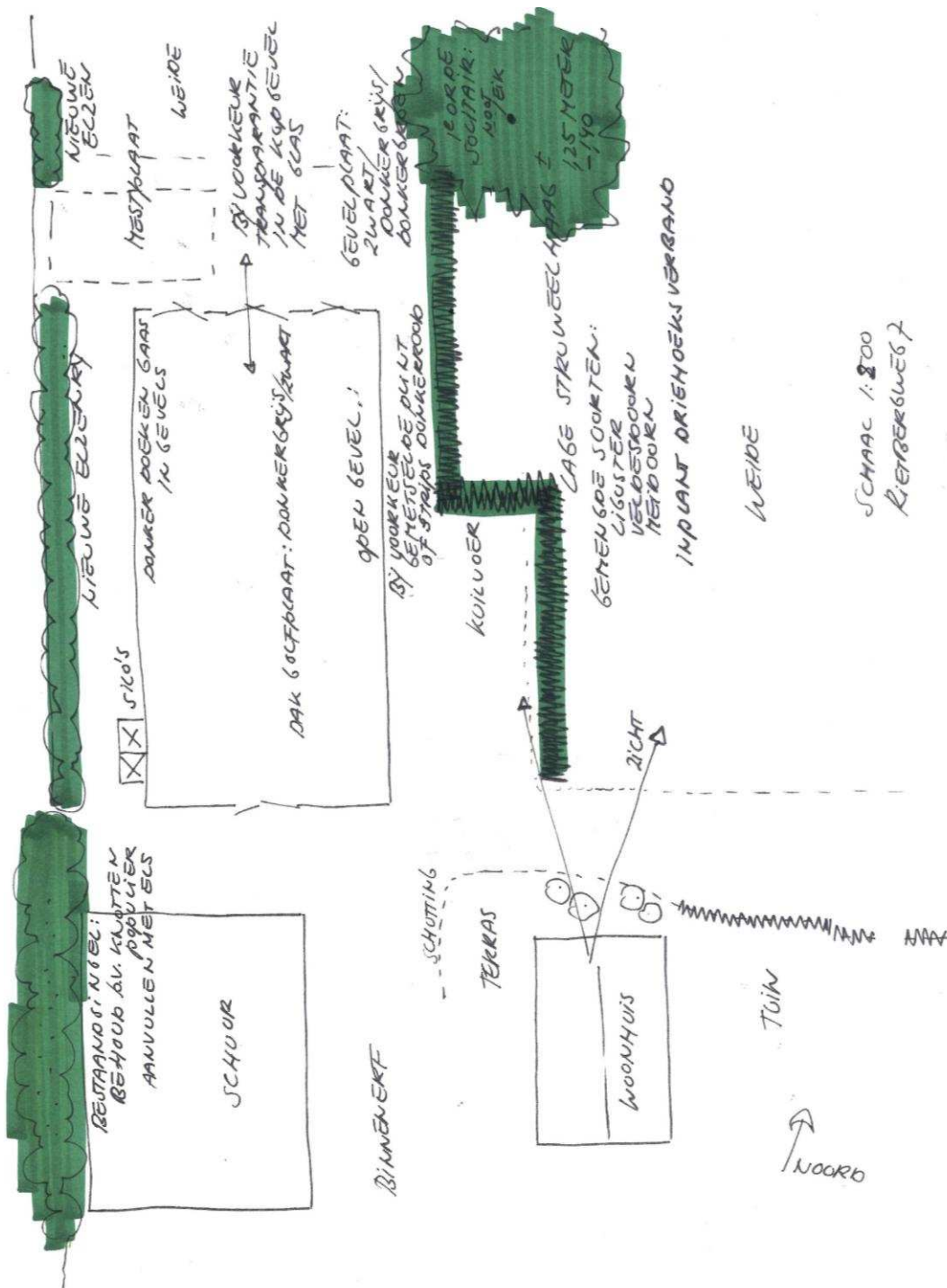
In bijlage 1 is een erfschets opgenomen waarin bovenstaande randvoorwaarden visueel zijn verwerkt. In bijlage 2 is een uitsnede uit 1900 opgenomen waarin de ontginningsstructuur zichtbaar is.

### Conclusie

**Wij adviseren als randvoorwaarden op te nemen voor de inpassing van de schuur een rij elzen aan de westzijde (versterking oorspronkelijke lijn van de ontginning), een struweelhaag een losse boom aan de oostzijde. Hierdoor blijft de transparantie van het landschap en het erf behouden.**

**Eenduidige hoofdvorm van de nieuwe schuur, transparantie in de gevels en een ingetogen kleurstelling en materialisering.**

Bijlage 1: erf schets (deze schets is een principe voor de erfstructuur, geen erfontwerp)

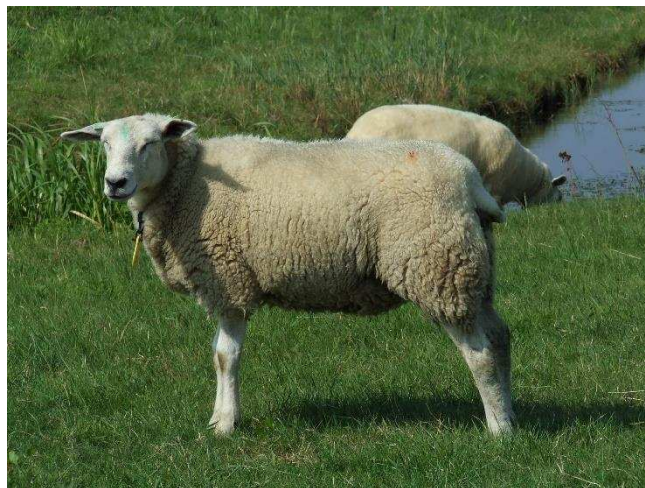


Bijlage 2: uitsnede rond 1900 met ontginningslijn



# Bedrijfsplan Schapenfokkerij Lugtenberg

Locatie:  
Rietbergweg 7  
8131 PL Wijhe



DOOR:

**VantErve**  
**ADVIES**  
*Advies met een visie!*

V.H. van 't Erve  
Postbus 48, 8100 AA Raalte

Tel 0572-363218  
Info@VantErveAdvies.nl

13 juli 2016

## INHOUDSOPGAVE

1.	AANLEIDING EN DOEL .....	2
1.1	AANLEIDING .....	2
1.2	BESCHRIJVING VAN DE GEWENSTE SITUATIE .....	2
2.	UITGANGSPUNTEN AGRARISCH BEDRIJF .....	4
2.1	FOKSCHAPEN .....	4
2.2	HUISVESTING .....	5
2.3	GRONDBESLAG .....	6
2.4	BESTEMMINGSPLAN .....	6
3.	ACTIVITEITEN EN ARBEIDSINZET .....	8
3.1	FOKKERIJ .....	8
3.2	OVERIGE ACTIVITEITEN .....	8
4.	FINANCIIEEL RESULTAAT .....	9
4.1	SALDO FOKKERIJ .....	9
4.2	BEDRIJFSRESULTAAT .....	11
5.	CONCLUSIE .....	14
6.	BIJLAGEN .....	15
6.1	KAART EN AANDUIDING IN HET BESTEMMINGSPLAN .....	15
6.2	SALDO SCHAPENFOKKERIJ .....	16
6.3	KOSTEN MACHINES EN MATERIALEN .....	17
6.4	KOSTEN ONROEREND GOED .....	18
6.5	FINANCIERINGSKOSTEN .....	19
6.6	KEURINGSRAPPORTEN GEFOKTE RAMMEN .....	20



## **1. AANLEIDING EN DOEL**

### **1.1 Aanleiding**

Al jaren wordt er door de heer Lugtenberg vee gehouden aan de Rietbergweg 7 te Wijhe. Deze locatie heeft de bestemming wonen (zie bijlage 1).

De heer Lugtenberg heeft met zijn vrouw een veehouderij met schapen en geiten. Ze zijn feitelijk al geruime tijd bezig om bedrijfsmatig vee te houden. Het bedrijf is al ingeschreven bij de Kamer van Koophandel, heeft een eigen UBN (Uniek Bedrijfsnummer) dat nodig is voor de wettelijke I&R (Identificatie en Registratie van vee in Nederland). Ook beschikt het bedrijf over een relatienummer bij RVO (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland). De wens is om uit te breiden met de schapenhouderij om zo een volwaardig agrarisch bedrijf te worden. Hiervoor moet de bestemming gewijzigd worden.

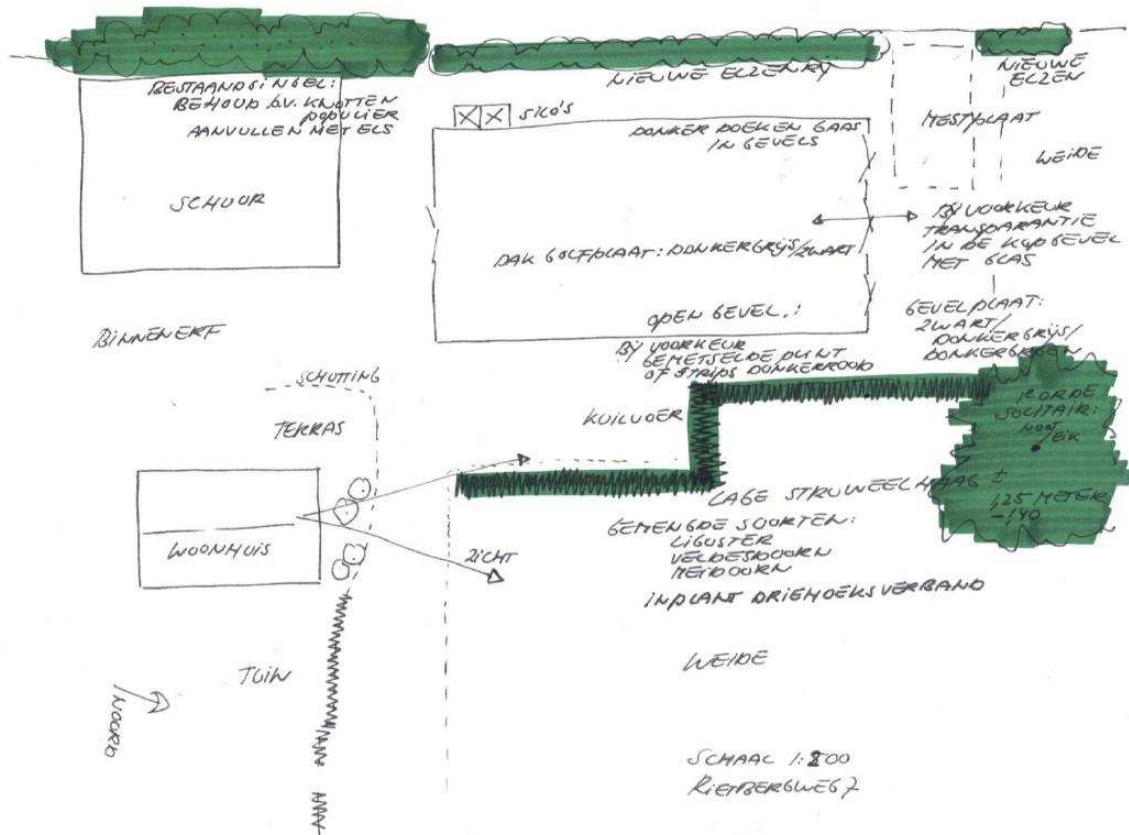
Om bovenstaande reden wordt er in dit bedrijfsplan nader beschreven wat de familie Lugtenberg wil gaan doen met het bedrijf: namelijk een volwaardig agrarisch bedrijf uitoefenen.

### **1.2 Beschrijving van de gewenste situatie**

Aan de Rietbergweg 7 wonen de heer en mevrouw Lugtenberg, ze hebben vier kinderen die allemaal niet meer thuis wonen. Mevrouw Lugtenberg heeft een baan Zorgspectrum Het Zand. De heer Lugtenberg werkt bij een andere veehouderij en wil dit in de toekomst afbouwen om zich volledig op de schapenhouderij te kunnen richten.

Het bedrijf wordt opgezet als een schapenfokkerij, gericht op de verkoop van fokmateriaal. Er wordt gefokt met Swifter stamboekschapen, waarbij de lammeren worden verkocht als ze ongeveer 40 kg zijn. Binnen het Swifter stamboek is hier ook behoefte aan. Volgens het stamboek “is er een behoorlijke vraag naar goed fokmateriaal”. Het agrarische bedrijf van Lugtenberg wil graag op deze behoefte inspelen. Om volwaardig te worden moet er een stal bij komen, zodat alle schapen binnen kunnen lammeren. De nieuwe stal moet tevens dienst doen als ruwvoeropslag. Buiten wordt, naast een plaat voor opslag van vaste mest, een kuilplaat voor snijmais aangelegd.

Door het Oversticht is een erfschets gemaakt van hoe de nieuwe situatie er schetsmatig uit zou kunnen zien.



Erfschets, principe voor de erfstructuur  
 (bron: Ervenconsulentenadvies 2273 OW: Rietbergweg 7 Olst Wijhe, het Oversticht)



Ontwerp nieuwe stal  
 (bron: Bouwtektuur Schetsontwerp Bouw veestal; 01.07.2016)

## 2. UITGANGSPUNTEN AGRARISCH BEDRIJF

### 2.1 Fokschapen

Het doel is om een schapenfokkerij te realiseren, gericht op de verkoop van fokmateriaal van Swifter stamboeschapen.

De Swifter is een relatief nieuw productief schapenras, speciaal ontwikkeld door de Landbouwniversiteit in Wageningen om de productiviteit van de Nederlandse schapenstapel te verbeteren.



Het Swifter schaap is ontstaan uit een kruising tussen de Texelaar en de Vlaming, waardoor de noodzakelijke eigenschappen voor een productief schaap in één ras verenigd zijn.

Deze eigenschappen zijn:

- prima moedereigenschappen
- rustig karakter
- hoge vruchtbaarheid
- lang bronstseizoen
- hoge melkgift
- goede slachtkwaliteit

De heer Lugtenberg is al jarenlang lid van het Swifter Schapenstamboek. Hij heeft ook al diverse rammen voor de fokkerij verkocht. In bijlage 6.6 een aantal keuringsrapporten van zijn gefokte rammen.

Swifters zijn rustig en gemakkelijk. Ze hebben een goed karakter. De oaien hebben goede moedereigenschappen. Kunstmatige opfok van lammeren is in de meeste gevallen dan ook niet nodig.

Stamboek-Swifters werpen gemiddeld ongeveer 2,5 lammeren per worp.



Nagenoeg alle oaien werpen reeds op eenjarige leeftijd (80% van de éénjarigen werpt 2 of meer lammeren). Het geboorteprocess verloopt bijna altijd zonder problemen. Een Swifter kan 2 keer per 3 jaar, lammeren.

## 2.2 Huisvesting

De fokkerij van Lugtenberg heeft aan de Rietbergweg 7 te Wijhe op dit moment stalruimte voor 85 schapen en een werktuigenberging. Het ruwvoer wordt, in verpakte balen, buiten opgeslagen.



*Foto van de bestaande huisvesting en ruwvoeropslag*

### 2.3 Grondbeslag

Lugtenberg heeft totaal 8,6 hectare (weide)grond in gebruik. Deze grond staat volledig ten dienste van schapenhouderij. Er is 3,44 ha in eigendom en er wordt 5,18 hectare gebruikt van Lugtenberg senior, middels een langdurige overeenkomst.



*Foto: aanwezige grond voor de schapen*

De schapen zullen gedurende de zomer en winter worden beweid. Bovendien zal een gedeelte van de oppervlakte worden gebruikt voor de voederwinning. Er wordt krachtvoer aangekocht om aan de totale voederbehoefte te voorzien.

### 2.4 Bestemmingsplan

Volgens het bestemmingsplan Buitengebied, vastgesteld op 21 mei 2012, heeft de locatie de bestemming “Wonen” (artikel 23 van het plan).

## Bouwblok en huidige bestemming(en)

The image shows a screenshot of a planning portal. On the left is a map with a grid of blue crosses. A yellow polygon highlights a specific building block. On the right is a sidebar titled 'Bestemmingsplannen' (Zoning Plans). It lists three dossiers:

- dossier NL.IMRO.1773.BP2014001002**  
 Status van dit dossier: **geheel onherroepelijk in werking**  
 Plannen in dit dossier:  
 - Buitengebied eerste herziening  
 - Buitengebied eerste herziening
- dossier NL.IMRO.1773.GU2013001001**  
 Status van dit dossier: **geheel onherroepelijk in werking**  
 Plannen in dit dossier:  
 - Buitengebied
- dossier NL.IMRO.1773.BP2009001001**  
 Status van dit dossier: **deels onherroepelijk in werking**  
 Plannen in dit dossier:  
 - Buitengebied  
 - Buitengebied

Additional details for the selected plan:

- planstatus : ontwerp 2011-09-06
- identificatie : NL.IMRO.1773.BP2009001001-0201
- type plan : bestemmingsplan
- naam overheid : gemeente Olst-Wijhe
- Zoom naar het hele plan

Location information:

- Enkelbestemming Wonen  
 Bestemd voor: **wonen**
- Dubbelbestemming Waarde - Landschap - 2  
 Bestemd voor: **waarde**
- Bouwvlak bouwvlak
- Gebiedsaanduiding reconstructiewetzone - verwevingsgebied  
 Artikelnummer: 42.5  
 Gebiedsaanduiding groep: reconstructiewetzone  
 3.42

overige plannen op deze locatie

Zie ook bijlage 6.1.

Het bestemmingsplan heeft voor deze locatie geen binnenplanse mogelijkheid om te wijzigen naar bestemming “agrarisch grondgebonden bedrijf”, mede doordat het bedrijf is gelegen in een zone die is aangemerkt “Waarde - Landschap - 2”.

Daarom is er een herziening van het bestemmingsplan nodig voor deze locatie en zal een zelfstandige bestemmingsplanprocedure worden doorlopen.

Volgens het bestemmingsplan is een volwaardig agrarisch bedrijf, een agrarisch bedrijf met een omvang van meer dan 70 NGE.

De NGE (Nederlandse Grootte Eenheid) is in 2010 vervangen door de SO (Standaardopbrengst) en wordt vanaf Landbouwtelling 2013 niet meer in de rekenmodule aangeboden. In statistiek en onderzoek worden bedrijven vaak ingedeeld naar bedrijfstype en bedrijfsomvang. Hiermee kunnen ook vergelijkingen worden gemaakt.

Met deze normen kan een standaardopbrengst worden berekend. Echter het betreft hier een schapenfokkerij, hiervoor zijn geen normen opgenomen. Daarom wordt in dit bedrijfsplan een onderbouwing gemaakt voor deze specifieke situatie, om de volwaardigheid van het toekomstige bedrijf duidelijk te maken.

### **3. ACTIVITEITEN EN ARBEIDSINZET**

Om duidelijk te maken wat de benodigde arbeidsinzet is, wordt hierna aangegeven hoeveel tijd, voor welke arbeid nodig is. Hiervoor is een gemiddelde aangegeven. Voor specifieke activiteiten zal op gezette tijden veel meer tijd nodig zijn. De heer Lugtenberg zal alle voorkomende werkzaamheden uitvoeren, hij runt het bedrijf. Waar nodig zal mevrouw Lugtenberg bijspringen om alles goed te laten verlopen.

#### **3.1 Fokkerij**

Op het bedrijf zullen in de nabije toekomst 200 fokschapen aanwezig zijn, waarmee gefokt wordt. De volgende activiteiten zullen hierbij plaats vinden:

- Voeren en verzorging;
- Houden van toezicht;
- Vruchtbaarheidsmanagement;
- Drachtigheidsbegeleiding;
- Begeleiding van het geboorteprocess.

Gemiddeld per dag zal hier ongeveer 6 uur voor nodig zijn.

#### **3.2 Overige activiteiten**

Naast de specifieke werkzaamheden voor de fokkerij en opfok zullen de volgende activiteiten moeten worden uitgevoerd:

- Onderhoud stallen, erf en grasland;
- Boekhouding en administratieve werkzaamheden;
- Relatiebeheer/netwerk;
- Houden van toezicht.

Gemiddeld per dag zal, voor de genoemde overige activiteiten, ongeveer 2 uur voor nodig zijn.

Voor de ruwvoederwinning (balen maken), zaaien en het uitrijden van de mest wordt een loonbedrijf ingeschakeld.

#### **4. FINANCIËEL RESULTAAT**

Om aan te geven dat het volwaardig agrarisch bedrijf is waarbij voldoende inkomsten gegenereerd kunnen worden, is er een begroting gemaakt. Hierbij zijn de normen van de Kwantitatieve Informatie (KWIN) veehouderij 2014-2015 gehanteerd als uitgangspunt. Omdat dit een specifiek bedrijf is, zijn een aantal waarden, die afwijken van de standaardnorm, toegepast op basis van praktijk(ervarings)cijfers.

In dit plan worden geen NGE's weergegeven omdat dit een verouderde norm is. Daarnaast is de schapenhouderij, volgens het LEI (Wageningen UR), een tak die zich kenmerkt door de grote verscheidenheid tussen bedrijven: "zo zijn er veel bedrijven met schapen die min of meer in de hobbymatige sfeer worden gehouden, terwijl er tegelijkertijd bedrijven zijn met hoogwaardig fokmateriaal. Het spreekt voor zich dat de toegevoegde waarde en het saldo tussen die bedrijven sterk verschillen".

Dit bedrijf wordt gekenmerkt door een specifieke fokkerij (met bovengemiddeld uitgangsmateriaal). Daarom wordt ter indicatie van een volwaardig agrarisch bedrijf, uitgegaan van de werkelijke bedrijfsgegevens.

##### **4.1 Saldo fokkerij**

Hierna wordt het saldo van de fokkerij per ooi weergegeven. Daarna volgt een toelichting op de gehanteerde waarden. Het volledige bedrijfssaldo is weergegeven in bijlage 2.



## Saldoberekening Schapen

200 schapen		Hoeveelheid	Eenheid	Prijs in euro	Per dier Bedrag in euro
<b>Opbrengsten</b>					
verkopten lammeren fokkerij	1,2	stuks	150,00	/dier	180
verkopten lammeren slacht	20	kg	2,25	/kg	45
verkopten gez. ooiën	16	%	100,00	/ooi	16
verkoop wol	3	kg	1,10	/kg	3
toeslagrechten					
<b>Totaal opbrengsten (a)</b>					<b>244</b>
<b>Toegerekende kosten</b>					
Voer					
krachtvoer lammeren	70	kg	0,27	/kg	19
krachtvoer ooiën	70	kg	0,24	/kg	17
kunstmelk	4	kg	1,7	/kg	7
Gezondheidszorg	1		16,1	/ooi	16
Strooisel	65	kg	0,11	/kg	7
Dekgeld	1		2,3	/ooi	2
Heffing DGF	1		0,75	/ooi	1
Destructie	1		2,35	/ooi	2
Algemene kosten	1		9,55	/ooi	10
Rente	1		9,95	/ooi	10
Schade door uitval	1		6,25	/ooi	6
Werk door derden (scheren)	1		7,5	/ooi	8
<b>TOEGEREKENDE KOSTEN (b)</b>					<b>104</b>
<b>SALDO PER OOI PER JAAR (a-b=c)</b>					<b>140</b>

Bij het saldo van de fokkerij is uitgegaan van het volgende:

- Er worden 200 ooiën gehouden voor de fokkerij. Er wordt uitgegaan van 2,5 lam/worp (dat is gemiddeld voor een Swifter). Er wordt 2 keer per 3 jaar gelammerd, dus dat is 5 lammeren in 3 jaar, dat komt overeen met 1,7 lam per jaar. Er zal dus geprobeerd worden zoveel mogelijk lammeren voor de fokkerij te verkopen, een deel zal voor de slacht verkocht moeten worden. Er is hier uitgegaan van 1,2 lam verkoop voor fokkerij, 0,5 lam verkoop voor slacht. Het gewicht van een slachtlam is gemiddeld 40 kg. Voor de opbrengstprijzen is uitgegaan van de norm bij de slachtlammeren. Voor de verkoop van een foklam is uitgegaan van een gemiddelde opbrengst van € 150,-. In de praktijk zal het variëren tussen de € 115,- en € 185,- per foklam.

- Er is uitgegaan van normale vervanging, met normbedragen voor verkopen van ooien die verkocht moeten worden.
- Er is uitgegaan van een gemiddelde wolopbrengst, met normbedrag.
- Voor het voerverbruik is uitgegaan van de norm, voor zowel voor de ooien als de lammeren. Ook de voederprijzen zijn met de norm doorberekend.
- Voor de kosten van gezondheidszorg is uitgegaan van de norm.
- Voor de kosten van strooisel is uitgegaan van de norm.
- Voor het dekkosten is uitgegaan werkelijk geschatte kosten.
- Voor de verzekering van de levende have is uitgegaan van de norm.
- De kosten van keuring en registratie zijn volgens de norm meegenomen.
- Voor de kosten van water en energie is uitgegaan van iets lager de norm, omdat eigen water wordt gebruikt.

## 4.2 Bedrijfsresultaat

Hierna wordt het te verwachten bedrijfsresultaat weergegeven. Hier is het saldo van de fokkerij in opgenomen, de overige onderdelen worden daarna nader toegelicht.

### Resultaat

#### Bruto-opbrengsten

Fokkerij	200 fokooien	48.860
Toeslagrechten		2.618

**Totale Bruto-opbrengst** **51.478**

#### Directe kosten

Voerkosten fokkerij	8.500
Gezondheidszorg	3.220
Energie en water	1.500
Dekgeld	460
Strooisel	1.430
Keuring en registratie	750
<b>Totale toegerekende kosten</b>	<b>15.860</b>

<b>Totaal Saldo</b>	<b>35.618</b>
Machinekosten	1.355
Afschrijving machines	1.487
Werk door derden	1.500
Kosten onroerende zaken	2.923
Afschrijving onroerende zaken	7.363
Algemene kosten	2.500
Rentekosten	4.500
<b>Totaal niet-toegerekende kosten</b>	<b>21.627</b>
<b>Resultaat</b>	<b>13.991</b>
Afschrijvingen	8.850
<b>Kasstroom</b>	<b>22.841</b>
Privé-onttrekking	0
Aflossing	4.500
<b>Marge</b>	<b>18.341</b>

Toelichting op de niet toegerekende kosten

- De machinekosten zijn gespecificeerd in bijlage 3. Hierbij zijn de reeds aanwezige machines meegenomen. Er is voor de afschrijving en onderhoud van de norm uitgegaan.
- Werk door derden bestaat uit kosten van de loonwerker voor werkzaamheden voor de landbouwgrond.
- De kosten voor onroerende zaken zijn gespecificeerd in bijlage 4. Hierbij is voor de afschrijving en onderhoud van de norm uitgegaan.

- De financiering is gespecificeerd in bijlage 5. Voor de rente is uitgegaan van de norm.
- De algemene kosten bestaan uit accountants- en administratiekosten, verzekeringen (WA), telefoon, contributie en abonnementen.

De privéonttrekkingen zijn niet weergegeven. Hierdoor komt het begrip “marge” overeen met “beschikbaar voor privé”.

Het te verwachten bedrijfsresultaat is ruim positief, namelijk € 13.991,-.

De marge is ook ruim positief (€ 18.341,-) en is voldoende om bij te dragen in de gezinsuitgaven. Het is een volwaardige schapenfokkerij.

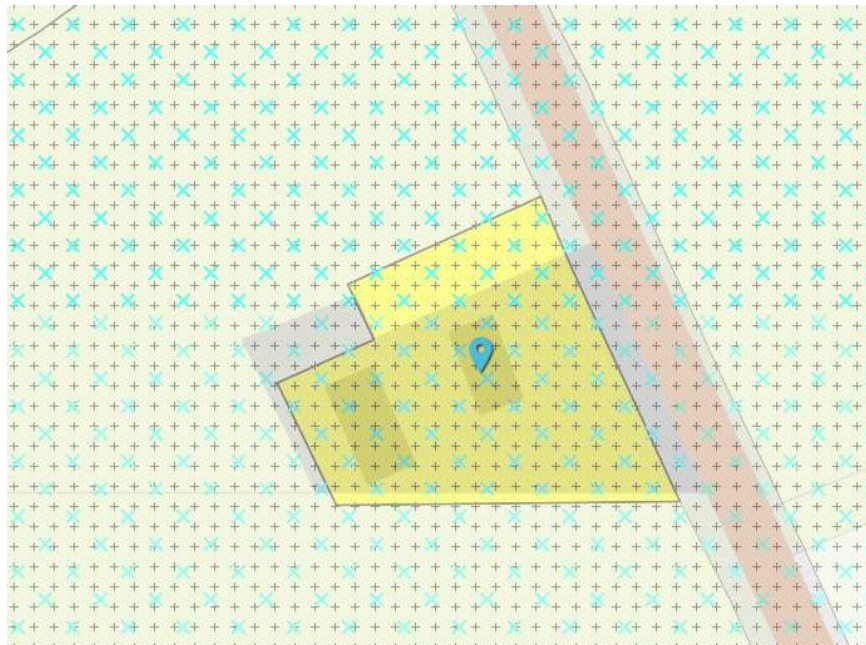
## 5. CONCLUSIE

De gewenste uitoefening van een schapenfokkerij met 200 fokschapen, is een agrarische activiteit die als volwaardig kan worden beoordeeld. Dit geldt zowel voor het onderdeel arbeid als het bedrijfseconomische aspect.

De activiteiten die uitgeoefend worden zijn agrarisch en passen binnen een agrarische bestemming. Het bedrijf kan worden aangemerkt als een volwaardig agrarisch bedrijf.

## 6. BIJLAGEN

### 6.1 Kaart en aanduiding in het bestemmingsplan



**Bestemmingsplannen** Verkleinen ▶

Bestemmingsplannen

- dossier NL.IMRO.1773.BP2014001002  
 Status van dit dossier: **geheel onherroepelijk in werking** ⓘ  
 Plannen in dit dossier:
  - Buitengebied eerste herziening
  - Buitengebied eerste herziening
- dossier NL.IMRO.1773.GU2013001001  
 Status van dit dossier: **geheel onherroepelijk in werking** ⓘ  
 Plannen in dit dossier:
  - Buitengebied
- dossier NL.IMRO.1773.BP2009001001  
 Status van dit dossier: **deels onherroepelijk in werking** ⓘ  
 Plannen in dit dossier:
  - Buitengebied
  - Buitengebied

planstatus : ontwerp 2011-09-06 ⓘ  
 identificatie : NL.IMRO.1773.BP2009001001-0201  
 type plan : bestemmingsplan  
 naam overheid : gemeente Olst-Wijhe

  - Detailinformatie locatie**
    - Enkelbestemming Wonen**  
Bestemd voor: [wonen](#)
    - Dubbelbestemming Waarde - Landschap - 2**  
Bestemd voor: [waarde](#)
    - Bouwvlak bouwvlak**
    - Gebiedsaanduiding reconstructiewetzone - verwevingsgebied**  
 Artikelnummer: 42.5  
 Gebiedsaanduiding groep: reconstructiewetzone  
[3.42](#)

overige plannen op deze locatie ⓘ

## 6.2 Saldo schapenfokkerij

### Saldoberekening Schapen

200 schapen			Prijs in	Per dier	Totaal
		Hoeveelheid	Eenheid	Bedrag in	Bedrag in
			euro	euro	euro
<b>Opbrengsten</b>					
verkopten lammeren fokkerij	1,2	stuks	150,00 /dier	180	36.000
verkopten lammeren slacht	20	kg	2,25 /kg	45	9.000
verkopten gez. ooien	16	%	100,00 /ooi	16	3.200
verkoop wol	3	kg	1,10 /kg	3	660
toeslagrechten					2.618
<b>Totaal opbrengsten (a)</b>				<b>244</b>	<b>51.478</b>
<b>Toegerekende kosten</b>					
Voer					
krachtvoer lammeren	70	kg	0,27 /kg	19	3.780
krachtvoer ooien	70	kg	0,24 /kg	17	3.360
kunstmelk	4	kg	1,7 /kg	7	1.360
Gezondheidszorg	1		16,1 /ooi	16	3.220
Strooisel	65	kg	0,11 /kg	7	1.430
Dekgeld	1		2,3 /ooi	2	460
Heffing DGF	1		0,75 /ooi	1	150
Destructie	1		2,35 /ooi	2	470
Algemene kosten	1		9,55 /ooi	10	1.910
Rente	1		9,95 /ooi	10	1.990
Schade door uitval	1		6,25 /ooi	6	1.250
Werk door derden (scheren)	1		7,5 /ooi	8	1.500
<b>TOEGEREKENDE KOSTEN (b)</b>				<b>104</b>	<b>20.880</b>
<b>SALDO PER OOI PER JAAR (a-b=c)</b>				<b>140</b>	<b>30.598</b>

### 6.3 Kosten machines en materialen

#### Machines en materialen

	vervangingswaarde		afschrijving		onderhoud en verzekering	
	Nieuw	2e hands	percentage	bedrag	percentage	bedrag
Tractor	8.000	4.000	7,50%	300	4,00%	320
Sleep	900		6,00%	54	3,00%	27
Veekar	4.700	1.567	7,50%	118	3,00%	141
Schudder	5.400	1.800	9,00%	486	4,00%	216
Hark	4.400	1.467	9,00%	132	4,00%	176
Kunstmeststrooier	2.000	667	9,00%	60	2,50%	50
Cirkelmaaier	5.000	1.500	7,50%	113	4,00%	200
Kuilvoersnijder	7.500	2.500	9,00%	225	3,00%	225
<b>Totaal machines</b>	<b>37.900</b>			<b>1.487</b>		<b>1.355</b>



## 6.4 Kosten onroerend goed

### Gebouwen

	vervangingswaarde	afschrijving	onderhoud en verzekering		
	waarde	percentage	bedrag	percentage	bedrag
Ruwvoeropslag (maislplaat)	2.500	2,50%	63	0,50%	13
Mestplaat	2.000	2,50%	50	0,50%	10
Bestaande stal	45.000	5,00%	2.250	2,00%	900
Nieuwe huisvesting	100.000	5,00%	5.000	2,00%	2.000
<b>Totaal</b>	<b>142.000</b>		<b>7.363</b>		<b>2.923</b>

## 6.5 Financieringskosten

### Financiering

		aflossing		rente	
	Bedrag	percentage	bedrag	percentage	bedrag
Bank	100.000	4,50%	4.500	4,50%	4.500
<b>Totaal</b>	<b>100.000</b>		<b>4.500</b>		<b>4.500</b>

## 6.6 Keuringsrapporten gefokte rammen

### Afstammingsbewijs

This is not an export certificate

#### Ram - A424-13305

A424-13305 - Swifter				
Levensnr: NL 100036313305		Geb: 31-01-2013 als 3-ling		
BSP: 82	BNW: 87	Gen: ARR/ARR; mm		
VBI	Groei	Spler	Vet	VLI
120 / 42	0.00 / 0	0.00 / 0	0.00 / 0	0 / 0
Fokker:		Dhr. J. Lugtenberg Rietbergweg 7 8131 PL Wijhe Nederland		

#### Eigenaar - A424

<b>Naam</b>	Dhr. J. Lugtenberg
<b>Adres</b>	Rietbergweg 7 8131 PL Wijhe Nederland
<b>Telefoonnummer</b>	0570-523476
<b>Mobilenummer</b>	0621431626
<b>Emailadres</b>	jos.lugtenberg@planet.nl

#### Afstamming

A424-55236 - Swifter				
Levensnr: NL 100015755236		Geb: 05-02-2011 als 4-ling		
BSP: 84	BNW: 86	Gen: ARR/ARR; MM		
VBI	Groei	Spler	Vet	VLI
120 / 50	0.00 / 0	0.00 / 0	0.00 / 0	0 / 0
Fokker:		Dhr. J. Lugtenberg Rietbergweg 7 8131 PL Wijhe Nederland		

A640-00572 - Swifter				
Levensnr: NL 101632119443		Geb: 12-02-2009 als 3-ling		
BSP: 85	BNW: 87	Gen: ARR/ARR; Blindfactorvrij; MM		
VBI	Groei	Spler	Vet	VLI
120 / 71	-0.07 / 87	1.38 / 87	0.32 / 77	102 / 83
Fokker:		G. van de Berg Nijkerkerweg 40 3853 NW Ermelo Nederland		

A424-01482 - Swifter				
Levensnr: NL 101632119374		Geb: 19-01-2007 als 2-ling		
Prod: 4 x 15 lammeren		Gen: ARR/ARR;		
VBI	Groei	Spler	Vet	VLI
125 / 62	-0.16 / 63	-0.06 / 64	0.04 / 49	96 / 57
Fokker:		Dhr. J. Lugtenberg Rietbergweg 7 8131 PL Wijhe Nederland		

A424-19493 - Swifter				
Levensnr: 0		Geb: 29-01-2010 als 3-ling		
BSP: 85	BNW: 85	Gen: ARR/ARR; MM		
VBI	Groei	Spler	Vet	VLI
110 / 71	0.09 / 73	-0.17 / 74	-0.05 / 60	102 / 67
Fokker:		Dhr. J. Lugtenberg Rietbergweg 7 8131 PL Wijhe Nederland		

A424-55187 - Swifter				
Levensnr: NL 100015855187		Geb: 01-02-2011 als 3-ling		
Prod: 4 x 8 lammeren		Gen: ARR/ARR; MM		
VBI	Groei	Spler	Vet	VLI
111 / 57	0.00 / 0	0.00 / 0	0.00 / 0	0 / 0
Fokker:		Dhr. J. Lugtenberg Rietbergweg 7 8131 PL Wijhe Nederland		

A424-01980 - Swifter				
Levensnr: NL 101632119438		Geb: 15-02-2009 als 4-ling		
Prod: 7 x 21 lammeren		Gen: ARR/ARR;		
VBI	Groei	Spler	Vet	VLI
116 / 63	0.06 / 68	-1.02 / 69	-0.12 / 55	98 / 62
Fokker:		Dhr. J. Lugtenberg Rietbergweg 7 8131 PL Wijhe Nederland		

MM of mm - Dubbel myomax, m - Minimaal enkel myomax, M- of m- - Enkel myomax

## Afstammingsbewijs

This is not an export certificate

### Ram - A424-45523

A424-45523 - Swifter				
Levensnr: NL 100158345523			Geb: 30-01-2015 als 2-ling	
BSP: 83	BNW: 87	Gen: ARR/ARR; Blindfactorvrij; M-		
VBI	Groei	Spier	Vet	VLI
147 / 39	-0.05 / 68	-0.58 / 69	-0.01 / 54	97 / 62
Fokker:		Dhr. J. Lugtenberg Rietbergweg 7 8131 PL Wijhe Nederland		

### Eigenaar - A424

<b>Naam</b>	Dhr. J. Lugtenberg
<b>Adres</b>	Rietbergweg 7 8131 PL Wijhe Nederland
<b>Telefoonnummer</b>	0570-523476
<b>Mobielnummer</b>	0621431626
<b>Emailadres</b>	jos.lugtenberg@planet.nl

### Afstamming

A559-47486 - Swifter				
Levensnr: NL 100035947486			Geb: 06-03-2014 als 3-ling	
BSP: 84	BNW: 86	Gen: ARR/ARR; Blindfactorvrij; mm		
VBI	Groei	Spier	Vet	VLI
146 / 56	-0.20 / 84	1.53 / 84	0.16 / 72	100 / 79
Fokker:		Dhr. D. Valk Nieuwe Wetering 8 8294 PC Mastenbroek Nederland		

A453-00453 - Swifter				
Levensnr: 0			Geb: 06-02-2008 als 5-ling	
BSP: 85	BNW: 86	Gen: ARR/ARR; Blindfactorvrij; MM		
VBI	Groei	Spier	Vet	VLI
165 / 82	-0.14 / 91	1.44 / 91	0.11 / 84	102 / 88
Fokker:		Dhr. A. van den Brink Eekterweg 20 A 8097 PD Oosterwolde Nederland		

8931-36688 - Swifter				
Levensnr: NL 100157666340			Geb: 24-03-2011 als 2-ling	
Prod: 5 x 14 lammeren		Gen: ARR/ARR; Blindfactorvrij; MM		
VBI	Groei	Spier	Vet	VLI
134 / 63	-0.02 / 71	1.01 / 72	0.15 / 57	102 / 65
Fokker:		K. Hendriks Weselseweg 120 5916 RE Venlo Nederland		

A424-01977 - Swifter				
Levensnr: NL 101632119437			Geb: 14-02-2009 als 2-ling	
BSP: 84	BNW: 87	Gen: ARR/ARR;		
VBI	Groei	Spier	Vet	VLI
133 / 60	0.22 / 73	-1.00 / 75	-0.04 / 60	101 / 67
Fokker:		Dhr. J. Lugtenberg Rietbergweg 7 8131 PL Wijhe Nederland		

A424-55445 - Swifter				
Levensnr: NL 100015755445			Geb: 02-02-2012 als 2-ling	
Prod: 4 x 11 lammeren		Gen: ARR/ARR;		
VBI	Groei	Spier	Vet	VLI
149 / 54	0.04 / 59	-0.83 / 60	-0.04 / 47	98 / 53
Fokker:		Dhr. J. Lugtenberg Rietbergweg 7 8131 PL Wijhe Nederland		

A424-01963 - Swifter				
Levensnr: NL 101632119436			Geb: 13-02-2009 als 3-ling	
Prod: 7 x 23 lammeren		Gen: ARR/ARR; MM		
VBI	Groei	Spier	Vet	VLI
149 / 63	-0.08 / 71	-0.04 / 72	-0.02 / 57	98 / 65
Fokker:		Dhr. J. Lugtenberg Rietbergweg 7 8131 PL Wijhe Nederland		

MM of mm = Dubbel myomax, m = Minimaal enkel myomax, M- of m- = Enkel myomax

## Afstammingsbewijs

This is not an export certificate

### Ram - A424-45568

A424-45568 - Overige				
Levensnr: NL 100158445568			Geb: 01-02-2015 als 4-ling	
BSP: 0	BNW: 0	Gen: ARR/ARR; m		
VBI	Groei	Spier	Vet	VLI
182 / 0	0.00 / 0	0.00 / 0	0.00 / 0	0 / 0
Fokker:		Dhr. J. Lugtenberg Rietbergweg 7 8131 PL Wijhe Nederland		

### Eigenaar - A424

<b>Naam</b>	Dhr. J. Lugtenberg
<b>Adres</b>	Rietbergweg 7 8131 PL Wijhe Nederland
<b>Telefoonnummer</b>	0570-523476
<b>Mobielnummer</b>	0621431626
<b>Emailadres</b>	jos.lugtenberg@planet.nl

### Afstamming

A424-55421 - Swifter				
Levensnr: NL 100015755421			Geb: 30-01-2012 als 4-ling	
BSP: 83	BNW: 87	Gen: ARR/ARR; MM		
VBI	Groei	Spier	Vet	VLI
116 / 53	0.00 / 0	0.00 / 0	0.00 / 0	0 / 0
Fokker:		Dhr. J. Lugtenberg Rietbergweg 7 8131 PL Wijhe Nederland		

A640-00572 - Swifter				
Levensnr: NL 101632119443			Geb: 12-02-2009 als 3-ling	
BSP: 85	BNW: 87	Gen: ARR/ARR; Blindfactorvrij; MM		
VBI	Groei	Spier	Vet	VLI
120 / 71	-0.07 / 87	1.38 / 87	0.32 / 77	102 / 83
Fokker:		G. van de Berg Nijkerkerweg 40 3853 NW Ermelo Nederland		

A424-19584 - Swifter				
Levensnr: NL 101632119584			Geb: 13-02-2010 als 3-ling	
Prod: 5 x 15 lammeren		Gen: ARR/ARR;		
VBI	Groei	Spier	Vet	VLI
121 / 62	0.00 / 0	0.00 / 0	0.00 / 0	0 / 0
Fokker:		Dhr. J. Lugtenberg Rietbergweg 7 8131 PL Wijhe Nederland		

A484-00239 - Swifter				
Levensnr: NL 101632119440			Geb: 02-03-2006 als 4-ling	
BSP: 82	BNW: 87	Gen: ARR/ARR;		
VBI	Groei	Spier	Vet	VLI
135 / 82	0.16 / 89	-1.47 / 89	-0.03 / 79	98 / 85
Fokker:		Dhr. J. Dekkers Hogevaart 11 5161 PL Sprang-Capelle Nederland		

A424-01869 - Swifter				
Levensnr: NL 100105681779			Geb: 29-01-2009 als 3-ling	
Prod: 7 x 24 lammeren		Gen: ARR/ARR;		
VBI	Groei	Spier	Vet	VLI
135 / 64	0.12 / 71	-1.38 / 72	-0.13 / 57	98 / 65
Fokker:		Dhr. J. Lugtenberg Rietbergweg 7 8131 PL Wijhe Nederland		

A424-01174 - Swifter				
Levensnr: NL 101632119345			Geb: 01-02-2005 als 2-ling	
Prod: 5 x 16 lammeren		Gen: ARR/ARR;		
VBI	Groei	Spier	Vet	VLI
121 / 70	-0.03 / 68	0.12 / 69	-0.01 / 52	100 / 61
Fokker:		Dhr. J. Lugtenberg Rietbergweg 7 8131 PL Wijhe Nederland		

MM of mm = Dubbel myomax, m = Minimaal enkel myomax, M- of m- = Enkel myomax



Tjalkstraat 9,8102 HG Raalte  
Tel:0572 35 10 70  
Website: [www.knmilieutechniek.nl](http://www.knmilieutechniek.nl)  
E-mail: [info@knmilieutechniek.nl](mailto:info@knmilieutechniek.nl)

IBAN:NL96 Rabo 0138 0486 30  
K.v.K. nr.: 53531469, B.T.W. nr: 8509.16.045.B01

De heer J.W.M. Lugtenberg  
Rietbergweg 7  
8131 PL Wijhe

Raalte, 8 september 2016

Ons kenmerk: 16-027  
Betreft: Rapportage historisch onderzoek Rietbergweg 7 te Wijhe

Geachte heer Lugtenberg,

Hierbij zenden wij u de rapportage van het historisch onderzoek uitgevoerd voor bovenstaande locatie.

Ter plaatse van de Rietbergweg 7 te Wijhe is een woonhuis aanwezig. Daarbij is een stal/berging aanwezig. Uit de ruimtelijke plannen van de gemeente Wijhe blijkt dat ter plaatse van het woonhuis en stal/berging de bestemming wonen is. De huidige berging/stal wordt opnieuw ingericht als werkplaats, opslagplaats voor veevoeder en een aantal landbouwmachines.

Om het aanwezige vee (geiten en schapen) te stallen wordt ten oosten van de huidige bewoning een stal gebouwd. Voor het bouwplan wordt verwezen naar de ingediende tekening.

Voor het onderdeel bodem dient een historisch onderzoek te worden uitgevoerd. Onderdeel van de procedure is het toetsen van de huidige milieuhygiënische bodemkwaliteit aan de toekomstige functie.

Voor deze locatie blijkt dat er voldoende gegevens voorhanden zijn om af te leiden of de huidige bodemkwaliteit geschikt is voor de toekomstige functie. Het verzamelen en beoordelen van de gegevens is uitgevoerd op basis van het protocol NEN 5725 "Bodem-Landbodem-Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek".

De resultaten van het vooronderzoek zijn getoetst aan haalbaarheid van de toekomstige functie van het terrein.

#### **Vroegere situatie**

In het verleden was het perceel agrarisch in gebruik. Vanaf 1976 is er bewoning op het perceel aanwezig. Uit gegevens van de gemeente Wijhe blijkt dat er op de locatie diverse bouwvergunningen aanwezig zijn. In 1976 is een bouwvergunning afgegeven voor het bouwen van een woonhuis met een stal. In 1995 is de laatste bouwvergunning afgegeven.

Op topografische kaarten vanaf 1956 tot aan 2011 is de ontwikkeling van het perceel weergegeven. Uit de kaarten blijkt dat er geen dempingen hebben plaatsgevonden ter plaatse van het nieuwe stal. Wel is de Rietbergweg gecreëerd. De kaarten zijn afkomstig van de website "topotijdreis".



Topografische kaart 1956



Topografische kaart 1971



Topografische kaart 1976



Topografische kaart 1988



Topografische kaart 2011

Uit gegevens van de gemeente Wijhe blijkt dat voor de locatie geen Milieu- of Hinderwetvergunningen zijn afgegeven. Wel is in 1995 een kennisgevingsformulier ingediend voor het Besluit Melkveehouderijen en Hinderwet Volgens de reactie van de gemeente viel het bedrijf niet onder de strekking van het formulier. Toch is besloten om het bedrijf onder dit besluit te laten vallen. In 2006 is er een controle geweest op het bedrijf er zijn geen overtredingen geconstateerd.

### **Huidige en toekomstige situatie**

Het bouwplan is gelegen aan de Rietbergweg 7 te Wijhe. Het perceel is kadastraal bekend als gemeente Wijhe, sectie L, nummer 311. Het perceel L 311 is voor het merendeel in gebruik als weiland, op dit perceel zal de nieuwe stal worden gebouwd.



### **Maaiveldschouw/locatie bezoek**

De huidige eigenaar gaf aan dat ter plaatse van de locatie geen olietank aanwezig is of aanwezig is geweest. De locatie gaf een nette indruk. De nieuwbouw locatie betreft het huidige grasland. In het grasland zijn geen dempingen waarneembaar. De kavelsloten rondom zijn nog aanwezig. De huidige kuilvoerplaat wordt na de nieuwbouw verplaatst.

### **Hoogteligging en bodemopbouw**

De hoogte van het maaiveld ligt op circa 1,5 m +NAP. Uit gegevens van uitgevoerde bodemonderzoeken komt naar voren dat de bodem vanaf maaiveld tot circa 1,0 m –mv klei wordt aangetroffen. Vanaf 1,0 m –mv tot de einddiepte van 3 m –mv zand is aangetroffen.

### **Bodemkwaliteitskaarten**

De gemeente Wijhe beschikt over een bodemfunctiekaart en een bodemkwaliteitskaart. Deze zijn opgenomen in de Nota Bodembeheer Regio IJsselland gebiedsdeel Wijhe (versie 8 april 2013)

In de bodemfunctiekaart is de locatie aangegeven als functie overig. In de ontgravingskaart valt de onderzoekslocatie onder bodemkwaliteitsklasse Achtergrondwaarde.

### **Bekende lokale bodemkwaliteit in de directe omgeving**

Bij het opvragen van gegevens bij de gemeente Wijhe blijkt dat ter plaatse van de onderzoekslocatie geen bodemonderzoek is uitgevoerd.

Ter plaatse van de zendmast nabij Rietbergweg 7 staat is in 1997 een bodemonderzoek uitgevoerd door Fugro Milieu Consult B.V. (Fugro Milieu Consult B.V. verkennend bodemonderzoek op een terrein aan de Rietbergweg 7<sup>1</sup> nabij Wijhe, opdracht C-7144.110JPI/MSt, mei 1997). Uit de resultaten



blijkt dat er geen bijzonderheden zijn aangetroffen. In zowel de grond als het grondwater zijn geen verhoogde gehalten/concentraties gemeten ten opzichte van de streefwaarde.

Ter plaatse van Rietbergweg 5 te Wijhe is voor nieuwbouw van een woning een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (MOS Grondmechanica B.V., verkennend bodemonderzoek Rietbergweg 5 te Wijhe, kenmerk R670807-RY\_2, d.d. 24 september 2007). In 2007 heeft MOS Grondmechanica B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Uit de resultaten blijkt dat in de grond een lichte bijmenging met puin aanwezig is. In de bovengrond is een licht verhoogd gehalte aan PAK-10 ten opzichte van de streefwaarde gemeten. In het grondwater zijn geen verhoogde concentraties aangetoond. De aangetoonde gehalten geven geen aanleiding tot het uitvoeren van nader bodemonderzoek.

**Overige:**

- De locatie ligt niet binnen een grondwaterbeschermingsgebied.
- Voor zover bekend bij de gemeente zijn op de locatie geen bovengrondse en/of ondergrondse brandstoftanks aanwezig (geweest).

**Conclusie**

De locatie is reeds vanaf 1976 in gebruik als woning met een stal/berging. Op de locatie zijn tot zover bekend geen bodembedreigende activiteiten uitgevoerd en zijn geen calamiteiten waargenomen.

De verwachte bodemkwaliteit op basis van de bodemkwaliteitskaart is klasse Achtergrondwaarde. De te verwachten milieuhygiënische kwaliteit vormt geen belemmering voor de geplande nieuwbouw.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor vragen of opmerkingen kunt u contact opnemen met Rosalie Zwiggelaar (06-26 92 95 11).

Met vriendelijke groet,  
K.N. Milieutechniek B.V.

b/a



Roland Koerhuis  
Directeur

# ECOLOGISCH ONDERZOEK RIETBERGWEG 7 WIJHE

Oriëntatie in het kader van de Natuurwetgeving



**EcMilieu**  
Ecologisch onderzoek en advies

Rapport EM16905

In opdracht van

**VantErve**  
ADVIES



## COLOFON

*Titel:* Ecologisch onderzoek Rietbergweg 7 Wijhe

*Subtitel:* Oriëntatie in het kader van de Natuurwetgeving

*Projectcode:* EM16905

*Datum:* 27 september 2016

*Auteur:* Ing. R. Gerritsen

*Veldonderzoek:* Ing. R. Gerritsen

*Opdrachtgever:* VantErveAdvies, postbus 48, 8100AA, Raalte

© EcoMilieu ecologisch onderzoek en advies.

Bergweg 5A, 7671 TA, Vriezenveen  
Tel: (0523)241100, e-mail: [info@ecomilieu.nl](mailto:info@ecomilieu.nl)

EcoMilieu is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van EcoMilieu; opdrachtgever vrijwaart EcoMilieu voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing. Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt mits onder bronvermelding:

Gerritsen, R. (2016). Ecologisch onderzoek Rietbergweg 7 Wijhe; Oriëntatie in het kader van de Natuurwetgeving. Rapport EM16905. EcoMilieu ecologisch onderzoek en advies, Vriezenveen.



## INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING .....	1
1.1	Aanleiding .....	1
1.2	Onderzoeksdoel en vragen.....	1
1.3	Leeswijzer .....	1
2	ONDERZOEKSMETHODIEK .....	3
2.1	Algemene opzet en werkwijze .....	3
3	PLANLOCATIE EN INGREPEN .....	5
3.1	Planlocatie .....	5
3.2	Beschrijving ingrepen.....	5
4	NATUURWAARDENONDERZOEK .....	7
4.1	Veldbezoek.....	7
4.2	Flora .....	7
4.3	Grondgebonden Zoogdieren.....	7
4.4	Vleermuizen .....	8
4.5	Vogels .....	9
4.6	Amfibieën, Reptielen en vissen .....	9
4.7	Dagvlinders, libellen en overige ongewervelde.....	9
5	EFFECTENTOETSING FLORA- EN FAUNAWET.....	10
5.1	Mogelijk optredende effecten.....	10
5.2	Flora, dagvlinders, libellen, overige ongewervelde, reptielen en vissen.....	10
5.3	Grondgebonden Zoogdieren en amfibieën .....	10
5.4	Vleermuizen .....	10
5.5	Vogels .....	11
6	EFFECTENTOETSING NATUURBESCHERMINGSWET.....	12
6.1	Inleiding.....	12
6.2	Storingsfactoren Effectenindicator .....	12
6.3	Analyse relevantie storingsfactoren .....	12
6.4	Effectenbeoordeling relevante storingsfactoren .....	14
7	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN.....	16
7.1	Broedvogels.....	16
7.2	Zorgplicht .....	16
7.3	Conclusies Natuurbeschermingswet.....	16
	GERAADPLEEGDE BRONNEN .....	18
	BIJLAGE I: WETTELIJK KADER.....	21
	BIJLAGE II: FOTO-IMPRESSIE PLANGEBIED.....	29
	BIJLAGE III: AANWIJZINGSBESLUIT RIJNTAKKEN .....	31



# 1 INLEIDING

## 1.1 Aanleiding

In opdracht van dhr. V. van 't Erve, namens VantErveAdvies heeft EcoMilieu een ecologische oriëntatie Natuurbeschermingswetten uitgevoerd inzake de onderbouwing voor ruimtelijke planvorming op locatie Rietbergweg 7 te Wijhe, gemeente Olst-Wijhe, provincie Overijssel.

De Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en het Nationaal NatuurNetwerk (voormalige Ecologische Hoofdstructuur) beleid verplichten vooraf te toetsen of ruimtelijke ingrepen of activiteiten conflicteren met aanwezige beschermde plant- en diersoorten, kernkwaliteiten of instandhoudingsdoelen (wettelijke kader bijlage I). Het plangebied ligt niet in het Nationaal NatuurNetwerk en ligt op ca. 1,5 kilometer afstand van het dichtstbijzinde Natura2000 gebied. Het plangebied valt gezien de situering en de lokale aard van de geplande ingrepen enigszins binnen de invloedssfeer, waardoor een toetsing aan de Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet uitgevoerd dient te worden.

## 1.2 Onderzoeksdoel en vragen

In deze paragraaf wordt de doelstelling vertaald naar onderzoeksvragen. Het doel is middels ecologisch onderzoek na gaan of de geplande ingrepen negatieve effecten (kunnen) hebben op (potentieel) aanwezige beschermde plant- en diersoorten of instandhoudingsdoelen. Concreet komen uit de doelstelling de volgende onderzoeksvragen naar voren, die middels dit onderzoek worden beantwoordt:

- Welke beschermde plant- en diersoorten komen (potentieel) voor in of direct rond het plangebied?
- Wat zijn de effecten van de geplande ingrepen op deze beschermde soorten?
- Zijn de mogelijke negatieve effecten van de geplande ingrepen een overtreding van de Flora- en faunawet en kunnen mogelijk negatieve effecten worden voorkomen middels mitigerende of compenserende maatregelen?
- Kunnen (significant) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van het aangewezen Natura2000 gebied al dan niet met zekerheid worden uitgesloten?

## 1.3 Leeswijzer

In dit hoofdstuk is beschreven hoe dit onderzoek, het uitvoeren van ecologisch onderzoek in het kader van soort- en gebiedsbescherming, tot stand is gekomen en werd de doelstelling vertaald naar onderzoeksvragen. In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethodiek besproken. In hoofdstuk 3 volgt een algemene beschrijving van het plangebied en de voorgenomen ingrepen. In hoofdstuk 4 wordt aan de hand van bronnenonderzoek, een veldbezoek en expert judgement de (potentiële) aan- of afwezigheid van beschermde soorten onderbouwd. In hoofdstuk 5 volgt de synthese van de resultaten en wordt per soortgroep bepaald of en zo ja welke negatieve effecten optreden door de geplande ingrepen op de (potentieel) aanwezige beschermde flora en fauna in het kader van de Flora- en faunawet. In hoofdstuk 6 volgt een oriëntatie op de Natuurbeschermingswet. In hoofdstuk 7 volgen de conclusies en aanbevelingen. Hierna volgen de geraadpleegde bronnen en bijlagen met het wettelijk kader, een foto impressie en het N2000 aanwijzingsbesluit.





## 2 ONDERZOEKSMETHODIEK

### 2.1 Algemene opzet en werkwijze

Dit natuurwaardenonderzoek betreft een inschatting van de (potentiële) aanwezigheid van en mogelijke nadelige effecten op beschermde soorten planten en dieren, kernkwaliteiten en instandhoudingsdoelen in het kader van de natuurwetgeving. Aan de hand van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is op basis van expert judgement een inschatting gemaakt van het (potentieel) voorkomen van (functies van) beschermde flora en fauna in en rond het plangebied. Op basis van beschreven ingrepen is een inschatting gemaakt van te verwachten negatieve effecten op de (potentieel) aanwezige beschermde soorten en functies. De mogelijk negatieve effecten zijn getoetst aan de Flora- en faunawet. Hierna is een oriëntatie uitgevoerd aan de overige natuurbeschermingswetten en -beleid.

Tot slot wordt geadviseerd over de noodzaak tot het nemen van mitigerende (verzachtende of inpassings-) of compenserende maatregelen, dan wel de noodzaak tot het nemen van vervolgonderzoek. Het wettelijke kader is opgenomen in bijlage I.

#### ***Bronnenonderzoek***

Het bronnenonderzoek gaat uit van bestaande en beschikbare gegevens. Voor een actueel overzicht van beschermde soorten die in de regio voorkomen zijn verspreidingsgegevens van internetmedia en diverse verspreidingsatlassen van relevante soortgroepen en (jaar)verslagen van Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's) geraadpleegd (zie geraadpleegde bronnen).

#### ***Oriënterend terreinbezoek***

Het plangebied is op 8 september 2016 bezocht. Tijdens het veldbezoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten, met nadruk op ontheffingsplichtige soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.). Op basis van terreinkenmerken is beoordeeld of het terrein geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

#### ***Expert judgement***

Tijdens dit natuurwaardenonderzoek is expert judgement toegepast om de geschiktheid van het plangebied voor mogelijk voorkomende beschermde soorten te beoordelen.

#### ***Gebruikte onderzoeksinstrumenten***

Bij dit onderzoek zijn de volgende instrumenten gebruikt:

- verrekijker;
- digitale fotocamera.

Het ecologisch onderzoek om tot beantwoording te komen van de onderzoeksvragen is uitgevoerd middels volgend schematisch overzicht (fig. 1).

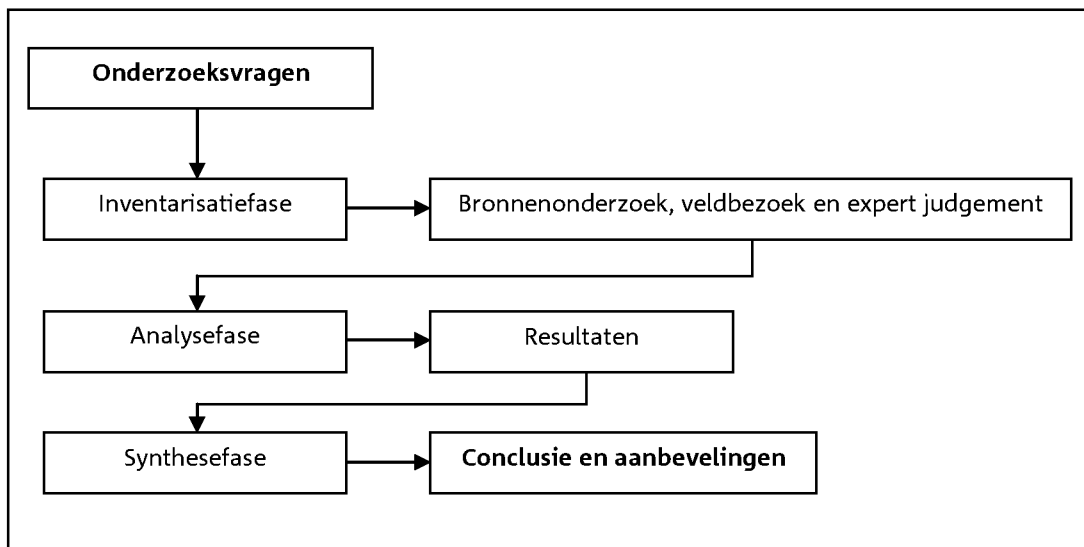


Fig. 1: Schematische weergave onderzoeksmethodiek.

### 3 PLANLOCATIE EN INGREPEN

#### 3.1 Planlocatie

Het plangebied ligt ten noorden van de bebouwde kom van Wijhe aan de Rietbergweg 7 te Wijhe. Het onderzoeksgebied betreft een onbebouwd deel van een erf en weiland (figuur 2, 3, 4 en foto-impressie bijlage II).

#### 3.2 Beschrijving ingrepen

Het voornemen is om de grond bouwrijp te maken ten bate van de nieuwbouw van een schapenstal. In figuur 2 wordt globaal de situering van het plangebied (rode arcering) in de regio weergegeven. In figuur 3 wordt de globale begrenzing van de onderzoekslocatie (rode arcering) weergegeven en in figuur 4 de ligging van het plangebied (rode arcering) ten opzichte van het dichtstbijzijnde N2000 gebied.



Fig. 2: Globale situering plangebied versus omgeving (kaartbron: Bing).



Fig. 3: Globale begrenzing onderzoeksgebied / plangebied (kaartbron: Bing).

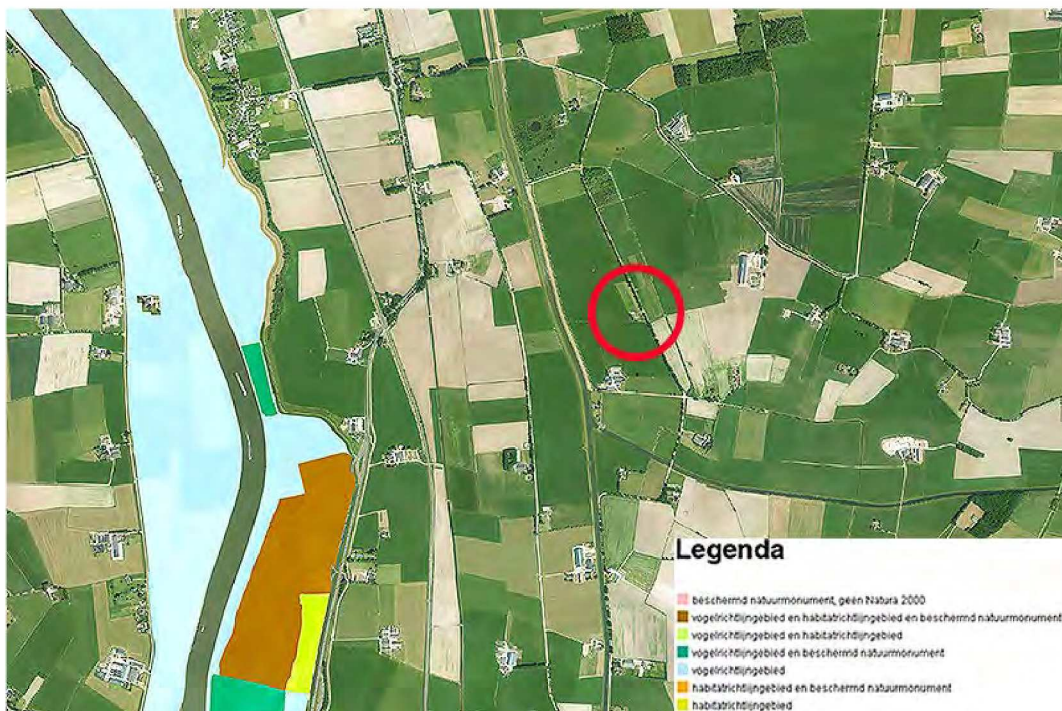


Fig. 4: Globale situering plangebied versus N2000 gebied (kaartbron: prov. Overijssel).

## 4 NATUURWAARDENONDERZOEK

In dit hoofdstuk worden de onderzochte soortengroepen beschreven die in het onderzoeksgebied en de directe omgeving zijn aangetroffen of in potentie te verwachten zijn. De relevante soorten worden kort toegelicht. Een toelichting op de beschermingsstatus binnen het wettelijke kader is gegeven in bijlage I.

### 4.1 Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek is voor zover mogelijk een inventarisatie uitgevoerd van de beschermde soorten binnen de Flora- en faunawet (FF-wet), met name van de zwaardere beschermde soorten (de zogeheten tabel 2 en 3 soorten). In onderstaande tabel zijn de tijdstippen en de waarnemingscondities van het uitgevoerde veldbezoek weergegeven.

Tabel 1: Waarnemingscondities veldbezoek

Datum	Begintijd	Eindtijd	Weersomstandigheden
8 september 2016	09:00	10:00	Wind WZW (1B.), bewolking 1/8, droog, 16 ->19 °C

### 4.2 Flora

In betreffende onderzoekslocatie zijn de volgende biotopen (CBS, 2005) aangetroffen:

- 411: Grasland en hooiland;
- 521: Erven, volkstuinten en moestuinten.

Ondanks dat de onderzoeksdatum niet geheel representatief is voor onderzoek naar plantensoorten, is toch een goed beeld verkregen van de te verwachten soorten in het onderzoeksgebied. In het plangebied zijn met name plantensoorten aangetroffen met standplaatsen tussen bestrating en in intensief beweide/gemaaide graslanden. Aangetroffen soorten zijn algemeen voorkomende soorten. Ontheffingsplichtige plantensoorten binnen de Flora- en faunawet zijn niet aangetroffen tijdens het veldonderzoek en deze worden gezien de aangetroffen soortensamenstelling en de terreingesteldheid ook niet verwacht.

### 4.3 Grondgebonden Zoogdieren

In het plangebied en directe omgeving zijn een aantal vaste verblijfplaatsen van laag beschermde (kleine) grondgebonden zoogdiersoorten te verwachten, zoals, bosspitsmuis spec., huisspitsmuis, veldmuis en bruine rat. In het onderzoeksgebied zijn geen sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van (vaste rust- of verblijfplaatsen) van (middel)zwaar beschermde soorten zoogdieren, zoals steenmarter, eekhoorn of waterspitsmuis. Verwacht wordt dat de steenmarter incidenteel wel gebruik kan maken van het plangebied en directe omgeving als foerageergebied. Overige beschermde soorten grondgebonden zoogdieren worden gezien de terreingesteldheid en verspreidingsgegevens niet verwacht.

#### 4.4 Vleermuizen

##### **Potentiële verblijfplaatsen**

Verblijfplaatsen bevinden zich in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in boomholten, huizen, kelders etc. In het onderzoeksgebied zijn geen geschikte holten, gaten of spleten aangetroffen, die geschikt kunnen zijn als vaste rust- of verblijfplaats voor vleermuizen, en deze worden ook niet verwacht. In Tabel 2 is weergegeven welke combinatie van soorten en functies (potentieel) voorkomen in het plangebied.

##### **Potentiële vliegroutes**

Van veel vleermuissoorten is bekend dat zij gedurende lange tijd gebruik kunnen maken van dezelfde ruimtelijke structuren voor oriëntatie en via deze verbindingselementen van hun verblijfplaats naar de foerageergebieden trekken en weer terug. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bv. rijen woningen, watergangen, rijen bomen en singels) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Gezien het ontbreken van doorlopende lijnvormige elementen, wordt verwacht dat het plangebied voor vleermuizen geen rol speelt als oriëntatiepunt tijdens verplaatsingen. De bomen langs de Rietbergweg maken mogelijk wel deel uit van vliegroutes.

##### **Potentieel foerageergebied**

Vleermuizen foerageren op locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen en bomenrijen, bij lantaarnpalen of boven open terreinen of water. Verwacht wordt dat het plangebied, gezien de terreingesteldheid, ligging en aanwezige schapen, deel uitmaakt van foerageerroutes, -gebieden van vleermuizen (zie tabel 2). De bomen langs de Rietbergweg zijn naar alle waarschijnlijkheid ook onderdeel van foerageerroutes.

Tabel 2: De potentieel voorkomende vleermuizen en aanwezige functies in het plangebied.

	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Vliegroute	Foerageerroute
Meervleermuis						X
Baardvleermuis						X
Rosse vleermuis						X
Laatvlieger						X
Gewone dwergvleermuis						X
Ruige dwergvleermuis						X
Kleine dwergvleermuis						X
Gewone grootoorvleermuis						X
X = potentieel aanwezig						

#### **4.5 Vogels**

Aangezien dit natuurwaardenonderzoek een quickscan betreft, is geen volledige broedvogelinventarisatie uitgevoerd. Op basis van het uitgevoerde veldbezoek in combinatie met de terreingesteldheid, bekende verspreidingsgegevens en expert judgement is echter wel een goede uitspraak te doen over de te verwachten soorten. Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen (sporen ,rust- of verblijfplaatsen) van jaarrond beschermde vogels aangetroffen en deze worden gezien de terreingesteldheid ook niet verwacht. Gezien de terreingesteldheid, worden in het plangebied verder alleen foerageerfuncties van algemene broedvogels verwacht. Op en direct rond het plangebied aangetroffen en te verwachten broedvogels zijn algemene broedvogels van boerenerven als boerenzwaluw, zwarte roodstaart, koolmees, pimpelmees, zanglijster, merel, spreeuw, zwartkop, tjiftjaf, fitis, houtduif etc.

#### **4.6 Amfibieën, Reptielen en vissen**

Vanwege de terreingesteldheid van het plangebied en ligging van de onderzoekslocatie kunnen foeragerende exemplaren van de licht beschermde bruine kikker, gewone pad en bastaardkikker incidenteel worden verwacht uit de aangelegen Soestwetering. Andere beschermde soorten amfibieën, reptielen of vissen worden gezien de terreingesteldheid van het plangebied en directe omgeving niet verwacht. Tijdens het veldbezoek, zijn geen amfibieën, reptielen of vissen aangetroffen in of direct rond de onderzoekslocatie.

#### **4.7 Dagvlinders, libellen en overige ongewervelde**

In de onderzoekslocatie zijn geen beschermde soorten dagvlinders, libellen en overige ongewervelde aangetroffen. Gezien de ligging en terreingesteldheid worden geen beschermde soorten uit deze soortgroepen verwacht in het onderzoeksgebied.



## 5 EFFECTENTOETSING FLORA- EN FAUNAWET

Op basis van de onderzoeksresultaten en de te verwachten effecten van de ingrepen is een toetsing aan de Flora- en faunawet uitgevoerd. Hierdoor is inzichtelijk gemaakt voor welke (potentieel) aanwezige soorten mogelijk negatieve effecten optreden en of hiervoor aanvullend onderzoek, mitigerende dan wel compenserende maatregelen of een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet vereist is.

### 5.1 Mogelijk optredende effecten

De geplande ingrepen (zie §3.2) kunnen potentieel overtreding van de volgende verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet inhouden:

- Artikel 9: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12: Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

### 5.2 Flora, dagvlinders, libellen, overige ongewervelde, reptielen en vissen

Uit de resultaten van het natuurwaardenonderzoek blijkt dat het voorkomen van ontheffingsplichtige (tabel 2 en 3) soorten, uit deze soortgroepen redelijkerwijs kan worden uitgesloten. Negatieve effecten op soorten uit deze soortgroepen zijn daarmee redelijkerwijs uit te sluiten. De ingrepen zullen voor deze soortgroepen dan ook geen overtreding van de Flora- en faunawet inhouden.

### 5.3 Grondgebonden Zoogdieren en amfibieën

Door de ingrepen gaan mogelijk foerageer- en verblijfplaatsen van algemene en licht beschermde (FFwet tabel 1) zoogdieren en amfibieën verloren. Voor licht beschermde zoogdieren en amfibieën geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen vrijstelling van artikel 75 van de Flora- en faunawet. De ingrepen zullen voor deze soorten dan ook geen overtreding van de Flora- en faunawet inhouden.

Het plangebied en omgeving kan incidenteel gebruikt worden als foerageergebied door de steenmarter. Gezien de hoeveelheid alternatief foerageergebied in de directe omgeving van het plangebied wordt door de geplande ingrepen geen negatieve effecten verwacht op de foerageermogelijkheden van deze soort. De ingrepen zullen voor deze soort dan ook geen overtreding van de Flora- en faunawet inhouden.

### 5.4 Vleermuizen

Uit de resultaten van het natuurwaardenonderzoek blijkt dat in het plangebied geen vaste rust- of verblijfplaatsen van vleermuizen zijn aangetroffen of te verwachten zijn. Vliegroutes worden tevens niet verwacht in het plangebied gezien het ontbreken van doorlopende lijnvormige structuren.



## 6 EFFECTENTOETSING NATUURBESCHERMINGSWET

### 6.1 Inleiding

In de effectentoetsing Natuurbeschermingswet dient beoordeelt te worden of de geplande ingrepen significante negatieve effecten kunnen hebben op de instandhoudingsdoelen van omliggende aangewezen Natura2000 gebieden. In sommige situaties dienen ook ruimtelijke ingrepen buiten de begrenzing van deze gebieden getoetst te worden op mogelijke schadelijke uitstralende effecten, de zogeheten 'externe werking'.

Het op korte afstand gelegen N2000 gebied 'Rijntakken' (fig. 4) is aangewezen als N2000 gebied vanwege de aanwezigheid van habitattypen, habitatrichtlijn- en vogelrichtlijnsoorten. In het door het ministerie van EZ vastgestelde aanwijzingsbesluit van het N2000 gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen opgenomen die de doelen beschrijven voor de instandhouding van de, voor dit gebied aangewezen belangrijke habitats en populaties plant- en diersoorten (bijlage III).

### 6.2 Storingsfactoren Effectenindicator

In een oriënterende voortoets aan de Natuurbeschermingswet dient na gegaan te worden of het optreden van (significante) negatieve effecten door activiteiten en ontwikkelingen in of nabij N2000 gebieden al dan niet met zekerheid kunnen worden uitgesloten. Met behulp van de effectenindicator van het Ministerie van EZ, kan een oriëntatie worden uitgevoerd naar potentiële (significante) negatieve effecten. Deze effectenindicator geeft informatie over de meest voorkomende storingsfactoren en de gevoeligheid hiervoor van de aangewezen beschermde habitattypen en beschermde soorten.

In figuur 5 zijn de resultaten van de effectenindicator en daarmee de potentiële optredende storingsfactoren voor Natura2000 gebied 'Rijntakken' opgenomen ten aanzien van de activiteit woningbouw.

### 6.3 Analyse relevantie storingsfactoren

Vanwege de lokale aard van de ingrepen en de ligging / terreingesteldheid van het plangebied kunnen op voorhand een aantal van de door de storingsindicator opgesomde storingsfactoren worden uitgesloten.

#### ***Oppervlakteverlies (1), versnippering (2)***

De planlocatie ligt niet in een beschermd N2000 gebied, er komen op het erf geen beschermde soorten voor waarvoor het nabij gelegen N2000 gebied is aangewezen (veldbezoek). Uit het natuurwaardenonderzoek (hoofdstuk 4 en 5) is gebleken dat het plangebied vanwege de terreingesteldheid en ligging geen rol speelt voor beide gebieden, waardoor vanwege de geplande werkzaamheden geen oppervlakteverlies of versnippering optreedt. Deze aspecten worden derhalve niet verder in deze oriëntatie meegenomen.

#### ***Verontreiniging (7)***

Verontreiniging heeft meestal betrekking op afstroming van water ('run-off') met daarin bijvoorbeeld zware metalen, organische stoffen of stroomzout. Het plangebied ligt niet in een N2000 gebied en door de werkzaamheden, het bouwrijp maken van de grond en het bouwen van een schapenstal komen geen verhoogde concentraties gebieds-/ecosysteem vreemde stoffen vrij. Er wordt gewerkt volgens de reguliere wettelijke normen, waardoor effecten als gevolg van verontreiniging derhalve niet aan de orde zijn. Dit aspect wordt derhalve niet verder in deze oriëntatie meegenomen.

Storingsfactor	Verstoring door mechanische effecten																
	1	2	7	8	13	14	15	16	17	Operektatie	Verripseling	Verontreiniging	Verdoering	Verstoring door geluid	Verstoring door licht	Verstoring door trilling	Optische verstoring
Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Beken en rivieren met waterplanten	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Slikkige rivieroever	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
*Stroomdalgraslanden	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Ruigten en zomen	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Glanshaver- en vossenstaartheuvelen	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Droge hardhoutoibossen	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Bever	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Bittervoorn	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Elft	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Grote modderkruiper	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Kamsalamander	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Kleine modderkruiper	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Meervleermuis	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Rivierdonderpad	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Rivierprik	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Zalm	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Zeebek	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Aalscholver (broedvogel)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Aalscholver (niet-broedvogel)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Bergeend (niet-broedvogel)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Blauwborst (broedvogel)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Brandgans (niet-broedvogel)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Dodaars (niet-broedvogel)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Dodaars (broedvogel)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Fuut (niet-broedvogel)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Goudplevier (niet-broedvogel)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Grauwe Gans (niet-broedvogel)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Grote karekiet (broedvogel)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Grutto (niet-broedvogel)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Ijsvogel (broedvogel)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Kemphaan (niet-broedvogel)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Kemphaan (broedvogel)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Kievit (niet-broedvogel)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Kleine Zwaan (niet-broedvogel)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Kolgans (niet-broedvogel)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Krakeend (niet-broedvogel)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Kuifeend (niet-broedvogel)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Kwartelkoning (broedvogel)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Meerkoet (niet-broedvogel)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Nonnetje (niet-broedvogel)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Oeverzwaluw (broedvogel)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Pijlstaart (niet-broedvogel)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Porseleinhoen (broedvogel)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Roerdomp (broedvogel)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Roerdomp (niet-broedvogel)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Schalekster (niet-broedvogel)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Slobeend (niet-broedvogel)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Smient (niet-broedvogel)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Tafeleend (niet-broedvogel)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Toendrarietgans (niet-broedvogel)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Tureluur (niet-broedvogel)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Watersnip (broedvogel)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Watersnip (niet-broedvogel)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Wilde eend (niet-broedvogel)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Wilde Zwaan (niet-broedvogel)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Wintertaling (niet-broedvogel)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Woudaapje (broedvogel)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Wulp (niet-broedvogel)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Zwarte Stern (broedvogel)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Zwarte Stern (niet-broedvogel)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...

■ zeer gevoelig  
■ gevoelig  
■ niet gevoelig  
 n.v.t.  
 ... onbekend

Fig. 5: Potentieel optredende storingsfactoren op beschermde habitattypen Natura2000 Mantingerbos / Mantingerzand door activiteit woningbouw (bron: [Synbiosys.alterra.nl](http://Synbiosys.alterra.nl)).

### ***Verdroging (8)***

Door het bouwrijp maken van de gronden en het bouwen van een schapenstal treedt geen verandering op in lokale en regionale kweldruk aangezien het grondwaterpeil onveranderd blijft ten opzichte van de huidige situatie. Er zijn geen veranderingen in de (grond)waterhuishouding en aldus ook geen verdrogingseffecten vanwege de geplande werkzaamheden. Dit aspect wordt derhalve niet verder in deze oriëntatie meegenomen.

### ***Optische verstoring (16)***

Het plangebied ligt niet in een N2000 gebied en de geplande werkzaamheden vinden plaats op ruime afstand (>1,5 km.) van het dichtstbijzijnde deel van het N2000 gebied. Gezien de afstand van het plangebied ten opzichte van het N2000 gebied en de tussenliggende wegen, wetering, boerderijen, weilanden, akkers en bomenrijen, wordt het onwaarschijnlijk geacht dat de geplande werkzaamheden leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van aanwezige habitattypen en richtlijnsoorten.

### ***Verstoring door mechanische effecten (17)***

Het plangebied ligt niet in een N2000 gebied en de geplande werkzaamheden vinden plaats op ruime afstand (>1,5 km.) van het dichtstbijzijnde aangewezen deel van het N2000 gebied. Er wordt niet geheid, er is geen sprake van betreding, golfslag, luchtwervelingen of dergelijke mechanische negatieve effecten. Dit aspect wordt derhalve niet verder in deze oriëntatie meegenomen.

## **6.4 Effectenbeoordeling relevante storingsfactoren**

De zone tussen het plangebied en de delen van het Natura2000 gebied 'Rijntakken' bedraagt meer dan 1500 meter. In het grootste deel van de randzones zijn geen habitattypen aangewezen.

In de onderhavige situatie kunnen eventuele schadelijke indirecte effecten veroorzaakt worden door:

- verstoring door geluid;
- verstoring door licht;
- verstoring door trilling;

### ***Habitattypen***

Bovengenoemde storingsfactoren zijn niet relevant voor habitattypen, waardoor het onwaarschijnlijk geacht dat de nieuwbouw leidt tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van aanwezige habitattypen.

### ***Habitatrichtlijnsoorten***

Uit het natuurwaardenonderzoek blijkt dat habitatrichtlijnsoorten (bijlage III) niet zijn aangetroffen in het plangebied of worden verwacht. Er zijn geen sloten in het plangebied en het plangebied is geen onderdeel van een beschermd weidevogelgebied. Er wordt niet geheid waardoor geluid- en trillingsverstoring niet aan de orde is. Er wordt niet in de donkere avonduren gewerkt en in het plangebied komen geen habitatrichtlijnsoorten voor waarvoor het N2000 gebied Rijntakken is aangewezen. Derhalve wordt het onwaarschijnlijk geacht dat bovengenoemde storingsfactoren tijdens de bouw kunnen leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van de aangewezen habitatrichtlijnsoorten.

***Cumulatieve effecten***

Voor zover bekend, is ten aanzien van de geplande nieuwbouw geen sprake van cumulatieve effecten.

## 7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Gepland staat op locatie Rietbergweg 7 te Wijhe grond bouwrijp te maken ten bate van de bouw van een schapenstal. Uit de effectentoetsing Flora- en faunawet blijkt dat door de nieuwbouw mogelijk negatieve effecten te verwachten zijn op:

- Broedvogels.

### 7.1 Broedvogels

Gedurende de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen van vogels. Verstoring van broedgevallen van vogels dient ten alle tijde te worden voorkomen. Voor de in het plangebied te verwachten vogelsoorten kan hiermee rekening gehouden worden door werkzaamheden buiten de broedperiode uit te voeren. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd in het kader van de Flora- en faunawet, globaal wordt de periode half maart tot medio juli aangehouden. Hierbij dient rekening te worden gehouden met het feit dat veel vogels meerdere legsels per jaar kunnen hebben.

Om te voorkomen dat de vogels tot broeden komen binnen het plangebied kunnen voorbereidende maatregelen worden getroffen om het plangebied ongeschikt te maken om in te broeden. Tevens kan in het broedseizoen worden gesloopt als het plangebied kort voor de daadwerkelijke sloop is geïnspecteerd door een ecooloog en er geen broedvogels zijn aangetroffen.

### 7.2 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt de zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet, die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten, ongeacht vrijstelling of ontheffing. Op grond hiervan dient een ieder voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en planten. Dit houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn/haar handelen of nalaten, nadelige gevolgen voor flora en/of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zulk in redelijkerwijs van hem/haar kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

#### ***Lichtbeschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën***

Indien de planning het toelaat, kan schade aan de algemene soorten en laag beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën worden geminimaliseerd door werkzaamheden zoveel als mogelijk uit te voeren buiten de voortplantingsperiode van februari t/m augustus. De minst schadelijke periode is de vorstvrije periode in september t/m november.

### 7.3 Conclusies Natuurbeschermingswet

Op respectievelijk 1,5 kilometer van de onderzoekslocatie bevindt zich delen van Natura2000 gebied 'Rijntakken'. Gezien de lokale aard van de ingrepen, kan na ecologisch onderzoek en raadpleging van de effectenindicator, c.q. analyse van de relevantie van de storingsfactoren worden geconcludeerd dat, door voorgenomen ingrepen, geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van het N2000 gebied 'Rijntakken' optreden. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Natuurbeschermingswet is dan ook niet aan de orde.

***Eindconclusie Nbwet:***

Op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat de ingrepen, namelijk het bouwrijp maken van de gronden en de nieuwbouw van een schapenstal, negatieve effecten hebben op de instandhoudingsdoelen van het Natura2000 gebied 'Rijntakken'.



## GERAADPLEEGDE BRONNEN

- Centraal Bureau Voor de Statistiek (CBS), 15 april 2005. Interprovinciale inventarisatie-eenheden (IPI's) voor floristisch, vegetatiekundig en hydrobiologisch onderzoek.
- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill, 2011. Vleermuizen, alle soorten vleermuizen van Europa en Noordwest-Afrika. Tirion Natuur i.s.m. Zoogdierverseniging.
- Dienst Regelingen. 2009a. Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van LNV.
- Dienst Regelingen. 2009b. Bijlage aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten. Ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van LNV.
- Dienst Regelingen. 2009c. Uitleg Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.
- Douma, M., C.P.M. Zoon & A.D. Bode, 2011. De zoogdieren van Overijssel, leefwijze en verspreiding in de periode 1970t/m 2010. Uitgeverij Profiel Bedum.
- Gegevensautoriteit BIJ12, Netwerk Groene Bureaus, Zoogdierverseniging, 2013. Het protocol voor vleermuisinventarisaties.
- Kapteyn, K., 1995. Vleermuizen in het landschap; Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co Uitgevers en Importeurs BV/ Provincie Noord-Holland, Haarlem.
- Krijgsveld, K.L., *et al*, 2008. Verstoring gevoeligheid van vogels: Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. Vogelbescherming Nederland.
- Lange, R., P. Twisk, A. van Winden & A. van Diepenbeek, 2003. Zoogdieren van West-Europa. Stichting Uitgeverij van de KNNV en VZZ i.s.m. Vereniging Natuurmonumenten.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers (red.), 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Stichting Uitgeverij van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Ministerie van LNV, 2004. Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/5727, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.
- Sierdsema, H., 1995. Broedvogels en beheer. Het gebruik van broedvogelgegevens in het beheer van bos- en natuurterreinen. SOVON-onderzoeksrapport 1995/04. Staatsbosbeheerrapport 1995-1.
- SOVON, 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels. Nederlands Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en EIS-Nederland, Leiden.
- Sparreboom (red.), 1981. De amfibieën en reptielen van Nederland, België en Luxemburg.
- Twisk, P. *et al*, 2010. Veldgids Europese Zoogdieren. KNNV Uitgeverij en Zoogdierverseniging.
- Weeda, E.J., R. Westra, Ch. Westra & T. Westra, 1994. Nederlandse oecologische flora: wilde planten en hun relaties 1 t/m 5. KNNV Uitgeverij / IVN, Utrecht.

### Websites:

- Natuurloket ([www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl))  
SOVON ([www.sovon.nl](http://www.sovon.nl))  
Telmee ([www.telmee.nl](http://www.telmee.nl))  
RAVON, Reptielen Amfibieën en Vissen Onderzoek Nederland. ([www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)).  
Zoogdierverseniging ([www.zoogdierverseniging.nl](http://www.zoogdierverseniging.nl)).  
[Mijn.rvo.nl/flora-en-faunawet-soortenstandaard](http://Mijn.rvo.nl/flora-en-faunawet-soortenstandaard)



# BIJLAGEN

## BIJLAGE I: WETTELIJK KADER

### Inleiding

In deze bijlage worden in het kort het wettelijk kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen en beheer beschreven. Het geeft weer hoe de wettelijke toetsingskaders door EcoMilieu worden gehanteerd bij het opstellen van ecologische beoordelingen. De bescherming van natuur in Nederland is vastgelegd in Europese en nationale wet- en regelgeving, waarin een onderscheid wordt gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is in Nederland verankerd in de Flora- en faunawet, de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet 1998. Tevens wordt kort ingegaan op de betekenis van Rode lijsten en de Ecologische Hoofdstructuur bij ecologische toetsingen. In deze samenvatting zijn alleen de meest relevante onderdelen van de wetgeving vereenvoudigd weergegeven. Aan deze tekst kunnen derhalve geen rechten worden ontleend. Voor meer achtergronden en de oorspronkelijke wetsteksten kunt u terecht op [www.hetlnvloket.nl](http://www.hetlnvloket.nl) 'Onderwerpen Vergunning en Ontheffing'.

### Algemene Zorgplicht (artikel 2 FF-wet)

In het kader van de Flora- en faunawetgeving geldt dat alle dieren en planten een zekere mate van bescherming genieten, omdat hun bestaan op zichzelf waardevol is. Dit wordt de intrinsieke waarde genoemd. Vanuit deze intrinsieke waarde is de algemene zorgplicht als vorm van "basisbescherming" opgenomen in artikel 2 van de Flora- en faunawet.

Hierin staat dat iedereen voldoende zorg in acht dient te nemen voor de in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. Ook mag men het welzijn van dieren niet onnodig aantasten en dieren niet onnodig laten lijden. De algemene zorgplicht geldt voor alle in het wild levende dier- en plantensoorten, ook voor de soorten die niet als beschermde soort aangewezen zijn onder de Flora- en faunawet.

De zorgplicht is een aanvulling op de algemene verbodsbepalingen die uitsluitend betrekking hebben op beschermde soorten. Het artikel biedt de mogelijkheid om op te treden tegen ongewenste handelingen jegens beschermde dieren en planten, welke niet nadrukkelijk in één van de verbodsbepalingen zijn genoemd. Er bestaat geen wettelijke sanctie op overtreding. Wel kunnen activiteiten door de Algemene Inspectiedienst (AID) worden stilgelegd.

### Flora- en faunawet

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Onder de Flora- en faunawet zijn ongeveer 500 soorten in Nederland aangewezen als beschermde dier- of plantensoort. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende plant- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is het 'nee, tenzij' principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn.

De Flora- en faunawet kent een groot aantal verbodsbepalingen die samenhangen met ruimtelijke ingrepen, plannen en projecten. Zo is het verboden beschermde inheemse planten te plukken of te beschadigen en geldt voor beschermde dieren een verbod op het doden, verwonden en opzettelijk verontrusten. Ook is het verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde inheemse dieren te beschadigen of te verstoren of eieren te rapen of te vernielen. De verbodsbepalingen betreffende planten op hun groeiplaats zijn opgenomen in artikel 8. De verbodsbepalingen betreffende dieren in hun natuurlijke leefomgeving zijn vermeld in artikel 9 tot en met 12.

<b>Verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet (verkort)</b>	
Artikel 8:	Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op een andere manier van de groeiplaats verwijderen van beschermde planten.
Artikel 9:	Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen of met het oog daarop opsporen van beschermde dieren.
Artikel 10:	Het opzettelijk verontrusten van beschermde dieren.
Artikel 11:	Het beschadigen, vernielen, uithalen of verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren.
Artikel 12:	Het zoeken, beschadigen of uit het nest halen van eieren van beschermde dieren.
Artikel 13:	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van beschermde planten en dieren.

Van het verbod op schadelijke handelingen (`nee`) kan onder voorwaarden (`tenzij`) worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan is de bevoegdheid van de minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) of, in geval van beheer en schadebestrijding, van gedeputeerde staten van de provincies.

#### *Beschermde dier- en plantensoorten*

Beschermde inheemse planten- en diersoorten zijn bij algemene maatregel van bestuur aangewezen. Het zijn soorten die van nature in Nederland voorkomen en die in hun voortbestaan worden bedreigd of het gevaar lopen in hun voortbestaan te worden bedreigd. Ook zijn soorten aangewezen die niet noodzakelijkerwijs in hun voortbestaan worden bedreigd, maar wel bescherming genieten ter voorkoming van overmatige benutting. De volgende diersoorten zijn beschermd volgens de Flora- en faunawet:

- Alle van nature in Nederland voorkomende soorten zoogdieren, met uitzondering van gedomesticeerde dieren en met uitzondering van de zwarte rat, de bruine rat en de huismuis;
- Alle van nature op het Europese grondgebied van de Lidstaten van de Europese Unie voorkomende soorten vogels met uitzondering van gedomesticeerde vogels;
- Alle van nature in Nederland voorkomende soorten amfibieën en reptielen;
- Alle van nature in Nederland voorkomende soorten vissen, met uitzondering van de soorten waarop de Visserijwet 1963 van toepassing is;
- Een aantal ongewervelden (o.a. insecten, libellen en kevers) die in hun voortbestaan bedreigd zijn of het gevaar lopen in hun voortbestaan te worden bedreigd.

Er zijn drie beschermingsregimes van kracht (zie tabel Beschermde soorten FF-wet)), mede afhankelijk van de zeldzaamheid van de soort en de status in Europese richtlijnen. Van licht naar zwaar beschermd zijn de soorten opgenomen op Tabel 1, 2 of 3. Voor vogels gelden specifieke eisen, met name tijdens het broedseizoen. Bij ruimtelijke ingrepen geldt automatisch vrijstelling voor soorten van Tabel 1 waardoor de meeste aandacht gevraagd is voor soorten van Tabel 2/3 en voor vogels.

<b>Tabel Beschermde soorten FF-wet</b>		
<i>Categorie</i>	<i>Bescherming</i>	<i>Ontheffing of vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen</i>
Tabel 1	Licht	Algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12, wel zorgplicht, m.u.v. artikel 10
Tabel 2	Middelzwaar	Vrijstelling mogelijk, mits gebruik wordt gemaakt van een door de minister goedgekeurde gedragscode; anders ontheffing noodzakelijk (toetsing aan gunstige staat van instandhouding en zorgvuldig handelen). Eventueel mitigatie en compensatieplicht. Ook kan door het ministerie een beschikking worden afgegeven waarin goedkeuring wordt gegeven voor maatregelen ter voorkoming van het overtreden van verbodsbepalingen. Deze goedkeuring heeft de vorm van een afwijzing van de ontheffingsaanvraag, m.u.v. artikel 10
Tabel 3	Zwaar ( Soorten Bijlage II Europese Habitatrichtlij n)	<p>Voor volgens art 75 lid 6 bij AMVB aangewezen soorten geldt een zwaar beschermingsregime. Voor deze soorten geldt, ook wanneer wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode, geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Ontheffing voor het overtreden van verbodsbepalingen kan alleen verleend worden wanneer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Er geen andere bevredigende oplossing bestaat;</li> <li>▪ Er sprake is van een bij AMvB bepaald belang.</li> </ul> <p>Voor deze groep is per AMvB bepaald dat een ontheffing verleend kan worden (met inachtneming van het voorgaande) bij:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Dwingende reden van groot openbaar belang;</li> <li>▪ Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting (zolang er geen sprake is van benutting of gewin) van de beschermde soort;</li> <li>▪ Enkele andere redenen die geen verband houden met ruimtelijke ontwikkeling, zoals volksgezondheid, openbare veiligheid, voorkomen van ernstige schade;</li> <li>▪ Er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;</li> <li>▪ Er zorgvuldig wordt gehandeld.</li> </ul> <p>Ook kan door het ministerie een beschikking worden afgegeven waarin goedkeuring wordt gegeven voor maatregelen ter voorkoming van het overtreden van verbodsbepalingen. Deze goedkeuring heeft de vorm van een afwijzing van de ontheffingsaanvraag.</p>
Tabel 3	Zwaar (Soorten Bijlage IV Europese Habitatrichtlij n)	<p>Voor volgens art 75 lid 6 aangewezen soorten die voorkomen op bijlage IV van de Habitatrichtlijn geldt een zwaar beschermingsregime. Voor deze soorten geldt, ook wanneer wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode, geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Ontheffing voor het overtreden van verbodsbepalingen kan alleen verleend worden wanneer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Er geen andere bevredigende oplossing bestaat;</li> <li>▪ Er sprake is van een bij AMvB bepaald belang.</li> </ul> <p>Voor deze groep is bij AMvB bepaald dat een ontheffing verleend kan worden (met inachtneming van het voorgaande) bij:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Dwingende reden van groot openbaar belang</li> </ul> <p>Nb: voor deze groep kan er geen ontheffing worden verleend op basis van het belang "ruimtelijke ontwikkeling en inrichting". Volgens de AMvB kan dit wel, echter recente uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) laten zien dat de AMvB op dit punt een onjuiste implementatie van de Europese Habitatrichtlijn is.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Enkele andere redenen die geen verband houden met ruimtelijke ontwikkeling, zoals volksgezondheid, openbare veiligheid, voorkomen van ernstige schade;</li> <li>▪ Er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;</li> <li>▪ Er zorgvuldig wordt gehandeld.</li> </ul> <p>Ook kan door het ministerie een beschikking worden afgegeven waarin goedkeuring wordt gegeven voor maatregelen ter voorkoming van het overtreden van verbodsbepalingen (EL&amp;I hanteert nu de term "Positieve Afwijzing"). Deze goedkeuring heeft de vorm van een afwijzing van de ontheffingsaanvraag.</p>

### Vogels

Vanwege de bepalingen in de Europese Vogelrichtlijn, die overgenomen zijn in de Flora- en faunawet, geldt er voor vogels een afwijkend beschermingsregime. Uit recente uitspraken van de ABRvS blijkt dat de manier waarop in Nederland tot voor kort werd omgegaan met ontheffingen voor vogels in strijd is met de Europese Vogelrichtlijn. De Vogelrichtlijn staat een ontheffing alleen toe wanneer:

1. Er geen andere bevredigende oplossing is;
2. Er tevens sprake is van één van de volgende belangen:
  - Bescherming van flora en fauna;
  - Veiligheid van luchtverkeer;
  - Volksgezondheid en openbare veiligheid.

Dit betekent dat voor het verstoren van broedende vogels, hun eieren of jongen slechts in uitzonderlijke gevallen ontheffing kan worden verleend voor een ruimtelijke ingreep, namelijk als voldaan is aan het bovenstaande. In de praktijk betekent dit dat voor vogels gestreefd moet worden naar het voorkomen van het overtreden van verbodsbepalingen. In veel gevallen kan overtreding van verbodsbepalingen worden voorkomen door (verstorende) werkzaamheden buiten het broedseizoen (de perioden dat het nest in gebruik is voor het broeden of grootbrengen van jongen) aan te laten vangen.

Binnen de groep van vogels zijn er soorten waarvan het nest wordt aangemerkt als een zogenaamde “vaste rust- of verblijfplaats”. Dergelijke verblijfplaatsen zijn jaarrond beschermd onder artikel 11 van de algemene verbodsbepalingen, en vormen de meest zwaar beschermde groep. Vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels zijn aangewezen in de “aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten” (Ministerie van EL&I/LNV, 2009) en bestaan uit de categorieën van vogelsoorten opgenomen in onderstaande tabel.

<b>Categorie Vaste rust- en verblijfplaatsen vogels</b>	
<i>Categorie</i>	<i>Type verblijfplaatsen</i>
Categorie 1	Vaste rust- en verblijfplaatsen; nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
Categorie 2	Nesten van koloniebroeders; nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn, of afhankelijk van bebouwing of biotoop.
Categorie 3	Honkvaste broedvogels en vogels afhankelijk van bebouwing; nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn, of afhankelijk van bebouwing of biotoop.
Categorie 4	Vogels die zelf niet in staat zijn een nest te bouwen; vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
Categorie 5	Niet jaarrond beschermd, inventarisatie gewenst; nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Of voor het (buiten het broedseizoen) wegnemen van jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen een ontheffing noodzakelijk is, dient te worden vastgesteld met behulp van een zogenaamde omgevingscheck. Daarnaast is de noodzaak tot een ontheffing mede afhankelijk van de mogelijkheid tot het mitigeren (inclusief het aanbieden van vervangende nestgelegenheden) van negatieve effecten.

### *Wijze van toetsing*

Door uitspraken van de Raad van State in het voorjaar van 2009 is de beoordeling aangepast bij ontheffingsaanvragen voor ruimtelijke ingrepen. Sinds 26 augustus van dat jaar werken we daardoor volgens een nieuw stroomschema (zie volgende pagina). Gaat u een ruimtelijke ingreep uitvoeren en zijn beschermde soorten aanwezig, dan zijn er vaak twee opties:

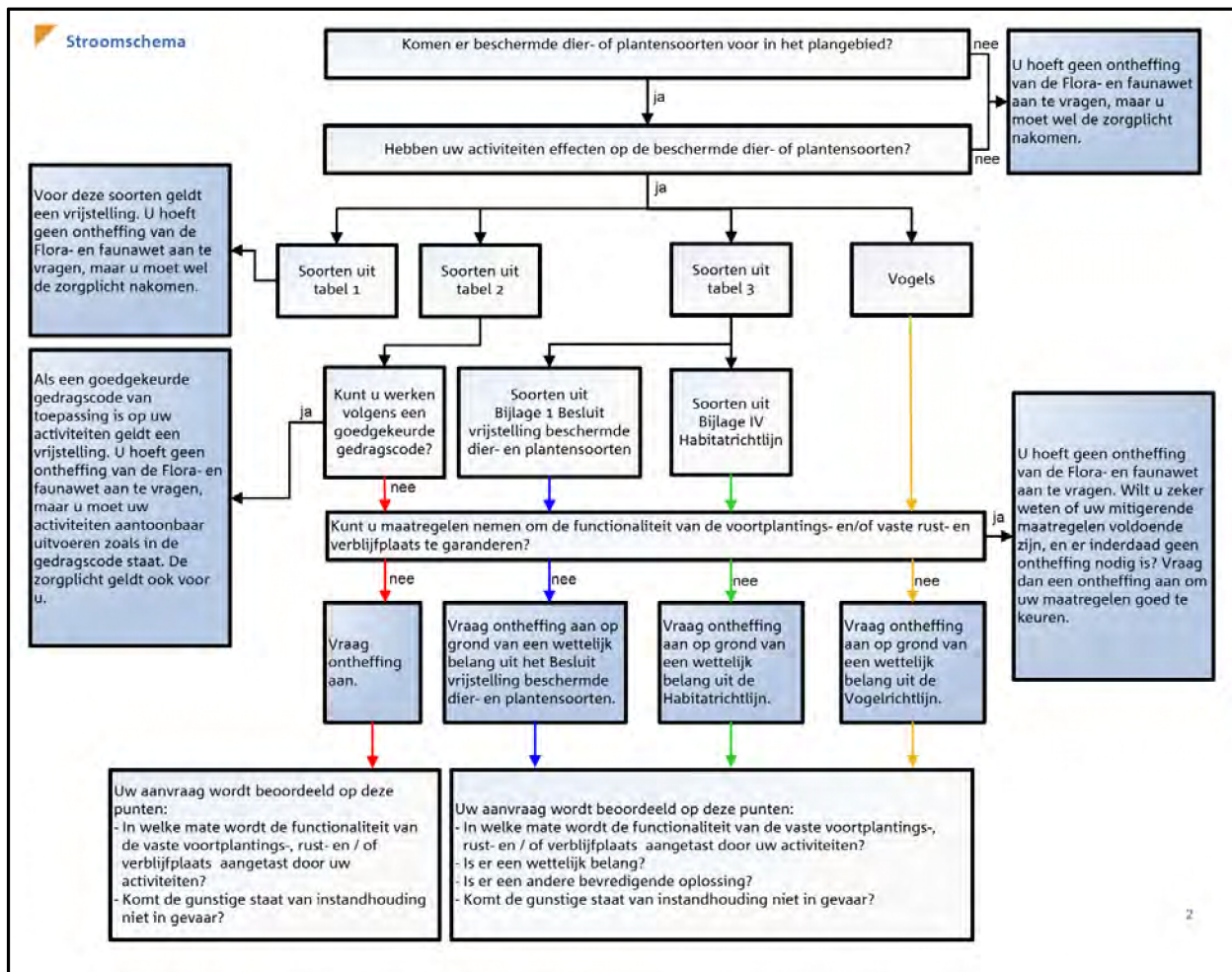
1. Voorkom overtreding van de Flora- en faunawet. Het gaat dan om het behoud van de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats van de soort. Het betreft de functies van het leefgebied die ervoor zorgen dat de soort succesvol kan rusten of voortplanten, bijvoorbeeld nesten, migratieroutes en foerageergebied.  
Als u deze veilig stelt door vooraf mitigerende maatregelen te treffen, heeft u mogelijk geen ontheffing meer nodig. Om zeker te zijn dat uw maatregelen voldoende zijn, kunt u ze vooraf laten beoordelen door Dienst Regelingen. Als deze voldoende zijn krijgt u een beschikking met daarin de goedkeuring van uw maatregelen. De goedkeuring krijgt u in de vorm van een afwijzing van uw ontheffingsaanvraag. U heeft namelijk geen ontheffing nodig doordat u met uw maatregelen overtreding van de Flora- en faunawet voorkomt.
2. Kan de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats van de soort niet worden gegarandeerd door mitigerende maatregelen? Dan dient u een reguliere ontheffingsaanvraag in waarbij de onderstaande vragen gesteld worden:
  - In welke mate wordt de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats aangetast?
  - Is er een bij wet genoemd belang? (behalve bij Tabel 2-soorten)
  - Is er een andere bevredigende oplossing? (behalve bij Tabel 2-soorten)
  - Komt de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar?

### *Beoordeling Dienst Regelingen*

Dienst Regelingen beoordeelt of het bij wet genoemd belang zwaarder weegt dan het overtreden van de verbodsbepaling(en). Voor Tabel 2-soorten gelden minder zware eisen en kan een door het ministerie goedgekeurde gedragscode ook uitkomst bieden. De gedragscode moet wel van toepassing zijn op uw activiteit en u moet middels een werkprotocol kunnen aantonen dat u precies zo werkt als in de gedragscode staat. Voor Bijlage 1 soorten uit Tabel 3 krijgt u alleen ontheffing wanneer sprake is van een bij wet genoemd belang. Bij een ruimtelijke ingreep betreft het meestal één van de onderstaande vier belangen:

- Bescherming van flora en fauna;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.





Stroomschema Flora- en faunawet (Bron: Dienst Regelingen 2009. Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijk ingrepen Flora- en faunawet).

## Natuurbeschermingswet 1998

Op 1 oktober 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 (kortweg: Nbwt) in werking getreden. Natura 2000 bestaat uit een netwerk van Europese natuurgebieden. Door verankering van een deel van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de nationale wetgeving, vormt het de basis van het Europese natuurbeleid in Nederland. Natura 2000 is gericht op de instandhouding en ontwikkeling van soorten en ecosystemen die voor Europa belangrijk zijn. De belangrijkste gebieden zijn de Natura 2000-gebieden (oftewel Vogel- en Habitatrichtlijngebieden oftewel Speciale Beschermingszones) en de beschermde natuurmonumenten. De aanwijzingsbesluiten van deze gebieden bevatten een kaart en een toelichting, waarin de instandhoudingsdoelstellingen staan verwoord (zie [www.2minlv.nl](http://www.2minlv.nl)). Voor Natura 2000-gebieden wordt een beheersplan te worden opgesteld. Daarin staat o.a. welke maatregelen nodig zijn om de natuurdoelen te halen en welk (bestaand en toekomstig) gebruik al dan niet vergunningplichtig is. Activiteiten en handelingen, die negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen hebben en die niet nodig zijn voor of verband houden met het beheer, zijn zonder vergunning verboden. Hiervoor kan door het bevoegd gezag (meestal Gedeputeerde Staten, soms de minister van EL&I) vergunning worden verleend op grond van artikel 19d. Voor plannen (bij voorbeeld bestemmingsplannen, streekplannen, waterhuishoudingsplannen) geldt dat goedkeuring van het bevoegd gezag op grond van artikel 19j nodig is. Ook activiteiten buiten het Natura 2000-

gebied kunnen vergunningplichtig zijn als er negatieve effecten door ‘externe werking’ kunnen optreden.

De vergunning of goedkeuring kan pas worden afgegeven nadat een ‘habitattoets’ het bevoegd gezag de zekerheid heeft gegeven dat het gebied niet wordt aangetast.

### *Habitattoets*

In de ‘oriëntatiefase’ – voorheen ook wel ‘voortoets’ genoemd – wordt onderzocht of een plan, project of handeling (kortweg: ‘activiteit’), gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, mogelijk schadelijke gevolgen heeft voor een Natura 2000-gebied en zo ja of deze gevolgen significant kunnen zijn. De gevolgen moeten worden beoordeeld in samenhang met die van andere plannen en projecten (‘cumulatieve effecten’).

Als er geen effecten zijn, kan direct een vergunning aangevraagd worden. Als de effecten klein zijn, volgt een verslechterings- en verstoringstoets’. Bij mogelijke significante effecten volgt een ‘passende beoordeling’.

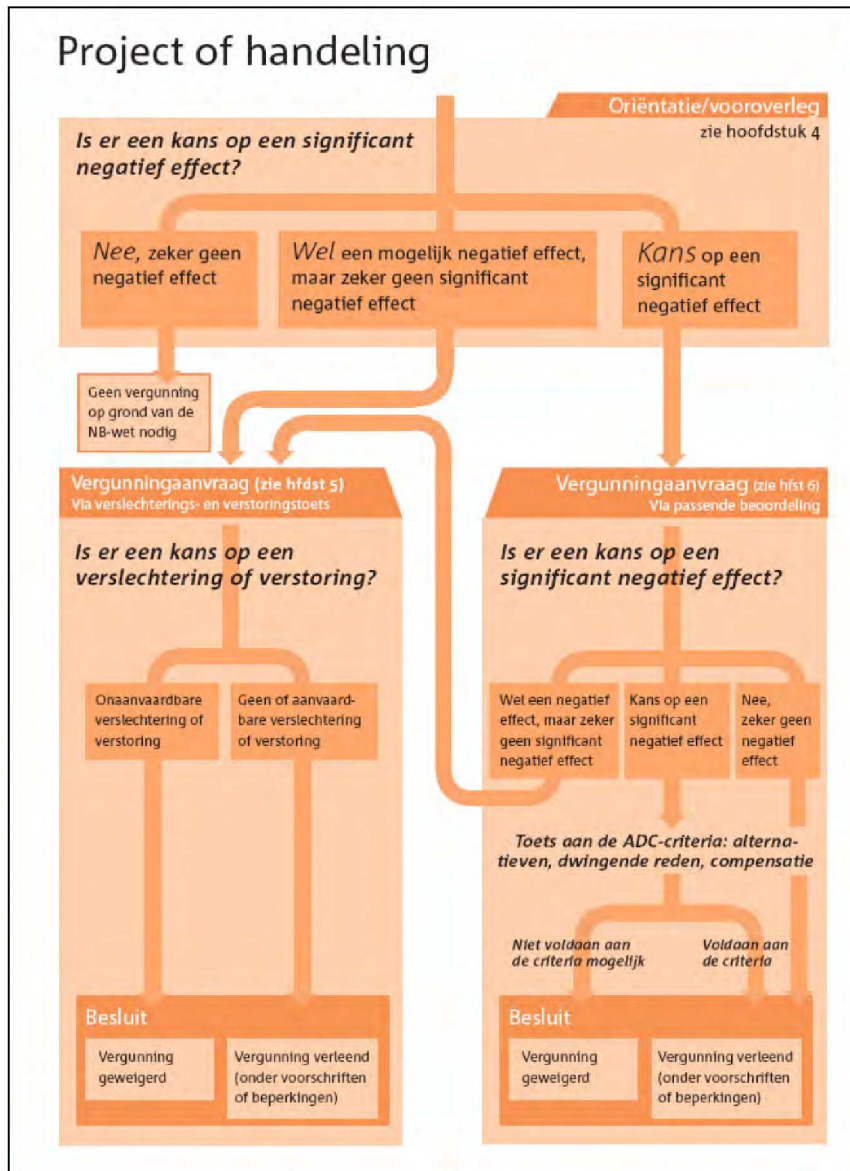
In de verslechterings- en verstoringstoets worden de effecten gespecificeerd. Daarbij hoeft dan niet meer naar cumulatieve effecten te worden gekeken. Het bevoegd gezag beoordeelt of de effecten aanvaardbaar zijn of niet. Aan de vergunning kunnen beperkende voorwaarden (mitigatie en compensatie, zie onder) worden verbonden. De passende beoordeling is veel uitgebreider. Op basis van de beste wetenschappelijke kennis dienen de effecten op de habitats en soorten te worden ingeschat, rekening houdende met cumulatieve effecten.

Als de passende beoordeling uitwijst dat er slechts beperkte effecten zijn, dan dient vergunning te worden aangevraagd, die wordt verleend indien de effecten aanvaardbaar worden geacht. Als er significante effecten zijn, dan mag vergunning alleen worden verleend als er voldaan is aan alle drie onderstaande ADC-criteria:

- Er zijn geen geschikte Alternatieven;
- Er is sprake van Dwingende redenen van groot openbaar belang, waaronder redenen van sociale en economische aard;
- Er is voorzien in exacte en tijdige Compensatie.

Als er sprake is van aantasting van een gebied dat is aangewezen ter bescherming van prioritair natuurlijk habitat of een prioritaire soort, dient eerst door de minister van EL&I (LNV) aan de Europese Commissie advies te worden gevraagd. Bovendien is het aantal redenen van groot openbaar belang beperkt.

Het toetsingskader voor beschermde natuurmonumenten is zeer vergelijkbaar, echter de procedure en de speelruimte van het bevoegd gezag wijken op enkele ondergeschikte punten af.



Stroomschema Natuurbeschermingswet 1998 (bron: Min. EL&I)

## BIJLAGE II: FOTO-IMPRESSIE PLANGEBIED

**Plangebied, zicht in westelijke richting**



**Plangebied, zicht in zuidwestelijke richting**



**Plangebied, zicht in noordoostelijke richting**



## BIJLAGE III: AANWIJZINGSBESLUIT RIJNTAKKEN

Programmadirectie Natura 2000 | PDN/2014-038 | 038/066-068 Rijntakken

### Natura 2000-gebied Rijntakken

#### De Staatssecretaris van Economische Zaken

Gelet op artikel 3, eerste lid, en artikel 4, vierde lid, van Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (PbEG L 206);

Gelet op het Uitvoeringsbesluit van de Commissie 2013/26/EU van 16 november 2012 op grond van Richtlijn 92/43/EEG van de Raad, tot vaststelling van een zesde bijgewerkte lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio (PbEU 2013, L 24/379);

Gelet op artikel 4, eerste en tweede lid, van Richtlijn 2009/147/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 30 november 2009 inzake het behoud van de vogelstand (PbEU 2010, L 20);

Gelet op de artikelen 10a en 15 van de Natuurbeschermingswet 1998;

#### BESLUIT:

##### Artikel 1

1. Als speciale beschermingszone in de zin van artikel 4, vierde lid, van Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (PbEG L 206) wordt aangewezen: de op de bij dit besluit behorende kaart aangegeven gebieden **Uiterwaarden IJssel, Uiterwaarden Neder-Rijn, Gelderse Poort en Uiterwaarden Waal.**
2. De in het eerste lid bedoelde speciale beschermingszones zijn aangewezen voor de volgende natuurlijke habitattypen opgenomen in bijlage I van Richtlijn 92/43/EEG (prioritaire habitattypen aangeduid met een sterretje (\*)):
  - H3150 Van nature eutrofe meren met vegetatie van het type *Magnopotamion* of *Hydrocharition*
  - H3260 Submontane en laagland rivieren met vegetaties behorend tot het *Ranunculion fluitantis* en het *Callitriche-Batrachion*
  - H3270 Rivieren met slikoevers met vegetaties behorend tot het *Chenopodietum rubri* p.p. en *Bidention* p.p.
  - H6120 \*Kalkminnend grasland op dorre zandbodem
  - H6430 Voedselrijke zoomvormende ruigten van het laagland, en van de montane en alpiene zones
  - H6510 Laaggelegen schraal hooiland (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*)
  - H91E0 \*Bossen op alluviale grond met *Alnus glutinosa* en *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)
  - H91F0 Gemengde oeverformaties met *Quercus robur*, *Ulmus laevis* en *Ulmus minor*, *Fraxinus excelsior* of *Fraxinus angustifolia* langs de grote rivieren (*Ulmion minoris*)
3. De in het eerste lid bedoelde speciale beschermingszones zijn aangewezen voor de volgende soorten opgenomen in bijlage II van Richtlijn 92/43/EEG (prioritaire soorten aangeduid met een sterretje (\*)):
  - H1095 Zeeprik (*Petromyzon marinus*)
  - H1099 Rivierprik (*Lampetra fluviatilis*)
  - H1102 Elft (*Alosa alosa*)
  - H1106 Zalm (*Salmo salar*)
  - H1134 Bittervoorn (*Rhodeus amarus*)
  - H1145 Grote modderkruiper (*Misgurnus fossilis*)
  - H1149 Kleine modderkruiper (*Cobitis taenia*)
  - H1163 Rivierdonderpad (*Cottus gobio*)
  - H1166 Kamsalamander (*Triturus cristatus*)
  - H1318 Meervleermuis (*Myotis dasycneme*)
  - H1337 Bever (*Castor fiber*)

## Artikel 2

De besluiten tot aanwijzing van de gebieden IJssel van 24 maart 2000 (N/2000/302, Stcrt. 2000, 65) en 25 april 2003 (N/2002/1463, Stcrt. 2003, 95), Neder-Rijn van 24 maart 2000 (N/2000/339, Stcrt. 2000, 65) en 25 april 2003 (N/2002/1466, Stcrt. 2003, 95), Gelderse Poort van 24 maart 2000 (N/2000/301, Stcrt. 2000, 65) en 25 april 2003 (N/2002/1464, Stcrt. 2003, 95) en Waal van 24 maart 2000 (N/2000/307, Stcrt. 2000, nr. 65) en 25 april 2003 (N/2002/1465, Stcrt. 2003, 95) als speciale beschermingszone in de zin van artikel 4, eerste en tweede lid, van Richtlijn 79/409/EEG van de Raad van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand (PbEG L 103) worden als volgt gewijzigd:

- a. de begrenzing van het aangewezen gebied wordt op de in paragraaf 3.3 van de Nota van toelichting, zoals bedoeld in artikel 3, eerste lid, van dit besluit beschreven wijze gewijzigd;
- b. de Nota van toelichting met uitzondering van de paragrafen 3.2, 4.1, 4.2 en 4.3 wordt ingetrokken en vervangen door de Nota van toelichting, zoals bedoeld in artikel 3, eerste lid, van dit besluit;
- c. de in de aanhef bedoelde speciale beschermingszones gelden als te zijn aangewezen voor de volgende vogelsoorten, welke worden beschermd op grond van artikel 4, eerste lid, van Richtlijn 2009/147/EG:
  - A021 Roerdomp (*Botaurus stellaris*)
  - A022 Woudaap (*Ixobrychus minutus*)
  - A037 Kleine zwaan (*Cygnus bewickii* (*Cygnus columbianus bewickii*))
  - A038 Wilde zwaan (*Cygnus cygnus*)
  - A045 Brandgans (*Branta leucopsis*)
  - A068 Nonnetje (*Mergus albellus*)
  - A119 Porseleinhoen (*Porzana porzana*)
  - A122 Kwartelkoning (*Crex crex*)
  - A140 Goudplevier (*Pluvialis apricaria*)
  - A151 Kempphaan (*Philomachus pugnax*)
  - A197 Zwarte stern (*Chlidonias niger*)
  - A229 IJsvogel (*Alcedo atthis*)
  - A272 Blauwborst (*Luscinia svecica*)
- d. de in de aanhef bedoelde speciale beschermingszones gelden als te zijn aangewezen voor de volgende trekkende vogelsoorten, welke worden beschermd op grond van artikel 4, tweede lid, van Richtlijn 2009/147/EG:
  - A004 Dodaars (*Tachybaptus ruficollis*)
  - A005 Fuut (*Podiceps cristatus*)
  - A017 Aalscholver (*Phalacrocorax carbo*)
  - A039 Toendrarietgans (*Anser fabalis* spp. *rossicus*)
  - A041 Kolgans (*Anser albifrons*)
  - A043 Grauwe gans (*Anser anser*)
  - A048 Bergeend (*Tadorna tadorna*)
  - A050 Smient (*Anas penelope*)
  - A051 Krakeend (*Anas strepera*)
  - A052 Wintertaling (*Anas crecca*)
  - A053 Wilde eend (*Anas platyrhynchos*)
  - A054 Pijlstaart (*Anas acuta*)
  - A056 Slobeend (*Anas clypeata*)
  - A059 Tafeleend (*Aythya ferina*)
  - A061 Kuifeend (*Aythya fuligula*)
  - A125 Meerkoet (*Fulica atra*)
  - A130 Scholekster (*Haematopus ostralegus*)
  - A142 Kievit (*Vanellus vanellus*)
  - A153 Watersnip (*Gallinago gallinago*)
  - A156 Grutto (*Limosa limosa*)
  - A160 Wulp (*Numenius arquata*)
  - A162 Tureluur (*Tringa totanus*)
  - A249 Oeverzwaluw (*Riparia riparia*)
  - A298 Grote karekiet (*Acrocephalus arundinaceus*)

e. de kaart voor zover van toepassing op het in de aanhef genoemde besluiten worden ingetrokken.

**Artikel 3**

1. Dit besluit gaat vergezeld van een Nota van toelichting inclusief bijlagen en een kaart die integraal deel uitmaken van dit besluit.
2. De in de artikelen 1 en 2 genoemde speciale beschermingszones vormen samen het Natura 2000-gebied **Rijntakken**, waarvan de instandhoudingsdoelstelling in de zin van artikel 10a, tweede lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 is opgenomen in de Nota van toelichting.

**Artikel 4**

1. De bekendmaking van dit besluit geschiedt in de Staatscourant.
2. Dit besluit treedt in werking op de dag na bekendmaking in de Staatscourant.

De Staatssecretaris van Economische Zaken  
w.g. Sharon A. M. Dijkema  
d.d. 23 april 2014

Dit aanwijzingsbesluit en de daarbij behorende Nota van toelichting worden gedurende zes weken ter inzage gelegd. De exacte periode en locatie worden vermeld in de bekendmaking die wordt gepubliceerd in de Staatscourant en in de advertentie die wordt gepubliceerd in gedrukte media en op internet.

Het aanwijzingsbesluit kan digitaal worden ingezien via de website [www.rijksoverheid.nl/natura2000](http://www.rijksoverheid.nl/natura2000).

---

Belanghebbenden die hun zienswijze als bedoeld in artikel 3:15 van de Algemene wet bestuursrecht naar voren hebben gebracht of die het redelijkerwijs niet verweten kan worden geen zienswijze naar voren te hebben gebracht, kunnen gedurende zes weken ná de bekendmaking beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.



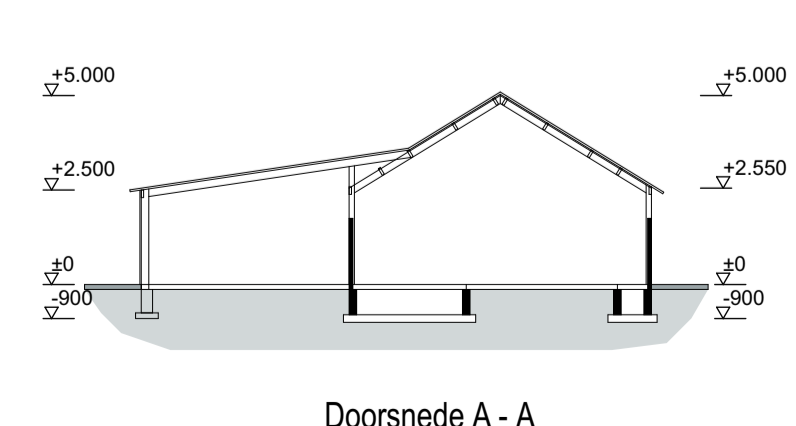
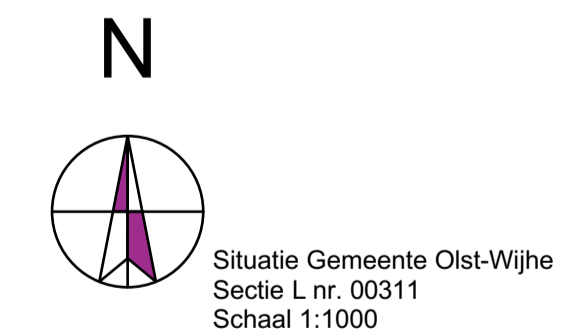
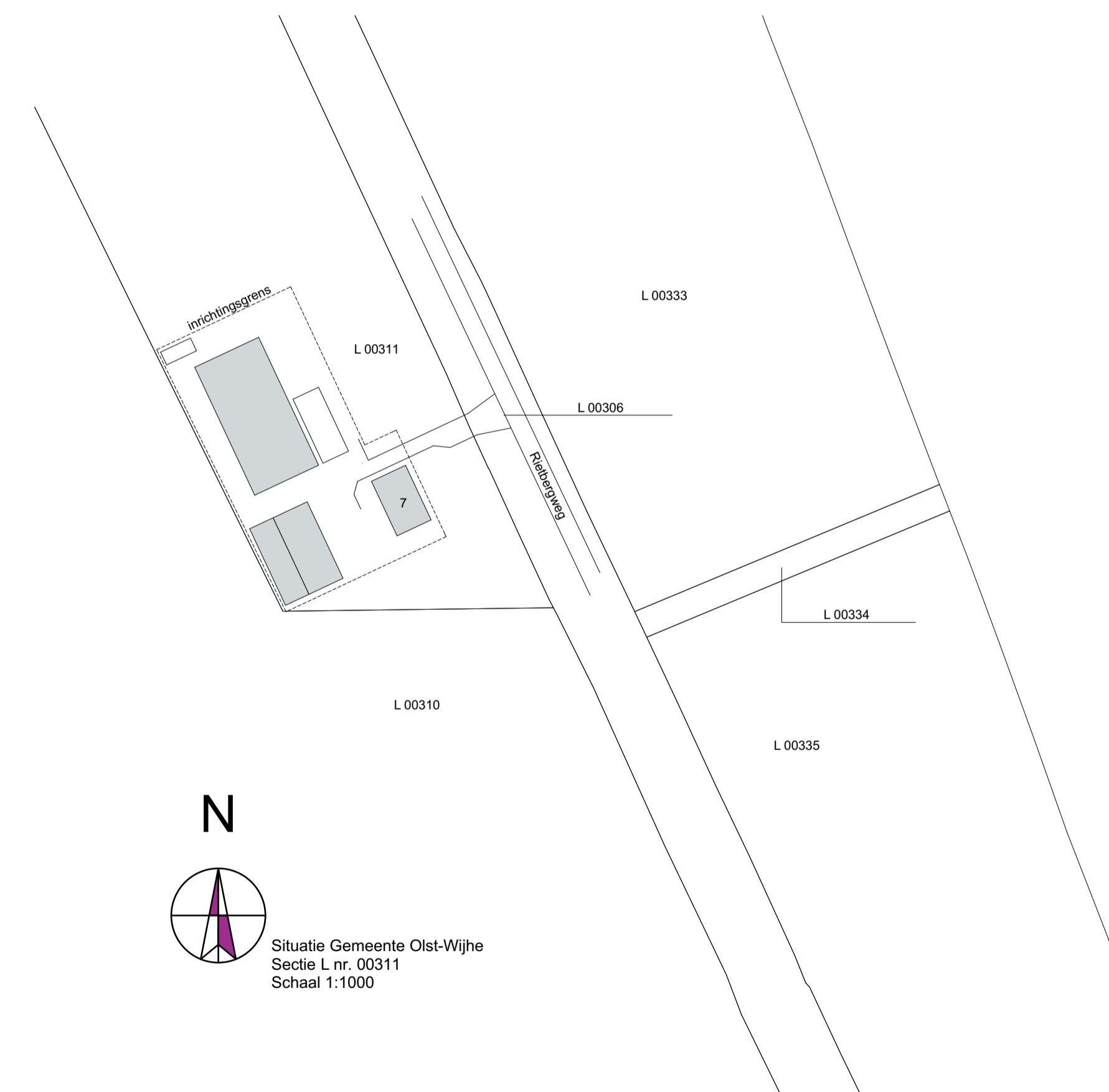
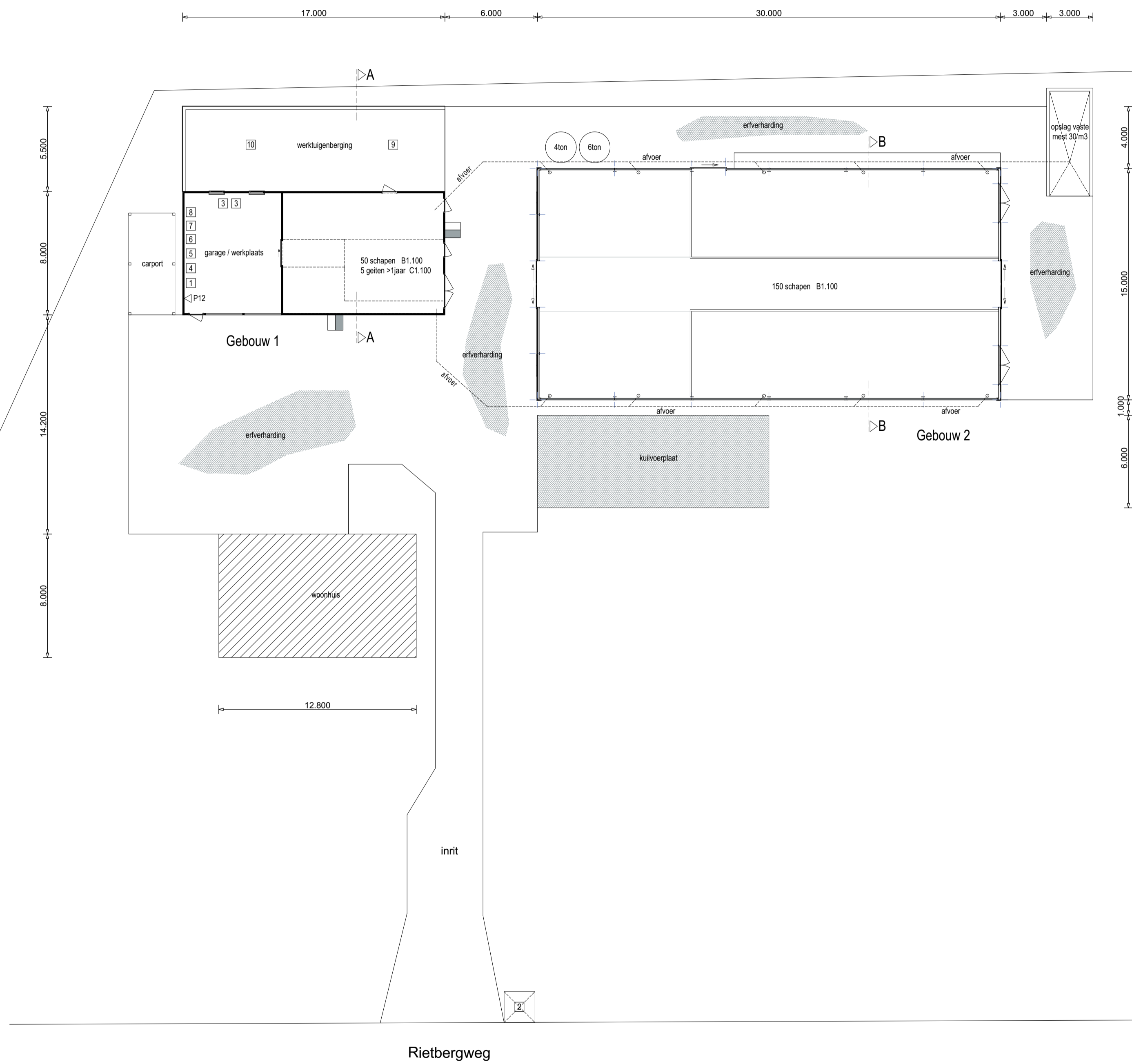


Gebouw 1: Werktuigenberging / Schapenstal	
Dakbedekking:	vezelcement golfplaten
Wanden:	baksteen / overkapping damwand
Vloeren:	beton / straatwerk
Mestkelderinhoud:	25 m3 Rav-nr:
Dieraantallen:	50 schapen B1.100 5 gelten > 1jaar C1.100
Ventilatie:	natuurlijke ventilatie

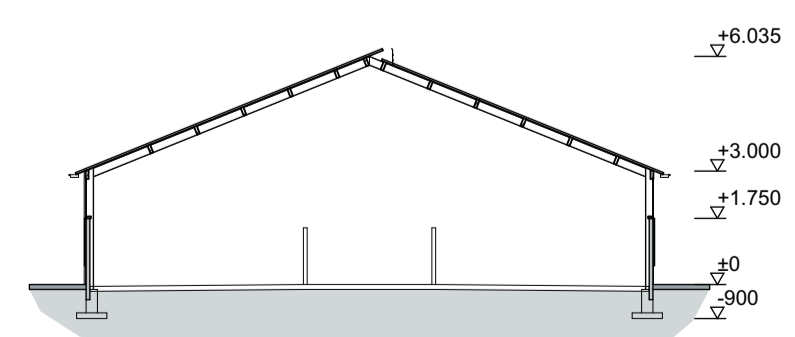
Gebouw 2: Schapenstal	
Dakbedekking:	vezelcement golfplaten
Wanden:	baksteen
Vloeren:	beton
Dieraantallen:	150 schapen B1.100 5 gelten > 1jaar C1.100
Ventilatie:	natuurlijke ventilatie

Totalen bedrijf:	
Mestkelderinhoud:	25 m3
Opslag vaste mest:	30 m3
Aantal dieren:	200 schapen B1.100 5 gelten > 1jaar C1.100

Renvooi:		Vermogen:
	Pompe / Mispuit	
	Brandblusser, 3 stuks	
	Krachvoersilo's, totaal 10 ton	
	Hogedrukreiniger	3,00 kW
	Kadaverophaalplaats	
	Afgewerkte olie 2 x 60 liter, in lekkak	
	Koelkast t.b.v. medicijnen	
	Reinigingsmiddelen	
	Ontsmettingsmiddelen	
	Compressor	2,00 kW
	Diverse handgereedschappen	15,00 kW
	Tractor 100pk	
	Overige landwerktuigen	
<b>Totaal vermogen:</b>		<b>20,00 kW</b>



Doorsnede A - A



Doorsnede B - B

Revisie F:  
Revisie E:  
Revisie D:  
Revisie C:  
Revisie B:  
Revisie A: 08.09.2016  
Datum: 14.07.2016 Johnny Boreveld  
Tel: 06-25250324

Project  
**Milieutekening**  
a.d. Rietbergweg 7 te Wijhe

Opdrachtgever:  
Dhr. J. Lugtenberg  
Rietbergweg 7  
8131 PL Wijhe  
Tel: 06-21431626

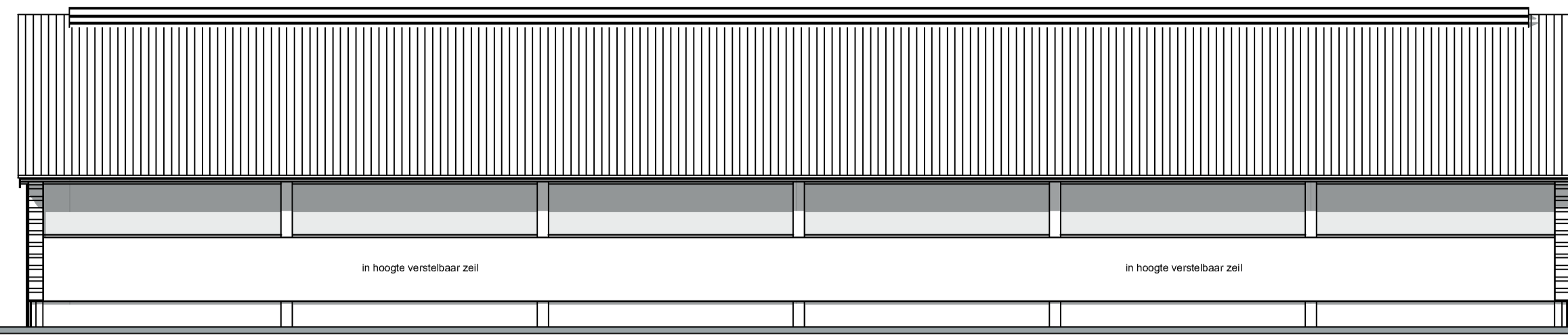
Werknr.: **16 - 091 - M**  
Schaal 1:200

**VantErve**  
**ADVIES**  
Advies met een visie!

**BOUWTEKTUUR**  
bouwkundig advies en tekenwerk  
Wannestraat 26  
7722 RT Dalfsen  
Tel: 0529-700209  
info@bouwtektuur.nl  
www.bouwtektuur.nl

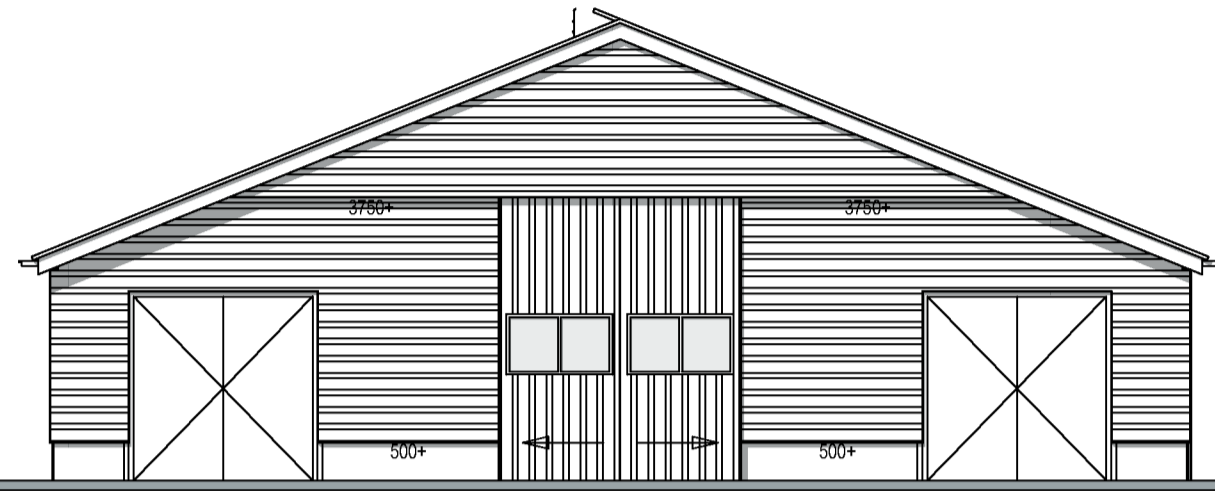


Voorgevel

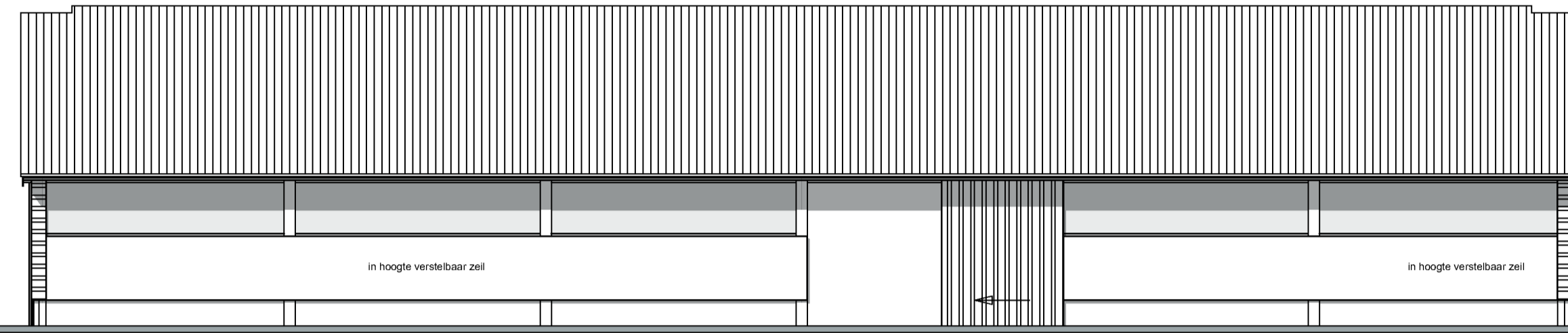


Rechter zijgevel

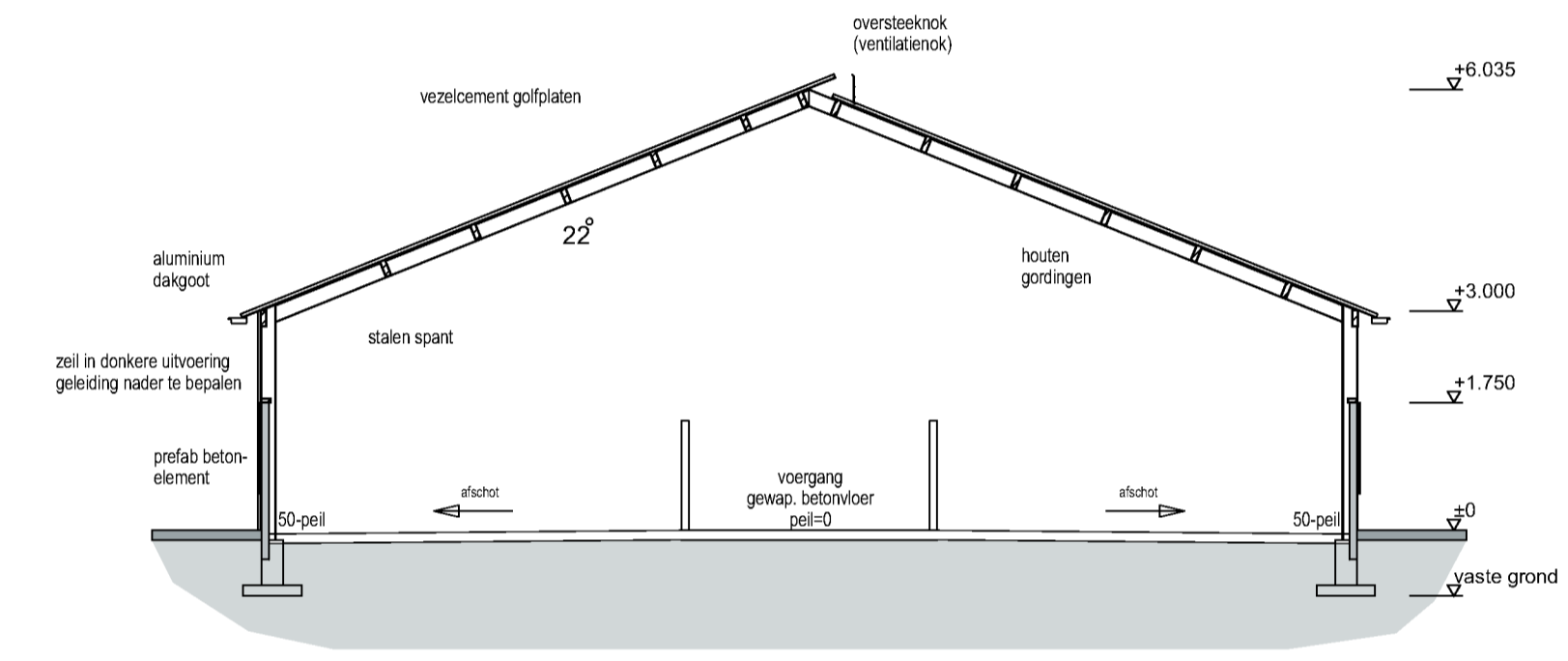
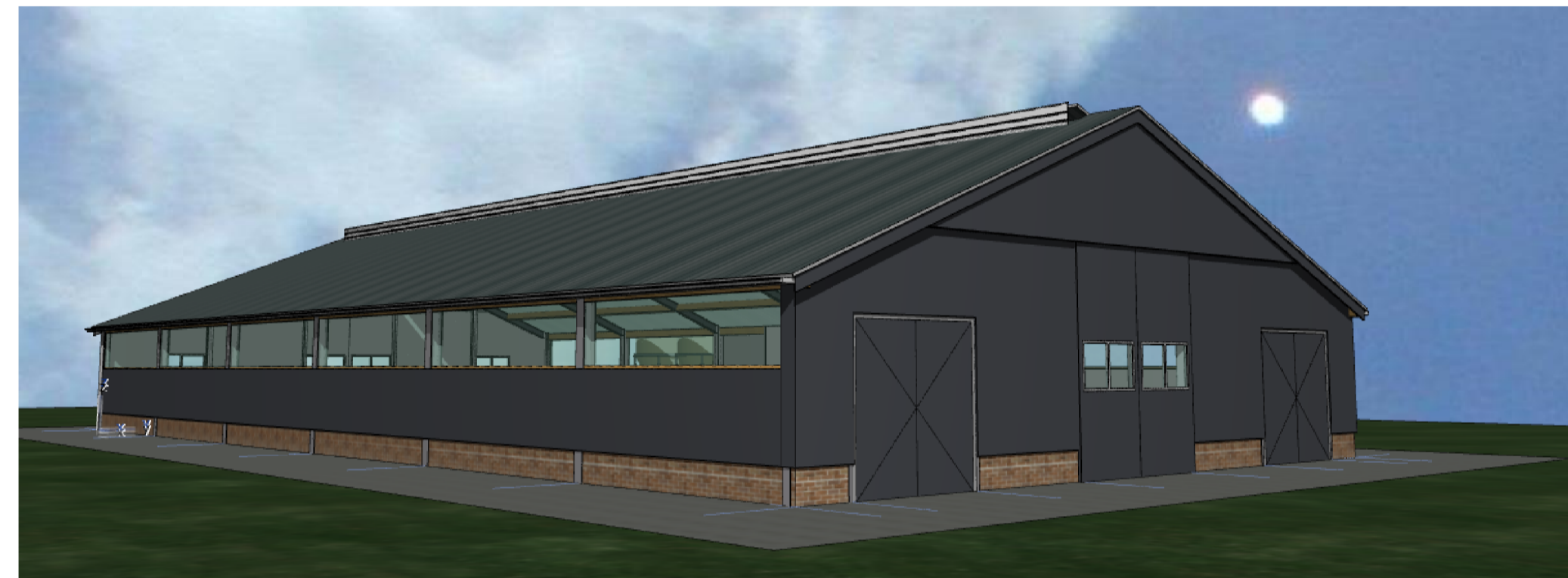
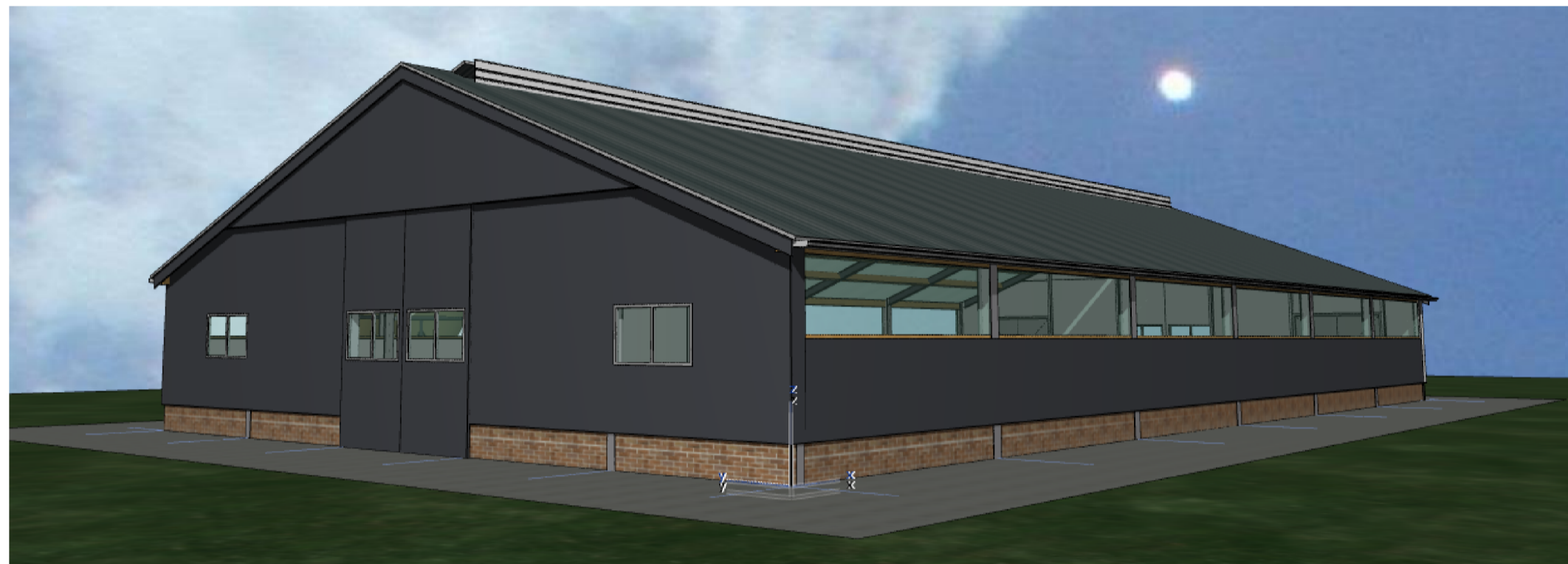
Materiaal / kleurenvooi:		
Gevels:	prefab beton met baksteenmotief	rood
Raamkozijnen:	kunststof	antraciet
Schuifdeuren:	damwand beplating	antraciet
Opden:	aluminium	antraciet
Dakbedekking:	vezelcement golfplaten	antraciet
Venstebaar zeil:	kunststof doek	antraciet
Windveren / boeien	staal zekwerk	antraciet



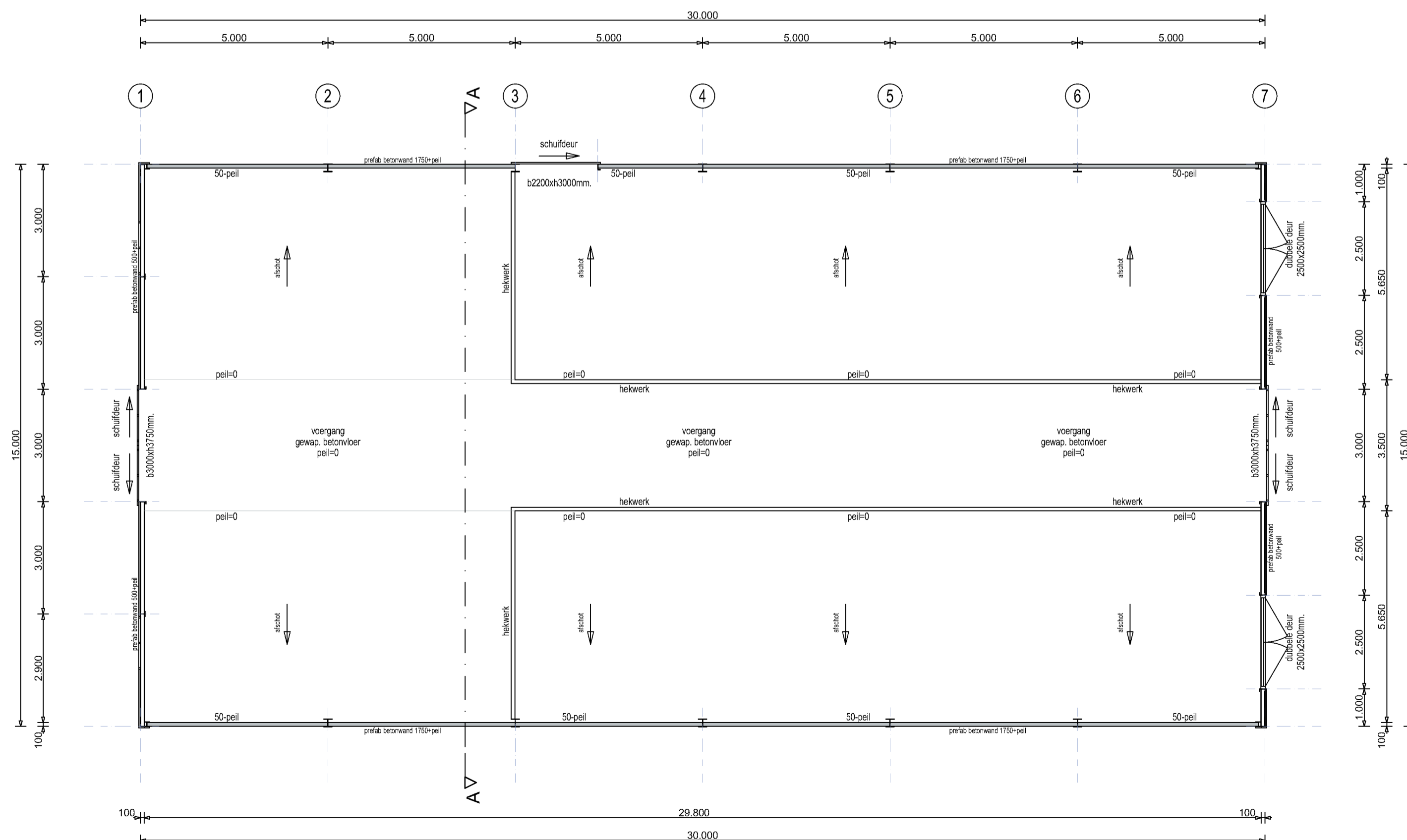
Achtergevel



Linker zijgevel

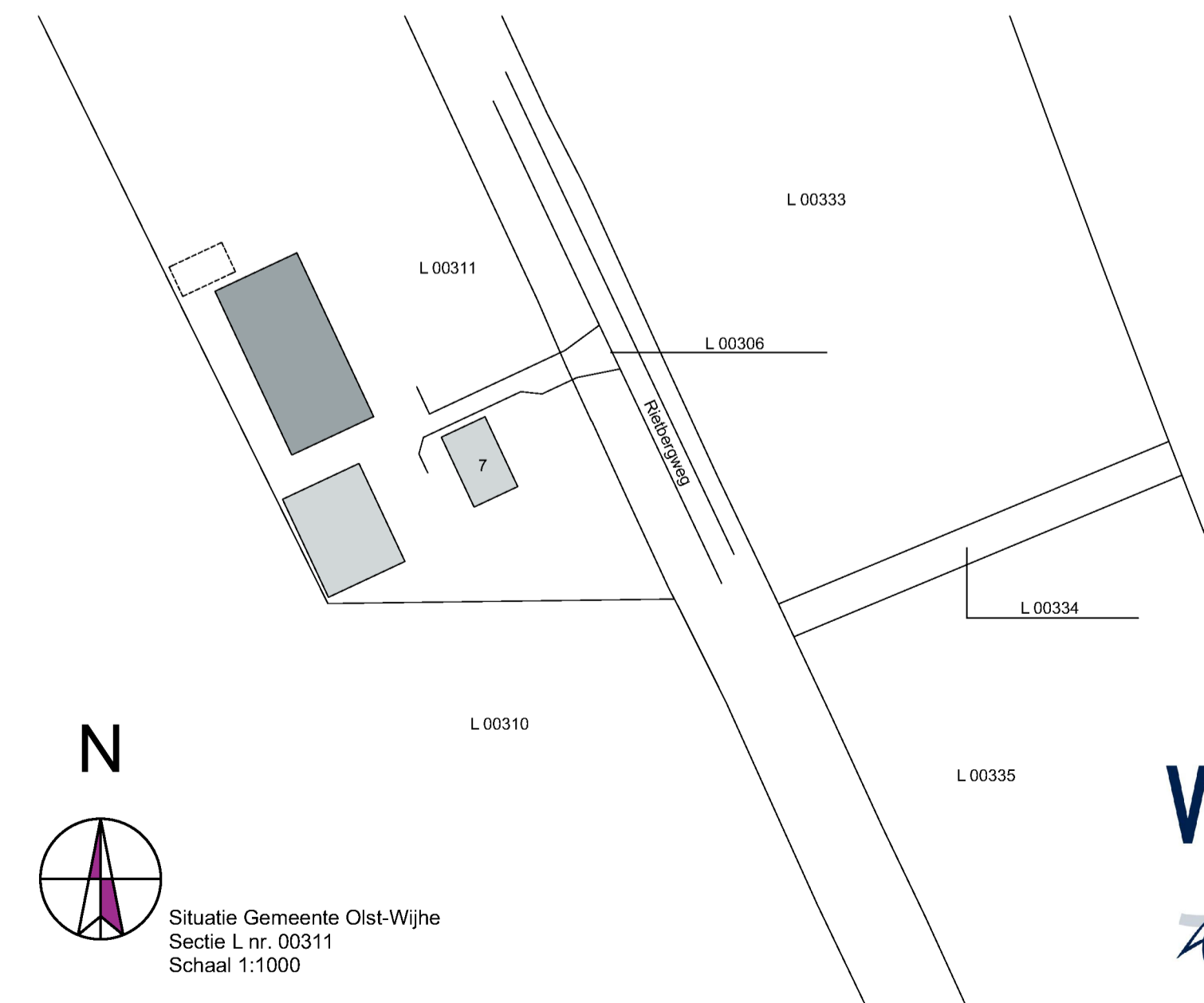


Doorsnede A-A



Plattegrond

**Constructie:** volgens berekening constructeur!!  
**Funderingstroken:**  
**Constructiehout:** De op tekening aangegeven maatvoering van  
**Staalconstructies:** materialen en constructies zonodig aanpassen  
**Betonvloeren:** na berekening constructeur!!  
**Wapening:**  
**Wanddiktes:**



N  
 Situatie Gemeente Olst-Wijhe  
 Sectie L nr. 00311  
 Schaal 1:1000

**Schetsontwerp**

Revisie F:  
 Revisie E:  
 Revisie D:  
 Revisie C:  
 Revisie B:  
 Revisie A:  
 Datum: 01.07.2016 Johnny Boesveld  
 Tel: 06-25250324

Project  
**Bouw veestal**  
 a.d. Rietbergweg 7 te Wijhe

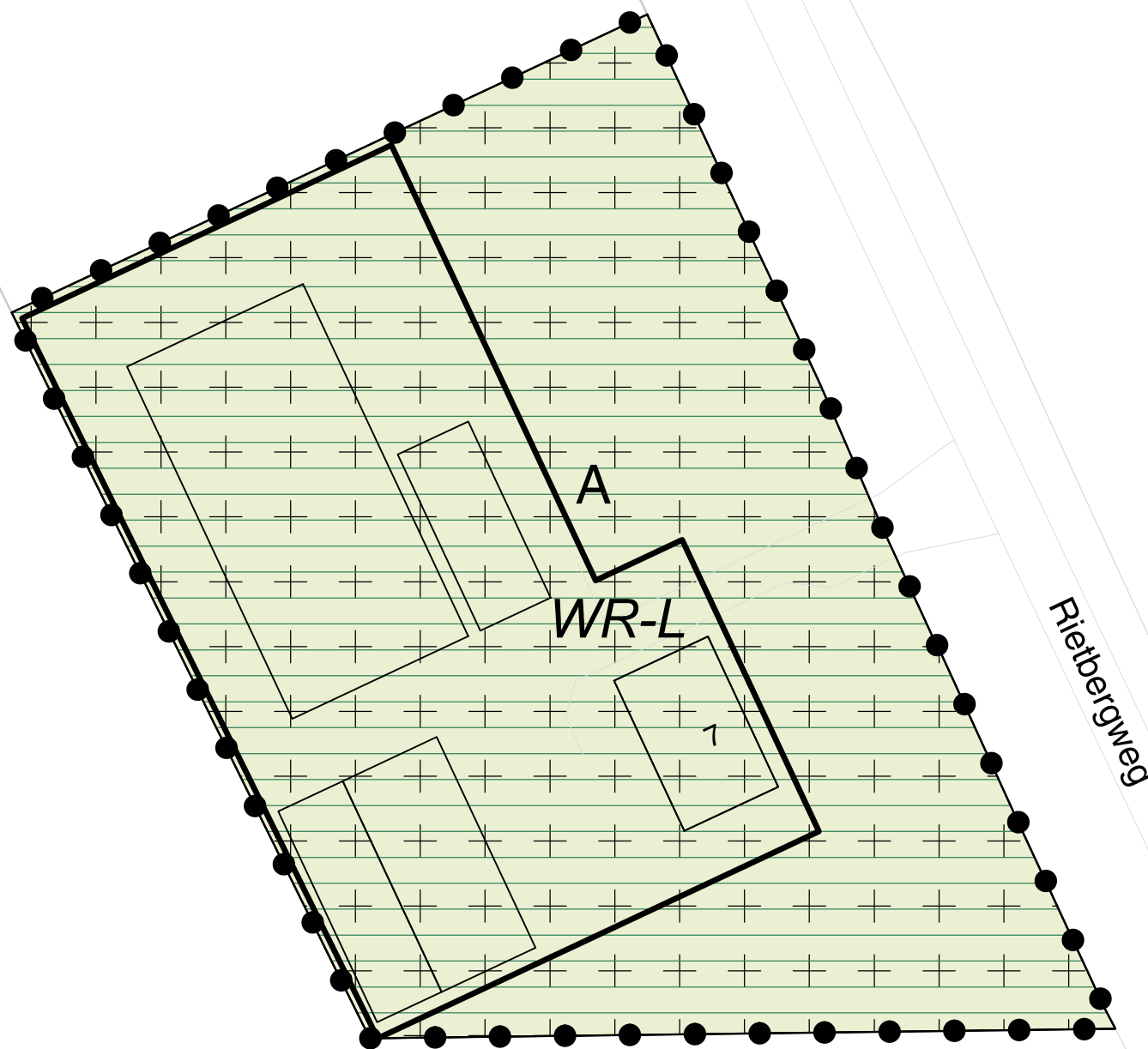
Opdrachtgever:  
 Dhr. J. Lugtenberg  
 Rietbergweg 7  
 8131 PL Wijhe  
 Tel: 06-21431626

Werknr: **16-091-01** Schaal 1:100

**VantErve**  
**ADVIES**  
*Advies met een visie!*

**BOUWTEKTUUR**  
 bouwkundig advies en tekenwerk  
 Wannestraat 26  
 7722 RT Dalfsen  
 Tel: 0529-700209 info@bouwtektuur.nl  
 www.bouwtektuur.nl

WHE00L 00311G0000



## Legenda

 Plangebied

## Enkelbestemmingen

 Agrarisch

## Dubbelbestemmingen

 Waarde - Landschap 2

## Gebiedsaanduidingen

 reconstructiewetzone - verwevingsgebied

## Bouwvlakken

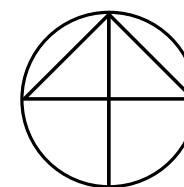
 bouwvlak

Gemeente : Olst-Wijhe

Naam plan : Bestemmingsplan Buitengebied, Rietbergweg 7 Wijhe

Locatie : Rietbergweg 7 Wijhe

projectnr.	status	formaat	schaal	datum
NL.IMRO.1773.BPRietbergweg7-0101	concept	A3	1:500	september 2016



**VantErve**  
**ADVIES**  
*Advies met een visie!*

