



IJsselland

notulen

van Algemeen bestuur GGD IJsselland (openbaar deel)

datum 15 december 2016

aanwezig E.W. Anker (voorzitter, Zwolle), J. Janssen (Hardenberg), M.R.H.M. von Martels (Dalfsen), K. Scheele (Ommen), G. Hiemstra (Raalte), G. Knol (Zwartewaterland), T.C. Segers (Staphorst), E. Spaan (Kampen), A.G.J. Strien (Olst-Wijhe), mw. A.M. van den Berg (secretaris / directeur publieke gezondheid GGD)

afwezig Mw. H.J. Frantzen – Boeve (Steenwijkerland) en J.W.J. Kolkman (Deventer)

Algemeen

1. Opening

De voorzitter, de heer Anker, opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van de heer Kolkman en mevrouw Frantzen – Boeve. De heer Knol voert namens de gemeente Steenwijkerland het woord.

2. Insprekers

Er hebben zich geen insprekers aangemeld.

3. Verslag Overleg Publieke Gezondheid - Algemeen Bestuur GGD IJsselland d.d. 2 november 2016

Het Algemeen Bestuur stemt in met het verslag.

Informerend

4. Ingekomen stukken en mededelingen

Mondeling

Bestuurdersdag

Mevrouw Van den Berg deelt mee dat de Bestuurdersdag plaatsvindt op donderdag 30 maart 2017. De dag bestaat uit een inhoudelijk deel (terugblik, koersbepaling) en het afleggen van een bezoek of een inspiratie van buitenaf. Suggesties voor de invulling van de Bestuurdersdag zijn welkom.

Rubber granulaat

Mevrouw Van den Berg geeft aan dat het RIVM in week 51 met haar conclusies over kunstgrasvelden en rubbergranulaat naar buiten komt. Het rapport zelf verschijnt enkele weken later. De GGD wil aan de voorkant de bestuurders bedienen met een advies. Op de dag dat de conclusies naar buiten komen, heeft de GGD een persbericht en een inhoudelijke advies voor de leden van het Algemeen Bestuur klaarliggen. Er wordt op landelijk GGD / GHOR-niveau gewerkt aan een toolkit met mogelijk gestelde vragen en antwoorden en handelingsperspectieven om bestuurders behulpzaam te zijn.

De voorzitter verzoekt de GGD eveneens de portefeuillehouders sport te informeren. Desgevraagd geeft mevrouw van den Berg aan het logisch te vinden dat in het RIVM rapport ook aandacht wordt besteed aan mogelijke alternatieven.

Schriftelijk

4A. Verzoek Steenwijkerland om uitvoering JGZ 0-4

Advies

- Kennis nemen van de wens Steenwijkerland om JGZ 0-4 jaar uit te laten voeren door GGD IJsselland
- Intentie uitspreken om JGZ 0-4 in Steenwijkerland uit te voeren mits dit past binnen de kaders van een integrale JGZ die met andere gemeenten zijn afgesproken
- Instemmen met het starten van bestuurlijk overleg en het voorbereiden van een plan van aanpak en een businesscase op basis waarvan verdere besluitvorming kan plaatsvinden.

Bespreking

De voorzitter geeft aan dat de gemeente Steenwijkerland wil aansluiten bij de JGZ 0-4 van GGD IJsselland. In een brief d.d. 9 december 2016 vraagt de gemeente aan het Algemeen Bestuur de intentie uit te spreken per 1 januari 2018 de JGZ 0-4 jaar over te nemen.

De heer Janssen zegt dat de reactie van het DB is de intentie uit te spreken het te gaan doen en te kijken of het past binnen de kaders die ook voor andere gemeenten golden en gelden. We moeten kijken of het lukt voor 1 januari 2018. De trajectkosten zijn voor Steenwijkerland, net zoals deze bij de overgang van de JGZ 0-4 voor de andere gemeenten door hen zijn gedragen. Tegen de zomer is naar verwachting de businesscase gereed. Het DB komt dan met een voorstel naar het Algemeen Bestuur.

De heer Hiemstra merkt op dat het aantal consultatiebureaus ook bepalend is voor de kostprijs. De heer Janssen wijst er op dat 'de stenen' voor eigen rekening van de gemeenten komen. Het is positief als er straks in de gehele regio geïntegreerde Jeugdgezondheidszorg is voor 0-18 jarigen. De heer Anker sluit zich bij deze woorden aan.

Het Algemeen Bestuur neemt kennis van de schriftelijke mededeling.

Besluitvormend

5. Kaderbrief programmabegroting 2018

Advies

- De kaderbrief programmabegroting 2018 vaststellen
- De kaderbrief ter informatie sturen aan de gemeenteraden van betrokken gemeenten

Bespreking

De heer Strien geeft aan dat de brief informatief is maar nauwelijks kaders geeft. Hij vindt het meer een Ontwikkelingsbrief en wil strakker definiëren welke kaders m.b.t. de GGD worden gehanteerd. Als voorbeeld noemt hij een regel dat wanneer gemeenten een vergoeding van het Rijk krijgen voor de uitvoering van taken door de GGD, de gemeenten deze doorsluizen naar de GGD en dat de GGD het voor dit geld doet. En dat voor overige ontwikkelingen geldt dat het budgetair neutraal binnen de organisatie moet worden opgelost.

De heer Knol wijst op de autonomie van gemeenten. Deze brengt met zich mee dat elke gemeente een afweging kan maken hoe ze de middelen gaat besteden. Eén op één doorsluizen van gelden past daar niet in.

De heer Strien zegt dat dit een voorbeeld is van kaders waarover je met elkaar kunt discussiëren.

Hij leest op pagina 4 over maatschappelijke zorg dat GGD IJsselland voor acht gemeenten de taken m.b.t. vervuilde huishoudens verzorgt. Hij wil weten of alleen de acht gemeenten hier via de inwonerbijdrage aan bijdragen.

Desgevraagd geeft de heer Von Martels aan dat bespreking van de concept-Kadernota van GGD IJsselland in de raad geen bijzonderheden heeft opgeleverd.

De heer Segers verzoekt in de Kaderbrief de gemeentelijke bijdragen op te nemen.

De heer Spaan vraagt zich af of het nu al mogelijk is kaders aan te geven richting de begroting 2018 terwijl er zich nog allerlei nieuwe ontwikkelingen voor kunnen doen.

De heer Hiemstra sluit zich aan bij de opmerking van de heer Knol. In principe worden er geen specifieke uitkeringen in het gemeentefonds gedaan maar loopt financiering via de algemene uitkering. De middelen kunnen naar de GGD gaan maar mogen ook anders besteed worden. Daar maakt de gemeente een eigen afweging over. Als de GGD een rol gaat spelen bij de Omgevingswet moeten daar dan geen middelen voor worden vrijgemaakt?

De heer Scheele begrijpt dat in de Kaderbrief voortgegaan wordt op de ingeslagen weg. De uitkomsten van de bestuurdersconferentie en de impact van een nieuw kabinet zijn nu nog niet in te schatten. Ten aanzien van de statushouders is het logisch dat de GGD kan voorzien in een aanbod maar er is geen verplichting voor gemeenten er gebruik van te maken.

De heer Scheele wil n.a.v. de tekst op pagina 5 over de kosten van organisatieontwikkeling graag weten wat afgelopen jaren gedaan is rond de organisatieontwikkeling.

De voorzitter gaat in op de vraag hoe om te gaan met het Gemeentefonds. Hij wijst er op dat de GGD een wettelijke taak heeft bij het uitvoeren van het Rijksvaccinatie programma maar daarvoor 'de hand moet ophouden' bij gemeenten. Hetzelfde geldt voor statushouders. De voorzitter wijst erop dat er lokale afwegingsruimte is maar dat er voor de gemeenten verplichte publieke taken bestaan. Die taken zijn niet facultatief en daarmee zijn de middelen niet vrij besteedbaar.

Hij wijst erop dat de voorbereidingen Omgevingswet (die in 2019 in werking treedt) in volle gang zijn en dat dit op enig moment als onderwerp terug komt in de Kaderbrief.

Mevrouw Van den Berg zegt dat er onderwerpen zijn waar de wettelijk taak altijd en in zijn geheel bij de GGD ligt. Daarnaast zijn er wettelijk taken waarbij de GGD een deel doet en lokale partijen een ander deel. Vooral daar doet de vraag wie wat gaat uitvoeren tegen welke financiering zich voor. Ze geeft aan dat de Kaderbrief vooral ontwikkelingen schetst. Van nog niet alle ontwikkelingen zijn de financiële effecten voor de begroting 2018 al te kwantificeren. Dit geldt bijvoorbeeld ook voor de Omgevingswet. In het vervolg van deze vergadering staat dit onderwerp prominent op de agenda. Alleen de acht gemeenten die gebruik maken van het GGD-aanbod ten aanzien van vervuilde huishoudens betalen daarvoor.

Over het vermelden van de hoogte van de gemeentelijke bijdragen in de Kaderbrief zegt mevrouw Van den Berg dat deze wordt opgenomen in een factsheet die wordt uitgereikt tijdens de bestuurdersconferentie en waar alle kerncijfers in vermeld staan.

Er is in de begroting geen budget voor organisatieontwikkeling gelabeld. Organizeontwikkeling noemt ze een belangrijke randvoorwaarde om als GGD de goede dingen te blijven doen. De onderwerpen die daarvoor moeten worden opgepakt komen in de organisatie ontwikkelagenda. Te zijner tijd komt het onderwerp als thema terug op de agenda.

De voorzitter memoreert wat er afgelopen jaren is gerealiseerd op het terrein van bijvoorbeeld planning en control. Onlangs heeft hij een overzicht gekregen van wat we in de afgelopen jaren hebben gedaan. Dit is ook informatief voor de AB-leden.

Over de voorstellen van de heer Strien m.b.t. het aangaan van de discussie over de kaders stelt de voorzitter voor deze te betrekken bij de modernisering governance.

Het Algemeen Bestuur stemt in met het voorstel.

6. Treasurystatuut GGD IJsselland

Advies

- Het treasurystatuut GGD IJsselland 2016 vaststellen.

Bespreking

De heer Segers vraagt of in de Inleiding op pagina 3 het minimumbedrag niet juist het maximumbedrag moet zijn.

Dit wordt nagegaan. (N.b. het betreft hier het laagste drempelbedrag dat mag worden aangehouden op de eigen bankrekening. Voor de GGD is dit dus €250.000,=).

Het Algemeen Bestuur stemt in met het voorstel.

7. Rechtmatigheidskader accountantscontrole Jaarrekening GGD IJsselland

Advies

In te stemmen met het Rechtmatigheidskader voor de accountantscontrole van de jaarrekening 2016 en aan te bieden aan het Algemeen bestuur.

Het Algemeen Bestuur stemt in met het voorstel.

8. Vaststellen begrotingswijziging 2016/1

Advies

Begrotingswijziging 2016 nr. 1 vaststellen.

Het Algemeen Bestuur stemt in met het voorstel.

9. 3^e Wijziging gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland

Advies

Het dagelijks bestuur stelt u voor op basis van de besluitvorming van de gemeenten hierover de 3e wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland per 1 januari 2017 vast te stellen.

Het Algemeen Bestuur stelt de 3^e wijziging van de gemeenschappelijke regeling per 1 januari 2017 vast.

10. Activiteiten GGD statushouders 2016 / 2017

Advies

- Kennis nemen van de informatie met daarin de specifieke benoeming van de taken van het Ondersteunings Team Asielzoekers en Vergunninghouders (OTAV)
- Instemmen met een vergoeding van deelnemende gemeenten aan GGD IJsselland voor extra werkzaamheden voor opvang van statushouders in gemeenten (op basis van de gerealiseerde instroom en de geraamde bedragen voor JGZ en overige taken).
 - a. Hiervoor een bedrag van maximaal € 412.644,- in de begroting van GGD IJsselland van 2017 reserveren
 - b. Toekenning van een bedrag van € 104.000,- voor uitgevoerde werkzaamheden binnen deze taken in 2016, conform bijlage 3.Wanneer de werkelijke aantallen na het eerste half jaar c.q. aan het einde van 2017 substantieel (> 10%) verschillen, zullen wij een voorstel doen tot terugbetaling dan wel het verzoek voor extra middelen.

Het Algemeen Bestuur stemt in met het voorstel.

11. Rondvraag

Er zijn geen punten voor de Rondvraag.

Om 11.30 uur sluit de voorzitter het openbare deel van de vergadering.