

Notulen

van Algemeen Bestuur Veiligheidsregio IJsselland

datum 5 april 2017

- aanwezig** Namens de gemeenten: de burgemeesters H.J. Meijer (Zwolle, voorzitter), A.G.J. Strien (Olst-Wijhe), B. Koelewijn (Kampen), M.P. Dadema (Raalte), H.C.P. Noten (Dalfsen – vanaf 10.00 uur/ punt 4), R. Bats (Steenwijkerland), P.H. Snijders (Hardenberg), A.P. Heidema (Deventer), T.C. Segers (Staphorst) en E.J. Bilder (Zwartewaterland).
Als adviserende leden mevrouw A.M. van den Berg (directeur publieke gezondheid) en de heren A. Schepers (interim commandant regionale brandweer), A.J.F. Krakau de Jong (regionaal militair commando Noord), A. Mengerink (Politie Oost-Nederland), H. Dijk (namens de waterschappen) en A.H. Schreuders (secretaris, veiligheidsregio) en mevrouw Franssen (veiligheidsregio, verslaglegging).
- afwezig** Burgemeester M. Boumans (Ommen), mevrouw L. Dennenberg (coördinerend functionaris gemeenten) en M. Brunsveld (Openbaar Ministerie) en de heer P. Miltenburg (Politie Oost-Nederland).

1. Opening

De heer Meijer opent de vergadering om 9.40 uur en heet de aanwezigen welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Dennenberg en de heren Boumans en Miltenburg. De heer Noten komt iets later.

2. Verslag vergadering 15 februari 2017

Het bestuur stelt het verslag zonder wijzigingen vast.

Naar aanleiding van punt 3 deelt de heer Koelewijn mee dat de Brandweerkamer en vakbonden op 25 maart 2017 een principeakkoord bereikt hebben omtrent de reparatie van het FLO-overgangsrecht. Een reparatie werd noodzakelijk door de stijging van de AOW-leeftijd naar 67 jaar. De heer Meijer bedankt de heer Koelewijn voor het vele werk wat hij hierin steekt.

3. Ingekomen stukken/mededelingen

Ingekomen stukken

Het algemeen bestuur neemt kennis van de ingekomen stukken.

Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

BESLUITVORMEND

4. Visie op bluswatervoorziening

Voorstel

Het AB wordt voorgesteld te besluiten om in te stemmen met:

1. De visie op bluswatervoorziening, met als voornaamste reden de wijziging van de Drinkwaterwet waardoor het veel minder mogelijk is gebruik te maken van het huidige drinkwaterleidingnet voor bluswater. Het doel van het plan is gelet op deze ontwikkeling dat geleidelijk brandkraanonafhankelijk wordt gewerkt, dat een betere en efficiëntere dekking van bluswatervoorzieningen wordt bereikt, en hetzelfde niveau van brandweezorg blijven leveren, met uitzicht op inverdieneffecten op lange termijn.
2. Deze visie geleidelijk in 2 stappen te realiseren met ingang van 1 maart 2018:
 - a. Stap 1 – Bluswatervoorziening inrichten overeenkomstig de landelijke handreiking bluswatervoorzieningen (brandweer Nederland) (termijn: 6-7 jaar).
 - b. Stap 2 – Brandkraanonafhankelijke bluswatervoorziening (termijn: 7-15 jaar).
3. De volgende maatregelen in stap 1:
 - a. het aanschaffen van een tankwagen, een WTS500 systeem en drie extra (reserve) tankautospuiten om een evenwichtige verdeling van bluswatervoertuigen mogelijk te maken.
 - b. het vervangen van twee pelotons grootschalige watervoorziening.
 - c. het afstoten van 1/3 deel (ong. 7000) van het brandkranenbestand door afbouw van de contracten met Vitens.
 - d. het aanleggen van een geboorde put bij de posten en/of clusterkazernes.
 - e. Het 1x per 2 jaar schouwen van de resterende brandkranen en daarbij zo nodig onderhoud plegen.
4. De volgende investeringskredieten, budgetten en hun dekking:
 - a. Een bedrag van € 3.443.800 voor de maatregelen, genoemd bij 3a en 3b. Deze investering geeft een structurele last van € 252.155. De dekking wordt gevonden door het niet vervangen van een aantal huidige voertuigen, door inzet van een deel van beschikbare exploitatiebudget vakbekwaamheid en door vrijval in het budget voor het onderhoudscontract Vitens. Per saldo is dit structureel budgettair neutraal vanuit het principe 'nieuw voor oud'.
 - b. Een bedrag van incidenteel € 900.000 beschikbaar te stellen voor de maatregelen, genoemd bij 3c en 3d. Dekking voor dit bedrag aan te wijzen bij de bestemming van het jaarrekeningresultaat 2016.
5. Een definitieve keuze omtrent stap 2 (brandkraanonafhankelijk werken binnen een termijn van 7-15 jaar) te maken op basis van de eerste ervaringen nadat stap 1 is afgerond. Een eventuele stap 2 kent dan een (volgens huidige gegevens) inverdieneffect aan het einde van stap 2 van ca. € 270.000 structureel per jaar.

Bespreking

De heer Strien licht, als portefeuillehouder brandweer, het voorstel toe. Het voorstel is aangepast naar aanleiding van de opiniërende bespreking in het AB van 15 februari 2017.

De heer Snijders blijft het opmerkelijk vinden dat er zo'n groot bedrag aan Vitens betaald moet worden. Hij vraagt of er na de 1^e fase nog onderhandelingen met Vitens mogelijk zijn. De heer Segers heeft ook moeite met de bijdrage aan Vitens. Tevens vraagt hij aandacht voor plattelandsgemeenten met veel rietgedekte daken. De heer Dadema heeft drie vragen: 1. wat bepaalt of je de 2^e fase ingaat of niet? 2. welk gedeelte van de brandkranen wordt in de 1^e fase afgestoten? 3. zouden we ook tot aankoop van het genoemde materiaal overgaan als dit item niet speelde?

De heer Strien gaat in op de vragen en opmerkingen. Ook hij heeft zich erover verbaasd dat Vitens zo'n hoog bedrag van ons vraagt. In 2024 is weer een beslismoment. Voorafgaand daaraan zal wederom met Vitens onderhandeld worden. Er is overwogen om de 1^e en 2^e fase samen te voegen. Maar aangezien het project toch in de tijd uitgerold moet worden, is een moment van overweging ingebouwd. Dan wordt nagegaan of de ervaringen aansluiten bij de verwachtingen. In een implementatieplan leggen we vast welke brandkranen in de 1^e fase afgestoten worden. Hij verwacht dat er gebieden in stedelijk en in landelijk gebied geselecteerd worden. De heer Schepers vult aan dat het verwijderen van brandkranen in eerste instantie afhankelijk is van aanwezige secundaire en tertiaire bluswatervoorzieningen. In stedelijk gebied liggen de brandkranen om de 40 meter, dus als je daar om en om één weghaalt, is de afstand 80 meter. Dat is nog goed te overbruggen. Bij de evaluatie van incidenten worden de ervaringen met dit aspect meegenomen. Het aan te schaffen materieel was ook nodig geweest als deze visie niet gemaakt was.

De heer Heidema vraagt of het gebruik van open water niet leidt tot extra verkeersopstoppingen door de slangen die daarnaartoe uitgerold worden. Tevens vraagt hij of er externe communicatie plaatsvindt. De heer Schepers antwoordt dat er nog niet actief naar buiten gecommuniceerd is, omdat Veiligheidsregio IJsselland nog met Vitens in onderhandeling is. Maar daarna wordt hier wel actief extern over gecommuniceerd.

De aanwezige burgemeesters zijn akkoord met het voorstel.

Besluit

Er wordt conform voorstel besloten. Het besluit over de financiële dekking vindt plaats bij het vaststellen van het jaarrekeningresultaat (AB 21 juni 2017).

5. Risico-inventarisatie en onderbouwing weerstandsvermogen

Het AB besluit om:

1. kennis te nemen van de rapportage 'Risicomanagement en weerstandsvermogen Veiligheidsregio IJsselland' d.d. februari 2017;
2. kennis te nemen van de geïnventariseerde top 10-risico's met financiële impact die zijn opgenomen in de weerstandsparagraaf van de Programmabegroting 2018;
3. vooralsnog met de huidige beschikbare reserve/weerstandscapaciteit van 1,0 miljoen euro te volstaan in plaats van de in de rapportage berekende 1,18 miljoen euro en aan de hand van ervaringen met risicomanagement de komende jaren pas definitieve uitspraken te doen over de eventuele aanpassing van de hoogte van de aan te houden reserve/weerstandscapaciteit;
4. het weerstandsvermogen in eigen beheer bij de veiligheidsregio te houden.

INFORMEREND

6. Wensballonnen

Het algemeen bestuur neemt kennis van de uitkomsten van het onderzoek van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit naar de gevaren van wensballonnen.

7. LOGA-brief 17/02

Het algemeen bestuur neemt kennis van het DB-besluit de LOGA-brief met kenmerk ECWGO/U201700032 Lbr.17/0004 CvA/Loga: 17/02 van 23 januari 2017 met betrekking tot meerdere technische wijzigingen van toepassing te verklaren op VR IJsselland.

8. Voortgang LMO-Oost

Het algemeen bestuur neemt kennis van het voortgangsbericht van de vorming van de LMO voor Oost Nederland.

9. DB-verslag 26 januari 2017

Het algemeen bestuur neemt kennis van het DB-verslag van 26 januari 2016.

OPINIËREND

10. Organisatieontwikkeling

De heer Meijer en Schepers lichten de stand van zaken van het project toe. Het DB heeft met het MT van de veiligheidsregio gesproken over de toekomst van de organisatie. Er volgt nog een bijeenkomst met onder andere hoogleraren, gemeentesecretarissen en mensen uit het bedrijfsleven als tegensprekers. Tijdens de bestuurdersdag op 17 mei 2017 wordt met het algemeen bestuur gesproken over de ontwikkeling van de veiligheidsregio. In het AB van 21 juni 2017 wordt het eindrapport vastgesteld.

Voor de visitatie eind 2017 wordt nu een datum vastgelegd. Het DB stelt voor om hierin de voorzitter, portefeuillehouder brandweer en portefeuillehouder bevolkingszorg te betrekken. Dit is akkoord.

11. Omgevingswet in relatie tot veiligheid

De heer Kamphuis voert, aan de hand van een presentatie, een verkennend gesprek over de Omgevingswet in relatie tot het werk van Veiligheidsregio IJsselland. Wat betekent deze wet voor de samenwerking met en advisering aan gemeenten, GGD en RUD? In de nieuwe wet zit geen verplichte raadpleging meer van de veiligheidsregio's, behalve bij BRZO-bedrijven. De Omgevingswet vraagt om 'voorkantoverleg'. Aan de hand van gesprekken die Veiligheidsregio IJsselland op ambtelijk niveau gevoerd heeft met de gemeenten geeft de heer Kamphuis aan waar mogelijk een rol voor Veiligheidsregio IJsselland weggelegd is. Hij vraagt de aanwezigen om feedback op dit overzicht. De aanwezigen zien een rol voor Veiligheidsregio IJsselland op de volgende gebieden:

- Inzet van haar contacten en kennis als netwerkorganisatie. Aangeraden wordt om een concreet advies op dit gebied uit te werken;
- Het bij elkaar brengen van gemeenten. B.v. door het organiseren van een themabijeenkomst over de plaats van veiligheid bij de inrichting van het vergunningsproces.
- Het ondersteunen van de gemeenten op het gebied van meerlaagse veiligheid (meerlaags is: 1. bescherming tegen hoog water door b.v. dijken. 2. inrichting ruimtelijke omgeving zodanig dat schade niet groot is als het mis gaat. 3. de te treffen maatregelen als het mis gaat). De heer Dijk vult op dit punt aan dat het waterschap zich zorgen maakt over de gevolgen van extreme regenval. Deze zijn steeds vaker aan de orde en kunnen veel schade aanrichten. Er komt een soort stresstest voor extreme regenval, die aangeeft in welke mate gemeenten hiertegen bestand zijn. Hij doet een oproep aan Veiligheidsregio IJsselland om zich voor te bereiden op de 3^e laag, niet alleen in de situatie van hoog water, maar ook bij extreme regenval. De heer Heidema denkt dat de veiligheidsregio ook in de 2^e laag, bij ruimtelijke inrichting, een belangrijke partner kan zijn. De heer Kamphuis geeft aan dat de veiligheidsregio bij het ontbreken van een wettelijke grondslag niet standaard meegenomen wordt als adviseur in de 2^e laag. De heer Noten raadt aan om hierover nu al in gesprek te gaan, het is voor dit onderdeel niet nodig om te wachten totdat de Omgevingswet van kracht is. Dit onderdeel kan verankerd worden in de paragraaf 'niet wettelijke adviestaken' van het nieuwe beleidsplan van Veiligheidsregio IJsselland.

Gevraagd wordt hoe de VR zich voorbereid op de veranderende rol van de adviseur. De heer Kamphuis antwoordt dat hier veel aandacht voor is, o.a. in de Visie op Risicobeheersing. De adviseur zal veel meer de dialoog moeten zoeken, terwijl in het verleden vooral het toetsen van bepalingen centraal stond. De heer Schepers vult aan dat uit de bijeenkomsten met externe partners die in het kader van de zelfevaluatie gehouden zijn, gekomen is dat op dit gebied nog wel stappen te zetten zijn.

De heer Snijders vraagt of de VR betrokken is bij de wijze waarop de informatievoorziening vorm gaat krijgen. De heer Kamphuis vertelt dat er gestart is met gezamenlijke informatievoorziening rond de RUD. Er komt één systeem voor taken op het gebied van Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving, waarop alle partijen (ook de veiligheidsregio) aangesloten zijn.

Mevrouw Van den Berg vertelt dat binnen de GGD ook gesproken wordt over de positionering van de GGD i.k.v. de Omgevingswet. In het fysieke domein wordt veelal niet gedacht aan gezondheidsaspecten. Bij de gemeenten is vaak ook sprake van een splitsing in afdelingen die met de fysieke leefomgeving, dan wel gezondheid bezig zijn. De GGD denkt graag mee met haar team Milieu en Gezondheid. Het zou de GGD helpen als de burgemeesters dit onderschrijven. De heer Bats beaamt dat in de Omgevingsvisie en het Omgevingsplan van de gemeente Steenwijkerland noch de GGD, noch de veiligheidsregio genoemd worden. Hij is getriggerd om in de doorontwikkeling een model te vinden waarin beide organisaties beleidsmatig verankerd zijn. De heer Koelewijn vraagt om voorbeelden, waaruit blijkt dat het belangrijk is dat VR en GGD aangehaakt zijn. Mevrouw V.d. Berg zorgt voor een aantal concrete voorbeelden van afgelopen jaar binnen haar organisatie en stuurt deze aan alle aangesloten gemeenten.

12. Rondvraag

De heer Bilder vraagt wat het protocol is omtrent het informeren van de burgemeester bij een grote brand. De heer Schepers gaat dit na en komt daar bij de heer Bilder op terug.

De heer Koelewijn vraagt of de paasvuren in het geding komen als het vanwege de droogte 'code oranje' wordt. De heer Schepers geeft aan dat maatregelen, die vanuit de veiligheidsregio voorgesteld worden vanwege 'code oranje' slechts een adviserende werking hebben. De gemeenten zelf zijn bevoegd gezag. Ook is bewust de bestuurlijke keuze gemaakt om geen regionaal beleid vast te stellen voor de paasvuren. De gemeenten hebben daarmee de ruimte om, afhankelijk van de plaatselijke omstandigheden, te overwegen of afwijken van het advies van de veiligheidsregio verantwoord is of niet. De heer Schepers geeft daarbij aan dat de brandweer de lijn volgt om niet preventief met brandweervoertuigen bij de paasvuren aanwezig te zijn.

13. Sluiting

Om 11.10 uur sluit de voorzitter de vergadering.

