

Rapportage
Saneringsmaatregelen geluidhinder spoor
Gemeente Olst-Wijhe

Documentnummer corsa 17.004652
Opgesteld op 19 mei 2017
Vastgesteld door B en W op 30 mei 2017

Saneringsmaatregelen geluidhinder spoor

MJGP Spoor

In Nederland gelden wettelijke normen voor de toegestane geluidbelasting op de gevels van woningen. Voor geluid vanaf het spoor is dit 70 dB. Bij een aantal woningen langs het spoor in de gemeente Olst-Wijhe worden deze normen op dit moment overschreden. ProRail is verplicht om maatregelen te nemen die ervoor zorgen dat de geluidbelasting vanaf het spoor op de gevels van deze woningen afneemt, waarbij een streefwaarde van maximaal 65 dB wordt gehanteerd. Dit geldt voor het spoornet in heel Nederland. ProRail heeft opdracht gegeven aan Movares | dBvision om een landelijk saneringsplan te maken, het Meerjarenprogramma Geluid Spoor (MJGP Spoor). ProRail moet dit plan uiterlijk eind 2020 indienen bij het ministerie van Infrastructuur en Milieu. Op basis van de huidige wet en regelgeving en de uitgevoerde akoestische berekeningen stelt ProRail in het concept saneringsplan voor als te nemen maatregelen in onze gemeente: het aanbrengen van raildempers op diverse locaties en het plaatsen van geluidschermen op een aantal locaties in het dorp Wijhe en op één plek in het buitengebied van Olst (Puinweg 1-5).

Op de meeste plekken is het aanbrengen van raildempers voldoende om onder de streefwaarde te komen. Op een aantal woningen blijft echter de geluidbelasting ook na het aanbrengen van raildempers hoger dan de streefwaarde. Dit betreft de woningen:

- Enkweg 3 en 87 (Wijhe)
- de Lange Slagen 22, 24 en 26 (Wijhe)
- Molenbelt 19, 21 en 23 (Wijhe)
- Spoorstraat 15 (Wijhe)
- Puinweg 1 en 5 (buitengebied Olst)

Om ook bij deze woningen onder de streefwaarde te blijven, is volgens ProRail de meest doelmatige oplossing het plaatsen van geluidschermen op de volgende locaties:

- De Lange Slagen: 4m hoog over een lengte van 74m en 1m hoog over een lengte van 108m
- Enkweg: 2m hoog over een lengte van 62m en 1,5m hoog over een lengte van 87m
- Molenbelt: 3m hoog over een lengte van 69m
- Spoorstraat: 2m hoog over een lengte van 30m en 1m hoog over een lengte van 10m
- Puinweg: 1m hoog over een lengte van 88m

NB De genoemde hoogtes betreft de hoogte van het scherm gemeten vanaf de bovenzijde van de rails. Omdat op de meeste locaties de rails op een spoordijkje (ballastbed) liggen, zal de hoogte ten opzichte van de aangrenzende woningpercelen circa 0,5m tot 1m hoger zijn.

Verderop in deze rapportage staan kaartjes van Movares | dBvision waarop te zien is waar geluidschermen zijn gepland inclusief de hoogte en lengte ervan. Alle schermen worden geplaatst op grond in eigendom van ProRail. De schermen zijn in alle gevallen aanvullend op het aanbrengen van raildempers.

Positie gemeente en inwoners bij voorgestelde maatregelen

Voor het bepalen van de soort maatregelen hanteert ProRail het in de Wet milieubeheer opgenomen doelmatigheidscriterium. In de wet is echter ook opgenomen dat van een bepaalde maatregel afgezien kan worden als deze stuit op lokale bezwaren van stedenbouwkundige of landschappelijke aard. Als een gemeente zich niet kan vinden in de voorgestelde maatregelen, heeft zij tot uiterlijk 30 november 2017 gelegenheid om een door de gemeenteraad vastgestelde stedenbouwkundige visie in te dienen bij Movares | dBvision. In deze visie moet de gemeente onderbouwen dat er ruimtelijke stedenbouwkundige bezwaren zijn tegen de plaatsing van een geluidscherm of tegen de hoogte of de uitvoering ervan. De visie mag niet sec het resultaat zijn van de consultatie van inwoners. De redenen die de gemeente aanvoert om bijvoorbeeld op een bepaalde locatie wel een scherm toe te staan en op een andere locatie niet, moeten van stedenbouwkundige aard zijn, dus voortvloeien uit de specifieke ruimtelijke locatiemarken. Het enkele feit dat een groot gedeelte van de betrokken inwoners er tegen is, wordt niet gezien als stedenbouwkundig argument, en zal daarom niet gehonoreerd worden bij de vaststelling van het plan.

De schermen die ProRail voorstelt in Olst-Wijhe passen in het bestemmingsplan en voldoen aan de gemeentelijke welstandscriteria. De gemeente heeft op dit moment geen beleid of regelgeving op grond waarvan plaatsing van de schermen kan worden tegengehouden of waarmee een stedenbouwkundige visie onderbouwd kan worden. Dus als de gemeente geen of minder hoge of andere schermen wil, zal zij hiervoor een stedenbouwkundige visie moeten (laten) opstellen die, nadat burgers gelegenheid is geboden een inspraakreactie te geven, wordt vastgesteld door de raad. De visie moet uiterlijk eind november 2017 ingediend worden bij Movares | dBvision.

Het indienen van zo'n visie betekent niet automatisch dat deze bezwaren gehonoreerd worden. De Wet milieubeheer stelt namelijk dat er sprake moet zijn van 'overwegende' bezwaren van stedenbouwkundige aard. Dit impliceert dat de stedenbouwkundige bezwaren afgewogen moeten worden tegen het belang van het woonklimaat dat gebaat is bij plaatsing van het geluidsscherm. Er wordt hierbij ook gekeken naar de hoogte van de geluidbelasting bij het achterwege laten, of minder hoog maken, van het scherm en de aantallen woningen die hierdoor een hogere geluidbelasting hebben. Over het algemeen kan gesteld worden dat bij hogere geluidbelastingen op de gevels van woningen, het belang van bescherming van omwonenden tegen deze geluidbelasting doorgaans zwaarder zal wegen dan de door de gemeente ingediende stedenbouwkundige bezwaren. Het kan ook voorkomen dat geluidbelastingen zo hoog zijn, dat met maatregelen aan de gevel van een woning de wettelijke binnenwaarde niet meer gehaald kan worden. Het finale oordeel over de honorering van een overwegend bezwaar ligt bij de minister van Infrastructuur en Milieu, die het ontwerp saneringsplan uiteindelijk vaststelt.

Nadat de minister van Infrastructuur en Milieu het ontwerp saneringsplan heeft vastgesteld, wordt dit ter inzage gelegd voor zienswijzen. Na de vaststelling is nog beroep mogelijk.

Consultatie direct betrokken inwoners

Alvorens te besluiten om wel of geen stedenbouwkundige visie in te dienen bij ProRail ter beïnvloeding van de voorgestelde maatregelen, heeft de gemeente de direct betrokken inwoners geraadpleegd. De gemeente vindt immers een goed woon- en leefklimaat heel belangrijk en daarbij hoort dat de geluidbelasting op woningen niet te hoog is. Anderzijds beseft de gemeente ook dat schermen langs het spoor het uitzicht kunnen belemmeren, een visuele barrière vormen tussen spoor en omgeving en zonlicht weg kunnen nemen in tuinen. En ze zijn gevoelig voor graffiti en vervuiling, terwijl de budgetten voor onderhoud/schoonmaak van ProRail beperkt zijn.

De gemeente heeft de inwoners die vanuit hun woning (voor- of achterzijde) rechtstreeks of schuin uitkijken op een locatie waar een scherm is gepland, uitgenodigd voor een informatieavond op woensdag 8 februari 2017. De uitnodiging is bijgevoegd als bijlage 1 bij deze rapportage. In totaal zijn de bewoners van 108 adressen aangeschreven. Op deze goed bezochte avond heeft Movares | dBvision de voorgestelde maatregelen gepresenteerd en is vanuit de gemeente toegelicht wat de gemeentelijke rol en positie hierbij is.

Bij de uitnodiging voor deze informatieavond was een enquêteformulier gevoegd (bijlage 2 bij deze rapportage). De mensen is gevraagd dit formulier in te vullen en in te dienen bij de gemeente. Het doel van deze enquête is om van de direct betrokken inwoners te weten:

- hoe hinderlijk zij het geluid vanaf het spoor in hun woning ervaren;
- wat zij vinden van het voorstel van ProRail om geluidsschermen te plaatsen;
- welk type scherm hun voorkeur heeft en of ze wel/geen beplanting van de schermen willen.

Op de volgende pagina's worden de resultaten van deze enquête gepresenteerd.

De enquêteresultaten

Eerst volgt een beschrijving van de 'overall' enquêteresultaten. Aansluitend worden de resultaten per voorgesteld scherm of schermdeel gepresenteerd.

Respons

De enquête is uitgezet bij bewoners van 108 woningen, waarvan:

- 30 woningen direct gelegen zijn aan een gepland scherm. Hiervan zijn 27 formulieren ingediend (90% respons);
- 38 woningen aan de overzijde van het spoor liggen en uitkijken op de achterzijde van een gepland scherm. Hiervan zijn 16 formulieren ingediend (42% respons);
- 40 woningen schuin uitkijken op een scherm (naast of tegenover). Hiervan zijn 22 formulieren ingediend (55% respons).

In totaal zijn er 65 formulieren ingediend, een respons van 60%.

Er zijn ook twee formulieren ingediend door mensen die geen uitnodiging/formulier hadden ontvangen. Deze zijn bij de verwerking buiten beschouwing gelaten, omdat het doel van de enquête is om een beeld te krijgen van de mening van de direct betrokken inwoners.

Ervaren hinder

Door de respondenten van woningen direct grenzend aan een gepland scherm, wordt als volgt gescoord op de vraag hoeveel hinder men ervaart in hun woning van het geluid van langsrijdende treinen.

5	Helemaal geen hinder
9	Een beetje hinder
9	Behoorlijk veel hinder
4	Erg veel hinder

Ongeveer de helft van deze bewoners ervaart dus behoorlijk tot erg veel hinder van de langsrijdende treinen. Uit de geplaatste opmerkingen en toelichtingen komt naar voren dat men vooral last heeft van de goederentreinen en dan met name van de trillingen die ze in huis veroorzaken, en minder van het geluidsniveau. Een aantal bewoners vraagt zich daarom ook af of het aanbrengen van de raildempers niet voldoende is.

Wat vinden de bewoners van de woningen met een te hoge belasting?

In totaal zijn er elf woningen waar de geluidbelasting op de gevel ook te hoog zal blijven na het enkel aanbrengen van raildempers. De bewoners van tien van deze woningen ervaren ook daadwerkelijk veel hinder en willen een scherm. Eén bewoner geeft aan dat de gemeente zich moet inspannen om een scherm van 4m te voorkomen (maximaal 2m).

Willen de bewoners een geluidsscherm?

35 van de 65 respondenten geven aan wel een scherm te willen. Van hen geven 29 respondenten aan dat de gemeente zich niet moet inspannen om de plaatsing van schermen te voorkomen.

30 respondenten zeggen juist geen scherm te willen en vinden dat de gemeente zich in moet spannen om de plaatsing van schermen te voorkomen.

Kijken we alleen naar de 27 respondenten van woningen die direct gelegen zijn aan een gepland scherm, dan willen 21 bewoners wel een scherm en 6 bewoners niet. Van de bewoners die wel een scherm willen, geven meerdere bewoners een maximale hoogte op variërend van 1 tot 2,5m.

Welke soort schermen hebben de voorkeur?

Van de vier soorten door ProRail aangeboden schermen hebben de respondenten een voorkeur voor het cassette- en het schansscherm. De andere twee soorten worden beduidend minder vaak gekozen als 1^e of 2^e voorkeur. 22 respondenten hebben een 1^e voorkeur voor het schansscherm, 20 voor het cassettescherm. Kijk je alleen naar de bewoners van de 30 woningen die direct gelegen zijn aan een gepland scherm, dan is de verdeling naar 1^e of 2^e voorkeur half om half. Een meerderheid kiest voor het aanbrengen van klimbeplanting. Als suggesties voor uitvoeringsalternatieven wordt meerdere malen genoemd het plaatsen van transparante schermen en, een enkele maal, het aanbrengen van zonnepanelen. Kijk je alleen naar de bewoners van de 30 woningen die direct gelegen zijn aan een

gepland scherm en die dus tegen eventuele begroeiing aankijken, dan wil een krappe meerderheid geen beplanting, op de voet gevolgd door een voorkeur voor klimbeplanting.

Belangrijkste overige opmerkingen

- Meer last van trillingen dan van geluid (scheuren in muren).
- Vooral hinder van goederentreinen. Oplossing: snelheid omlaag.
- Raildempers zeer gewenst.
- Zijn raildempers alleen niet voldoende?
- Hoog scherm neemt zon uit tuin weg.
- Gevangenismuur.
- Scherm verdeelt het dorp nog meer.
- Scherm belemmert uitzicht.
- Doet afbreuk aan omgeving, lelijk, niet dorps.
- Liever aanbrengen van gevelisolatie bij de woningen.

Hierna worden de enquêteresultaten per voorgesteld schermdeel weergegeven.

De Lange Slagen deel 1 – hoge scherm achter de woningen 20-22 t/m 26

Schermlengte :74m

Schermhogte : 4m

Woningen met te hoge belasting: de Lange Slagen 22, 24 en 26



Direct aanwonend aan scherm: 4 woningen, waarvan 4 formulieren ingediend.

Overzijde van dit scherm (Enkweg): 10 woningen, waarvan 5 formulieren ingediend.

Schuin uitkijkend op scherm (naast en tegenover): 9 woningen, waarvan 7 formulieren ingediend

Enquêteresultaat

Alle vier aanwonenden hebben de enquête ingevuld. Eén bewoner ervaart een beetje hinder, drie bewoners ervaren behoorlijk veel hinder. Alle vier willen wel een scherm, maar twee geven aan maximaal 2m hoog en één maximaal 2,5m hoog, gemeten vanaf perceelhoogte.

Van de bewoners van de tien tegenoverliggende woningen Enkweg 47 t/m 65, die tegen de (onbeplante) achterzijde van het scherm aankijken, geven drie bewoners aan dat de gemeente zich moet inspannen om de plaatsing van een scherm van 4m hoog te voorkomen. Als reden wordt opgegeven dat het hoge scherm het dorp verdeelt en het uitzicht beperkt.

Schermvoorkeur

Drie van de vier direct aanwonenden heeft een voorkeur voor het cassettescherm. Dit scherm is ook het vaakst de eerste voorkeur van de bewoners van de tegenover liggende woningen.

Beplanting: de meningen zijn wat verdeeld, een lichte voorkeur voor klimbeplanting of geen beplanting.

Belangrijkste opmerkingen bij dit scherm

Hog scherm neemt zon uit tuin weg, waardedaling woning.

Gevangenismuur.

Scherm verdeelt dorp nog meer.

Beperkt uitzicht.

Meer last van trillingen dan van geluid (scheuren in muren). Raildempers zeer gewenst.
Vooral hinder van goederentreinen. Suggestie: snelheid omlaag.
Drie bewoners geven aan meer te voelen voor het aanbrengen van gevelisolatie van de woningen.

Analyse situatie

Er is geen algemeen maatschappelijk ruimtelijk belang om dit scherm te voorkomen of te verlagen, aangezien er nauwelijks zicht op is vanuit het openbaar gebied. Voor de aangrenzende woningen kan het echter wel bezwaarlijk zijn, omdat het scherm ten opzicht van de tuinen zo'n 4.50 tot 5m hoog zal worden. Dit heeft consequenties voor lichtinval en (uit-)zicht (lucht/ruimte) vanuit woning en tuin.

Voorstel

- Voorstel ProRail niet akkoord, acceptabele maximale hoogte 2m tot 3m, afhankelijk van advies stedenbouwkundige. Volgens de berekeningen van ProRail is minimaal een scherm van 3m hoog nodig om tot een substantiële reductie van het aantal dB's op deze woningen te komen.
- Een onderbouwung hiervoor laten opstellen door een stedenbouwkundige.
- Cassettescherm met klimbeplanting.

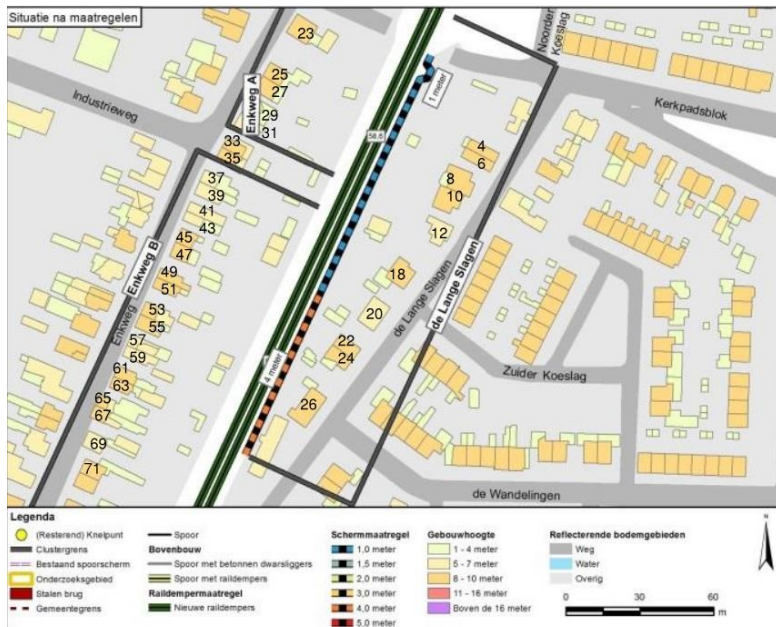


De Lange Slagen deel 2 – scherm achter de woningen 2-4 t/m 18

Schermlengte : 108m

Schermhoogte : 1m

Woningen met een te hoge belasting: de Lange Slagen 22, 24 en 26



Direct aanwonend aan scherm: 7 woningen, waarvan 5 formulieren ingediend.

Overzijde van dit scherm (Enkweg): 10 woningen, waarvan 3 formulieren ingediend.

Schuin uitkijkend op scherm (naast en tegenover): 3 woningen, waarvan 2 formulieren ingediend

Enquêteresultaat

Van de zeven aanwonenden hebben vijf bewoners de enquête ingevuld. Vier van hen ervaren een beetje hinder en één bewoner ervaart behoorlijk veel hinder. Vier respondenten willen een scherm, éénje niet. Van de bewoners van de tien tegenover liggende woningen aan de Enkweg die tegen de (onbeplante) achterzijde van het scherm aankijken, geven twee respondenten aan dat de gemeente zich moet inspannen om de plaatsing van een scherm te voorkomen.

Schermvoorkeur

Cassettescherm: 1^e of 2^e voorkeur van 3 bewoners (2 x 1^e voorkeur)

Schanskorf: 1^e of 2^e voorkeur van 4 bewoners (2 x 1^e voorkeur)

Beplanting: een ruime meerderheid kiest voor klimbeplanting

Belangrijkste opmerkingen

Meer last van trillingen dan van geluid (scheuren in muren). Raildempers zeer gewenst.

Vooraf hinder van goederentreinen. Suggestie: snelheid omlaag.

Drie bewoners geven aan meer te voelen voor het aanbrengen van gevelisolatie van de woningen.

Analyse situatie

Er zijn geen overwegende bezwaren tegen het voorgestelde scherm met deze beperkte hoogte.

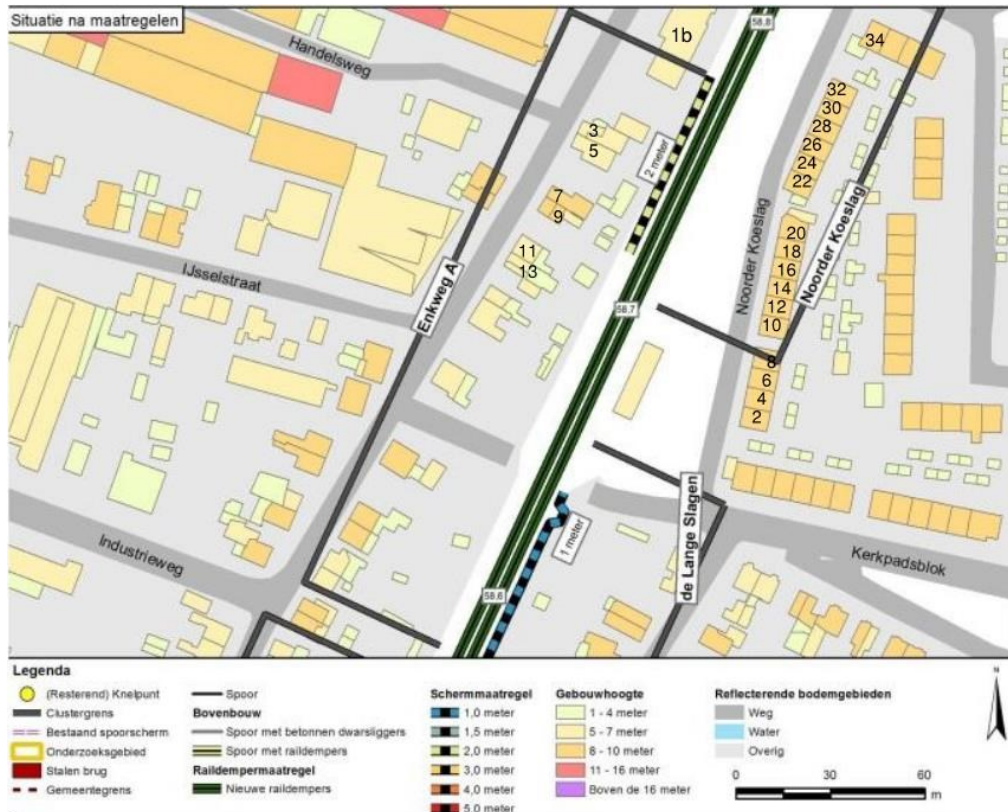
Voorstel

- Voorstel ProRail akkoord.
- Cassettescherm met klimbeplanting (zelfde uitvoering als het aansluitende schermdeel van 4m hoog achter de Lange Slagen 20 t/m 26)

Enkweg A – scherm achter de woningen Enkweg 3-5 t/m 9

Lengte: 62m
Hoogte: 2m

Woning met een te hoge belasting: Enkweg 3



Direct aanwonend aan scherm: 4 woningen, waarvan 4 formulier ingediend
Overzijde van dit scherm (Noorder Koeslag): 10 woningen, waarvan 4 formulier ingediend
Schuin uitkijkend op scherm (naast en tegenover): 10 woningen, waarvan 1 formulier ingediend

Enquêteresultaat

Alle vier direct aanwonenden hebben de enquête ingevuld. Eén bewoner ervaart een beetje hinder, twee bewoners behoorlijk veel hinder en één bewoner zelfs erg veel hinder. Alle vier bewoners willen wel een scherm, waarvan twee bewoners maximaal 2m hoog vanaf perceelhoogte.

Van de bewoners van de tien tegenover liggende woningen Noorder Koeslag 10-12 t/m 28, die tegen de (onbeplante) achterzijde van het scherm aankijken, geven vier respondenten aan geen scherm te willen, waarvan er drie vinden dat de gemeente zich in moet spannen om de plaatsing van een scherm te voorkomen. Als reden wordt opgegeven dat ze het uitzicht beperken.

Schermvoorkeur

Cassettescherm: 1^e voorkeur van drie bewoners

Schanskorf: 1^e voorkeur van één bewoner

Beplanting: één bewoner kiest voor klimbeplanting, drie bewoners willen geen beplanting

Belangrijkste opmerkingen

Transparant scherm.

Analyse situatie

Het voorgestelde scherm wordt weinig hoger dan bestaande schuttingen, erfbeplanting, schuurtjes en dergelijke op de perceelsgrens van de aangrenzende woningen. En aangezien het scherm geplaatst wordt op enige afstand van de perceelsgrens zal de ruimtelijke impact voor deze bewoners beperkt zijn. Vanaf de overzijde aan de Noorder Koeslag is de impact zeer gering, omdat aan deze zijde van het spoor een brede fors hoge groenstrook ligt tussen weg/woningen en spoor. Het scherm zal vanaf deze zijde nagenoeg niet opvallen.

Voorstel

- Voorstel ProRail akkoord.
- Cassettescherm zonder beplanting.



Enkweg B – scherm achter de woningen Enkweg 79-81 t/m 91

Lengte: 87m
Hoogte: 1,5m

Woning met een te hoge belasting: Enkweg 87



Direct aanwonend aan scherm: 7 woningen, waarvan 7 formulier ingediend
Overzijde van dit scherm (Lange Slagen): 0 woningen
Schuin uitkijkend op scherm (naast): 6 woningen, waarvan 4 formulier ingediend

Enquêteresultaat

Alle zeven direct aanwonenden hebben de enquête ingevuld. Vier bewoners ervaren geen hinder, twee bewoners een beetje hinder en één bewoner erg veel hinder. Vier bewoners willen wel een scherm, drie bewoners willen geen scherm.

Er liggen op deze locatie geen woningen aan de overzijde van het spoor ter hoogte van het scherm.

Schermvoorkeur

Cassettescherm: 1^e of 2^e voorkeur van zes bewoners (4 x 1^e voorkeur)

Schanskorf: 1^e of 2^e voorkeur van vier bewoners (2 x 1^e voorkeur)

Beplanting: drie bewoners willen klimbeplanting, twee bewoners willen geen beplanting

Belangrijkste opmerkingen

Twee bewoners die zelf geen scherm willen, geven aan zich aan te sluiten bij de meerderheid en geen bezwaar te hebben als met een scherm hinder voor anderen wordt voorkomen.

Analyse situatie

Het voorgestelde scherm zal niet tot weinig hoger zijn dan bestaande schuttingen, erfbepanting, schuurtjes en dergelijk op de perceelsgrens van de aangrenzende woningen. Aan de overzijde staan de

sporthal en het kinderopvangcentrum. Voor het zicht vanaf deze zijde zal de situatie qua beeldkwaliteit ook niet verslechteren.

Voorstel

- Voorstel ProRail Akkoord.
- Cassettescherm met klimbeplanting.

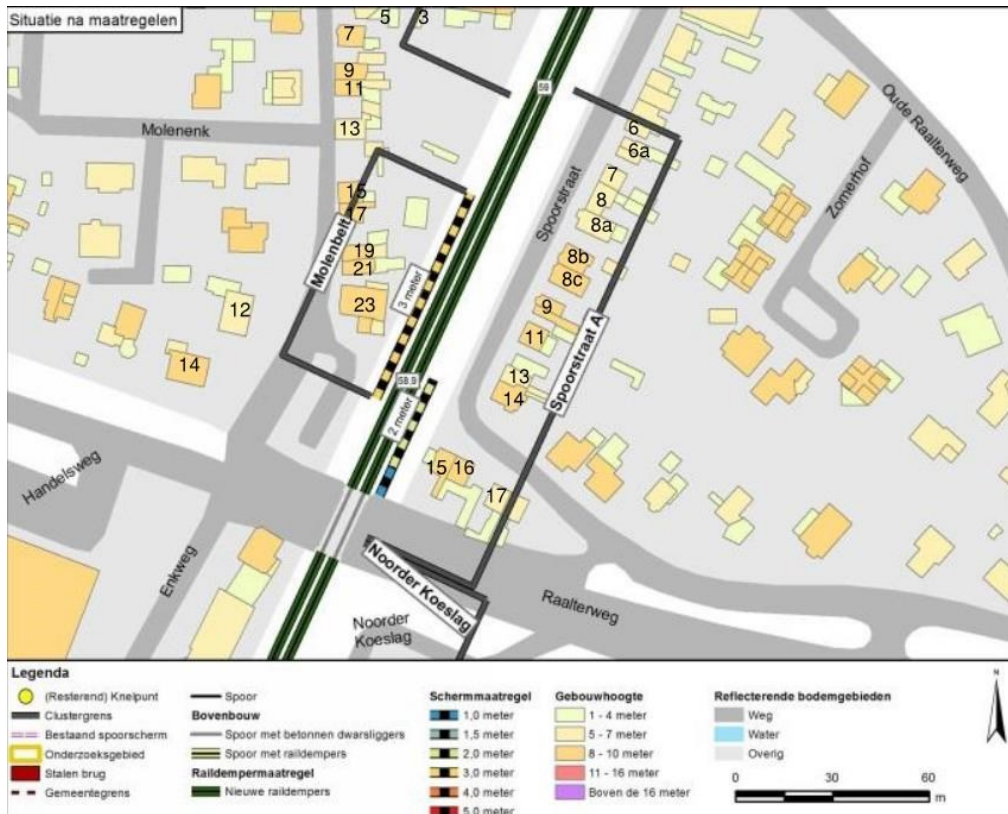


Spoorstraat – scherm naast de woning Spoorstraat 15

Lengte: 40m

Hoogte: 1m over de eerste 10m vanaf de overweg, 2m over de resterende 30m

Woning met een te hoge belasting: Spoorstraat 15



Direct aanwonend aan scherm: 1 woning, waarvan 1 formulier ingediend
Overzijde van dit scherm (Molenbelt): 1 woningen, geen formulier ingediend
Schuin uitkijkend op scherm (naast): 2 woningen, waarvan 1 formulier ingediend

Enquêteresultaat

De direct aanwonende (Spoorstraat 15) heeft de enquête ingevuld en ervaart behoorlijk veel hinder en wil een scherm tot maximaal 2,5m hoog vanaf pereelsniveau. De bewoners van de twee woningen die er schuin op kijken hebben ook beiden het formulier ingevuld. Eén bewoner geeft aan geen scherm te willen, de ander tot maximaal 2m hoog.

Schermvoorkeur

Schanskorf: 1^e voorkeur van twee bewoners (waaronder spoorstraat 15). Cassettescherm 1^e voorkeur van 1 bewoner. Beplanting: alle drie bewoners kiezen voor klimbeplanting.

Belangrijkste opmerkingen

Voorlast van trillingen bij zware goederentreinen.

Analyse situatie

Er staat op dit moment al een groene erfscheiding ter hoogte van het geprojecteerde scherm. De spoordijk is hier beperkt (max. 0,5 meter). De verwachting is dat het geprojecteerde scherm weinig zicht zal wegnemen ten opzichte van de bestaande situatie. Wel is de lengte van het scherm aan de noordzijde een aandachtspunt. Dit in combinatie met het voorgestelde scherm aan de overzijde achter de

woningen Molenbelt (zie hierna). Deze schermen 'overlappen' elkaar waardoor de bestaande zichtlijn vanaf de Molenbelt (nabij de spoorwegovergang) op de Spoorstraat verdwijnt. Stedenbouwkundig is dit niet wenselijk, omdat daarmee de visuele verbinding tussen het dorpscentrum en de buurt achter het spoor verdwijnt.

Voorstel

- Voorstel ProRail akkoord, mits de zichtlijn behouden blijft door de lengte van dit scherm en/of het scherm aan de Molenbelt in te korten.
- Een onderbouwing hiervoor laten opstellen door een stedenbouwkundige.
- Schanskorf met klimbeplanting.



Molenbelt – scherm achter de woningen Molenbelt 15-17 t/m 23

Lengte: 69m

Hoogte: 3m

Woningen met een te hoge belasting: Molenbelt 19, 21 en 23



Direct aanwonend aan scherm: 5 woningen, waarvan 4 formulier ingediend

Overzijde van dit scherm (Molenbelt): 7 woningen, waarvan 5 formulier ingediend

Schuin uitkijkend op scherm (naast en tegenover): 10 woningen, waarvan 7 formulier ingediend

Enquêteresultaat

Vier van de vijf direct aanwonenden hebben de enquête ingevuld. Eén bewoner ervaart geen hinder, één bewoner een beetje hinder, twee bewoners ervaren behoorlijk veel hinder. De bewoners die behoorlijk veel hinder ervaren willen wel een scherm, waarbij één aangeeft maximaal 2m hoog gemeten vanaf perceelhoogte. De andere twee respondenten willen geen scherm wegens gebrek aan uitzicht en licht en vinden dat de gemeente zich moet inspannen om een scherm te voorkomen.

Van de bewoners van de zeven tegenoverliggende woningen Spoorstraat 8-8a t/m 14, die tegen de (onbeplante) achterzijde van het scherm aankijken, geven vier bewoners aan dat de gemeente zich moet inspannen om de plaatsing van een scherm te voorkomen. Als hoofdreden wordt opgegeven dat ze het vrije uitzicht beperken.

Schermvoorkeur

Schanskorf: 1^e voorkeur van drie direct aanwonenden en van de meeste bewoners van tegenover liggende woningen.

Beplanting: twee respondenten willen klimbeplanting, twee willen geen beplanting.

Belangrijkste opmerkingen

Vooral hinder van trillingen van goederentreinen, vooral sinds aanbrengen betonbielzen.
Heel jammer van ons uitzicht.

Doet afbreuk aan omgeving, lelijk.
Transparante schermen.

Analyse situatie

Aangaande de lengte van dit scherm aan de zuidzijde geldt hetzelfde als bij het scherm aan de Spoorstraat (zie hiervoor). De twee schermen 'overlappen' elkaar deels, waardoor de bestaande zichtlijn vanaf de Molenbelt (nabij de spoorwegovergang) op de Spoorstraat verdwijnt. Stedenbouwkundig is dit niet wenselijk, omdat daarmee de visuele verbinding tussen het dorpscentrum en de buurt achter het spoor verdwijnt.

Voorts is het scherm wat te hoog, waardoor het zicht vanaf de Spoorstraat op het dorpscentrumensemble (met o.a. de molen) vermindert en de visuele verbinding tussen beide delen van het dorp wordt aangetast. Een scherm van maximaal 2m hoog is beter, want dit ontnemt wel het zicht op bestaande erfscheidingen, schuttingen, schuurtjes (nu een wat rommelige aanblik), maar het zicht op de hoofdbebouwung van het dorpsensemble blijft beter behouden.

Voorstel

- Voorstel ProRail akkoord, mits de zichtlijn behouden blijft door de lengte van dit scherm en/of het scherm aan de Spoorstraat in te korten en de hoogte van het scherm wordt teruggebracht naar 2m.
- Een onderbouwing hiervoor laten opstellen door een stedenbouwkundige.
- Schanskorf met klimbeplanting.

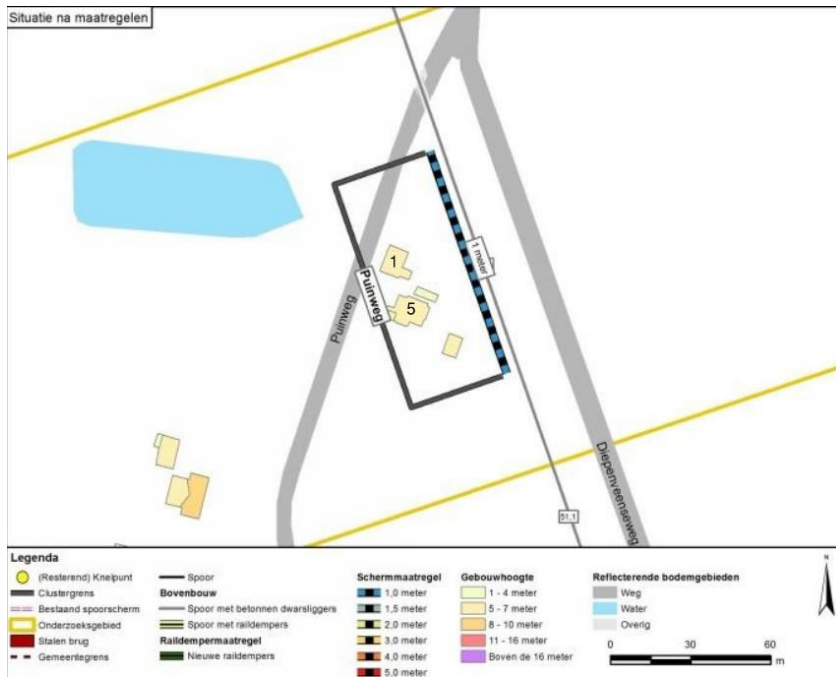


Puinweg – scherm achter de woningen Puinweg 1 en 5

Lengte: 88 meter

Hoogte: 1meter

Woningen met een te hoge belasting: Puinweg 1 en 5



Direct aanwonend aan scherm: 2 woningen, waarvan 2 formulier ingediend

Overzijde van dit scherm: 0 woningen

Schuin uitkijkend (naast en tegenover) op scherm: 0 woningen

Enquêteresultaat

Beide aanwonenden hebben de enquête ingevuld. Beiden ervaren erg veel hinder en willen een scherm.

Schermvoorkeur

Beide bewoners kiezen voor schankorfscherm met klimbeplanting.

Belangrijkste opmerkingen

Is het mogelijk om zonnepanelen/solarcellen of iets dergelijks op het scherm aan te brengen?

Analyse situatie

Er zijn geen stedenbouwkundige of landschappelijke bezwaren tegen het voorgestelde scherm met deze beperkte hoogte. Het is passend gezien de situering van de betreffende erven in het landschap. Beide erven zijn aan de spoorzijde al afgeplant met groen. En aan de overzijde van het spoor bevindt zich een brede groenstrook tussen spoor en weg die het scherm aan het zicht onttrekt.

Voorstel

- Voorstel ProRail akkoord.
- Schankorf met klimbeplanting.

Conclusies en aanbevelingen

Medewerkers van het team leefomgeving van de gemeente hebben een globale scan gemaakt van de stedenbouwkundige situatie per schermlocatie. Geconcludeerd is dat het voorstel van ProRail voor het plaatsen van geluidschermen in de gemeente Olst-Wijhe op twee locaties op stedenbouwkundige bezwaren stuit. Dit is het geplande schermdeel van 4m hoog langs de Lange Slagen en het scherm van 3m hoog achter de Molenbelt in combinatie met de overlap met het scherm langs Spoorstraat 15.

Voorgesteld wordt om een stedenbouwkundige onderbouwing te laten opstellen voor:

- verlaging van het voorgestelde schermdeel achter de Lange Slagen 20-22 t/m 26 (maximale hoogte afhankelijk van advies stedenbouwkundige);
- verlaging van het voorgestelde scherm achter de Molenbelt 15-17 t/m 23 (maximaal 2m);
- het aan de zuidkant inkorten van het scherm achter de Molenbelt en/of aan de noordkant inkorten van het scherm langs Spoorstraat 15 met als doel behoud van de zichtlijn tussen Molenbelt en Spoorstraat.

Afgaande op de resultaten van de enquête onder de direct betrokken inwoners, is te verwachten dat dit voorstel kan rekenen op voldoende draagvlak bij een ruime meerderheid van hen, omdat dit enerzijds tegemoet komt aan de wens tot reductie van de ervaren geluidhinder en anderzijds ook tegemoet komt aan de grootste bezwaren tegen het plaatsen van (hoge) geluidschermen.

Gezien de verdeeldheid in opvattingen en ervaren hinder, is het onmogelijk tegemoet te komen aan de wens van alle direct betrokken bewoners. Voor de bewoners die zich niet kunnen vinden in de maatregelen uit het MJGP Spoor bestaat in een later stadium de mogelijkheid van bezwaar en beroep in de procedure tot vaststelling van het saneringsplan.

Voorgesteld wordt het ontwerp van de stedenbouwkundige visie ter inzage te leggen voor inspraakreacties en daarna de visie samen met de ontvangen inspraakreacties aan de raad voor te leggen voor vaststelling. De vastgestelde visie moet uiterlijk eind november 2017 ingediend worden bij ProRail.

Bijlagen:

1. Uitnodigingsbrief informatieavond bewoners
2. Enquêteformulier
3. Types schermen

Bijlage 1 uitnodigingsbrief informatieavond

De bewoners van

.....
.....

Ons kenmerk:
17.000180

Uw kenmerk/brief:

Behandeld door:
Roelien Dekker

Datum:
23 januari 2017

Onderwerp:
Uitnodiging informatieavond saneringsmaatregelen spoor

Verzenddatum:
24 januari 2017

Geachte heer, mevrouw,

Wij nodigen u uit voor een **informatieavond op woensdag 8 februari 2017 om 20.00 uur op het gemeentehuis in Wijhe**. Op deze avond krijgt u informatie over maatregelen die ProRail wil nemen nabij uw woning om de geluidsbelasting van de treinen op woningen te verminderen. Dit betreft onder andere het plaatsen van geluidsschermen langs het spoor. De avond wordt georganiseerd door de gemeente in samenwerking met ProRail / Movares | dBvision.

Waarom zijn er maatregelen nodig?

In Nederland gelden wettelijke normen voor de toegestane geluidsbelasting op woningen. Bij een aantal woningen langs het spoor in onze gemeente worden deze normen op dit moment overschreden. Dit betreft de woningen:

- Enkweg 3 en 87 (Wijhe)
- de Lange Slagen 4 t/m 12 en 20 t/m 26 (Wijhe)
- Molenbelt 19, 21 en 23 (Wijhe)
- Spoorstraat 15 (Wijhe)
- Puinweg 1 en 5 (buitengebied Olst)

ProRail is verplicht om maatregelen te nemen die ervoor zorgen dat de geluidsbelasting vanaf het spoor op deze woningen afneemt. Om aan deze verplichting te voldoen, heeft ProRail opdracht gegeven aan Movares | dBvision om een landelijk saneringsplan te maken.

Geluidsschermen

Voor de te saneren locaties in Olst-Wijhe bevat het concept saneringsplan het aanbrengen van raildempers op diverse plekken, en het plaatsen van geluidsschermen variërend van één tot vier meter hoog (gemeten vanaf de bovenzijde van de rails) op de volgende locaties:

- de Lange Slagen: 4m hoog over een lengte van 74m en 1m hoog over een lengte van 108m
- Enkweg: 2m hoog over een lengte van 62m en 1,5m hoog over een lengte van 87m
- Molenbelt: 3m hoog over een lengte van 69m
- Spoorstraat: 2m hoog over een lengte van 30m en 1m hoog over een lengte van 10m
- Puinweg: 1m hoog over een lengte van 88m

Op de bijgevoegde kaartjes van Movares | dBvision kunt u zien waar geluidsschermen zijn gepland inclusief de hoogte ervan. Alle schermen worden geplaatst op grond in eigendom van ProRail.

Wat is de rol van de gemeente?

De schermen die ProRail wil plaatsen passen in het bestemmingsplan en voldoen aan de gemeentelijke welstandseisen. Wij hebben op dit moment geen beleid of regelgeving op grond waarvan plaatsing van de schermen kan worden tegengehouden. ProRail geeft ons nog dit jaar de gelegenheid om,

Opmerking [RH1]: Dit zijn de woningen waarvoor raildempers + geluidsschermen nodig zijn. Als je de woningen waarop de normen worden overschreden wilt noemen wordt de lijst langer. Voor die overige woningen wordt door het aanbrengen van raildempers voldaan.

desgewenst, beleid vast te stellen op grond waarvan geluidsschermen kunnen worden geweigerd, of om nadere eisen te kunnen stellen aan de uitvoering van de schermen.

Wij vinden het voor het woon- en leefklimaat belangrijk dat de geluidsbelasting op woningen niet te hoog is. Anderzijds beseffen we ook dat schermen langs het spoor het uitzicht belemmeren en een visuele barrière vormen tussen spoor en dorp. En ze zijn gevoelig voor graffiti en vervuiling, terwijl de budgetten voor onderhoud/schoonmaak beperkt zijn.

Wij willen graag van u, als aanwonende aan het spoor, horen hoe u hier tegenaan kijkt en hoe hinderlijk u het geluid vanaf het spoor in uw woning ervaart. Uw mening is dus van belang om te bepalen of wij alsnog van de gelegenheid gebruik maken om over dit onderwerp beleid op te stellen. Wij hopen dan ook op uw komst op de informatieavond, zodat wij een goed beeld krijgen van uw mening en ervaringen. Op het bijgevoegde formulier kunt u dit aangeven. U kunt dit formulier invullen en inleveren op de informatieavond.

Hoe zien de geluidsschermen eruit?

ProRail heeft verschillende uitvoeringen beschikbaar en bepaalt in overleg met ons welk type scherm waar komt. In de bijlagen treft u afbeeldingen aan van de verschillende schermtypes. Wij horen graag van u welk type scherm uw voorkeur heeft, zodat wij dit mee kunnen nemen in ons overleg met ProRail. Op het bijgevoegde formulier kunt u uw voorkeur kenbaar maken. U kunt dit formulier inleveren op de informatieavond.

Hoe gaat het verder?

U hebt tot vrijdag 10 februari 2017 gelegenheid om het ingevulde formulier bij ons in te dienen. Op basis van alle reacties besluiten B en W daarna of de gemeente alsnog beleid gaat opstellen voor geluidsschermen. Als u uw Emailadres opgeeft op het formulier, wordt u per mail op de hoogte gesteld van het besluit van B en W. Als geen beleid wordt opgesteld, geven wij aan ProRail door welk type scherm waar moet komen aan de hand van de opgegeven voorkeuren van alle aanwonenden. ProRail werkt vervolgens het saneringsplan uit tot een ontwerp-saneringsplan en legt dit ter inzage, waarbij belanghebbenden gelegenheid krijgen een zienswijze in te dienen. Na de vaststelling van het saneringsplan door de minister, bestaat er nog de mogelijkheid voor beroep. Vragen over deze procedure kunt u op de informatieavond stellen aan de aanwezige medewerker van Movares | dBvision.

Opmerking [RH2]: Is het een B en W besluit of een raadsbesluit.

Opmerking [RH3]: ProRail / Ministerie I&M? Vragen aan Jim van Wingerden / Movares?

Hebt u nog vragen over deze uitnodiging, dan kunt u contact opnemen met Hans Rohaan of Roelien Dekker, telefoonnummer 14 0570.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Olst-Wijhe
namens deze



Roelien Dekker
medewerker Leefomgeving

Bijlagen:

- kaartjes van de locaties waar geluidsschermen zijn gepland
- afbeeldingen van de beschikbare schermtypes
- opmerkingenformulier aanwonenden saneringsmaatregelen spoor

Opmerkingenformulier aanwonenden saneringsmaatregelen spoor Olst-Wijhe

Naam :
Adres :
Email :
Telefoon :

Hoeveel hinder ervaart u in uw woning van het geluid van langsrijdende treinen? Wilt u aankruisen wat voor u van toepassing is?

- 0 Helemaal geen hinder
- 0 Een beetje hinder
- 0 Behoorlijk veel hinder
- 0 Erg veel hinder

Wilt u hieronder aankruisen wat voor u van toepassing is?

- 0 Ik wil geen geluidsscherm langs het spoor voor/achter mijn woning
- 0 Ik wil wel een geluidsscherm langs het spoor voor/achter mijn woning
- 0 Ik wil wel een geluidsscherm, maar niet hoger dan meter gerekend vanaf de hoogteligging van mijn perceel (graag de hoogte invullen!)

Wilt u met een 1 aangeven welk type scherm uw voorkeur heeft en met een 2 welke type scherm uw tweede voorkeur heeft?

- Cassettescherm met rooster (zie bijlage met schermafbeeldingen)
- Plaatmateriaal met perforaties (zie bijlage met schermafbeeldingen)
- Schanskorf (zie bijlage met schermafbeeldingen)
- Mozaïek (zie bijlage met schermafbeeldingen)

Wilt u dat er beplanting wordt aangebracht aan de buitenkant van het scherm?
(beplanting aanbrengen aan de spoorkant is niet mogelijk)

- 0 Geen beplanting
- 0 Klimbeplanting (zie bijlage met schermafbeeldingen)
- 0 Struikbeplanting (zie bijlage met schermafbeeldingen)

Het kan zijn dat geen van de door ProRail gepresenteerde schermtypes u aanspreekt. Kunt u in dat geval hieronder aangeven waaraan een scherm dan wel zou moeten voldoen qua uitvoering?

.....
.....
.....

Wilt u dat de gemeente zich inspant om de plaatsing van geluidsschermen te voorkomen?

- 0 ja
- 0 nee

Toelichting:

.....
.....

Hebt u verder nog opmerkingen of suggesties?

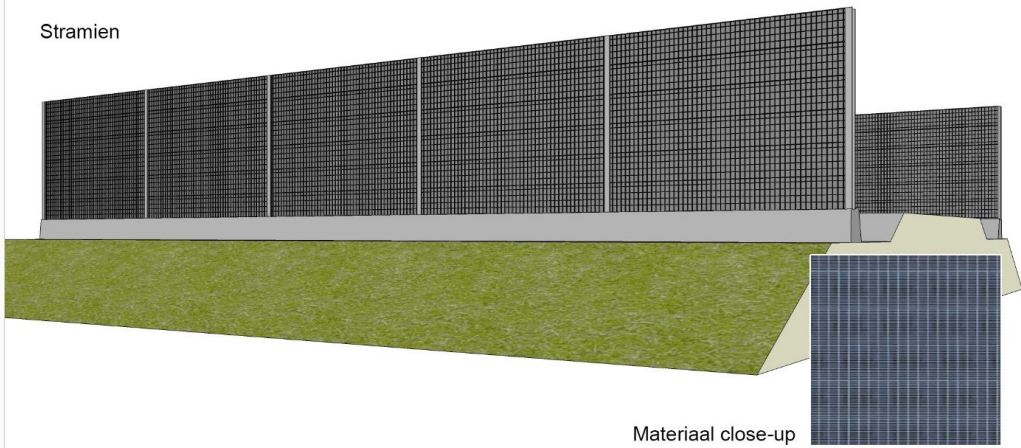
.....
.....
.....

Wilt u dit formulier invullen en inleveren op de informatieavond op 8 februari? Als u niet aanwezig kunt zijn, of meer tijd nodig hebt: stuur het ingevulde formulier uiterlijk 10 februari 2017 naar de gemeente Olst-Wijhe, postbus 23, 8139 AA Wijhe of mail het formulier (duidelijk leesbaar) naar gemeente@olst-wijhe.nl of lever het in bij de balie van het gemeentehuis.

Afbeeldingen type schermen

▼ Cassettescherm met rooster

Stramien

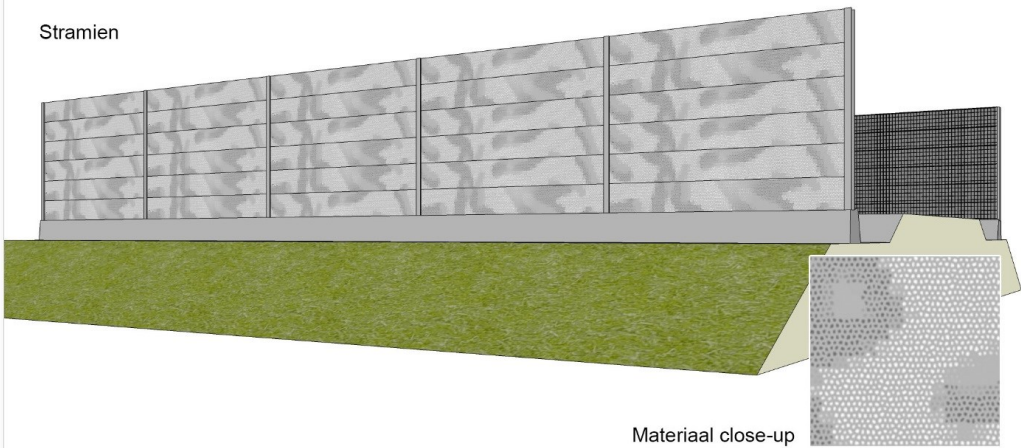


Materiaal close-up

Hierbij wordt voor het aluminium cassettescherm een rooster geplaatst. Hierdoor blijft het cassettescherm wel zichtbaar maar het spuiten van graffiti wordt ontmoedigd. Tevens wordt lichtreflectie voorkomen. Dit is dezelfde afwerking die aan de spoorzijde van het scherm wordt gebruikt. De eenheden zijn 50 centimeter hoog en 4 meter lang.

▼ Plaatmateriaal met perforaties

Stramien

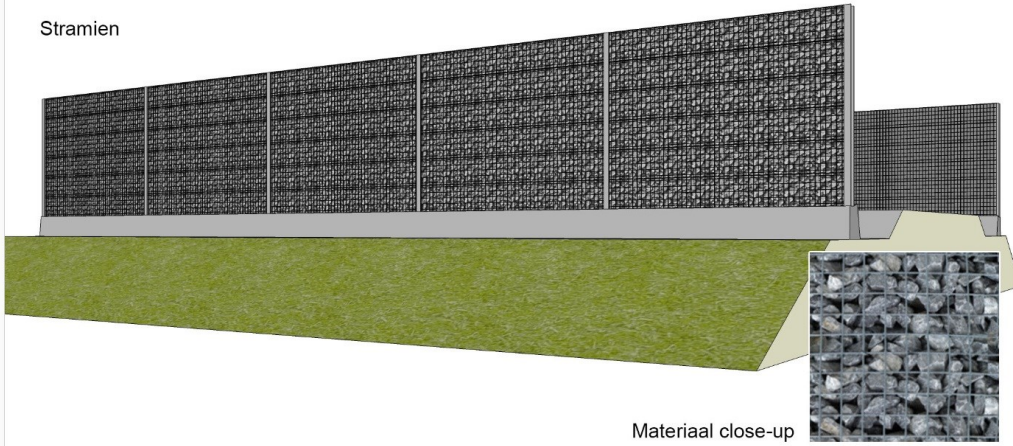


Materiaal close-up

Deze afwerking bestaat uit plaatmateriaal en wordt uitgevoerd in een nader te bepalen patroon van perforaties. De plaat heeft een dikte van enkele millimeters. De eenheden zijn 50 centimeter hoog en 4 meter lang.

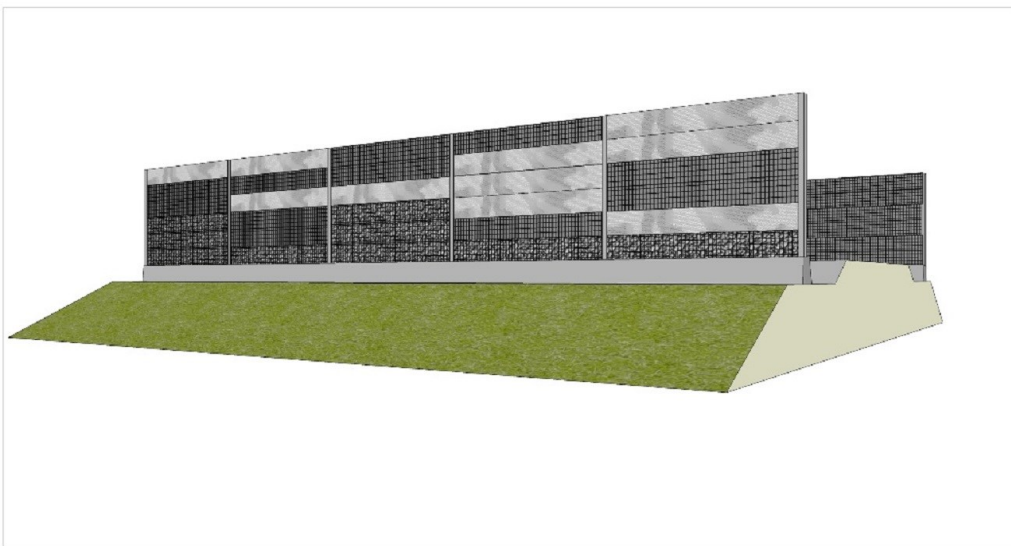
▼ Schanskorf

Stramien



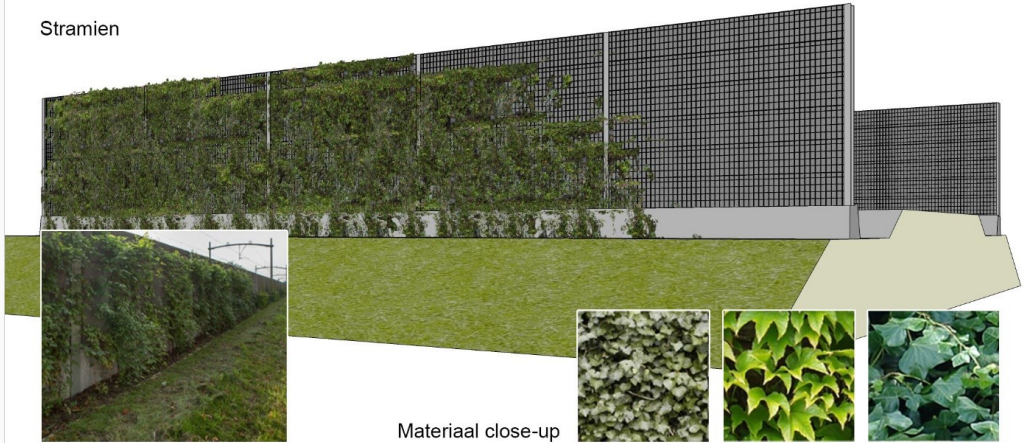
De schanskorf wordt opgebouwd uit lichtgrijze steen van klein formaat (enkele centimeters). De eenheden zijn 50 centimeter hoog en 4 meter lang.

Mozaiek



▼ Klimbeplanting

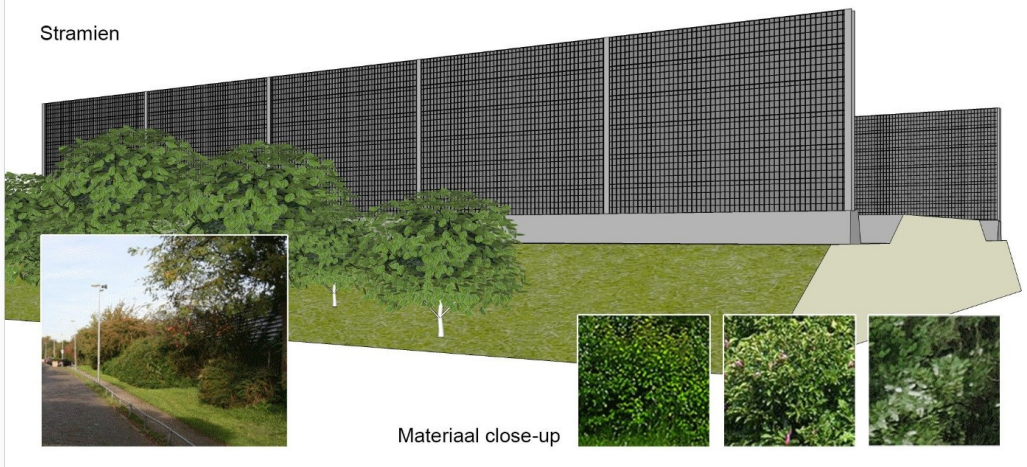
Stramien



Deze beplanting kan worden toegepast aan de omgevingskant van het scherm. De beplanting mag niet over het scherm of door het scherm groeien.

▼ Struikbeplanting

Stramien



Deze beplanting kan worden toegepast aan de omgevingskant van het scherm. Er moet daarvoor ruimte beschikbaar zijn. Dit kan zowel op grond van ProRail als op grond van de gemeente.