

Verslag Begeleidingsgroep Uitwerken Verkeersonderzoek Olst op 23 mei 2018

Samenstelling Begeleidingsgroep

De begeleidingsgroep bestaat nu uit:

- | | |
|--------------------------------|------------------------------------------------|
| • PB Olst: | de heer Jan Willem Ensink |
| • Belangengroep Beter Boskamp: | mevrouw Wil van Wijk |
| • PB Eikelhof: | de heer Ben Volmerink |
| • PB-Den Nul: | de heer Patrick Brinkhof |
| • Bewoner: | de heer Jan Noltes |
| • Bewoner: | de heer Marcel Olde Hanter |
| • Bewoners Jan Hooglandstraat | de heer Ab Visser |
| • Verkeersouder Olst: | mevrouw Heidy van Essen |
| • Quick-wins: | de heer Rutger van Aken |
| • Ondernemer: | de heer Albert Beltman |
| • Namens de Schoolbesturen: | de heer Henry Hennink |
| • School De Mare: | de heer Richard ten Wolde |
| • Schoolbestuur Het Plein: | de heer Louis Zijderveld |
| • SallandWonen: | mevrouw Wenda Hans |
| • Nikkels: | de heren Gerrit en Luuk Nikkels |
| • Extern bureau: | de heer Floris Frederix, Goudappel Coffeng |
| • Extern bureau: | de heer Peter Dinnissen, Goudappel Coffeng |
| • Gemeente: | de heer Marcel Blind, Wethouder, voorzitter |
| • Gemeente: | mevrouw Anita ten Broeke, communicatieadviseur |
| • Gemeente: | de heer Gerard van den Blink, adviseur |

Afwezig: de dames Van Essen, Hans en de heren Olde Hanter, Ten Wolde, Brinkhof, Beltman, Zijderveld.

Toelichting van de heer Lubberding

Tijdens de informatieavond van 16 mei 2018 is de heer Lubberding toegezegd dat hij zijn standpunt rondom het verkeer in Olst kan toelichten tijdens het overleg van de Begeleidingsgroep. Het overleg start met zijn toelichting. De heer Lubberding geeft aan dat hij veel ervaring heeft met veiligheid in wijken en rondom woningen.

In dat kader heeft hij gekeken naar de diverse onderzoeken en voorstellen zoals die nu op tafel liggen. Het verbaast hem dat er in de rapporten van Goudappel Coffeng geen juiste cijfers worden weergegeven. Op basis van zijn ervaringen ligt het aantal voertuigbewegingen in de Kornet van Limburg Stirumstraat 2.100 hoger dan nu in de rapportages is aangegeven. Datzelfde geldt voor alle in de rapportage opgenomen aantallen bij de andere wegen. Hij vindt dat de voorgestelde oplossingen voor tunnels bij de Roodborst en de Ter Stegestraat geen oplossing bieden in het kader van de leefbaarheid en de veiligheid. Het verbeteren van de leefbaarheid en de veiligheid kan alleen worden opgelost met een zuidelijke rondweg. Alleen dan zal het vrachtverkeer op de Jan Hooglandstraat en in het centrum van Olst aanmerkelijk afnemen, krijgen fietsers meer ruimte en wordt het daarmee veiliger.

Vanuit de begeleidingsgroep wordt aangegeven dat juist in 2017 er uitgebreid verkeersonderzoek heeft plaatsgevonden van tellingen op een aantal plekken in het dorp, videoregistraties en kabeltellingen. Hieruit blijkt dat het aantal verkeersbewegingen geen grote afwijkingen aangeeft met de eerder aangenomen intensiteiten. Wel blijkt dat het aantal vrachtwagens meer dan de helft lager is dan eerder werd aangenomen. Op basis van deze tellingen heeft de begeleidingsgroep aangegeven dat het niet verantwoord is om voor een rondweg te kiezen. Ook niet voor de verplaatsing van de bedrijven van de Industrieweg. Er is in 2017 aangegeven dat het scheiden en spreiden van het verkeer in Olst de beste keuze is. Daarbij wordt geaccepteerd dat er vrachtverkeer in het dorp rijdt. In de structuurvisie Olst-Wijhe is dit overgenomen en de gemeenteraad heeft op 4 december 2017 de structuurvisie Olst-Wijhe vastgesteld. Daarbij is aangegeven dat het principe scheiden en spreiden in een participatieproces moet worden uitgewerkt. Het opnieuw ter discussie stellen van de zuidelijke rondweg is na dit besluit niet meer aan de orde.

De heer Lubberding geeft aan dat de standpunten helder zijn en de realisatie van de zuidelijke rondweg niet meer bespreekbaar is en concludeert dat het dan geen zin heeft om het gesprek verder voort te zetten.

Terugblik informatieavond 16 mei 2018

De leden van de begeleidingsgroep geven aan dat zij het betreuren dat het op deze avond door met name de bewoners van de Jan Hooglandstraat onmogelijk werd gemaakt om het draagvlak te peilen over de uitgewerkte varianten. Deze bewoners wilden met name het besluit van de gemeenteraad over het punt van de zuidelijke rondweg ter discussie stellen. De begeleidingsgroep vond het goed dat deze ruimte niet is gegeven, mede omdat vorig jaar dat proces zeer nauwkeurig is doorlopen en er nu geen aanleiding en argumenten zijn om dit besluit ter discussie te stellen.

Ook vindt de begeleidingsgroep het ongewenst dat leden voorafgaand aan de informatieavond nog agendapunten, die niet in de begeleidingsgroep zijn besproken, proberen toe te voegen aan de informatieavond.

De heer Visser geeft aan dat hij in het vervolg rekening zal houden met deze procedures.

Ook geeft hij aan dat de bewoners van de Jan Hooglandstraat nog steeds gefrustreerd zijn dat niet gekozen is voor de zuidelijke rondweg en dat dit met name tot uitbarsting kwam op de informatieavond.

Enquête routevragen

De aanwezigen hebben wel de gevraagde enquête ingevuld. Daarbij ontstaat de vraag of deze enquête nogmaals onder de aandacht van de bewoners van Olst moet worden gebracht om zodoende een beter zicht te krijgen over de standpunten over de realisatie van de twee fietstunnels.

Onderzocht zal worden of en op welke wijze dit kan worden ingevuld. Wellicht via de site van de gemeente, met een oproep in de IJsselberichten die in de Huis aan Huis Reklamix staan.

Definitieve uitwerking verkeersonderzoek Olst

De uitgewerkte varianten met de Jan Hooglandstraat en de twee tunnels bij de Ter Stegestraat en de Roodborst geven een goede invulling aan het scheiden en spreiden principe. Met deze oplossing wordt het voor het fietsverkeer op de Jan Hooglandstraat veiliger en zal meer dan de helft van de fietsers gebruik gaan maken van de twee tunnels (ongeveer 300 fietsers per dag per tunnel). Ook wordt het fietsnetwerk door de aanleg van de tunnels versterkt en zal er voor kinderen een veiliger route gaan ontstaan naar de sporthal en de sportvelden.

Jan Hooglandstraat

De hoogste prioriteit ligt bij de herindeling binnen het bestaande profiel van de Jan Hooglandstraat met brede fietssuggestiestroken (zoals bij de Kornet van Limburg Stirumstraat) en het kruispunt met de Kleistraat. In de vorige begeleidingsgroep is een voorkeur uitgesproken voor de minirotonde. Naar aanleiding van de informatieavond zijn er nu een aantal leden, die een voorkeur hebben voor de "Voorrangskruising". Bij deze oplossing is geen extra grond benodigd. De verkeerskundigen geven de voorkeur aan de voorrangskruising, omdat de minirotonde problemen oplevert voor het vrachtverkeer en daardoor wordt het niet veiliger voor fietsers.

Voet-/fietsverbinding Joke Smitlaan-Stationsweg

Ook de voet-/fietsverbinding tussen de Joke Smitlaan en de Stationsweg heeft hoge prioriteit.

Tunnel Ter Stegestraat en overweg Enkweg

De tweede prioriteit ligt bij de realisatie van de tunnel bij de Ter Stegestraat en hieraan gerelateerd de toegangsweg aan de oostzijde van de bestaande bewaakte overweg bij de Enkweg geschikt maken voor calamiteitenverkeer. De Veiligheidsregio heeft aangegeven dat het realiseren van een calamiteitenroute door haar wordt onderschreven.

Tunnel Roodborst

Derde prioriteit ligt bij de realisatie van de tunnel bij de Roodborst. Daarbij wordt door het merendeel van de begeleidingsgroep aangegeven dat er een moment moet worden ingelast na de realisatie van de tunnel bij de Ter Stegestraat om de effecten van de maatregelen te meten en op basis daarvan een definitief besluit te nemen over de tunnel bij de Roodborst.

Vervolg proces

Het college wordt op 29 mei 2018 geïnformeerd door toezending van het verslag van de begeleidingsgroep. Het verslag wordt ook toegezonden aan het woordvoerders overleg van de gemeenteraad.

Op 24 mei 2018 is een eerste afstemming met de provincie. Daarbij worden nadrukkelijk de subsidiemogelijkheden besproken. Insteek daarbij is het gesprek van juni 2017 met de twee gedeputeerden, waarbij de subsidiemogelijkheden zijn verkend en is afgesproken dat we weer aan tafel gaan als de uitwerkingen en de begrotingen er liggen.

Met ProRail zal de komende weken worden overlegd over de twee tunnels en wordt aan ProRail gevraagd aan te geven wat het realiseren van deze tunnels gaat kosten. ProRail is opdrachtgever voor de tunnels en zal deze ook realiseren. De kosten zijn voor de gemeente.

Goudappel Coffeng zal de resultaten van de uitwerking in een rapport vastleggen. Dit rapport is begin juni 2018 beschikbaar.

Op basis van de resultaten van het overleg kan medio juni 2018 een advies voor het college worden opgesteld dat op 19 juni 2018 kan worden geagendeerd, zodat het voorstel in de raad van 16 juli kan worden besproken.

Communicatie

Het verslag van de begeleidingsgroep zal op 6 juni 2018 worden gepubliceerd op de gemeentepagina in de Huis aan Huis Reklamix en op de website.