



Aan alle gemeenten in Overijssel
T.a.v. de gemeenteraad

(op 12-09-2017 naar alle griffies gemaïld)

Amersfoort, 12-09-2017

Betreft: problemen met en bij Jeugdbescherming Overijssel

Cc: Inspectie Jeugdzorg, Keurmerkinstituut

Geachte gemeenteraadsleden,

uit meerdere publicaties maak ik op dat de problemen met Jeugdbescherming Overijssel (JBOV) per saldo zijn toegenomen, in plaats van afgenomen. Kennelijk heeft niemand er grip op, essentiële info ontbreekt.

Er zijn een paar punten waar ik uw aandacht op wil vestigen:

1. certificering

Op 01-09-2016 heb ik bij het Keurmerkinstituut aangegeven dat JBOV niet voldoet aan het certificatieschema, opgesteld door het Ministerie van Veiligheid en Justitie.

Op 07-09-2016 heb ik JBOV hier over bevraagd, zie bijlage. Op 13-09-2016 heb ik de cliëntenraad van JBOV bevraagd over dit onderwerp, zie bijlage. Uit recente publicaties blijkt dat JBOV nog steeds niet voldoet, en onder meer gemeenten zich afvragen wat er aan de hand is.

Mijn conclusie is dat er sprake is van structureel wanbeleid, een ondeugdelijk bestuur en management. Immers blijken de door mij vastgestelde afwijkingen tot op heden niet te zijn opgelost. In mijn optiek dient de certificering ingetrokken te worden totdat JBOV organisatorisch op orde is, vooral omdat JBOV inmiddels té lang niet voldoet aan de eisen voor certificering.

Constructief voorstel:

- stap 1: per direct JBOV onder curatele stellen;
- stap 2: per direct afscheid nemen van directeur Kenkhuis;
- stap 3: reorganisatie van bestuur en management;
- stap 4: kennisniveau medewerkers op (tenminste minimum-) niveau brengen.

2. (gebrek aan) cliëntenvertegenwoordiging

Op 05-01-2016 publiceerde Tubantia een artikel over een 'ordinaire machtsstrijd binnen cliëntenraad JBOV'. Zoals ik het ervaar is de strekking van het artikel nog steeds actueel. Op 13-09-2016 constateerde ik dat JBOV de rechtspositie van cliënten schendt doordat alle e-mails die gericht zijn aan de cliëntenraad, automatisch doorgestuurd worden naar de bestuurssecretaresse. M.a.w. het bestuur weet exact welke meldingen de cliëntenraad binnen krijgt. Zover ik weet gebeurt dit nog steeds. De huidige cliëntenraad is niet meer in functie, terwijl de voorzitter 'de taal van JBOV spreekt' (lees: niet neutraal is). Het totaal maakt van dit een disfunctionele situatie.

Gezien de wijze waarop JBOV klachten niet afwikkelt en aanwijzingen van Klachtencommissie Jeugdzorg niet opvolgt, is mijn advies dat gemeenten inzage eisen in de (klacht-)registers van JBOV.

3. gebrek aan kennis en deskundigheid

Structureel voldoet JBOV op meerdere punten niet aan de Jeugdwet, uit praktijksituaties blijkt dat medewerkers de strekking van de Jeugdwet niet kennen, met name artikel 4. Ook blijkt uit de praktijk dat medewerkers geen inzicht hebben in voor kinderen bedreigende en gevaarlijke situaties, zoals bij huiselijk geweld. Ook kindermishandeling wordt amper herkend. Recent blijkt dat JBOV zelfs een melding vanuit Veilig Thuis IJsselland heeft genegeerd. Movisie heeft in de afgelopen jaren veel gepubliceerd over huiselijk geweld, uit mijn ervaring blijkt geen enkele medewerker van JBOV ooit van Movisie te hebben gehoord. Waarom ik dit specifiek aankaart is omdat ik merk dat 'probleemgezinnen' veelal multi-disciplinaire problemen kennen, waarbij huiselijk geweld vaker voorkomt. Ook komt ex-partnergeweld relatief vaak voor, waarbij niet zelden de kinderen als strijdmiddel worden gebruikt.

Leestip: www.movisie.nl/publicaties/factsheet-huiselijk-geweld-0

en voor de gemeenten natuurlijk ook deze:

www.movisie.nl/artikel/8-tips-gemeentelijk-preventiebeleid-huiselijk-geweld

Sinds begin 2015 constateer ik bij meerdere medewerkers van JBOV dat zij zich hoofdzakelijk bezig houden met 'baanbehoud'. En hierdoor is de kwaliteit van dienstverlening nóg beroerder geworden. In 2016 heb ik diverse medewerkers gesproken die hun beklag deden over het nieuwe beleid.

Gebaseerd op ervaringen en publicaties, blijkt dat JBOV de Beroepscode voor de Jeugdwerker in de praktijk onvoldoende naleeft. Voor de gemeenten, hier kunt u deze beroepscode downloaden: <http://nvmw.nl/professionals/webwinkel.html>

4. functioneren familierecht in Overijssel

Volgens het artikel van rtv Oost, d.d. 27-07-2017, zijn de problemen bij JBOV niet bekend bij rechtbank Overijssel. Aan de hand van een zittingsverslag uit juni 2016 kan ik aantonen dat rechtbank Overijssel terdege al langer op de hoogte is van de problemen bij JBOV.

Het familierecht in Nederland is hopeloos verouderd, middeleeuws zelfs. Een allesbehalve geëmancipeerd recht waarin kinderen vaak 'het kind van de rekening zijn'.

Ook rechtbank Overijssel blijkt niet te kunnen omgaan met situaties van huiselijk geweld, waarbij gedane meldingen niet opgevolgd worden door de kinderrechtter.

Uit eigen ervaring constateer ik dat de gemiddelde kinderrechtter de samenwerking met JBOV belangrijker acht, dan de belangen van het betreffende kind. Dit is strijdig met het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind (IVRK), in het bijzonder artikel 3. De belangen van het kind dienen de eerste overweging te zijn. En dus niet de belangen van JBOV.

En nu?

De partijen die ik heb aangeschreven hebben ieder hun eigen taak en verantwoordelijkheid in deze. Ik HOOP met deze brief te bereiken dat alle kinderen / jongeren in Overijssel kunnen gaan vertrouwen op deugdelijke jeugdzorg, mochten zij daar op moeten terugvallen. Ook ouders, al dan niet gescheiden van elkaar, hebben belang bij een stabiele, goed functionerende jeugdzorg. Een jeugdzorg waarin tevens gebruik wordt gemaakt van samenwerkingspartners, om daarmee de vaak voorkomende multi-disciplinaire problemen te kunnen aanpakken.

Het is simpel, en zou bij een gedegen bestuur en management binnen 6 maanden gerealiseerd kunnen zijn. Dit stel ik op grond van verkregen inzicht in JBOV, aangevuld met mijn eigen management- en reorganisatie-ervaringen in diverse branches, zowel profit als non-profit.

Hoogachtend,

H.W.M. Schilting



Bijlage

op 07-09-2016 aan JBOV toegezonden vragen:

(de vragen verwijzen naar het certificatieschema versie 1.0 van toepassing in september 2016, te downloaden op:
keurmerk.nl/sectoren/zorgwelzijn/certificering-jeugdbescherming-en-jeugdreclassering/)

"ik heb gereede twijfels over de vraagstelling of JBOV terecht gecertificeerd is. Hierover heb ik ook al contact gehad met Keurmerkinstituut.

Ik wil hierover vragen stellen tijdens de hoorzitting, en omdat het een niet-alledaagse materie is, wil ik bij deze JBOV de kans geven om de antwoorden voor te bereiden.

In de bijlage treft u het Certificatieschema aan, uitgegeven door Ministerie van Veiligheid en Justitie.

Mijn vragen:

pagina 6, punt 2.1:

"Als hoofddoel van de Jeugdwet wordt aangegeven: 'het voorkomen van zorgafhankelijkheid en het versterken van de eigen kracht van de jongere en van het zorgend en probleemoplossend vermogen van diens gezin en van anderen in de sociale omgeving'.

Voor de uitvoering van de ondertoezichtstelling (OTS) geldt dat het daarbij gericht moet zijn op: 'het opheffen van de bedreiging voor de veiligheid en ontwikkeling van het kind.' "

Mijn vraag: ik verzoek JBOV om aan te tonen welke inspanningen zij sinds juli 2011 hebben gedaan, waarbij bovenstaande in acht is genomen? Dus: wat is door JBOV ingezet om de OTS uiteindelijk overbodig te maken en wat is ingezet om de eigen kracht van de jongere te versterken?

pagina 6, punt 2.2:

zie opsomming 'Resultaten Ondertoezichtstelling (OTS)': welke resultaten heeft JBOV in de OTS van mijn dochter geboekt? En hoe?

pagina 19 en verder, punt 9, schema van normen en eisen

A.1.1 beschrijving missie, visie en meerjarenplan: waar kan ik dat vinden? Het heftige personeelsverloop, uitdunning van het personeelsbestand, is dat onderdeel van het meerjarenplan?;

B.1.1 inzet van geregistreerde professionals: staat haaks op de inzet van een stagiaire (in juni 2016), die stukken voor de rechtbank opstelt (onder meer een evaluatieverslag schrijft) en opstuurt;

B.2.1 competentieprofielen: ik wil inzage krijgen in de competentieprofielen die JBOV hanteert, zelf kunnen beoordelen of deze adequaat zijn en aansluiten op de praktijk;

B.2.3 deskundigheidsbevordering: hoe is dat nu geregeld? Ligt er een plan waarin de deskundigheid van medewerkers wordt gewaarborgd en ook waarin het gewaarborgd blijft (bijhouden vakgebied en inspringen op maatschappelijke ontwikkelingen). Graag ontvang ik een kopie van dat plan (als dat er is...);

B.4.1 monitoren en evalueren: ik ben benieuwd naar de criteria die JBOV gaat hanteren. Ik heb voorbeelden die aantonen dat medewerkers dossiers niet waarheidsgetrouw vastleggen cq niet (volledig) baseren op feitelijkheden. Hoe gaat JBOV daar mee om, wat gaat JBOV er op inzetten om dat zoveel mogelijk te beperken?

C.1.2 inzet (externe) jeugdhulp: specifiek wordt ook de sociale kaart benoemd. In mijn ervaring is bij JBOV thans geen kennis van de sociale kaart, is er geen kennis over externe aanvullende jeugdhulp, interventies, opvoedondersteuning, onderzoeksmogelijkheden, psychische ondersteuning, training etc. Er zijn geen samenwerkingspartners op dit gebied, jeugdbeschermers van JBOV hebben totaal geen benul van de sociale kaart. Mijn vraag: hoe gaat JBOV dit op korte termijn oplossen? Wordt er een plan van aanpak beschreven en gemonitord?

D.1 gaat over participatie van jeugdigen en gezin. Een deel van mijn ingediende klacht heeft hier op betrekking: het ontbreken van participatiemogelijkheden voor mijn dochter en mij (als vader).

D.6.1. gaat over periodieke evaluatie en verbetering werkzaamheid: hoe is dit geregeld? Wanneer hebben er evaluatie plaatsgevonden? Indien plaatsgevonden, wat is er met de uitkomsten gedaan?"

de op 13-09-2016 aan de cliëntenraad van JBOV toegezonden vragen:

"beste cliëntenraad,

vanwege uitvoeringsproblemen bij JBOV heb ik het certificatieschema, wat is uitgegeven door Ministerie van Veiligheid en Justitie, bestudeerd.

Mijn conclusie is dat JBOV niet voldoet aan de eisen van het certificatieschema.

Mijn vragen aan de cliëntenraad:

- heeft de cliëntenraad meerdere signalen ontvangen die wijzen op het niet voldoen aan de eisen van het certificatieschema?*
- heeft de cliëntenraad zelf inzicht en overzicht op het (wel/niet) voldoen aan de eisen van het certificatieschema?*
- volgens medewerkers van JBOV gaat er veel mis vanwege personeelsproblemen. Zo wordt er bijv. geen toezicht uitgevoerd bij een OTS. Zijn deze personeelsproblemen bekend bij de cliëntenraad? En zo ja, hoe houdt de cliëntenraad de spreekwoordelijke vinger aan de pols? "*