

**Quicksan flora en fauna  
Visserijdijk te Vragender**

**Opdrachtgever**  
Milieutechniek Rouwmaat Groenlo BV  
Postbus 74  
7140 AB Groenlo

**Hamabest BV**  
Postbus 676  
7400 AR Deventer  
Rostockstraat 12 A

T. 0570 – 63 81 81  
F. 0570 – 60 82 72

info@hamabest.nl  
www.hamabest.nl

**Rapport**  
R11.556-JMW-F01  
27 januari 2012  
22 pagina's

**Auteur:**  
ing. J.M. de Wever

**Projectleider:**  
ing. J.M. de Wever

**Autorisatie:**



Quickscan  
flora en fauna

Visserijdijk  
te Vragender

## Projectgegevens

### Locatiegegevens

Gebruik	: Paardenwei/ parkeerplaats/ woning
Toekomstig gebruik	: Vuurwerkopslag
Plaats	: Vragender
Voorgenomen activiteit	: Uitbreiding bestaande vuurwerkopslag/ sloop woning

### Veldbezoek

Datum veldinspectie	: 9 en 18 januari 2012
Adviseur Hamabest	: De heer J.M. de Wever De heer G. J.M.M. Lukassen



## Samenvatting

In opdracht van Milieutechniek Rouwmaat Groenlo BV heeft Hamabest BV op een perceel aan de Visserijdijk te Vragender (gemeente Oost Gelre) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en andere vigerende natuurwetgeving.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste uitbreiding van de vuurwerkopslag. In het kader van bovenstaande ingreep zullen de bestaande bedrijfswoning worden geamoveerd en enkele houtopstanden worden gerooid. Het plangebied is gelegen ten noordwesten van de kern van Vragender en betreft paardenweiden, een parkeerplaats, houtopstanden en een bedrijfswoning. Het plangebied is gelegen nabij de Ecologische Hoofdstructuur.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en twee veldbezoeken. Deze veldbezoeken hebben op 9 en 18 januari 2012 plaatsgevonden.

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreft de Flora- en faunawet en overige vigerende relevante wetgeving.

### Natura2000 en EHS

De voorgenomen activiteiten zullen, zover dit mogelijk is vast te stellen in het kader van onderhavige quickscan, geen significant negatief effect hebben op de wezenlijke kenmerken, functie en waarden (kernkwaliteiten) van de nabij gelegen EHS.

### Vogels

Het plangebied is in potentie geschikt als broedlocatie voor diverse vogelsoorten.

- De rooi- en sloopwerkzaamheden zullen buiten het broedseizoen moeten plaatsvinden (hoofdstuk 6; vogels).

### Vleermuizen en amfibieën

De woning is in potentie geschikt als zomer-/ kraamverblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen.

- Er dient een nader onderzoek plaats te vinden om vast te stellen of vleermuizen daadwerkelijk gebruik maken van de opstal en welke functie de opstal vervult (hoofdstuk 6; zoogdieren).
- Tijdens het vleermuizenonderzoek dient er eveneens gekeken te worden naar het voorkomen van strikt beschermde amfibiesoorten in het broekbosje (hoofdstuk 6; amfibieën).

### Flora- en faunawet

Er zijn geen (streng en strikt) beschermde plant- en diersoorten aangetroffen binnen het plangebied.

Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn betreft (overige) soorten, mits aan de genoemde voorwaarden wordt voldaan.

Ten aanzien van de ingrepen is nog een algemeen geldende voorwaarde vanuit de Flora- en faunawet van toepassing:

Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

## Inhoudsopgave

1	Inleiding .....	7
1.1	Aanleiding .....	7
1.2	Doelstelling .....	7
1.3	Volledigheid onderzoek .....	7
2	Wettelijk kader .....	8
2.1	Gebiedsbescherming .....	8
2.1.1	Natuurbeschermingswet 1998 .....	8
2.1.2	Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998.....	9
2.1.3	EHS .....	9
2.2	Soortbescherming .....	9
2.2.1	Flora- en faunawet.....	10
2.2.2	Uitvoering Flora- en faunawet.....	10
3	Onderzoeksopzet.....	12
3.1	Deskresearch .....	12
3.2	Veldbezoek .....	12
4	Situatiebeschrijving .....	13
4.1	Huidige situatie.....	13
4.2	Gewenste toekomstige situatie.....	14
5	Bevindingen onderzoek .....	15
5.1	Bevindingen deskresearch.....	15
5.2	Bevindingen veldonderzoek .....	15
6	Effectenbeoordeling .....	18
7	Conclusie.....	20

### Bijlage:

1	Literatuurlijst.
---	------------------

# 1 Inleiding

In opdracht van Milieutechniek Rouwmaat Groenlo BV heeft Hamabest BV op een perceel aan de Visserijdijk te Vragender (gemeente Oost Gelre) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en andere vigerende natuurwetgeving.

## 1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste uitbreiding van de vuurwerkopslag. In het kader van bovenstaande ingreep zullen de bestaande bedrijfswoning worden geamoveerd en enkele houtopstanden worden gerooid.

De hierboven beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie.

In verband met het inwerktreding van de Flora- en Faunawet op 1 april 2002 en de vigerende regelgeving in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/ of sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

## 1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- liggen er beschermde natuurgebieden, zoals de EHS of Natura2000-gebieden in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende of compenserende) maatregelen genomen te worden?
- dient er nader onderzoek uitgevoerd te worden?

## 1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgment en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

## 2 Wettelijk kader

Hieronder wordt in het kort het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

De bescherming van natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. De Europese wet- en regelgeving uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de nationale Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet.

De Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn kennen beide een *gebiedbeschermings*- en een *soortenbescherming*component. De gebiedbescherming van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Het aspect soortenbescherming is in de Flora- en faunawet opgenomen. De soort- en gebiedbescherming staan geheel los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking.

### 2.1 Gebiedsbescherming

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is. Hieronder zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) beschreven.

#### 2.1.1 Natuurbeschermingswet 1998

Natuurgebieden en andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen worden aangemerkt als speciale beschermingszones (SBZ), de zogenaamde Natura2000 gebieden. Natura2000 is een breed Europees ecologisch netwerk van beschermde gebieden dat bestaat uit:

- Speciale Beschermingszones (SBZ-V) van de **Vogelrichtlijn**
- Speciale Beschermingszones (SBZ-H) van de **Habitatrichtlijn**

In het kader hieronder worden voor de Natura2000 gebieden de algemene Nederlandse instandhoudingdoelstellingen weergegeven, zoals opgesteld door het ministerie van LNV.



**Instandhoudingdoelen Natuurbeschermingswet 1998**

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie.

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de ecologische samenhang van het Natura2000 netwerk zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie.

Behoud en waar nodig herstel van de ruimtelijke samenhang met de omgeving ten behoeve van de duurzame instandhouding van de in Nederland voorkomende natuurlijke habitats en soorten.

Behoud en waar nodig herstel van de natuurlijke kenmerken en van de samenhang van de ecologische structuur en functies van het gehele gebied voor alle habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.

Behoud of herstel van gebiedsspecifieke ecologische vereisten voor de duurzame instandhouding van de habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.

**2.1.2 Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998**

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000 gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

**2.1.3 EHS**

Vaak vallen de Natura2000 gebieden samen met de zogenaamde Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Deze EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

**2.2 Soortbescherming**

De bescherming van dier- en plantensoorten is sinds 1 april 2002 in de Flora- en faunawet geregeld. Hieronder zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving beschreven.

### 2.2.1 Flora- en faunawet

Het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten is in de Flora- en faunawet geregeld. Deze wet hanteert daarbij het 'nee, tenzij principe'. Dit betekent dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten in principe verboden zijn.

Verbodsbepalingen volgens de Flora- en faunawet	
<b><u>Verboden handelingen met betrekking tot beschermde planten:</u></b>	
<b>Artikel 8:</b>	Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen ontwortelen of op een andere manier van de groeiplaats verwijderen van planten.
<b>Artikel 13:</b>	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van Planten.
<b><u>Verboden handelingen met betrekking tot beschermde dieren:</u></b>	
<b>Artikel 9:</b>	Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen van dieren. Het met bovenstaande doelen opsporen van dieren.
<b>Artikel 10:</b>	Het opzettelijk verontrusten van dieren.
<b>Artikel 11:</b>	Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen, verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfsplaatsen van dieren.
<b>Artikel 13:</b>	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van dieren.

### 2.2.2 Uitvoering Flora- en faunawet

Bij ruimtelijke ingrepen is soortbescherming van toepassing op de huidige aanwezige soorten in het plangebied of in de directe omgeving.

Indien zogenaamde 'strikt' beschermde soorten voorkomen is bescherming in het kader van de Habitatrictlijn en/of Flora- en faunawet van toepassing. Aan de hand van de quickscan of een nader onderzoek kan een ontheffing (positieve afwijzing) worden aangevraagd. Het kan echter ook zo zijn dat een aanvullend project- en compensatieplan noodzakelijk is, om de effecten van de ingreep in detail te beschrijven en mitigerende en compenserende maatregelen uit te werken.

Indien het zogenaamde 'niet strikt' beschermde soorten betreft, is bescherming in het kader van de Flora- en faunawet van toepassing. Voor enkele "niet strikt" beschermde soorten is een algemene vrijstelling van toepassing.

In het geval van ruimtelijke ingrepen zijn afwijkingen van de verbodsbepalingen (zoals vermeld op de voorgaande pagina) alleen mogelijk onder strikte voorwaarden.

Hiertoe zal een ontheffing ex artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet (ontheffing voor ruimtelijke ingreep) moeten worden aangevraagd.

Bij het beoordelen van aanvragen voor een ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet wordt onderscheid gemaakt in drie categorieën van beschermde soorten. Deze drie categorieën worden hieronder verklaard. Aanvullend is de status van de Rode Lijst soorten vermeld.

*Categorie 1; strikt beschermde soorten*

Inheemse vogels alsmede planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten (ct. art. 75).

*Voor planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten kan alleen ontheffing worden verleend indien geen andere bevredigende oplossing voorhanden is, en wanneer sprake is van een dwingende reden van openbaar belang (dit zijn: volksgezondheid, veiligheid, milieu en dwingende redenen van sociaal economische aard). Tevens mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Een compensatieplan kan daarom vereist zijn. Alleen voor inheemse vogels geldt dat dwingende redenen van groot openbaar belang geen reden zijn voor het verlenen van een ontheffing. De Vogelrichtlijn staat dat niet toe.*

*Categorie 2; minder algemeen voorkomende soorten*

Onder categorie 2 vallen minder algemene soorten die niet onder punt 1 zijn genoemd.

Vooral beschermde soorten die vermeld zijn op de verschillende Rode Lijsten (en dus op een of andere manier 'gevoelig', 'kwetsbaar' of 'bedreigd' zijn) vallen onder deze groep.

*Ontheffing kan worden verleend indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Er dienen mitigerende en/of compenserende maatregelen genomen te worden.*

*Categorie 3; algemeen voorkomende soorten*

Soorten uit de categorieën 1 en 2 gelden samen als zogenaamde 'strikt' beschermde soorten, soorten uit categorie 3 gelden als 'niet strikt' beschermde soorten.

*Voor soorten uit categorie 3 kan zonder verdere toetsing aan de hand van de bovenstaande criteria ontheffing worden verleend voor verjagen, verontrusten, verstoren en onopzettelijk doden, indien er sprake is van bestendig beheer en onderhoud, bestendig behoud of ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Er zal moeten worden gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode.*

*Rode Lijst soorten*

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

## 3 Onderzoeksoopzet

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van (strikt) beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht. De "reguliere onderzoeksperiode" (half maart tot half oktober) was ten tijde van de veldbezoeken verstreken/ nog niet aangevangen. Veel planten en diersoorten zijn niet waarneembaar, onder andere door winterrust of wintermigratie. Expert-judgment, geografische ligging, sporen, ecologische begrippen en beschikbare bekende verspreidingsgegevens zijn in onderhavige onderzoeksperiode erg belangrijk. Met bovenstaande gegevens kan eveneens een goed beeld verkregen worden van de (potentieel) voorkomende soorten.

### 3.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht, zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen (onder andere telmee.nl, waarneming.nl en zoogdierenatlas.nl) geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2002 en 2012. Hierdoor is er een indicatief beeld verkregen of er (strikt) beschermde soorten voorkomen in of nabij het plangebied. Deze atlasgegevens zijn afkomstig van de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO). De website van de provincie Gelderland 'Atlas Groen Gelderland' is geraadpleegd op 25 januari 2012.

Tevens is de rapportage van de quickscan (R10.251-GML-F01, Quickscan flora en fauna Visserijdijk te Vragender, Hamabest, september 2010) die eveneens in het kader van onderhavig project is uitgevoerd, bestudeerd.

### 3.2 Veldbezoek

Het plangebied is overdag op 9 en 18 januari 2012 bezocht. Wisselvallige dagen met een temperatuur van rond respectievelijk de 6 en 1°C. Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

## 4 Situatiebeschrijving

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeeldingen is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden. Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van dit onderzoeksgebied bekeken.

### 4.1 Huidige situatie



Afbeelding 1 en 2: Situering onderzocht gebied (bron: Atlas Groen Gelderland).

Het plangebied is gelegen ten noordwesten van de kern van Vragender en betreft paardenweiden, een parkeerplaats, houtopstanden en een bedrijfswoning. De bedrijfswoning is gesponnd en heeft toegankelijke dakoverstekken. De tuin is gecultiveerd en langs de te verwijderen hekwerken van het terrein staan eiken en enkele berken. De overige groenstructuren binnen het rode kader zullen eveneens worden gerooid.



Foto's: Indrukken plangebied. Te slopen bedrijfswoning, paardenweiden/parkeerplaats en houtopstand.



Foto's: Overige indrukken.

De directe omgeving bestaat uit de bestaande vuurwerkopslag, akkers, bedrijven, bedrijfswoningen, wegen, bosschages en een waterplas. Deze waterplas dient als blusvijver bij eventuele calamiteiten.

De provinciale weg N313 loopt ten westen van het plangebied, de Visserijdijk ten noorden van de huidige loodsen. Het opslagterrein is in zijn geheel omsloten door een hekwerk.

#### 4.2 Gewenste toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens de bestaande vuurwerkopslag uit te breiden met diverse loodsen. In dit kader zal de bedrijfswoning worden geamoveerd. Tevens zullen diverse houtopstanden/ bomen (waaronder enkele grotere eiken) worden gerooid, paardenweiden en deels de Visserijdijk worden bebouwd. In de nieuwe situatie zullen diverse groenstructuren worden aangeplant. De vijver blijft onaangetast.



Afbeelding 3: Toekomstige gewenste situatie. Rood omkaderd: uitbreiding (bron: H.J.J. Kok).

## 5 Bevindingen onderzoek

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

### 5.1 Bevindingen deskresearch

#### *Natura2000 en EHS*

Het plangebied is niet gelegen in of nabij (<1000 meter) een Natura2000-gebied. Wel ligt er op circa 200 meter de Ecologische Hoofdstructuur, met als functie 'verweven'.



Afbeelding 4: Ligging plangebied t.o.v. de EHS (bron: Atlas Groen Gelderland, geraadpleegd op 25 januari 2012).

In het natuurbeheerplan 2012 en op de website Atlas Groen Gelderland van de provincie Gelderland heeft het plangebied gedeeltelijk specifieke ecologische waarde/ambitie toegekend gekregen, namelijk 'botanisch waardevol grasland/ akker'. Een aanzienlijk deel hiervan betreft het bebouwde perceel van de opslag. Het bosperceel en de eiken aan de oostzijde van de opslag behoren tot het beheertype 'rivier en beekbegeleidend bos'.

### 5.2 Bevindingen veldonderzoek

Hieronder zijn de bevindingen van het veldonderzoek voor de relevante soortgroepen opgenomen.

#### *Deskresearch*

Er zijn waarnemingen vermeld van enkele streng of strikt beschermde soorten die in en rondom het onderhavige plangebied verwacht kunnen worden, zoals de gewone dwergvleermuis, de laatvlieger (vleermuis), de rosse vleermuis, de boomkikker en de kamsalamander.

Tijdens het onderzoek dat is uitgevoerd in 2010 zijn ten noorden van de bedrijfswoning de gewone dwergvleermuizen en laatvliegers waargenomen.

### *Flora*

Tijdens het veldbezoek zijn er in het plangebied geen vaatplanten aangetroffen welke beschermd zijn. In het kader van het project zullen enkele eiken en berken ten oosten en noordoosten van de bedrijfswoning worden gekapt. De tuin van de woning heeft een gecultiveerd karakter, met onder andere fruitbomen, beukenhaag, berk, eik en klimop. Ten noorden van deze woning is een drassige situatie met elzen, berken en enkele eikopstanden. Naast de aanwezige sloot zijn enkele braamstruiken aanwezig. Tevens zijn er ten noorden van de bedrijfswoning sparren en eiken aanwezig, met als ondergroei klimop. De paardenweiden worden intensief belopen en begraaasd waardoor er slechts algemene pioniers vegetatie als paardenbloem, veldzuring, klaver en grassoorten te verwachten zijn.

### *Vogels*

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het gehele perceel merels, roodborsten, vinken en houtduiven waargenomen. Deze soorten zijn waargenomen in de groenstructuren. Op of rondom de woning zijn geen huismussen, waarvan het nest jaarrond beschermd is, waargenomen. Tevens zijn er geen sporen aanwezig die duiden op de aanwezigheid van deze vogelsoort in de woning. In de te kappen eiken zijn meerder nestkasten aanwezig, waaronder een nestkast voor (vermoedelijk) een bosuil. Tijdens de veldbezoeken waren er geen aanwijzingen dat deze kasten nog in gebruik zijn. Jaarrond beschermde nesten, zoals van sommige roofvogels en spechten, zijn niet aangetroffen in de te kappen/rooien groenstructuren. De groenstructuren en de woning kunnen in potentie worden gebruikt als broedlocatie door algemeen voorkomende soorten.

### *Zoogdieren*

De woning kan in potentie gebruikt worden door gebouwbewonende vleermuizen. Met name het dakoverschot is toegankelijk en geschikt voor vleermuizenverblijven in de zomer, waaronder kraamverblijven. Tevens kunnen vleermuizen weggroepen achter losliggende dakpannen of loodslabben. De bewoner heeft in het verleden een dode kleine vleermuis (vermoedelijk een gewone dwergvleermuis) aangetroffen in een kast op de zolder. De spouw is niet toegankelijk en derhalve worden winterverblijven niet verwacht. In de te kappen eiken en overige groenstructuren zijn geen geschikte verblijfplaatsen, zoals holten en loszittend schors, voor vleermuizen aangetroffen. Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor verschillende vleermuissoorten. Aantasting van eventuele vliegroutes wordt niet verwacht. Beschermde verblijfplaatsen van soorten als de steenmarter en de eekhoorn zijn niet waargenomen binnen het plangebied.

In de omgeving kunnen algemeen voorkomende (Flijst 1) soorten als haasachtigen, vossen, mollen en (ware)muizen voorkomen. In het maïsveld zijn tijdens het onderzoek van 2010 reeën en hazen waargenomen.



### *Amfibieën*

Er is binnen het plangebied voortplantingswater, in de vorm van de sloot, aanwezig voor diverse amfibiesoorten. In de directe omgeving, ten noordoosten van de opslagloodsen, is een blusvijver aanwezig. Tijdens de twee veldbezoeken die in augustus en september 2010 zijn afgelegd zijn er geen amfibieën waargenomen in deze vijver. Er waren/zijn in dit oppervlaktewater geen waterplanten aanwezig, behalve wat oeverbegroeiing zoals lisdodde. Algemene soorten, zoals de bastaardkikker en de bruine kikker kunnen worden verwacht in de groenstructuren en in de vijver of sloot. Strikt beschermde soorten als de boomkikker en de kamsalamander die in het kilometerhok zijn waargenomen worden niet verwacht in het daadwerkelijke plangebied. De aanwezige bramenstruiken beslaan slechts enkele meters en liggen te geïsoleerd om een significant leefgebied voor de boomkikker te vormen.

## 6 Effectenbeoordeling

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op de aanwezige flora en fauna in het plangebied getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

In dit hoofdstuk zal worden besproken of de voorgenomen activiteiten negatieve invloed kunnen hebben op de EHS.

Tevens wordt in het kader van de Flora- en faunawet nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang treft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

### *Natura2000 en EHS*

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een Natura2000-gebied.

De functie van de nabijgelegen EHS is 'verweven', waardoor er binnen de EHS ruimte is voor ontwikkelingen. Zover het te bepalen is binnen het kader van onderhavige quickscan, is de verwachting dat de uitbreiding van de vuurwerkopslag geen significante negatieve gevolgen heeft voor de nabijgelegen EHS, de kernkwaliteiten en de functie van dit gebied.

In het kader van onderhavige quickscan is het niet vast te stellen of er significante, negatieve effecten zullen zijn op de beheertypen en beheerambities van het plangebied en omliggende percelen.

### *Flora*

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen. Deze doelsoort zal daarom ook geen negatief effect ondervinden in het kader van de voorgenomen activiteiten.

### *Vogels*

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. De te slopen woning kan door algemeen voorkomende soorten gebruikt worden als broedlocatie, eveneens als de te kappen eiken en overige te verwijderen groenstructuren.

Alle broedende vogels zijn beschermd. De sloop- en rooiwerkzaamheden zullen buiten het broedseizoen moeten worden uitgevoerd. Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Als richtdatum kan echter 15 maart tot (15 juli) 15 augustus worden aangehouden. Indien de uitvoering van de werkzaamheden buiten het broedseizoen plantechisch niet mogelijk is, dient er voorafgaande een inventarisatie naar broedende vogels plaats te vinden.

Er zullen in het kader van onderhavig project diverse groenstructuren worden aangeplat. Deze zullen in de toekomst nieuwe nestlocaties bieden voor diverse vogelsoorten. De aanwezige nestkasten kunnen worden verplaatst naar de te handhaven eiken aan de oostzijde van het plangebied.

Bij inachtneming van genoemde voorwaarden zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze doelsoort.

#### *Zoogdieren*

De te slopen woning kan in potentie gebruikt worden als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. In de geraadpleegde databases worden waarnemingen van gebouwbewonende soorten, zoals de laatvlieger en de gewone dwergvleermuis, vermeld nabij het kilometerhok. Tevens zijn deze soorten tijdens een avondonderzoek in 2010 (quickscan Hamabest) waargenomen in een deel van het plangebied.

De woning zal in potentie alleen als zomerverblijf (kraamverblijf) dienen, doordat uit het veldbezoek is gebleken dat de spouwmuren niet toegankelijk zijn.

Er dient een nader onderzoek\* plaats te vinden om vast te stellen of vleermuizen een verblijfplaats hebben in de woning en welke functie de opstal met betrekking tot deze vleermuizen vervult. De functie 'winterverblijf' kan buiten beschouwing worden gelaten. In de woning zijn geen sporen van een steenmarter aangetroffen.

In de te rooien groenstructuren zijn geen beschermde verblijfplaatsen aangetroffen van onder andere vleermuizen en eekhoorns. Eventuele vliegroutes van vleermuizen blijven onaangetast.

Voor licht beschermde soorten (FFlijst 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

#### *Amfibieën*

Binnen het kilometerhok komen de beschermde soorten kamsalamander en boomkikker voor. Een zeer beperkt deel van het daadwerkelijke plangebied (broekbosje) is in potentie geschikt als verblijfplaats voor amfibieën. Er zijn tijdens de uitgevoerde veldbezoeken, inclusief de twee bezoeken in 2010, geen waarnemingen gedaan van deze amfibiesoorten. De verwachting is dan ook dat deze soorten hier niet voorkomen. Om dit te staven kan tijdens het uit te voeren nader onderzoek naar vleermuizen gekeken worden of deze soorten voorkomen.

Voor algemeen voorkomende soorten (FFlijst 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

\* Het nader onderzoek dient op basis van het 'Vleermuizenprotocol maart 2011' te worden uitgevoerd.

## 7 Conclusie

Hieronder is de conclusie opgenomen over het feit of er al dan niet procedurele gevolgen zijn voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied.

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreft de Flora- en faunawet en overige vigerende relevante wetgeving.

<b>Natura2000 en EHS</b>
De voorgenomen activiteiten zullen, zover dit mogelijk is vast te stellen in het kader van onderhavige quickscan, geen significant negatief effect hebben op de wezenlijke kenmerken, functie en waarden (kernkwaliteiten) van de nabij gelegen EHS.
<b>Vogels</b>
Het plangebied is in potentie geschikt als broedlocatie voor diverse vogelsoorten. <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ De rooi- en sloopwerkzaamheden zullen buiten het broedseizoen moeten plaatsvinden (hoofdstuk 6; vogels).</li> </ul>
<b>Vleermuizen en amfibieën</b>
De woning is in potentie geschikt als zomer-/ kraamverblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Er dient een nader onderzoek plaats te vinden om vast te stellen of vleermuizen daadwerkelijk gebruik maken van de opstal en welke functie de opstal vervult (hoofdstuk 6; zoogdieren).</li> <li>▪ Tijdens het vleermuizenonderzoek dient er eveneens gekeken te worden naar het voorkomen van strikt beschermde amfibiesoorten in het broekbosje (hoofdstuk 6; amfibieën).</li> </ul>
<b>Flora- en faunawet</b>
Er zijn geen (streng en strikt) beschermde plant- en diersoorten aangetroffen binnen het plangebied. Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn betreft (overige) soorten, mits aan de genoemde voorwaarden wordt voldaan.

Ten aanzien van de ingrepen is nog een algemeen geldende voorwaarde vanuit de Flora- en faunawet van toepassing:

Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

# **BIJLAGE 1**

## **LITERATUURLIJST**

- Boeve, M.N.**, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
- Broekhuizen, S e.a.**, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
- Den Held, J.J.**, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
- IKC Natuurbeheer**, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
- Meesters, G.**, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
- Meijden R. Van der**, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
- Parmentier, F, Paassen A van**, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
- Ravon**, Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland 1985-2005
- Ravon**, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
- Sovon Vogelonderzoek Nederland**, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
- Spohn, R.**, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Spohn, R.**, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Sterry, P.**, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
- Vogelbescherming Nederland**, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

**Internet:**

[www.geodata2.prvgld.nl](http://www.geodata2.prvgld.nl)  
[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)  
[www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)  
[www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)  
[www.vogelbescherming.nl](http://www.vogelbescherming.nl)  
[www.vogelvisie.nl](http://www.vogelvisie.nl)  
[www.vzz.nl](http://www.vzz.nl)  
[www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)  
[www.zoogdieratlas.nl](http://www.zoogdieratlas.nl)