

Herziening bestemmingsplan

“Buitenpiste Paardensportcentrum Lichtenvoorde”

(wijziging Agrarische bestemming t.b.v. realisatie buitenpiste voor
Paardensportcentrum Lichtenvoorde)

Reactienota vooroverleg

Oost Gelre

Januari 2016

Voorontwerp bestemmingsplan

Op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening dient bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg te worden gevoerd met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Ter voldoening hieraan is het voorontwerpbestemmingsplan toegestuurd aan Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland en het Waterschap Rijn en IJssel.

Bij brief van 14 augustus 2015 heeft de provincie Gelderland gereageerd op het voorontwerp bestemmingsplan. Bij brief van 26 augustus 2015 heeft ook het Waterschap Rijn en IJssel gereageerd.

Reactie provincie:

1. In de toelichting wordt gesteld dat het plan niet is gesitueerd in een Natura 2000-gebied. Van belang is echter om na te gaan wat de gevolgen zijn voor de in de regio gelegen Natura 2000-gebieden van de voorgenomen ontwikkeling. Aandachtspunten hierbij zijn het aantal dieren en het aantal verkeersbewegingen.
2. In paragraaf 4.4.1 van de toelichting wordt aandacht besteedt aan het Streekplan Gelderland 2005. Deze tekst is vervallen en vervangen door de Omgevingsvisie en –verordening.
3. Ten noorden van het plangebied loopt een beek die in de Omgevingsverordening is aangeduid als Groene Ontwikkelingszone en een SED-water is. Dit is in de watertoets in paragraaf 5.1 niet aangegeven. Er wordt aandacht gevraagd voor mogelijke negatieve beïnvloeding van met name het parkeerterrein. Geadviseerd wordt om voorzieningen te treffen om eventuele aantasting van de ecologische belangen te voorkomen.
4. Er wordt aandacht gevraagd voor de in paragraaf 5.9 van de toelichting aangegeven verkeers-aantrekkende werking nu ook in het zomerseizoen activiteiten gaan plaatsvinden. De druk op het gebied zal hierdoor toenemen.

Reactie waterschap Rijn en IJssel:

5. In het plangebied wordt een 'wadi' gerealiseerd welke in de bestemming 'Natuur' komt te liggen. In de regels zijn geen regels opgenomen die aangeven dat activiteiten, die het bergend vermogen van het retentiegebied verminderen, niet zijn toegestaan. Belangrijk is dat waterdoorvoer en –berging gewaarborgd wordt. Hierbij past een dubbelbestemming beter dan een enkelbestemming. Het verzoek is dan ook om de genoemde bestemming 'Natuur' aan te duiden met de dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterberging' en de regels op te nemen die door het waterschap zijn aangeleverd.

Beantwoording van de reacties:

Ad.1: paragraaf 4.2.2. uit de toelichting is aangevuld. Naar in deze tekst verwezen berekeningen zijn als bijlagen bij de toelichting gevoegd (bijlage 1 t/m 4).

Ad.2: de tekst over het Streekplan Gelderland 2005 (paragraaf 4.4.1) is uit de toelichting gehaald. De Omgevingsverordening was al in de toelichting opgenomen.

Ad.3: in de watertoets, zoals omschreven in paragraaf 5.1 van de toelichting, worden voor mogelijk negatieve effecten door de gewenste bedrijfsactiviteiten op het SED-water verwezen naar pagina 3 uit bijlage 1 bij de toelichting. Hieruit wordt geconcludeerd dat de mogelijk negatieve effecten op het SED-water zijn te verwaarlozen. Het treffen van voorzieningen is ons inziens dan ook niet noodzakelijk.

Ad.4: zoals al in paragraaf 5.9 van de toelichting is beschreven kan de manege jaarrond worden gebruikt voor wedstrijden. Dit gebeurt enerzijds in de binnenmanege en anderzijds op de buitenpiste maar nooit tegelijkertijd. Zonder buitenpiste kan de manege ook jaarrond worden gebruikt. De druk op het omliggend gebied zal dan ook in deze nieuwe gewenste situatie niet wijzigen.

Ad.5: naast de enkelbestemming 'Natuur' is ter bescherming van de functie van de wadi de dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterberging' in de planregels opgenomen. Dit overeenkomstig het verzoek van het Waterschap.

Conclusie:

Waar nodig zijn de opmerkingen op het voorontwerp verwerkt in de toelichting en/of de planregels van het bestemmingsplan "Buitenpiste Paardensportcentrum Lichtenvoorde".