

**Bestemmingsplan Lichtenvoorde West,
herziening Frans ten Boschstraat 6**



BügelHajema

Plek voor ideeën

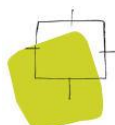
**Bestemmingsplan Lichtenvoorde West,
herziening Frans ten Boschstraat 6**

Inhoud

Toelichting
Regels
Verbeelding

Separaat bijgevoegd:
Verkennd bodemonderzoek

14 februari 2012
Projectnummer 179.00.04.00.00



Ideeën voor een plek

Overzichtskaart



Toelichting

Inhoudsopgave

1	Inleiding	9
2	Planbeschrijving	11
2.1	Huidige situatie	11
2.2	Toekomstige situatie	12
3	Beleid	13
3.1	Streekplan Gelderland 2005	13
3.2	Woonvisie Gelderland (2005)	13
3.3	Ruimtelijke Verordening Gelderland	13
3.4	Wonen en werken in Lichtenvoorde 2015 (2002)	14
3.5	Woonvisie Oost-Gelre	14
4	Uitvoeringsaspecten	17
4.1	Archeologie	17
4.2	Bodem	18
4.3	Flora en Fauna	20
4.4	Externe veiligheid	21
4.5	Luchtkwaliteit	24
4.6	Geluid	25
4.7	Water	27
4.8	Kabels en Leidingen	29
5	Juridische toelichting	31
6	Uitvoerbaarheid	33
6.1	Economische uitvoerbaarheid	33
6.2	Maatschappelijk uitvoerbaarheid	33

Inleiding



De bestaande woning aan de Frans ten Boschstraat ligt volgens het vigerende bestemmingsplan Lichtenvoorde West in de bestemming Sportterrein en valt daardoor onder het overgangsrecht. Oorspronkelijk waren hier aansluitend de sportvelden gelegen. Die zijn verplaatst en nu ligt de locatie in het inmiddels gerealiseerde Flierbeekpark.

De woning, gemeentelijk eigendom, wordt op dit moment niet meer verhuurd en de gemeente is voornemens om de woning te verkopen.

De bestaande woning aan de Frans ten Boschstraat ligt midden in het gebied dat ontwikkeld is als groene verbindingzone die loopt van het buitengebied naar het centrum en is onderdeel van het Flierbeek. Deze ecologische groenzone is onderdeel van de hoofdgroenstructuur van Lichtenvoorde. In deze groenzone staan verder geen woningen of bebouwing. Ruimtelijk zou het de voorkeur hebben om de woning te slopen. Door de aanwezige erfbeplanting en de kleinschaligheid van de bebouwing voegt het woonperceel zich in de groene structuur. Naast de optie van sloop is in het verleden ter sprake geweest om een natuureducatieve functie aan het gebouw toe te kennen.

Uiteindelijk is ervoor gekozen om de woning te gaan verkopen. In dat licht bezien is het onderhavig bestemmingsplan opgesteld om de woning positief te bestemmen.

Dit bestemmingsplan bevat de juridisch-planologische regeling voor de bestaande woning aan de Frans ten Boschstraat 6 te Lichtenvoorde.

Opbouw van de toelichting

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de bestaande situatie, de geldende bestemmingsregeling en de toekomstige situatie. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van het provinciaal en gemeentelijk beleid. De uitvoeringsaspecten zoals flora en fauna, milieu en externe veiligheid komen in hoofdstuk 4 aan bod. In hoofdstuk 5 volgt de juridische toelichting. Ten slotte wordt in hoofdstuk 6 de uitvoerbaarheid van het plan beschreven.

Planbeschrijving

2

2.1

Huidige situatie

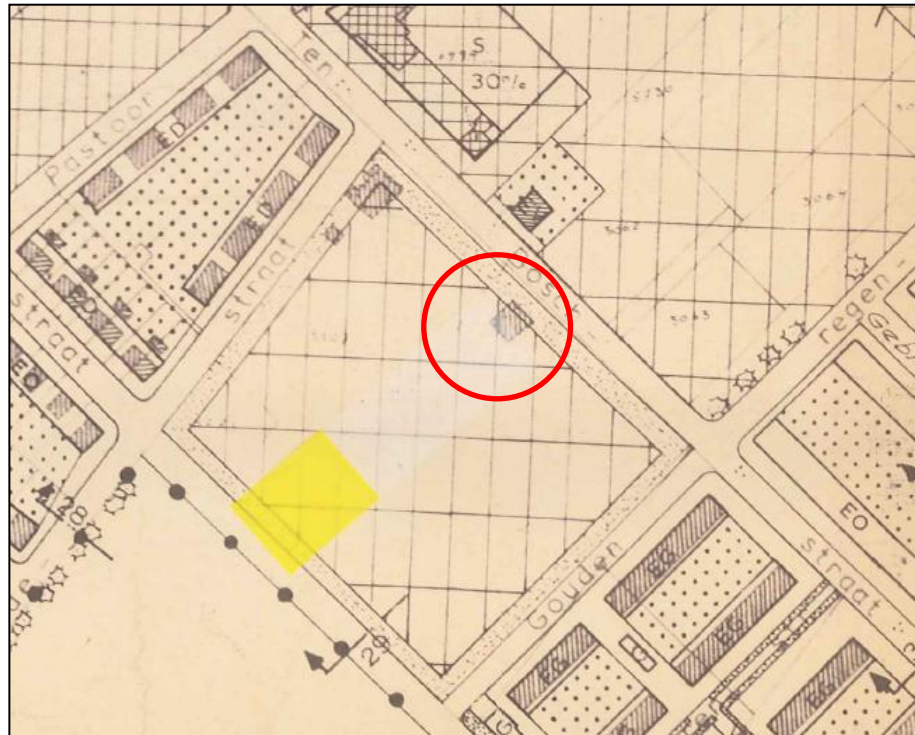
Het plangebied waar het onderhavig plan betrekking op heeft ligt ten zuidwesten van het centrum van de kern Lichtenvoorde. Het perceel is gelegen aan de Frans ten Boschstraat 6 te Lichtenvoorde. Momenteel is op het perceel een vrijstaande woning aanwezig.



Luchtfoto huidige situatie met ligging plangebied

Geldend bestemmingsplan

Voor het perceel aan de Frans ten Boschstraat 6 geldt het bestemmingsplan Lichtenvoorde West, vastgesteld in 1969. Voor het plangebied is de bestemming "Sportterrein" opgenomen. De woning die al aanwezig was voordat het bestemmingsplan vastgesteld werd, werd hiermee onder het overgangsrecht gebracht. Dit houdt in dat de woning niet meer positief bestemd is als woning in het bestemmingsplan, maar in de praktijk nog wel op de locatie aanwezig is.



Uitsnede geldend bestemmingsplan Lichtenvoorde West met globale ligging plangebied.

2.2

Toekomstige situatie

Om de woning aan de Frans ten Boschstraat 6 te kunnen verkopen, dient de bestaande woning op het voornoemde perceel binnen een daarvoor bestemde bestemming geregeld te zijn.

Het onderhavig bestemmingsplan maakt de bestaande woning in juridisch-planologische zin mogelijk, inclusief enige uitbreidingsmogelijkheden.

Met het onderhavig plan wordt de woning aan de Frans ten Boschstraat 6 voor de toekomstige situatie juridisch-planologisch geregeld.

3.1

Streekplan Gelderland 2005

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben op 29 juni 2005 het Streekplan Gelderland 2005 vastgesteld. Met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) per 1 juli 2008 heeft het Streekplan Gelderland 2005 de status van structuurvisie gekregen.

In het provinciaal beleid voor stedelijke ontwikkeling wordt onderscheid gemaakt tussen 'bestaand bebouwd gebied' en 'stedelijke uitbreiding'. Het accent van de provinciale beleidsambities ligt op de vernieuwing en het beheer en onderhoud van bestaand bebouwd gebied.

Het plangebied maakt deel uit van bestaand stedelijk gebied. In het onderhavig plan wordt de woning aan de Frans ten Boschstraat planologisch-juridisch geregeld en is hiermee passend binnen het streekplan van Gelderland.

3.2

Woonvisie Gelderland (2005)

In het onderhavig bestemmingsplan wordt de bestaande woning aan de Frans ten Boschstraat 6 planologisch geregeld. De woning maakt geen onderdeel uit van de voorgenoemde woonvisie die uitgaat van nieuw te bouwen woningen. Derhalve is het zo dat het onderhavig plan niet in strijd is met de bovenliggende visie.

3.3

Ruimtelijke Verordening Gelderland

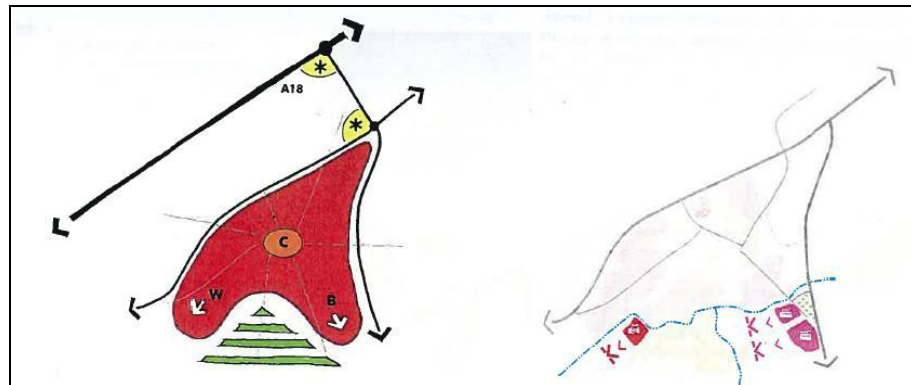
Op 15 december 2010 is de Ruimtelijke Verordening Gelderland vastgesteld door de provinciale staten. Voor het onderhavig plangebied zijn de voorschriften over de algemene verstedelijking in bestaand stedelijk gebied van toepassing. De provincie geeft aan dat verstedelijking bij voorkeur binnen bestaand bebouwd gebied plaatsvindt.

Het onderhavige bestemmingsplan heeft betrekking op de juridisch-planologische regeling van een woning in bestaand bebouwd gebied (in de kern van Lichtenvoorde). Hiermee is het onderhavig plan niet in strijd met de Ruimtelijke Verordening Gelderland.

3.4

Wonen en werken in Lichtenvoorde 2015 (2002)

Deze nota biedt een integraal overzicht van het ruimtelijke beleid dat de gemeente in de periode tot 2015 wil voeren. In de visie wordt de conclusie getrokken dat een uitbreiding van de kern Lichtenvoorde in zuidoostelijke en zuidwestelijke richting vanuit een planologisch standpunt het meest logisch is. Gesteld wordt dat aan de zuid-westzijde reeds een uitbreiding van de woonbebouwing plaatsvindt waarop kan worden aangesloten. De lob aan de zuidoostzijde is het meest geschikt voor een uitbreiding van de daar reeds aanwezige strook met bedrijfsterreinen langs de Hamalandroute. Het gebied tussen beide lobben dient open en groen te blijven. In dit gebied vindt natuurontwikkeling plaats waarbij de Flierbeek een belangrijke rol speelt. Het gebied kan ontwikkeld worden als een open landschapspark.



Tekeningen van het uitbreidingsmodel "Lobben en knopen"

De aangeduide uitbreiding aan de zuid-westzijde beslaat in totaal circa 30 ha. Het gebied wordt geschikt geacht voor woonmilieus van het type "dorps buiten-centrum" en "landelijk wonen". Hierdoor biedt het gebied plaats aan ten hoogste 500 woningen. Grondgebonden woningen hebben de overhand, vooral bestaande uit twee-onder-een-kappers en vrijstaande woningen.

Het onderhavig plan heeft betrekking op het perceel aan Frans ten Boschstraat 6 wat gelegen is, ten zuid-westen van de kern Lichtenvoorde. Dit gebied is conform het uitbreidingsmodel aangewezen voor wonen. Hiermee is het plan in overeenstemming met de voorgenomen visie.

3.5

Woonvisie Oost-Gelre

Het gemeentelijke woningbouwbeleid voor de periode 2007-2014 is neergelegd in de "Woonvisie Oost-Gelre" (september 2008). In het onderhavig bestemmingsplan wordt de bestaande woning aan de Frans ten Boschstraat 6 planologisch geregeld. De woning maakt geen onderdeel uit van de voorgenomde

woonvisie die uitgaat van nieuw te bouwen woningen. Derhalve is het zo dat het onderhavig plan niet in strijd is met de bovenliggende visie.

Uitvoeringsaspecten

4

4.1

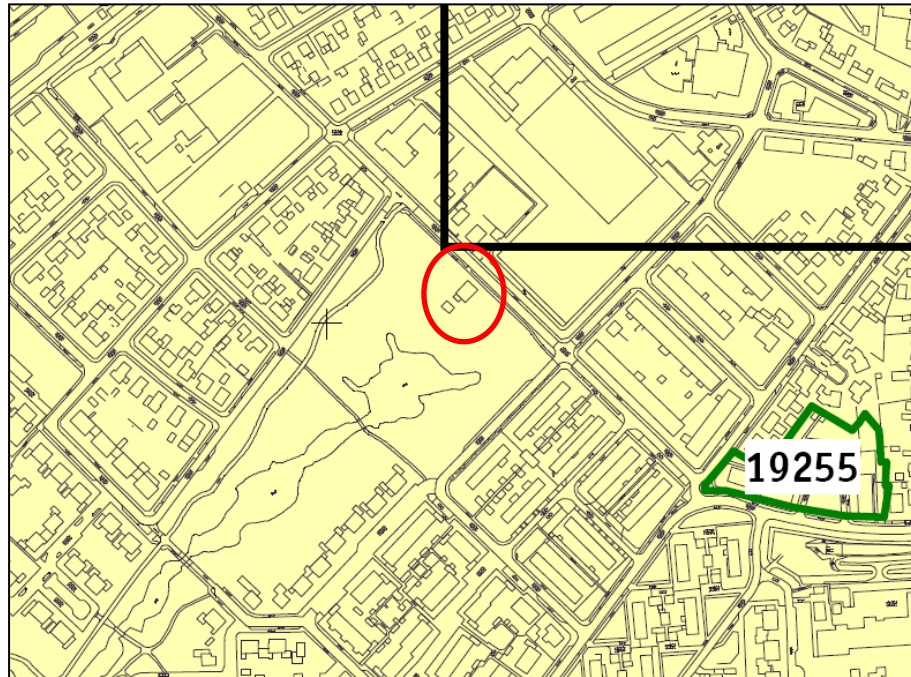
Archeologie

De Monumentenwet 1988 bevat de implementatie in de Nederlandse wetgeving van het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed. De Monumentenwet 1988 verplicht gemeenten om bij de vaststelling van een bestemmingsplan en bij de bestemming van de in het plan begrepen gronden, rekening te houden met de in de bodem aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden.

IKAW en AMK

Archeologische waarden zijn in Nederland veelal onzichtbaar, omdat ze grotendeels verborgen liggen in de bodem, waardoor ze niet eenvoudig te karteren zijn. Voor de onbekende waarden heeft Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW) opgesteld. Voor de bekende waarden is de Archeologische Monumentenkaart (AMK) opgesteld.

Bij het opstellen en uitvoeren van ruimtelijke plannen wordt rekening gehouden met zowel de bekende als de te verwachten archeologische waarden. De gemeente Oost Gelre heeft een archeologische beleidsadvieskaart. Op deze kaart is aangegeven welke gebieden archeologisch waardevol zijn en welke gebieden de verwachting hebben archeologisch waardevol te zijn. Het beleid dient direct door te werken in het bestemmingsplan. Bescherming (behoud/conservering) van gebieden met archeologische (verwachtings)waarden is uitgangspunt bij de zorg voor het archeologische erfgoed in het plangebied.



Uitsnede beleidsadvieskaart Oost Gelre met globale ligging plangebied

Het plangebied ligt in een AWW categorie 8 gebied met een middelmatige archeologische verwachting.

Het onderhavig plan maakt geen directe bodemingrepen ter plaatse mogelijk. Hierdoor is het uitvoeren van archeologisch onderzoek niet noodzakelijk. Om de archeologische waarden ook voor de toekomst veilig te stellen is voor het plangebied een dubbelbestemming 'Waarde - Archeologische Verwachtingswaarde 2' opgenomen.

Conclusie

Het uitvoeren van het plan leidt niet tot het roeren van de bodem. Archeologisch onderzoek kan derhalve achterwege blijven. Met behulp van een dubbelbestemming "Waarde - Archeologische Verwachtingswaarde 2" wordt de archeologische waarden ook voor de toekomst veiliggesteld.

4.2

Bodem

Op basis van de Woningwet en het Bouwbesluit mag niet worden gebouwd op verontreinigde grond. Bij de aanvraag om een omgevingsvergunning moet vaak een bodemonderzoek worden geleverd. Dit is een verplichting uit de Woningwet om de gezondheid en veiligheid te garanderen van mensen die wonen, werken of verblijven in het gebouw waarvoor vergunning wordt aangevraagd.

Een bodemonderzoek is noodzakelijk wanneer:

- nog geen gegevens betreffende de bodemgesteldheid bekend zijn (dit betekent dus ook dat als er een bodemkwaliteitskaart is, er geen bodemonderzoek meer hoeft te komen);
- er meer dan twee uur per dag mensen in verblijven;
- als het bouwwerk de grond raakt en;
- als er na sloop wordt herbouwd.

Resultaten bodemonderzoek

Op de locatie aan de Frans ten Boschstraat 6 te Lichtenvoorde is een verkennend bodemonderzoek (NEN 5740) en verkennend onderzoek asbest in puin (NEN 5879)¹ uitgevoerd.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen bestemmingsplanwijziging. De bodem bestaat voornamelijk uit zwak tot matig siltig, matig fijn zand. De bovengrond is bovendien tot een maximale diepte van 1,0 m -mv zwak tot matig humeus en/of matig grindig. Op de onderzoekslocatie zijn de volgende deellocales onderzocht:

A: puinverharding

De bovenste 15 cm bestaat volledig uit puin. Tevens is de bodem onder deze puinverharding plaatselijk zwak puin- en matig kolengruishoudend. Verder zijn er zintuiglijk geen verontreinigingen en/of asbestverdachte materialen waargenomen. Er heeft derhalve geen analytisch onderzoek plaatsgevonden naar het voorkomen van asbest in de puinverharding. De zintuiglijk verontreinigde bovengrond is licht verontreinigd met lood, zink en PAK. Het lood- en PAK gehalte bevinden zich eveneens boven de voor het gebied vastgestelde achtergrondwaarde. Het grondwater is licht verontreinigd met molybdeen. De aangetoonde lichte metaalverontreiniging is hoogstwaarschijnlijk te relateren aan het regionaal voorkomen van verhoogde concentraties van metalen in het grondwater. De vooraf gestelde hypothese dat de bodem als een "verdachte locatie met diffuse bodembelasting en een heterogene verontreiniging op schaal van monsterneming" kan worden beschouwd, is met de lichte PAK- en metalenverontreiniging bevestigd.

B: overig terreindeel

In het opgeboorde materiaal zijn zintuiglijk geen verontreinigingen aangetroffen. De zintuiglijk schone bovengrond is licht verontreinigd met cadmium, lood, zink en PAK. Het lood- en PAK gehalte bevinden zich eveneens boven de voor het gebied vastgestelde achtergrondwaarde. In de zintuiglijk schone ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetoond. Het grondwater is in combinatie met deellocale A uitgevoerd. De vooraf gestelde hypothese dat de bodem als een "onverdacht" kan worden beschouwd is met de lichte cadmium, lood, zink en PAK verontreiniging in de bodem en de lichte molybdeen verontreiniging in het grondwater verworpen.

¹ Verkennend bodemonderzoek(NEN 5879) en verkennend onderzoek asbest in puin (NEN 5879) Frans ten Boschstraat 6 te Lichtenvoorde, gemeente Oost Gelre

Echter, aangezien er visueel geen asbest is aangetroffen in de puinverharding, de aard en mate van verontreiniging, en gelet op het regionale karakter van de lichte metaalverontreinigingen in het grondwater bestaat er géén reden voor een nader onderzoek en bestaan er met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem géén belemmeringen voor de voorgenomen bestemmingsplanwijziging.

Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen bestemmingsplanwijziging.

Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. De regels van het Besluit bodemkwaliteit zijn hierop mogelijk van toepassing.

4.3

Flora en Fauna

De natuurwaarden worden op twee wijzen beschermd: middels de soortenbescherming (Flora- en faunawet) en middels de gebiedsbescherming (Natuurbeschermingswet 1998).

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992 van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt. Volgens de Flora- en faunawet is het verboden om beschermde planten te verwijderen of te beschadigen, beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen of opzettelijk te verontrusten en voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen te beschadigen.

Voor de uitvoering van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moet worden onderzocht welke natuurwaarden aanwezig zijn en of verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet zullen worden overtreden.

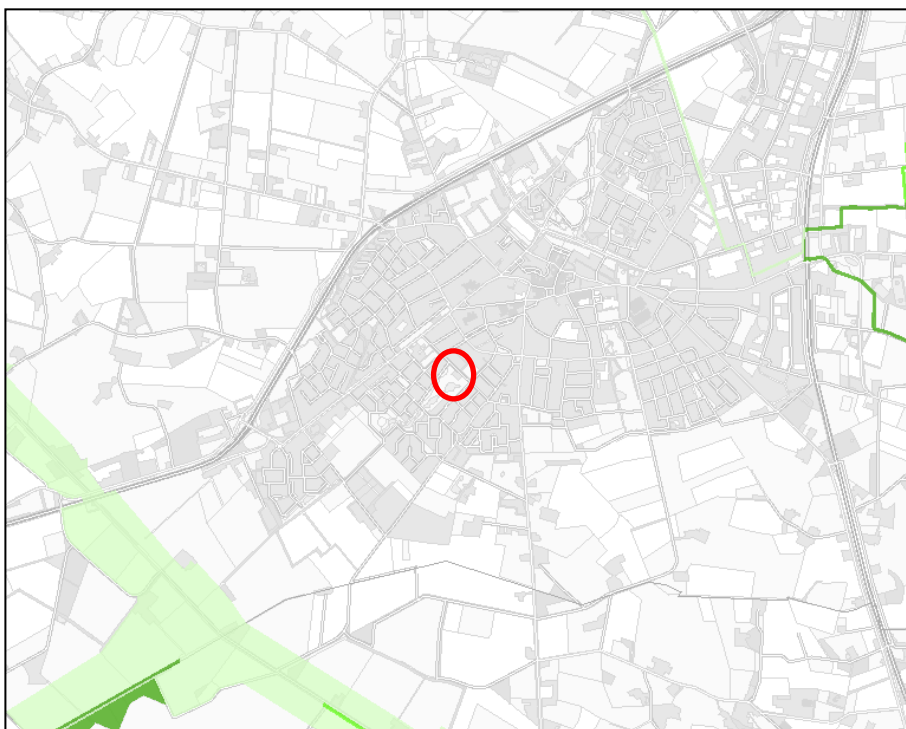
Er hoeft hiervoor geen flora- en faunaonderzoek te worden verricht, aangezien in het bestemmingsplan geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen via directe bouwmogelijkheid worden opgenomen.

De beschermde gebieden bestaan uit de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), de Natura 2000-gebieden (de Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden) en beschermde Natuurmonumenten, voorheen de Staatsnatuurmonumenten en beschermde Natuurmonumenten.

In de omgeving van het plangebied zijn geen gebieden aangewezen als Natura2000-gebied. Ten zuiden van Lichtenvoorde ligt de Veengoot, deze is aangewezen als Ecologische verbindingzone.

Het onderhavig plan gaat niet gepaard met ruimtelijke ingrepen (sloop/nieuwbouw) ter plaatse. Deze constatering neemt overigens niet weg

dat de eigenaren van het perceel ontheven zijn van de zorgplicht. De Flora- en faunawet kent namelijk een zorgplicht waarin vermeld staat dat voldoende zorg in acht dient te worden genomen voor de in het wild levende dieren en planten en voor hun directe leefomgeving. De zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover dit in redelijkheid kan worden gevegd. Hieronder kunnen ook maatregelen worden verstaan die redelijkerwijs kunnen worden gevegd om nadelige gevolgen te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet.



Uitsnede kaart provincie Gelderland: Ecologische hoofdstructuur kernkwaliteit

Conclusie

In de directe nabijheid van het plangebied zijn geen gebieden aangewezen als Natura 2000-gebied. Ook bevindt zich in de nabijheid van het plangebied geen EHS gebied. Het onderhavig plan vormt hiermee geen belemmering voor de aanwezige flora en fauna.

4.4

Externe veiligheid

Onder externe veiligheid verstaat men het beheersen van risico's die voortvloeien uit de opslag, productie, het gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen.

Inrichtingen met gevaarlijke stoffen

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. Dit besluit richt zich primair op inrichtingen als bedoeld in de Wet milieubeheer (Wm). Deze inrichtingen brengen risico's met zich mee voor de in de omgeving gelegen risicogevoelige objecten.

Op 13-02-2009 is het gewijzigde Bevi in werking getreden. Deze wijzigingen betreffen een uitbreiding van de lijst met (beperkt) kwetsbare objecten en risicovolle inrichtingen. Ook is de nieuwe Wro in het Bevi doorgevoerd.

De risicobenadering kent twee begrippen om het risiconiveau voor activiteiten met gevaarlijke stoffen in relatie tot de omgeving, aan te geven. Er zijn normen opgesteld voor het plaatsgebonden risico (PR, locatiegericht) en groepsrisico (GR, gericht op grootte van een slachtoffergroep).

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico van een bepaalde activiteit is de kans dat een persoon die continu en onbeschermd op die plaats aanwezig is, komt te overlijden als gevolg van een ongeval met die activiteit. De 10-6 contour geldt hiervoor als risicomaat.

Groepsrisico

Het Groepsrisico is de cumulatieve kans per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Het groepsrisico wordt weergegeven in een Fn-curve en vergeleken met de oriëntatiewaarde.

Transport gevaarlijke stoffen over wegen

Zoals bij inrichtingen het Bevi voorwaarden stelt aan de omgang met externe veiligheid, zo zijn bij vervoer van gevaarlijke stoffen deze voorwaarden opgenomen de circulaire 'Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen' (cRNVGS).

De cRNVGS is een uitwerking van de nota Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen en bepaalt dat ruimtelijke plannen getoetst moeten worden aan de norm voor het plaatsgebonden risico en de oriëntatiewaarde van het groepsrisico. Naar verwachting wordt de circulaire in 2012 vervangen door het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev), met als uitvloeisel het zogeheten Basisnet voor de beoordeling van de risico's vanwege transport van gevaarlijke stoffen.

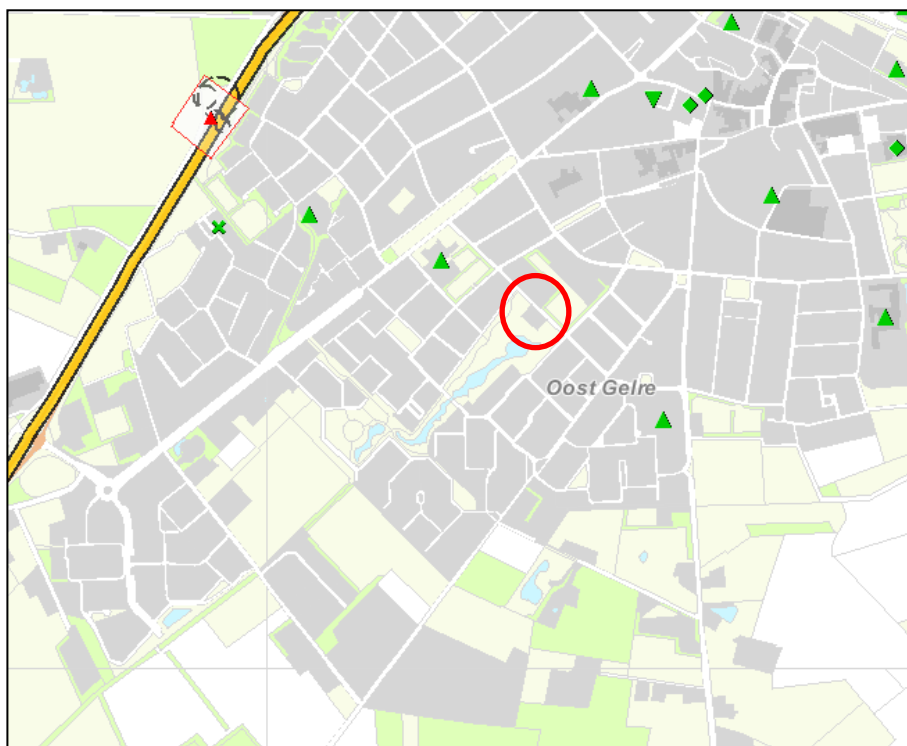
Transport gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Op 1-1-2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden met de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb). Dit besluit omvat de nieuwe regelgeving op het gebied van buisleidingen waardoor gevaarlijke stoffen worden vervoerd.

In plaats van de bebouwings- en toetsingsafstanden waar in de oude circulaire van werd uitgegaan, dienen nu de belemmeringsstrook (5 m), de plaatsgebonden risicocontour (10-6) en het invloedsgebied van het groepsrisico (1%-letaliteitsgrens) in acht te worden gehouden bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Onderzoek

Om te bepalen of in en nabij het plangebied risicovolle objecten aanwezig zijn, is de risicokaart van de provincie Gelderland geraadpleegd. De navolgende figuur geeft de situatie in en rond het plangebied weer.



Uitsnede risicokaart met ligging plangebied

Inrichtingen

Uit de risicokaart blijkt dat de dichtstbijzijnde risicovolle inrichting zich op een dusdanig grote afstand van het plangebied bevindt, dat het plangebied buiten de invloedsfeer van risicovolle inrichtingen ligt.

Wegen

Wegen waarover gevaarlijke stoffen worden getransporteerd, waaronder ook spoor- en waterwegen, liggen op een dusdanig grote afstand van het plangebied dat het planvoornemen niet wordt belemmerd.

Buisleidingen

In de directe nabijheid van het plangebied bevinden zich geen buisleidingen.

Conclusie

Algemeen kan worden geconcludeerd dat het onderdeel externe veiligheid, geen beperkingen oplevert ten aanzien van de uitvoerbaarheid van het plan. Ook leidt het planvoornemen niet tot belemmeringen in de omgeving.

4.5

Luchtkwaliteit

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wm. De in deze wet gehanteerde normen gelden overal, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wm in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. De ministerraad heeft op voorstel van de minister van VROM ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm. In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 Rg/m³, NO₂ of PM₁₀) als 'niet in betekenende mate' (nibm) wordt beschouwd.

Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil de 'nibm-tool 3-8-2009' ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan luchtverontreiniging. Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO₂ en PM₁₀ bepaald.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigen (weekdaggemiddelde)		8,4
Aandeel vrachtverkeer		20,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,02
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Uitkomstberekening met behulp van NIBM-tool 07-08-2011

Conclusie

Uit de berekeningen met de nibm-tool blijkt dat het plan de grens van 3% (een toename van 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) niet overschrijdt. Het project wordt dan beschouwd als een nibm-project. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit kan derhalve achterwege blijven.

4.6

Geluid

Gemeente Oost Gelre heeft in regionaal verband geluidsbeleid ontwikkeld, om de stilte als kwaliteit van de Achterhoek te versterken en richting te geven aan het geluidsaspect in bestemmingsplannen, vergunningen en dergelijke.

Het gemeentelijke geluidsbeleid is gebiedsgericht beleid. Het gemeentelijke gebied is verdeeld in tien akoestisch relevante gebiedstypen zoals natuur, agrarisch gebied, woonwijken, centra en industrieterrein. Voor elk gebied is vastgesteld welke akoestische streef-, grens- en plafondwaarden gelden. Bij nieuwe activiteiten dient een geluidsbelasting tussen streef- en grenswaarden te ontstaan, waarbij streefwaarden de norm zijn. Alleen akoestisch uitzonderlijke situaties geven mogelijkheden geluidsbelastingen tussen grens- en plafondwaarden aan te houden. Kortom, hoe verder de geluidsbelasting boven de streefwaarden komt, des te belangrijker wordt een goede motivatie van deze afwijking. Doel is immers om een gekozen akoestisch leefklimaat te realiseren, indien nodig ten kostte van nieuwe (te luidruchtige) activiteiten. Waar meer geluidsruimte is gegeven, zijn dus ook meer activiteiten mogelijk.

Windmolenpark

Ten zuiden van het plangebied ligt het Windpark "Hagenwind". Bij de ontwikkeling van het windpark is op grond van het "Besluit Milieueffectrapportage 1994" een milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. De m.e.r. procedure is een hulpmiddel om inzicht te krijgen in de verwachte milieueffecten op de

omgeving. Het effect van het nieuwe park op Lichtenvoorde is hierbij ook bestudeerd. De aspecten licht / schaduw en geluid zijn van belang.

Slagschaduw ontstaat door de combinatie van zonlicht en de draaiende rotorbladen van een windturbine. Het plangebied ligt op grote afstand (ruim 1,8 km) dat er geen sprake is van slagschaduw. In de m.e.r. is ook het aspect geluid beoordeeld. Het geluid dat een windturbine produceert, wordt over het algemeen veroorzaakt door het suizen van de rotorbladen in de wind.

Dit geluid is overheersend ten opzichte van het mechanisch geluid van een windmolen. De richtwaarde voor geluid overdag is 50 dB (A), voor de avond 45 dB (A) en voor 's nachts 40 dB (A). De contouren komen niet in de omgeving van het plangebied, zie onderstaande afbeelding. Een acceptabel woon- en leefklimaat zijn gewaarborgd.



Uitsnede geluidscontour met ligging 45 dB (A) contour en ligging 40 dB (A) contour

Verkeerslawaaï

In het kader van de Wet geluidhinder (Wgh) bevinden zich langs wegen geluidszones. In buitenstedelijk gebied geldt voor wegen, bestaande uit vijf of meer rijstroken een zone van 600 m, voor drie of vier rijstroken een zone van 400 m en voor wegen bestaande uit één of twee rijstroken een zone van 250 m, gemeten vanuit de as van de weg. Binnen de zone moet in het geval van een nieuwe situatie met een geluidsgevoelige bestemming onderzoek worden verricht naar de optredende geluidsbelasting.

In het onderhavig plan gaat het om een nieuwe planologische regeling van een bestaande woning. De woning is op een legale manier in het verleden opgericht en ook als zodanig bestemd. In het geldende bestemmingsplan is de woning onder het overgangsrecht gebracht omdat de gemeente op het perceel (en er omheen) een sportvoorziening wilde gaan realiseren.

Conclusie

Doordat de woning in het geldend bestemmingsplan onder het overgangsrecht valt is het voor de bestaande woning geen aanvullend geluidonderzoek noodzakelijk. Het aspect geluid vormt voor het onderhavig plan geen belemmering.

4.7

Water

Het Rijk heeft met het waterbeleid van de 21^e eeuw twee principes voor duurzaam waterbeheer geïntroduceerd. Dit zijn de tritsen:

- vasthouden, bergen en afvoeren;
- schoonhouden, scheiden en zuiveren.

De trits 'vasthouden, bergen en afvoeren' houdt in, dat overtollig water zoveel mogelijk bovenstrooms in een stroomgebied wordt vastgehouden. Vervolgens wordt, zo nodig, het water tijdelijk geborgen en pas als vasthouden en bergen te weinig opleveren, wordt het water afgevoerd. Bij 'schoonhouden, scheiden en zuiveren' gaat het erom dat het water zoveel mogelijk wordt schoongehouden. Schoon en vuil water worden zoveel mogelijk gescheiden en als laatste, wanneer schoonhouden en scheiden niet mogelijk is, komt het zuiveren van verontreinigd water aan bod.

Het vroegtijdig betrekken van de waterbeheerder en het meewegen van het waterbelang is, door middel van de Watertoets, per 1 juli 2008 verankerd in art. 3.1.6 lid 1 sub b van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

De watertoets is een overlegverplichting tussen initiatiefnemer en waterbeheerder(s) en geldt onder andere voor het vaststellen van een bestemmingsplan, of een wijzigings- en uitwerkingsplan als bedoeld in artikel 3.6 lid 1 sub a en b Wro. De watertoets omvat het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van de watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten.

Waterhuishoudkundig aspect	Relevant	Toelichting
Veiligheid hoog water	Nee	In het plangebied liggen geen gronden die behoren tot zomer en/of winterbed van de rivier de Rijn en/of de IJssel. De beleidslijn 'Ruimte voor de Rivier' is niet aan de orde.
Wateroverlast	Nee	Het plan leidt niet tot waterhuishoudkundige ingrepen ter plaatse. Ook het verhard oppervlak wordt niet vergroot.
Riolering	Nee	Het onderhavig plan leidt niet tot waterhuishoudkundige ingrepen ter plaatse.
Watervoorziening	Nee	Voor het plangebied wordt de huidige situatie vastgelegd.
Volksgezondheid	Nee	Het onderhavig plan gaat niet gepaard met waterhuishoudkundige ingrepen ter plaatse.
Bodemdaling	Nee	In het plangebied gaat het hoofdzakelijk om zandige ondergrond. Eventuele zettingen zijn niet relevant.
Grondwateroverlast	Nee	In het plangebied gaat het hoofdzakelijk om zandige ondergrond.
Oppervlaktewaterkwaliteit	Nee	Ten zuiden van het plangebied is oppervlaktewater aanwezig. De kwaliteit van het geloosde of geïnfiltreerde hemelwater moet voldoen aan bepaalde eisen.
Grondwaterkwaliteit	Nee	Het plangebied bevat geen drinkwatervoorzieningsgebied.
Verdroging/Kwel	Nee	Er is geen sprake van kwel.
Cultuurhistorische/ archeologische waarden	Nee	Er bestaat geen bedreiging voor karakteristieke cultuurhistorische of archeologische waarden.
Recreatie en landschap	Nee	Plangebied betreft stedelijk gebied en valt niet onder waardevol landschap. Tevens zijn er geen recreatievoorzieningen/mogelijkheden in de directe omgeving aanwezig.
Natte natuur	Nee	Het plangebied betreft bestaand stedelijk gebied. Er ontstaat echter geen potentiële bedreiging voor karakteristieke grondwaterafhankelijke ecologische waarden. Het plangebied maakt geen deel uit van en bevindt zich niet in de nabijheid van een ecologische hoofdstructuur of verbindingzone.
Inrichting, beheer en onderhoud	Ja	In/ nabij het plangebied bevindt zich de Flierbeekpark dit water is in beheer en eigendom van het waterschap Rijn en IJssel. De rioleringswerken zijn in beheer van de gemeente. Het onderhavig plan maakt geen wijziging in de waterhuishouding mogelijk.
Vogelrichtlijn- en habitatrichtlijngebied	Nee	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een 'Natura 2000-gebied'.

Inrichting, beheer en onderhoud

Het onderhavig plan ligt naast het Flierbeekpark. Dit park is in beheer en eigendom van Waterschap Rijn en IJssel. Het plan voorziet niet in een wijziging in de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse en heeft geen invloed op het naastgelegen Flierbeekpark.

Conclusie

Aangetoond is dat de hiervoor genoemde uitvoeringsaspecten geen belemmering vormen voor de uitvoering van het plan.

4.8

Kabels en Leidingen

Door het plangebied lopen geen bovenlokale leidingen of straalpaden. Derhalve zijn er geen leidingen of beschermingszones waar in het bestemmingsplan rekening mee moet worden gehouden.

Juridische toelichting

5

Dit bestemmingsplan bevat de juridisch-planologische regeling voor de bestaande woning aan de Frans ten Boschstraat 6 te Lichtenvoorde. De bestemmingsplanprocedure is geregeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro). De procedure uit deze wet is gevolgd. In de regels is rekening gehouden met de op 1 oktober 2010 inwerking getreden Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de op grond van de Wabo doorgevoerde wijzigingen in de Wro.

De regels zijn in verschillende hoofdstukken ingedeeld. Hoofdstuk 1 omvat de inleidende regels. In dit hoofdstuk zijn in artikel 1 de begrippen opgesomd en omschreven. In artikel 2 is de wijze van meten opgenomen. In samenhang met deze artikelen moeten de overige artikelen worden gelezen;

Hoofdstuk 2 bevat de bestemmingsregels. Artikel 3 bevat een omschrijving van de bestemming 'Tuin'. In deze bestemming is opgenomen dat alleen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tot een bouwhoogte van 1 m mogen worden opgericht, met een uitzondering voor vlaggenmasten tot een bouwhoogte van 5 m. De hoogte van een uitbouw in deze bestemming mag maximaal 3 m zijn. De bestemming 'Wonen' is weergegeven in artikel 4. Binnen een bestemmingsvlak is een woning toegestaan met een goot- en bouwhoogte van 3 m, respectievelijk 9 m, en een maximale inhoud van 750 m³, alsmede bij de woning behorende bijgebouwen. De woning mag een maximale inhoudsmaat bevatten van 750 m³. De bijgebouwen mogen een maximale oppervlakte van 50 m² beslaan.

De dubbelbestemming "Waarde - Archeologische Verwachtingswaarde 2" is weergegeven in Artikel 5. Bij een bodemingreep dieper dan 30 cm - Mv en groter dan 100 m² dient archeologisch onderzoek verricht te worden.

In hoofdstuk 3 van de regels zijn algemene regels opgesteld. In dit hoofdstuk is onder meer de anti-dubbeltelbepaling opgenomen. Deze is verplicht gesteld in het Bro. In dit hoofdstuk staan ook de algemene afwijkingsregels die van toepassing zijn op het plan. Met de afwijkingsregels kan worden afgeweken van de planregels. Op grond van het Bro is het verplicht om overgangs- en slotregels op te nemen. Deze bepalingen zijn opgenomen in het laatste hoofdstuk.

Uitvoerbaarheid

6

6.1

Economische uitvoerbaarheid

Het onderhavig perceel waar het plan betrekking op heeft, is in eigendom van de gemeente. De uitvoeringskosten zijn nagenoeg nihil. De woning is in de huidige situatie al aanwezig en het perceel is al ingericht voor de bestemming 'Wonen'. Andere kosten zoals het regelen van de planologisch-juridische procedure wordt door de verkoop van de kavel ruimschoots terugverdiend.

Een exploitatieplan in de zin van artikel 6.12 van de Wro wordt niet opgesteld omdat het verhaal van kosten via de verkoop van de kavel is verzekerd.

6.2

Maatschappelijk uitvoerbaarheid

In het kader van artikel 3.1.1. Bro is het voorontwerp bestemmingsplan verzonden aan Waterschap Rijn en IJssel. Het Waterschap had geen opmerkingen op het voorontwerp bestemmingsplan.

Het ontwerp-bestemmingsplan heeft met ingang van 30 september 2011 gedurende 6 weken voor iedereen ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend. Het plan is ongewijzigd vastgesteld.