

OOST GELRE

Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88-99
Fax 038 425 48 88
overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

12 DEC 2014

Burgemeester en Wethouders van Oost-Gelre
T.a.v. dhr. M. Kloosters (OD Achterhoek)
Postbus 17
7130 AA LICHTENVOORDE

KvK 51048329
IBAN NL45RABO0397341121

Inlichtingen bij

John Bohnen
tel 038 499 81 76
fax 038 425 75 00
j.bohnen@overijssel.nl

Datum

10.12.2014

Kenmerk

2014/0335207

Pagina

1

Uw brief

Uw kenmerk

OLO

1255785

Onderwerp: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht; verklaring van geen bedenkingen

Geacht college,

U heeft ons om een verklaring van geen bedenkingen (verder VVGB) gevraagd voor het onderdeel Natuurbeschermingswet 1998 (verder Nbwet). U heeft het voornemen om een omgevingsvergunning af te geven voor het wijzigen van een veehouderijbedrijf aan de Steenbraakweg 10 te Groenlo. Dit verzoek hebben wij op 14 augustus 2014 ontvangen. Vanwege aanvullende gegevens hebben wij op 14 oktober 2014 een nieuw verzoek ontvangen. In deze brief geven wij onze beslissing weer voor de Overijsselse gebieden.

Zaaknummer

Z-HZ_VVGB-
2014-00207
2813874

Ontwerp-besluit

Wij hebben op basis van de Nbwet geen bedenkingen tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning.

Het verzoek om een VVGB heeft betrekking op het houden van vleesvarkens, fokstieren en overig rundvee en twee paarden.

De VVGB wordt gegeven onder de voorwaarde dat het volgende stuk deel uitmaakt van de vergunning:

- technische tekening AR bouwkundig 3D ontwerp- en adviesburo te Beltrum;; opdrachtgever dhr. T. Klein Gunnewiek, tek.nr. MV 1 d.d. 12-11-2007; gewijzigd 07-04-2014;

Ter voorkoming van verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in Natura 2000-gebieden worden de volgende voorschriften toegevoegd aan de omgevingsvergunning (art. 2.27 lid 4 Wabo).

Bijlagen

Datum verzending

11 DEC. 2014

1. Het bedrijf moet in werking zijn in overeenstemming met onderstaande tabel:

Aangevraagde diersoorten en stalsystemen:

Stalnr	Diersoort	Aantal Dieren	RAV-code
Stal 6/7	vleesvarkens	1057	D3.2.15.41
Stal 7	vleesvarkens	468	D3.100.1
Stal 8	vleesvarkens	432	D3.100.1
Stal 9	vleesvarkens	720	D.3.2.7.1.2
Stal 8	paarden	2	K1
Stal 7	Overig rundvee	30	A7

2. Het stalsysteem van stal 6/7 voor 1057 vleesvarkens, RAV code D3.2.15.41, moet voldoen aan de BWL 2007.02.V1 (combiwasser 85% ammoniak en 75% geur).
3. Gedurende elke mestronde mogen slechts de eerste twee weken de 400 jonge vleesvarkens in de afdelingen, die zijn aangesloten op de luchtwasser, dubbel worden gelegd. Na deze twee weken mogen in stal 6 maximaal 96 (in plaats van 192) vleesvarkens liggen en in stal 7 maximaal 104 (in plaats van 208).
4. De **start** en de **oplevering** van de bouwwerkzaamheden van de nieuwe stal moeten een **week van te voren** worden **gemeld** bij gemeente Oost Gelre, onder vermelding van de naam van het betrokken Natura 2000-gebied, de naam van de locatie en het kenmerk van de vergunning.

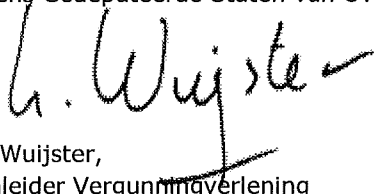
Datum
10.12.2014
Kenmerk
2014/0335207
Pagina
2
Uw brief
Uw kenmerk
OLO
1255785

In bijlage 1 bij deze brief staan onze overwegingen bij het voornemen om een VVGB af te geven.

Tot slot

Heeft u nog vragen naar aanleiding van deze beslissing, dan kunt u bellen met John Bohnen op telefoonnummer 038 – 499 8176.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,



Lars Wuijster,
teamleider Vergunningverlening

Bijlagen:

Bijlage 1 **Overwegingen bij de VVGB**

Wilt u in uw correspondentie met de provincie Overijssel:

- één onderwerp per brief hanteren;*
- het in deze brief opgenomen kenmerk vermelden.*

Overwegingen bij de VVGB

Bijlage 1

In deze bijlage zijn de overwegingen opgenomen. Onze VVGB, de overwegingen en het op grond van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht te nemen besluit, zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

De overwegingen zijn als volgt opgebouwd:

A WEERGAVE VAN DE FEITEN

A1 Vergunningaanvraag

- A1.1 Projectomschrijving
- A1.2 Aanvraag en Natura 2000

A2 Bevoegdheid

A3 Noodzaak verklaring van geen bedenkingen

B TOETSING

B1 Inhoudelijke beoordeling

Stap 1: toets aan artikel 19f

Conclusie toetsing

C SLOTCONCLUSIE

Datum
10.12.2014
Kenmerk
2014/0335207
Pagina
3
Uw brief
Uw kenmerk
OLO
1255785

A WEERGAVE VAN DE FEITEN

A1 Vergunningaanvraag

A1.1 Projectomschrijving

Maatschap Klein Gunnewiek heeft een agrarisch bedrijf met varkens aan de Steenbraakweg 10 te Groenlo. Het bedrijf is nog in werking zoals in 1992 is vergund. Om aan het Besluit huisvesting te voldoen worden de stallen 6 en 7 aangepast. Bij de stallen 6 en (deels) 7 wordt een biologische combiwater aangebracht. Achter stal 8 wordt een nieuwe op hokniveau emissiearme stal gebouwd. Het is de bedoeling dat de wijziging omstreeks medio 2015 is gerealiseerd.

Door het plaatsen van de luchtwasser neemt de totale ammoniakemissie op het bedrijf af. De vrijgekomen ammoniakemissie zal verplaatst worden naar twee bedrijven. Het betreft het bedrijf van de Maatschap Rotink Zwolseweg 15 te Groenlo en het bedrijf van de heer Bruggeman Hartebroekseweg 76 te Groenlo.

In tabel 1 wordt de aangevraagde situatie weergegeven.

Tabel 1: Veebestand aangevraagde situatie

staln ^r	Diersoort	Aantal dieren	RAVcode	Emissie-factor kg NH ₃ /jr	Emissie in kg NH ₃ /jr
Stal 6/7	vleesvarkens	1057	D3.2.15.41	0,38	401,66
Stal 7	vleesvarkens	468	D3.100.1	2,5	1170
Stal 8	vleesvarkens	432	D3.100.1	2,5	1080
Stal 9	vleesvarkens	720	D.3.2.7.1.2	1,4	1008
Stal 8	paarden	2	K1	5	10
Stal 7	Overig rundvee	30	A7	9,5	285
totaal					3954,7

A1.2 De aanvraag en het Natura 2000-gebied

Het bedrijf heeft door de uitstoot van ammoniak invloed op verschillende Natura 2000-gebieden, waarvan het Natura 2000-gebied 'Buurserzand en Haaksbergerveen' het dichtst bij het bedrijf ligt (circa 14,5 kilometer). Er is sprake van externe werking door de aard van het bedrijf en de effecten die kunnen optreden. Voor de beoordeling of een VVGB kan worden afgegeven zijn de (ontwerp)aanwijzingsbesluiten van deze gebieden relevant.

A2 Bevoegdheid

De, voor deze aanvraag, betrokken Natura 2000-gebieden liggen volledig op het grondgebied van provincie Overijssel, zodat wij bevoegd zijn om te beslissen op het verzoek om een VVGB².

Gedeputeerde Staten van provincie Gelderland hebben ingestemd met ons voornemen om voorliggende VVGB af te geven.

² Art. 2, lid 1 Nbwet in samenhang met art. 47 Nbwet en art. 2.27 Wabo

A3 Noodzaak verklaring van geen bedenkingen

Op basis van de aanvraag en de daarbij behorende bijlagen en tekeningen hebben we beoordeeld of de aangevraagde bedrijfsveranderingen de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied en/of beschermd natuurmonument kunnen verslechteren of een significant verstoringseffect kunnen hebben op de soorten waarvoor een gebied is aangewezen. Wij hebben geconstateerd dat de activiteit negatieve effecten hebben op habitats in Natura 2000-gebieden in de provincie Overijssel die gevoelig zijn voor stikstof. De activiteit leidt mogelijk tot een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats. Significant negatieve effecten zijn op voorhand niet uit te sluiten.

Er is geen sprake van een project of handeling conform een vastgesteld beheerplan. Door de kans op significant negatieve effecten is er geen sprake van bestaand gebruik (art. 1 Nbwet). Uit de nadere afweging moet blijken voor het voorliggende project of een VVGB kan worden afgegeven.

Datum
10.12.2014
Kenmerk
2014/0335207
Pagina
5
Uw brief
Uw kenmerk
OLO
1255785

B TOETSING

B.1 Inhoudelijke beoordeling

Effecten op Natura 2000-gebied

De aangevraagde activiteiten hebben een (mogelijke) negatieve invloed op de aanwezige habitattypen en/of soorten in omliggende Natura 2000-gebieden in de provincie Overijssel voor wat betreft de factoren verzuring en vermisting.

Hieronder wordt het verzoek om een VVGB getoetst aan de beoordelingskaders vanuit de Nbwet.

Stap 1: Toets aan artikel 19f

Rondom het bedrijf bevinden zich meerdere voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden. Wij beperken ons bij deze aanvraag tot de gebieden die in de provincie Overijssel liggen. Aangezien dit bedrijf stikstof uitstoot en de achtergronddepositie van stikstof hoger is dan de kritische depositiewaarden van de betrokken gebieden zijn significant negatieve effecten op voorhand niet uit te sluiten. In overeenstemming met art. 19f is een passende beoordeling dan aan de orde.

Uit jurisprudentie³ blijkt dat er uitzonderingen zijn voor die gevallen, waarbij de stikstofdepositie niet toeneemt ten opzichte van de milieuvorgunde situatie op het tijdstip van aanwijzing⁴ van een beschermd gebied. In die situatie is een passende beoordeling niet noodzakelijk en kan een vergunning worden verleend. Recente jurisprudentie⁵ heeft verder duidelijk gemaakt dat er continuïteit in de bedrijfsvoering moet zitten vanaf de aanwijzingsdatum van de relevante Natura 2000-gebieden tot vandaag de dag. Dat wil zeggen dat het bedrijf feitelijk nog aanwezig is en nog over een geldende milieuvorgunning beschikt. Ook is duidelijk geworden dat alleen op basis van de laagste milieuvorgunde situatie per gebied vanaf de

³ ABRvS 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1

⁴ Voor speciale beschermingszones in de zin van de Vogelrichtlijn, die zijn aangewezen voor afloop van de omzettingstermijn van de Habitatrichtlijn gelden de bepalingen van artikel 6, tweede, derde en vierde lid, van de Habitatrichtlijn vanaf 10 juni 1994

⁵ ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

relevante aanwijsdata tot nu sprake is van 'ammoniakrechten'. Dat geldt alleen als een bedrijf niet over een vergunning op basis van de Nbwet beschikt.

Bij de referentiedatum geldt voor alle Habitatrictlijngebieden in Overijssel de datum van 7 december 2004. De aanwijzingen als Vogelrichtlijngebied zijn in Overijssel van eerdere datum. In overeenstemming met de uitspraak van de Raad van State van 7 september 2011⁶ geldt voor gebieden die voor 10 juni 1994⁷ zijn aangewezen deze datum als toetsingsmoment. Aangezien het om verschillende referentiedata gaat moeten we in de beoordeling de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden betrekken binnen de depositiecontour van >0,05 mol N/ha/jr rondom het bedrijf. Bij deposities hoger dan 0,05 mol/ha/jr zijn negatieve effecten op een Natura 2000-gebied niet uit te sluiten. Wanneer de aangevraagde activiteiten van een bedrijf op geen enkel punt in een Natura 2000-gebied een bijdrage veroorzaken die hoger is dan 0,05 mol ha/jr laten we dat gebied buiten beschouwing. Naar onze mening is er voor dat gebied dan geen vergunningplicht, omdat deze waarde niet op een enigszins betrouwbare wijze kan worden berekend. Aan die waarde kan volgens ons in zoverre geen fysieke betekenis kan worden toegekend⁸. Daarnaast is het zo dat zelfs bij aanwezigheid van het meest gevoelige habitatype⁹ het totale effect slechts één honderdste van één procent van de kritische depositiewaarde is.

Datum

10.12.2014

Kenmerk

2014/0335207

Pagina

6

Uw brief

De effecten op andere gebieden, die op grotere afstand van dit bedrijf liggen dan de in tabel 3 aangegeven gebieden, laten we verder buiten beschouwing. Immers als de ammoniakdepositie van dit bedrijf afneemt op de in tabel 3 aangegeven gebieden dan zal de depositie ook op verder gelegen gebieden afnemen.

Uw kenmerk

Het bedrijf heeft uitsluitend invloed op beschermde gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Habitatrictlijn.

OLO

1255785

Wij hebben vastgesteld dat het bedrijf al voor de relevante referentiedata beschikte over een milieuvergunning (Gemeente Groenlo, 10-03-1992, kenmerk 1.9). Daarvan is de milieuvergunde situatie van 10 maart 1992 de kleinste milieuvergunde situatie. Uit de geraadpleegde bronnen met recente informatie¹⁰ blijkt tevens dat het bedrijf feitelijk nog aanwezig is.

In tabel 2 is de milieuvergunde situatie weergegeven ten tijde van de aanwijzing van gebieden. Deze milieuvergunde situatie is tevens de vergunning met de laagste ammoniakemissie.

⁶ ABRvS zaaknummer 201003301/1

⁷ Weerribben en Engbertsdijksvennen

⁸ ABRvS 9 april 2014, 201301225/1/R2, r.o. 6.3.1.

⁹ Zwak gebufferde vennen is het gevoeligst en heeft een KDW 429 mol N/ha/jr

¹⁰ luchtfoto in Globespotter

Tabel 2: Milieuvergunde situatie met de laagste ammoniakemissie

stalnr	Diersoort	Aantal dieren	RAVcode	Emissie-factor	Emissie in kg NH ₃ /jr
6	Vleesvarkens	440	D3.2.1.2	4	1760
7	Vleesvarkens	708	D3.2.1.2	4	2832
8	Vleesvarkens	288	D3.100.1	3,5	1108
4	Vleesvarkens	14	D3.100.2	3,5	49
8	Paarden	2	K1	5	10
Totaal					5749

Om te beoordelen of de depositie in de nieuwe situatie op de Habitatrictlijngebieden toe neemt opzichte van de referentiedatum is een depositieberekening uitgevoerd. De resultaten van deze berekening is in tabel 3 weergegeven.

Tabel 3: N-depositie van het bedrijf in mol/ha/jr

Grens Vogelrichtlijn- en/of habitats in Habitatrictlijngebied		Coördinaten grens VR-gebied en/of habitattypen		N-Depositie		
		X	Y	Referentie	Nieuwe situatie	Verschil
Buurserzand	Rand	247739	460263	0,81	0,55	-0,26
	H7120	247778	460180	0,82	0,55	-0,27
	H90D0	247808	460116	0,82	0,56	-0,26
	H4030	247852	460238	0,81	0,55	-0,26
	H3130	248909	460756	0,72	0,49	-0,23
	H7110A	250180	460223	0,66	0,45	-0,21
	H4010A	249946	461438	0,64	0,43	-0,21
	H91E0C	249726	463214	0,61	0,42	-0,19
	H2310	249738	463395	0,61	0,41	-0,20
	H5130	250109	463316	0,59	0,40	-0,19
	H7230	251451	464579	0,51	0,35	-0,16
Witte veen	Rand	255542	463144	0,39	0,27	-0,12
Borkeld	Rand	231770	475795	0,21	0,15	-0,06
Sallandse heuvelrug	Rand	224759	479359	0,14	0,10	-0,04
Engbertsdijkveen	Rand	242499	495700	0,09	0,07	-0,02

Uit de depositieberekeningen blijkt dat er geen sprake is van een verslechtering van de kwaliteit van Natura 2000-gebieden ten opzichte van de relevante referentiedatum.

Conclusie stap 1:

Uit vorenstaande gegevens blijkt dat de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie lager is dan ten tijde van de plaatsing van een Habitatrictlijngebied op de lijst van gebieden van communautair belang. Hierdoor kunnen wij vergunning verlenen zonder de noodzaak van een passende beoordeling.

Conclusie toetsing

Er zijn dan ook geen belemmeringen om de VVGB af te geven op basis van deze toetsing

C Slotconclusie

Uit de beoordeling van de gewenste uitbreiding van vleesvarkensbedrijf van Maatschap Klein aan de Steenbraakweg 10 te Groenlo blijkt dat er geen sprake is van een verslechtering van de kwaliteit van gebieden binnen de provincie Overijssel ten opzichte van de relevante aanwijsdata.

Vanuit het wettelijke toetsingskader zijn er geen redenen om de gevraagde VVGB te weigeren. Om verslechtering van de kwaliteit van habitats te voorkomen worden aan deze verklaring wel voorschriften verbonden. Burgemeester en Wethouders van Oost Gelre nemen deze voorschriften in de omgevingsvergunning onverkort over (art. 2.27 Wabo).

Datum

10.12.2014

Kenmerk

2014/0335207

Pagina

8

Uw brief

Uw kenmerk

OLO

1255785