

Aan het college van Burgemeester en Wethouders
Van de gemeente Assen

Postbus 30018

9400 RA Assen

Onderwerp: Advies Kadernota Sociaal Beleid 2018-2022

Assen, 26 oktober 2017

Geachte mevrouw Groenewold,

Op 22 september heeft u de Participatieraad gevraagd advies te geven over de Kadernota Sociaal Beleid 2018-2022. Uiteraard zijn we daar graag toe bereid. Bijgaand treft u onze reacties aan.

Allereerst hebben wij waardering voor de zorgvuldige en positieve insteek en inzet om de lokale infrastructuur te versterken en alle inwoners voldoende leef-, woon- en participatiemogelijkheden te bieden. Tegelijkertijd zijn wij benieuwd naar het vervolg, waarover wij graag met u blijven mee denken.

De Participatieraad vindt dat de gemeente Assen de kaders waarbinnen zij wil opereren helder aangeeft. Wel hebben we vragen over de uitwerking en uitvoering en hoe u een en ander verder vorm wilt en zult geven.

Het gebied waarbinnen u opereert, uw intenties en uw richting zijn ons duidelijk en passen in hoe we er eerder met de ambtenaren over hebben gesproken.

Hieronder de adviezen namens de Participatieraad:

Algemeen:

- De kadernota gaat uit van de **positieve gezondheid**. Niet alle inwoners van Assen vallen echter in deze categorie of zijn in staat naar deze categorie op te klimmen. Wij vragen ons af welk uitvoeringsprogramma er wordt gemaakt voor de inwoners die niet in de categorie 'positief gezond' vallen. *Wij vragen u ook aan degenen die niet in het reguliere systeem passen of 'te passen zijn', en die mensen zijn er, toch een gepast ondersteuningsaanbod te doen en dat er, waar dit ontbreekt, naar gezocht zal worden.*
- Wij willen graag aandacht vragen voor **diversiteit** in de breedste zin van het woord. Naar ons idee komt dit punt onvoldoende naar voren. Met diversiteit bedoelen wij oog voor het in aantal en omvang toenemen van de verschillende culturele en subculturele achtergronden die vragen om respect en tolerantie en die ook bij de ondersteuning en zorg- en hulpverlening en (arbeids)participatie een belangrijke(re) rol gaan spelen. *Wij vragen u diversiteit in uw nota op te nemen. Een actieve samenleving is een diverse samenleving.*

- De Participatieraad is van mening dat de gemeente meer op diversiteit kan inzoomen door haar beleid **inclusief** te maken. D.w.z. antwoord te geven op de vraag of het geformuleerde beleid voldoende ten goede komt aan alle categorieën Assenaren en er geen groepen over het hoofd worden gezien. Dit geldt voor alle meer specifieke groepen in gelijke mate, mantelzorgers, vrijwilligers, mensen met een beperking of schuld, vluchtelingen enzovoort. *Wij vragen u uw beleidsnota's en uitvoeringprogramma's inclusief te maken.*
- Ook vragen wij u aandacht te geven aan het thema **duurzaamheid**. Duurzaamheid is meer dan alleen een economisch principe. *Wij vragen u duurzaamheid als thema en uitgangspunt meer en voldoende aan bod te laten komen binnen de uitvoeringswerkzaamheden in het Sociale Domein*
- **Zichtbaarheid en herkenbaarheid** van de gemeente en instanties vinden wij uiterst belangrijk als basis voor vindbaarheid, contact, vertrouwen en relatieopbouw met bewoners en bewonersgroepen. De nota zegt 'duidelijkheid draagt bij aan vertrouwen'. Daar zijn wij het mee eens, maar wij zouden eraan toe willen voegen: 'adequate hulp draagt bij aan vertrouwen'. Daarom vinden wij het niet alleen belangrijk dat de buurtteams meer en meer 'gevonden' worden, maar vooral dat bewoners zich gezien, gehoord en geholpen voelen waardoor het buurtteam een breed en positief imago krijgt, niet zozeer als club, maar als ondersteuner en medestander. Wij denken dat dit pas geslaagd is als het buurtteam bij alle inwoners voldoende bekend is, voor ieder bereikbaar is en positieve resultaten laat zien. *Wij vragen u aan te geven hoe u zorg draagt voor zichtbaarheid en herkenbaarheid.*
- De Participatieraad adviseert de gemeente Assen om goed te bekijken hoe men het beleid en de uitvoering communiceert naar en met de inwoners van Assen. **Toegankelijkheid** wordt bevorderd door een passende informatievoorziening op het niveau van alle burgers, van laag tot hoogopgeleid en van nauwelijks taalvaardig tot zeer taalvaardig. De toegang tot voorzieningen moet voor iedereen in gelijke mate mogelijk worden gemaakt. *Wij vragen u te investeren in de opzet van een algemeen toegangsportaal.*
- Wij waarderen het bijzonder dat de gemeente nieuwe initiatieven en vormen van aanpak en uitvoering een kans wil geven door het bieden van **experimenteer mogelijkheden**. Dit juichen we toe. Wel vinden wij het van groot belang dat ook deze experimenten maximaal ten goede komen aan de inwoners. *Wij vragen u voldoende waarborgen te creëren zodat de bestedingen van gemeenschapsgeld in dit kader zorgvuldig worden gedaan en niet al te vrijblijvend zijn. Wat ons betreft: regelluw waar mogelijk, regelvast waar nodig.*
- **Afstemming op en samenwerking met andere beleidsterreinen buiten het Sociaal Domein:** *Wij vragen u in de nota duidelijker en uitgebreider aan te geven hoe u hierbij te werk wilt gaan en welke resultaten u wenst te bereiken.*
- **Wat en hoe discussie:** de participatieraad is van mening dat de gemeente zich met haar nadruk op het 'wat' teveel distantieert van het 'hoe'. Naar ons idee dient de gemeente zich hierover duidelijker uit te spreken en haar verantwoordelijkheid hierin meer te nemen en concreter vorm te geven. Wij zijn ervan overtuigd dat dit zal bijdragen aan verhoging van de kwaliteit van de gewenste diensten en producten. *Wij vragen u in de nota nader in te gaan op uw positie en keuzes in dezen.*

Thema Jeugd:

- De Participatieraad vindt dat de jeugd in de nota onderbelicht is, terwijl het een grote taak betreft die de gemeente onder haar hoede heeft. Er zijn nog steeds wachtlijsten bij WMO-jeugd en VeiligThuis vraagt nog veel aandacht. Er zijn bijna geen Veilig Thuis organisaties die een dikke voldoende halen. De gemeente Assen heeft ook de opdracht gekregen om meer af te stemmen met de GGD. *Wij vragen u het thema jeugd uitgebreider in uw nota op te nemen.*

Pagina 3: Welzijnsorganisatie:

- Er wordt vermeld dat de keerzijde van een betere bekendheid van de buurtteams een toenemende werkdruk is. Zijn gemeente en Vaart Welzijn hierop voldoende voorbereid? *Bovenstaande afgezet tegen hetgeen op blz. 10 (hoe betalen we dit?) wordt aangegeven en de zorgen die de Participatieraad heeft naar aanleiding van de gevolgen van het kabinetsbesluit, vraagt de Participatieraad de gemeente om die verwachte werkdruk en de financiële gevolgen goed in kaart te brengen.*

Pagina 4: Cijfers

- Onder het kopje cijfers wordt gesproken over het feit dat de gemeente redelijk tevreden is. Wij denken dat de gemeente Assen de lat wel iets hoger naar tevreden mag leggen. Het woord redelijk geeft ons een wat zorgelijk gevoel en stelt ons onvoldoende gerust.

Pagina 5: Waar willen we naar toe: kader 1 actieve samenleving:

- In dit kader wordt benoemd dat de gemeente zich als partner opstelt om maatschappelijk bijdragen te faciliteren. Wij missen hierbij een toelichting over het hoe en over de rollen die de wijkteams en Stila hebben. Welke steun geeft de gemeente dan? *Wij vragen u nader aan te geven hoe de gemeente haar rol als partner ziet en (meer)vorm wil geven.*

Pagina 6: vervolg kader 3 van pagina 5

- Aan het eind van de eerste paragraaf staat "... En omgekeerd dat de toegangsmedewerkers hen ook makkelijk weten te vinden." De Participatieraad wil graag weten hoe de gemeente gaat bereiken dat inwoners, die hulp en ondersteuning nodig hebben, makkelijk gevonden kunnen worden door de medewerkers van het Buurtteam en de raad hoopt dit terug te vinden in het uitvoeringsbeleid.

Pagina 7: Hoe komen we daar: kader 1 actieve samenleving:

- Vrijwilligers kunnen op steun rekenen, maar welke steun en hoe gaat die steun bekend worden bij de vrijwilligers? *Wij vragen de gemeente er zorg voor te dragen dat alle vrijwilligers(groepen) in gelijke mate informatie, advies en ondersteuning krijgen zonder de autonomie van personen en partijen aan te tasten en dit in uw nota op te nemen.*

Pagina 7: Zelfstandigheid en meedoen de norm, werken het doel.

- U geeft op bladzijde 5 aan dat werk een van de effectiefste instrumenten is tot participatie. Wij zijn van mening dat werk tegelijkertijd een van de effectiefste instrumenten is voor integratie. In uw uitwerking van kader 2 komt inzet op arbeidsparticipatie echter nauwelijks aan bod. *Wij vragen u arbeidsparticipatie uitgebreider in uw nota op te nemen.*

- Wij zijn het met u eens dat een veilige thuissituatie de hoogst prioriteit heeft. Wij vinden veiligheid op andere plaatsen dan in de thuissituatie eveneens een zeer hoge prioriteit hebben. *Wij vragen u daarom de intentie 'een veilige thuissituatie is er voor iedereen' uit te breiden naar 'een veilige thuis-, leef- en werksituatie is er voor iedereen'.*

Pagina 8: kader 3: toegang tot ondersteuning:

- Hier missen wij de omschrijving van de verschillende toegangen voor hulp. POH-jeugd is hier niet benoemd, maar is ook zeker een toegang en extra ondersteuning. (zie ook bladzijde 1 van deze brief onder toegankelijkheid)

Tenslotte:

Wij vertrouwen erop met onze advisering ten behoeve van deze kadernota een goede bijdrage te hebben kunnen leveren. We verzoeken u om de Participatieraad over de verdere uitwerking van een en ander te blijven informeren.

Wij zien uw reactie op ons advies met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

De Participatieraad

Willy vd Kolk,

Ad-interim Voorzitter

, R. Haan

Secretaris