

Aan het college van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Assen / gemeenteraad Assen  
Postbus 30018  
9400 RA Assen



Onderwerp: Concept Kadernota Governance Verbonden Partijen Gemeente Assen

Assen, 18 mei 2017

Geacht college en gemeenteraad,

Eind april heeft de Participatieraad Assen de concept Kadernota Governance Verbonden Partijen Gemeente Assen ontvangen met de vraag of wij als adviesraad hier onze mening over willen uitbrengen. Hoewel de relatief korte reactietijd het ons niet goed mogelijk maakte om samen met de RCPA op uw verzoek te reageren, hebben wij onze reacties zo goed mogelijk op elkaar afgestemd. Onze conclusie is dat wij het eerder aan u toegestuurde advies van de RCPA volledig onderschrijven.

Als Participatieraad hebben we altijd gepleit voor een Governance en wij vinden het voorliggende document over het algemeen zorgvuldig opgesteld.

Hieronder enkele inhoudelijke opmerkingen namens de Participatieraad:

Pagina 1: Hoofdstuk 1 Samenvatting:

- Bij evaluatie- en heroverwegingskader: wijziging zinsnede *'met een verbonden partij tegen het licht te houden'* naar *'met een verbonden partij periodiek tegen het licht te houden met het doel waar nodig of gewenst tijdig bij te kunnen sturen'*

Pagina 2: Hoofdstuk 1 Samenvatting:

- blauwe kader onder 2: de zinsnede *'en heeft een eigen rol'* roept de vraag op welke rol en daarom lijkt het ons goed om een verwijzing toe te voegen: *zie onder 6*

Pagina 5 ev.: Hoofdstuk 3.

- Wij vinden het vooral belangrijk dat de kwaliteitsbewaking en -garantie van de uitvoering voldoende zijn gewaarborgd en adviseren daarom een jaarlijkse evaluatiecyclus om de kwaliteit te meten.

Pagina 10: Hoofdstuk 3.2 Stuur en Beheerskader:

- In de een na laatste alinea van dit hoofdstuk staat de opmerking dat ter voorkoming van een belangenconflict de inhoudelijke aansturing en het sturen of financiële continuïteit gescheiden dienen te worden. Wij vragen ons af hoe dit gescheiden wordt. Daarom adviseren wij u om een korte toelichting te geven bij de bewering in de alinea: *'Om het belangenconflict te voorkomen...financiële continuïteit.'*

Pagina 12: Implementatie:

- Wij adviseren u om een (de) relatie dan wel een (het) verband aangeven tussen blokje 4 en blokje 6, *evaluatie* en *verantwoording* (ook i.v.m. de eerdere vraag naar het meten en bewaken van de kwaliteit).

Pagina 15: B1 Toelichting afwegingskader:

- Bij de toelichting afwegingskader worden een aantal redenen genoemd om samen te werken. Als Participatieraad hebben wij in eerdere adviezen de nadruk gelegd op samenwerking. Deze vier genoemde redenen zijn helder.
- De vraag die wij als Participatieraad stellen is hoe deze samenwerking vertaald gaat worden naar de praktijk. Als de samenwerking niet wettelijk is opgelegd, adviseren wij door het nemen van maatregelen, de samenwerking met elkaar te verplichten ( niet vrijblijvend).

Pagina 22/23: Bijlage D1, publiekrechtelijke (omgangs)vormen:

- In deze bijlage wordt gesproken over vier hoofdvormen, terwijl slechts drie vormen, D1 t/m D3, worden beschreven. Verder ontbreekt de tabel, waarnaar in de eerste regel wordt verwezen.

**Tenslotte:**

Wij vertrouwen met onze advisering ten behoeve van deze kadernota een goede bijdrage te hebben kunnen leveren. We willen u verzoeken om de Participatieraad over de verdere uitwerking van één en ander te blijven informeren.

Wij zien uw reactie op ons advies met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

De Participatieraad

Willy vd Kolk,

Ad-interim Voorzitter

, R. Haan

Secretaris