

Participatieraad Gemeente Assen
Verslag d.d. woensdag 15 februari 2017
Zaal 1

Aanwezig	De heer F. van Kemenade, mevrouw R. Scholten, mevrouw M. Metiarj, mevrouw I. Wortelboer, mevrouw L. Nesselaar, mevrouw P. Claus, mevrouw R. Haan, mevrouw L. Kikkert, De heer W. van de Kolk, de heer H. Grootjans
Gasten	Corrie Overbeeke, Joke Hak, Kees Veenvliet, Klaasje vd Ley, Jeanette Kleene (allen van de RCPA)
Afwezig	
Notulist	M. Loppersum

Agendapunt	Omschrijving	Actie
1.	<p><u>Opening en vaststelling agenda</u></p> <p>De heer Van Kemenade opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.</p>	
2.	<p><u>Mededelingen</u></p> <p><i>Cliënt ervaringsonderzoek onder gebruikers van de jeugdzorg</i></p> <p>Het is nog niet duidelijk wat er verwacht wordt van de participatieraad. Alleen mevrouw Nesselaar is nog van de werkgroep jeugd aanwezig, maar ze zal eerst een tijdje niet aanwezig kunnen zijn. Hier moet wel een afspraak over gemaakt worden. De heer van der Kolk wil dit samen met mevrouw Metiarj oppakken. De stukken gaan naar iedereen toe. Bij de RCPA zijn Klaasje vd Ley en Camilla Jongst die dit punt oppakken.</p> <p>Mevrouw Claus is gebeld door iemand die werkt op de TT-baan. Gevraagd is of we als raad mee wilden denken over de problemen waar ze tegen aan lopen zoals met gehandicapten. Hier is een afspraak over gemaakt en mevrouw Claus en de heer Grootjans zijn hier geweest. Het probleem van het TT-circuit is dat ze voorheen gesprekspartners hadden ten aanzien van mindervaliden om hierover te praten. Doordat er de komende 5 jaar nieuwbouw gaat plaatsvinden krijgen ze mailtjes die allemaal apart beantwoord moeten worden. Ze zoeken nu naar een overlegvorm hiervoor. Ze zoeken mensen die meedenken in dit traject. Bij elk traject wordt gekeken naar faciliteiten voor mindervaliden. Ze zien het liefst iemand die structureel aanschuift bij het overleg. Dit zal een adviserende rol zijn. Corrie van de RCPA geeft aan dat het gehandicaptenplatform er niet meer is. Het voorstel van Corrie is dat ze dit bespreekt binnen de RCPA, dan kan er iemand van de participatieraad en van de RCPA aanschuiven bij het overleg van het TT-circuit. Het is een onderdeel van beide raden dat alle burgers mee kunnen doen. Men wil graag advies over de praktische uitvoering. Het is nuttig als beide raden in dit overleg participeren. Mevrouw Haan wil deze taak eventueel wel op zich nemen.</p> <p>Mevrouw Claus geeft echter nog aan dat dit alleen om uitvoering gaat. Hierin is een verschil van mening aangezien het om burgerparticipatie gaat. Op het moment dat de 2 raden zijn opgezet (2011/2012) is aangegeven dat dit onder de vlag valt van de raden.</p> <p>Het TT-circuit heeft ook de gemeente hiervoor benaderd en de gemeente heeft hierop nog geen antwoord gegeven en ook nog niet verwezen richting de raden. Dit zal tevens besproken worden tijdens het eerstvolgende gesprek met Rob Kah, daarna wordt besloten wat we</p>	

	gaan doen. Mevrouw Claus zal meer informatie geven aan Corrie Overbeeke zodat ze dit kan meenemen in het gesprek met Rob Kah.	
3.	<p><u>Spreker – Presentatie onderzoek kwaliteit van zorg (Rita Overdiep en Heine Brons)</u></p> <p>Mevrouw Scholten heeft wel een mail ontvangen dat Rita Overdiep ziek is. Aangezien Rita al langere tijd ziek is, heeft hier geen communicatie over plaatsgevonden met Heine Brons waardoor hij niet op de hoogte was.</p> <p>De mensen van de RCPA worden wel bedankt voor hun aanwezigheid.</p>	
5.	<p><u>Vaststelling verslag en actielijst 18 januari 2017</u></p> <p>Het verslag van de vergadering van 18 januari 2017 wordt behoudens de aanpassing van de datum van huishoudelijk reglement naar april 2017 zonder wijzigingen vastgesteld.</p> <p><i>Naar aanleiding van:</i></p> <p>Introductie nieuwe leden → mevrouw Claus heeft beide nieuwe leden ingewerkt binnen het algemene programma.</p> <p>Schuldhelpverlening → de heer van Kemenade heeft hier niets meer op gehoord. Dit punt zal ook besproken worden met Rob Kah.</p> <p>Het contact met de gemeente en mevrouw Claus loopt stroef.</p> <p>Mevrouw Wortelboer en mevrouw Kikkert hebben inmiddels wel een afspraak staan.</p> <p><i>Actiepunten:</i></p> <p>Schuldhelpverlening → de toezegging was dat we dit tijdig zouden krijgen, maar er is niets meer over vernomen. De verantwoordelijkheid ligt bij de gemeente.</p> <p>Werkbezoeken → Aletho is alleen overdag bereikbaar, dit punt blijft staan. Komaan valt nu onder Werkpro, de werkwijze blijft hetzelfde.</p> <p>Mevrouw Metarij heeft hier nog geen contact mee kunnen krijgen. Bij Vluchtelingenwerk is men bezig met verhuizingen en het verzoek is om hier nog even mee te wachten.</p> <p>Draaiboek participatieraad → afgevraagd wordt of sommige mensen dit willen voorbereiden. Het is niet zozeer een protocol maar wel een handleiding hoe te werken in bepaalde situaties. Er is al vastgesteld dat er een draaiboek moet komen. Bij de voorbereiding moet nagedacht worden waar een draaiboek aan moet voldoen. Mevrouw Claus en de heer Grootjans gaan dit oppakken.</p> <p>Monitor → de opdrachtomschrijving doorontwikkeling monitor is recentelijk ontvangen door de participatieraad.</p> <p>Jaarverslag → mevrouw Scholten heeft de stukken ontvangen en gaat aan de slag met het jaarverslag.</p>	
6.	<p><u>Vaststelling onderverdeling thema's en koppelen van leden</u></p> <p>De volgende thema's zijn er, de voorlopige indeling is:</p> <p>Jeugd → Metarij, Nesselar, vd Kolk</p> <p>Assenaren voor elkaar & eigen kracht voorop worden samen gebundeld → mevrouw Haan heeft dit uitgewerkt en gaat dit mailen naar de leden van de participatieraad. De werkgroep bestaat uit: Haan, Metarij en Grootjans</p> <p>Kwetsbare mensen → Claus</p> <p>Gezonde leefstijl → Kikkert en Wortelboer</p>	

	<p>De heer van de Kolk merkt op dat het wellicht verstandig is om iemand van de gemeente uit te nodigen om te kijken hoe de gemeente de verdeling heeft van de thema's. Met name omdat er ook veel geschoven is binnen de gemeente. Aansluitend kan de participatieraad dan kijken hoe we de verdeling doen. Indien de persoon wordt uitgenodigd moet de vraagstelling duidelijk zijn waarover de raad geïnformeerd wil worden. De raad is ervoor om iemand uit te nodigen. Op dat moment kan ook door de leden bekeken worden waar ze bij willen aansluiten. Rob Kah zal uitgenodigd worden voor de vergadering van mei en dan heb je voldoende tijd om dit voor te bereiden.</p> <p>De benoeming van de leden heeft nog niet plaatsgevonden. De heer van Kemenade geeft aan dat de formele benoeming nog moet plaatsvinden. De nieuwe leden worden per 1 februari 2017 benoemd. De heer Van Kemenade geeft wel de thema's door waarbij de nieuwe leden aansluiten. De heer vd Kolk geeft aan dat hij het zeer vervelend vindt dat hij nog niet officieel is benoemd en het gevoel heeft dat dit niet serieus genomen wordt.</p>	
7.	<p><u>Sollicitatiecommissie beleggen</u></p> <p>De vacature is uitgezet. Met de Brink is afgesproken dat de verkorte versie wordt opgenomen. In april is hier weer contact over met De Brink. De Brink verwijst ook naar de site. Ook is er een aparte actie om de vacature te uploaden (mevrouw Scholten) op een vrijwilligersbank. Dit kan dan ook naar de gemeente gemaild worden (mevrouw Wortelboer). Ook is het voorstel geweest om de vacature neer te leggen bij P&O dat op het moment dat mensen met pensioen gaan dat ze hier dan op gewezen worden. De vorige vergadering was er breed animo voor om dit weg te zetten bij P&O binnen de gemeente.</p> <p>Opgemerkt wordt dat deze vacature ook in ieders kennissenkring uitgezet kan worden.</p>	
8.	<p><u>Ingekomen en uitgegane stukken</u></p> <p>- Geen bijzonderheden</p>	
9.	<p><u>Signalen uit het veld en rondvraag</u></p> <p>De heer Grootjans → geeft aan dat je wel moet weten wat je wel of niet kunt doen met communicatiekanalen. Dit kan meegenomen worden in het draaiboek.</p> <p>Mevrouw Haan → heeft voor volgende week gereserveerd bij Resto van Harte.</p> <p>Mevrouw Nesselaar → heeft een bijeenkomst bijgewoond samen met de heer vd Kolk.</p> <p>De heer Vd Kolk → geeft aan dat hij nog zoekende is hoe de onderlinge verhoudingen zijn.</p> <p>De heer Vd Kolk → is verbaasd dat in de notulen de heer en mevrouw staat. Vanaf de volgende vergaderingen gaan we dit met voornamen doen.</p> <p>Mevrouw Claus → geeft aan dat n.a.v. het gesprek op de TT-baan de heer Grootjans en zichzelf geschrokken zijn hoe de gemeente communiceert naar buiten. Bij de gemeente is niemand die doorverwijst naar bijvoorbeeld de participatieraad. In de communicatie gaat het niet goed. Mevrouw Claus heeft hier een aantal voorbeelden van gegeven.</p>	

	<p>Wellicht moeten we een ongevraagd advies over communicatie indienen.</p> <p>Twee dingen moeten wel gescheiden worden, de communicatie en de vertrouwelijke gegevens. Met de communicatie kunnen we wat doen. Indien het gaat over ambtenaren die gegevens laten slingeren kunnen wij als raad hiermee niets doen. Het voorstel van de heer Van Kemenade is om dit te bespreken met de RCPA en om dan gezamenlijk hierin iets te doen. De heer Vd Kolk geeft aan dat indien je hier hinder van hebt dat op dat moment ook een vraag stellende brief gestuurd kan worden waarmee je de gemeente de gelegenheid geeft om uitleg te geven. Afggevraagd moet worden of dit structureel is of niet. De heer Van Kemenade geeft aan dat er verschillende niveaus zijn waarop je wat aan de orde kunt stellen. Indien je een brief stuurt kan dit simpel worden afgedaan. Indien je een ongevraagd advies uitbrengt dan houdt dit in dat dit niet alleen naar het college gaat, maar ook naar de gemeenteraad en wordt de wethouder ook gevraagd hiernaar. Of dit zware middel nu al ingezet moet worden wil de heer Van Kemenade ook overleggen met de RCPA. De volgende vergadering zal hierover verder gesproken worden. Mevrouw Claus → heeft een vragenlijst gekregen over de ervaringen in de WMO van Van Kemenade. Hier moet voor maandag antwoord op gegeven worden. De vragen hebben we de vorige keer al uitgebreid behandeld. Het voorstel van de heer Van Kemenade is om naar die 4 vragen te kijken die toegevoegd zijn en hier iets van te vinden. Ook willen we hier bij vermelden dat we volgend jaar tijdig naar de gehele vragenlijst willen kijken of alles nog actueel is. Een reactie kan naar Van Kemenade gestuurd worden.</p> <p>De heer Van Kemenade → heeft vandaag telefoon gehad van Inge Eshuis van D66. Ze is geïnteresseerd in bepaalde zaken van de participatieraad zoals de ombudsfunctie. Afsproken is dat we als participatieraad en RCPA in juli aan de gemeente willen vragen om een evaluatie te vragen van deze commissie. De gemeenteraad hebben we hierin mee.</p>	
10.	<p>Sluiting</p> <p>De heer van Kemenade sluit vervolgens de vergadering om 21.30 uur en wenst iedereen wel thuis.</p>	