



✓

BMA

Datum: 16 december 2013
 Eenheidsmanager/ Ligthart
 Progr. Manager:
 Opsteller: Helga Reinders
 Telefoon: 0627837862
 Portef. Houder: C. Abbenhues
 Registr.nr.: BB00744/Pq2583

Instemming verkregen en kopie gezonden aan:

Eenheid/ Programma/ Naam	Datum
Ligthart, BMA	

Paraaf Ligthart:

FL 16/12 '13

Openbare besluitenlijst: Ja Nee
 Bekendmakingsplicht: Ja Nee
 O.R.: Ja Nee

Bij besluit in mandaat:
 Mandaatnummer:

Informeren van de raad:

- Alleen via openbare besluitenlijst
- Via lijst ter inzage liggende stukken
- Via brief en stuk(ken) ter inzage
- Via versturen informatie met aanbiedingsbrief
- Via brief

Vervolgprocedure:

Behandeling in de raad:

- Informatief
- Opiniërend
- Besluitvormend

** communicatie
 graag afstemmen
 met w.g. RUD en
 waar nodig andere
 verbonden partijen.*

Afhandelen door : W.J. Reinders
 Kopie besluit : D. de Boer, D. Kok,steller
 Deponeren Paraaf :

Voorstel aan B&W

Onderwerp:
 Wob-verzoeken per e-mail

Voorstel:

- Elektronische weg voor het indienen van een Wob-verzoek afsluiten.
- De gemeenteraad informeren over uw besluit per brief.

Achtergrond:

Wob-verzoeken kunnen standaard schriftelijk worden ingediend. Wij zien een toename van "oneigenlijke" Wob-verzoeken per e-mail. Daarom wordt u voorgesteld om ingediende Wob-verzoeken per e-mail niet meer te behandelen. Dit betekent dat de elektronische weg voor het indienen van een Wob-verzoek wordt afgesloten. In september 2013 bent u via een Memo van BMA/JZ onder meer geïnformeerd over de toename van het aantal Wob-verzoeken en de belasting daarvan op de ambtelijke organisatie (zie bijlage). De afgelopen tijd is er in de media veel aandacht besteed aan wat is gaan heten "kennelijk op misbruik gerichte" of "oneigenlijke" Wob-verzoeken. Ook in Assen is sprake van een forse toename van het aantal Wob-verzoeken waarvan afgevraagd kan worden of deze een inhoudelijk doel dienen.

	Akkoord	Bespreken	Signaal
B	<i>CR</i>		
WB	<i>FL</i>		
WS	<i>FL</i>		
WM	<i>CR</i>		
WL	<i>FL</i>		
WH	<i>FL</i>		*
S	<i>FL</i>		

Besluit B&W

Datum:

B & W - 7 JAN 2014 NR.



BMA

> Toelichting voorstel aan B&W

Onderwerp:

Wob-verzoeken per e-mail.

Voorstel:

1. Elektronische weg voor het indienen van een Wob-verzoek afsluiten.
2. De gemeenteraad informeren over uw besluit per brief.

Achtergrond:

Wob-verzoeken kunnen standaard schriftelijk worden ingediend. Wij zien een toename van “oneigenlijke” Wob-verzoeken per e-mail. Daarom wordt u voorgesteld om ingediende Wob-verzoeken per e-mail niet meer te behandelen. Dit betekent dat de elektronische weg voor het indienen van een Wob-verzoek wordt afgesloten.

In september 2013 bent u via een Memo van BMA/JZ onder meer geïnformeerd over de toename van het aantal Wob-verzoeken en de belasting daarvan op de ambtelijke organisatie (zie bijlage).

De afgelopen tijd is er in de media veel aandacht besteed aan wat is gaan heten “kennelijk op misbruik gerichte” of “oneigenlijke” Wob-verzoeken. Ook in Assen is sprake van een forse toename van het aantal Wob-verzoeken waarvan afgevraagd kan worden of deze een inhoudelijk doel dienen.

Argumenten:

Andere werkwijze aanpak Wob-verzoeken;

In het Memo van BMA/JZ bent u tevens geïnformeerd over een effectievere aanpak van Wob-verzoeken. Die werkwijze ziet op een kritische benadering van een Wob-verzoek. Zo wordt alleen nog informatie die is neergelegd in documenten verstrekt. Daarnaast wordt het begrip ‘document’ strikt uitgelegd en toegepast. Deze werkwijze heeft in die zin zijn vruchten afgeworpen dat een aantal verzoeken is ingetrokken. Een volgende stap in deze andere aanpak is het afsluiten van de elektronische weg voor het indienen van Wob-verzoeken.

Uitgangspunt:

Het uitgangspunt moet zijn en moet blijven dat mensen recht hebben op informatie. Er wordt naar gestreefd om deze informatie zoveel als mogelijk actief openbaar te maken wanneer daarom wordt verzocht. Ook zonder beroep op de Wob, wordt in de regel informatie verstrekt of kunnen dossiers worden ingezien.

Wettelijk kader:

De Wet openbaarheid van bestuur (Wob) regelt het recht op informatie van de overheid over bestuurlijke overheidsaangelegenheden. Een Wob-verzoek moet voldoen aan bepaalde inhoudelijke criteria. In de wet staat het als volgt: *Een Wob-verzoek is een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid, dat gericht is tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.*

“Kennelijk op misbruik gericht”:

Wij zien dat het “kennelijk op misbruik gerichte” of “oneigenlijke” Wob-verzoeken het afgelopen half jaar is toegenomen. In 2012 zijn 32 Wob-verzoeken ontvangen. In 2013 zijn dat er tot heden 69. Daarvan waren in 2012 12 “oneigenlijke” Wob-verzoeken, en in 2013 tellen we tot heden 52 “oneigenlijke” Wob-verzoeken, waarvan 22 oneigenlijke Wob-verzoeken per e-mail.

Wij veronderstellen dat de verzoeken voornamelijk bedoeld zijn om geldelijk gewin te verkrijgen en/of om het ambtelijk proces te verstoren. Zo zijn ze vaak ingewikkeld en niet geheel duidelijk geformuleerd, vergen ze buitenproportioneel veel inspanning, dienen ze geen enkel kennelijk doel of worden ze “verstoep” in andere verzoeken. Dit alles om te bewerkstelligen dat de besluitvorming op het Wob-verzoek te laat plaatsvindt, waarna men via het indienen van een ingebrekestelling een dwangsom tracht te verkrijgen. Sommige verzoekers geven zelfs al in hun Wob-verzoek aan dat ze bereid zijn hun recht op informatie af te laten kopen.

Veel van deze oneigenlijke Wob-verzoeken worden met een druk op de knop via e-mail aan alle Nederlandse gemeenten gestuurd. Daarbij zien we in toenemende mate dat er verschillende versies van de verzoeken worden gestuurd om een “standaardreactie” te omzeilen. Het op een inhoudelijk en juridisch/procesmatig correcte wijze afhandelen van (dit soort) Wob-verzoeken kost heel veel tijd.



Wob-verzoeken per e-mail niet meer behandelen:

Om toch enige vorm van een drempel in te kunnen bouwen bestaat de mogelijkheid om de elektronische weg voor het indienen van een Wob-verzoek niet meer open te stellen. Daarmee wordt niemand op zijn/haar/hun recht op informatie gekort, maar bouwen wij een drempel in voor de Wob-verzoeken die via een druk op de knop breed verzonden worden met het kennelijke doel via een dwangsom geldelijk gewin te kunnen behalen.

Deze werkwijze houdt in dat:

- een ontvankelijk Wob-verzoek schriftelijk en ondertekend moeten worden ingediend;
- via e-mail ingediende Wob-verzoeken een per e-mail een bericht terugkrijgen waarin wordt aangeven dat de elektronische weg niet is opengesteld;
- in dit bericht tevens wordt aangegeven dat het verzoek schriftelijk en ondertekend kan worden ingediend.

Volgt hierop alsnog het schriftelijke en ondertekende verzoek, dan wordt dat verzoek volgens de gebruikelijke weg met inachtneming van de wettelijke bepalingen en de geldende jurisprudentie afgehandeld.

De aanname is dat het niet meer ontvangen van e-mails als Wob-verzoeken een afname bewerkstelligt van aantal (oneigenlijke) Wob-verzoeken. Uw college wordt gevraagd met deze werkwijze in te stemmen.

Kanttekeningen / risico's:

Nvt.

Financiële toelichting:

Nvt.

Communicatie:

De gemeenteraad informeren per brief.

Op de site van de gemeente Assen, alsmede op intranet een bericht plaatsen dat Wob-verzoeken schriftelijk en ondertekend dienen te worden ingediend.

Een bericht van gelijke strekking plaatsen in het Drenthe Journaal op de gemeentelijke pagina Berichten van de Brink.

Personeel en Organisatie:

Nvt.

Uitvoering en planning:

Nvt.

Evaluatie:

Nvt.