



Veldhoven

Aan: College van B&W
Datum: 29 maart 2020
Betreft: Art 42; onduidelijkheid bekostiging aansluiting Peter Zuidlaan op de Julianastraat

Geacht College,

D66 heeft ingestemd met de plannen met betrekking tot de aansluiting van de Peter Zuidlaan op de Julianastraat. De voordelen zijn voor onze partij evident: ontlasting van de bebouwde kom van Zeelst via een weg die er voor een groot deel al ligt; veiligheid voor fietsers en meer mogelijkheden voor de medewerkers van ASML om op passende wijze het laatste stukje naar hun werkplek te kunnen bereiken.

D66 realiseert zich daarbij terdege dat er mogelijk ook nadelen zijn, voor de inwoners van woonwijk Zeelst Oost.

Onze vraag richt zich niet op nut en noodzaak, maar op de bekostiging van het genoemde project dat op diverse plekken in uiteenlopende financieringsplaatjes wordt genoemd.

Op grond van eerdere communicatie (onder andere de ter inzage ligging van het kostenplaatje voor raadsleden) ging D66 er initieel van uit dat de aanpassing in z'n geheel zou worden meegenomen in het Maatregelenpakket Bereikbaarheid De Run. Echter: aanpassingen en bekostiging daarvan werden ook opgenomen in het GVVP. En onlangs bereikte ons aanvullend een informatienota waarin gewag wordt gemaakt van nog meer kosten ten behoeve van diezelfde weg, die ten laste komen van de gemeente.

Het is eenvoudig om op deze manier de weg kwijt te raken, daar waar het gaat om de financiële gevolgen van de aanpassing van de Peter Zuidlaan/Julianastraat.

Onze vraag luidt dan ook:

- Kunt u op overzichtelijke wijze een totaaloverzicht geven van welke kosten gerelateerd zijn aan welke werkzaamheden Peter Zuidlaan/Julianastraat, en waar ze in zijn opgenomen (GVVP/Begroting/Maatregelenpakket De Run/...)?
- Kunt u aangeven voor welk financieel deel reeds krediet is verstrekt?

Met vriendelijke groet

Fractie D66 Veldhoven
Marielle Giesbertz