

Bijlage I: Notitie "Een andere kijk op subsidies"

1. Aanleiding

Op 9 september 2014 heeft de gemeenteraad besloten een kerntakendiscussie te voeren, in twee delen. Het eerste deel richt zich op alle subsidies van het Welzijns-BudgetPlan (WBP). Tijdens het doorlopen van het traject inzake dat eerste deel is op basis van onder meer ambtelijke werksessies en de reacties van de deelnemers aan de klankbordgroep vanuit de raad op ideeën/concepten een andere kijk op subsidies ontwikkeld. Deze nieuwe kijk wordt uitgewerkt in deze notitie.

2. Kaders/uitgangspunten

a. Grote (ook financiële) opgave op het terrein van het sociale domein

Vanaf 1 januari 2015 krijgt de gemeente nieuwe taken en bevoegdheden als gevolg van de decentralisaties jeugdzorg, AWBZ-Wmo, participatiewet. Die taken zijn met een aanzienlijke korting overgeheveld van het Rijk naar de gemeente. Het in- en uitvoeren van de nieuwe taken is een omvangrijke en complexe opgave, zeker ook door genoemde korting. In de beleidsplannen Jeugdhulp en AWBZ/Wmo die de raad inzake die transitie heeft vastgesteld, zijn diverse beheersmaatregelen opgenomen om de financiële risico's zoveel mogelijk te beperken. Belangrijk aspect daarin is dat vooral ingezet moet worden op preventieve activiteiten, op collectieve voorzieningen die een beroep op de dure individuele voorzieningen moeten voorkomen. Kijkend naar de piramide zoals die in genoemde beleidsplannen uiteengezet is, betekent dit vooral een versterking van de onderste van de drie lagen in die piramide, de basisstructuur.

Uitgangspunt voor een andere kijk op subsidies is dan ook om in ieder geval alle subsidies voor activiteiten die aan de basisstructuur bijdragen, te behouden en aanvullende subsidies voor activiteiten waar behoefte aan is, mogelijk te maken. Waar de transitie en de daaruit voortvloeiende transformatie een kanteling in de samenleving beogen te bewerkstelligen, is een kanteling van het subsidiestelsel richting het sociale domein aangewezen om de (wettelijke) doelen van de transitie te bereiken en daarbij binnen de financiële kaders van budgettaire neutraliteit te blijven.

b. Verdeling schaarse middelen

De financiële situatie van de gemeente was een overweging bij het besluit van de raad om een kerntakendiscussie te gaan voeren. Die situatie noodzaakt tot bezinning over een bestendige verdeling van de schaarse middelen. Vanuit die optiek moet zeker ook naar subsidies gekeken worden. Ondanks de bezuinigingen die reeds geëffectueerd zijn op het terrein van subsidies, verstrekt de gemeente immers jaarlijks nog steeds een aanzienlijk bedrag aan subsidies. Voor een deel is dit een gevolg van het feit dat de financiële situatie van de gemeente in het verleden vaak beter was, waardoor gemakkelijker tot subsidieverlening kon worden besloten. Bij minder gunstige omstandigheden is het zonder meer aangewezen om in het kader van genoemde bezinning nadrukkelijk stil te staan bij de vraag of een (op zich subsidiabele) activiteit bijdraagt aan de essentiële kerndoelen van deze tijd. Anders gezegd: of die activiteit wel of niet als kerntaak beschouwd moet worden.

c. Taakstelling meerjarenbegroting

Uitgangspunt voor de raad bij het besluit over de kerntakendiscussie was dat het resultaat moet bijdragen aan een sluitende meerjarenbegroting, waarbinnen voldoende ruimte is om tegenvallers op te vangen en voor het financieren van actuele, nieuwe ontwikkelingen. Mede vanuit deze optiek is taakstellend per 2016 een bedrag van € 200.000 als besparing op subsidies opgenomen in de meerjarenbegroting.

d. Afwegingskader bezuinigingen

In het afwegingskader bezuinigingen, zoals door de raad vastgesteld in mei 2011, wordt in relatie tot de bezuinigingen op subsidies benadrukt dat op activiteiten voor de jeugd en de minima minder bezuinigd wordt c.q. dat die activiteiten zoveel mogelijk ontzien moeten worden bij bezuinigingen.

e. Algemene wet bestuursrecht

Deze wet geeft richtlijnen voor de zorgvuldigheid die betracht moet worden bij subsidieverlening, -vermindering of – beëindiging. Belangrijke aspecten om rekening mee te houden zijn het gelijkheidsbeginsel, het motiveringsbeginsel en termijnen die in acht genomen moeten worden bij vooraankondiging van een bezuiniging en afbouw van de subsidie.

3. Kerndoelen en kerntaken

Voor alle bestaande subsidies in het WBP geldt dat tot het subsidiëren van de activiteiten besloten is om een doelstelling te bereiken. Sommige subsidies zijn er echter al lang en in de loop van de jaren is op die wijze een breed palet aan doelen ontstaan. In het kader van de kerntakendiscussie zijn nieuwe doelen geformuleerd. Minder in omvang en beter passend bij de ontwikkelingen en behoeften in de huidige samenleving.

Dit heeft geleid tot de volgende twee kerndoelen:

A. Vitale samenleving

Dit doel omvat:

- het versterken van de basisstructuur in het kader van de transities;
- het vergroten van de zelfredzaamheid door eigen kracht, eigen verantwoordelijkheid en het organiseren van ondersteuning in de omgeving (familie, vrienden, burens etc.);
- de bescherming van kwetsbaren.

B. Een goed leef- en woonklimaat

Dit doel omvat:

- diversiteit in het sociaal/cultureel/maatschappelijk veld op het gebied van educatie, ontplooiing en ontspanning;
- het versterken van de leefbaarheid en sociale cohesie.

Alle bestaande subsidies zijn getoetst aan die twee kerndoelen. Het resultaat daarvan is vertaald in de beslispunten in de adviesnota.

Als de activiteiten bijdragen aan één van de twee kerndoelen, dan zijn die activiteiten een kerntaak en komen ze voor subsidie in aanmerking.

Activiteiten die geen of onvoldoende bijdragen aan één van deze twee kerndoelen, zijn geen kerntaak en komen niet voor subsidie in aanmerking. Bestaande subsidies die tot deze categorie behoren, worden stopgezet met inachtneming van een afbouwperiode.

Door deze nieuwe systematiek in de subsidie- en deelverordeningen vast te gaan leggen, kunnen ook nieuwe subsidieaanvragen op eenzelfde wijze getoetst worden. Betreft het activiteiten die geen bijdrage leveren aan één van de twee kerndoelen, dan is er een duidelijke grondslag om de subsidieaanvraag te weigeren.

4. Wel of geen onderscheid in waardering activiteiten voor kerndoelen?

Op grond van hoofdstuk 2 van deze notitie (kaders en uitgangspunten) kan geconcludeerd worden dat hoge prioriteit toegekend moet worden aan de activiteiten die bijdragen aan het kerndoel "Vitale samenleving" (kerndoel 1). Zij dragen immers bij aan de zo belangrijke preventieve activiteiten die een beroep op de dure voorzieningen moeten voorkomen.

Gelet daarop ligt het voor de hand de bestaande subsidies uit het WBP voor de activiteiten in deze categorie in principe op het niveau 2015 te handhaven. In principe, want er moet wel goed bekeken worden of er geen sprake is van overlappingen in subsidies. Aan dit aspect wordt later in deze notitie in hoofdstuk 6 (Uitwerking) nader aandacht besteed.

Aan de activiteiten die bijdragen aan het kerndoel "Goed leef- en woonklimaat" (kerndoel 2) kan zonder meer maatschappelijk belang worden toegekend. Dit betreft veelal wijkactiviteiten en activiteiten van verenigingen/stichtingen op het terrein van sport en cultuur. Activiteiten die zeker bijdragen aan de leefbaarheid en de sociale cohesie.

De vraag is echter, gelet op hetgeen in hoofdstuk 2 (kaders en uitgangspunten) is gesteld, of aan deze activiteiten dezelfde prioriteit moet worden toegekend als aan de activiteiten ten behoeve van het kerndoel "Vitale samenleving". Of dus ook de subsidies uit het WBP voor die activiteiten eveneens op het niveau 2015 gehandhaafd moeten blijven.

In hoofdstuk 2 wordt de kanteling van het subsidiestelsel richting het sociaal domein een uitgangspunt genoemd. Het college is dan ook van mening dat het belang van het sociaal domein een onderscheid in waardering tussen de subsidies voor de twee kerndoelen rechtvaardigt. Het college wil vorm en inhoud geven aan die kanteling door een andere verdeling van de subsidiegelden voor de kerndoelen "Goed leef- en woonklimaat" en "Vitale samenleving". Een herverdeling van schaarse middelen dus. Dit door een korting toe te passen op de subsidies die vallen onder de categorie van kerndoel 2. De daarmee vrijkomende middelen worden niet bezuinigd, maar worden volledig weer geïnvesteerd in activiteiten ten behoeve van het kerndoel "Vitale samenleving". Hieronder wordt dit nader uitgewerkt, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen de vrijwilligersorganisaties en de professionele instellingen in deze categorie.

Subsidies voor vrijwilligersorganisaties die bijdragen aan kerndoel 2.

Om de andere verdeling zoals hiervoor genoemd vorm en inhoud te geven, worden deze subsidies gekort met een vast percentage. Het totaal van deze kortingen wordt in een financiële voorziening in de begroting gestopt, met bijbehorend subsidieplafond. Uit de voorziening kunnen dus uitgaven worden gedaan tot maximaal de hoogte van dat plafond.

Een betrokken instelling kan een aanvullende subsidie aanvragen indien die instelling activiteiten verricht ten behoeve van het kerndoel "Vitale samenleving". Dit is een keuze voor de betrokken instelling. Kiest de instelling daar niet voor, dan neemt men dus genoegen met de korting. Kiest men er wel voor en wordt de ingediende aanvraag positief beoordeeld, dan kan de instelling voor de duur van een budgetperiode een aanvullende subsidie krijgen.

Het wordt niet vrij gelaten dat instellingen zelf kunnen invullen op welke wijze men een bijdrage aan het kerndoel "Vitale samenleving" denkt te gaan leveren. Het is namelijk de vraag of men dan iets aangeeft waaraan behoefte is. Bovendien zal het toetsen en afwegen van die verzoeken tijdrovend en complex zijn.

Om aan die bezwaren tegemoet te komen, kunnen de instellingen die met een korting worden geconfronteerd een aanvraag doen om een subsidie te krijgen voor een activiteit van de lijst "Extra gesubsidieerde activiteiten kerndoel Vitale samenleving", die onder regie van de gemeente wordt opgesteld. Met concrete activiteiten waaraan behoefte is. Overigens kunnen ook niet-gesubsidieerde instellingen dat doen. Alle inschrijvingen worden getoetst en bij een positieve uitkomst wordt aanvullende subsidie verleend mits er nog voldoende middelen beschikbaar zijn, mits dus het subsidieplafond niet overschreden wordt.

Varianten voor toepassen korting

Er zijn diverse varianten denkbaar voor het doorvoeren van een korting. Het college heeft de volgende varianten overwogen:

- a. korting met 15%
- b. korting met 25%
- c. korting met 35%
- d. korting met 50%

Ondanks het feit dat laatstgenoemde variant een aanzienlijk bedrag (€ 391.143 = 50% van de totalen van categorie A en B in Bijlage II) zal genereren om te investeren voor het kerndoel "Vitale samenleving", wordt deze korting te ingrijpend gevonden, een te grote inbreuk op het voor Veldhoven zo belangrijk verenigingsleven. Een korting met 50% doet onvoldoende recht aan de activiteiten die voor kerndoel "Goed leef- en woonklimaat" worden uitgevoerd en daarmee aan het belang van dat kerndoel in het algemeen.

Deze bezwaren gelden in mindere mate ook voor variant c. Een korting met 35% levert weliswaar een aanzienlijk bedrag op (€ 273.800 = 35% van de totalen van categorie A en B in Bijlagen II) voor het sociale domein, maar de nadelige effecten van deze korting zijn eveneens aanzienlijk.

Resteren de twee varianten 15% en 25%. Alles afwegende is het college tot de conclusie gekomen om beide percentages in te zetten: het kortingspercentage van 15% voor alle subsidies ten behoeve van activiteiten voor de jeugd (15% van de subsidies uit categorie A= totaal € 35.284) en het kortingspercentage van 25% voor alle andere subsidies (25% van de subsidies uit categorie B = totaal € 136.765). Met dit onderscheid wordt ook tegemoet gekomen aan het afwegingskader dat de raad heeft vastgesteld inzake ombuigingen. De raad heeft daarin bepaald dat terughoudender omgegaan moet worden met ombuigingen voor jeugdactiviteiten. Het geheel ontzien van het toepassen van een korting op de subsidies voor jeugdactiviteiten vindt het college niet reëel. Van alle instellingen die activiteiten verrichten voor kerndoel 2 mag verwacht worden dat zij, om kans op de volledige subsidie te behouden, naast die activiteiten ook een bijdrage leveren aan het kerndoel "Vitale samenleving". Er is zeker behoefte aan de 'eigen' activiteiten van betrokken instellingen, maar er is een nog grotere behoefte aan activiteiten ter ondersteuning van de kwetsbaren in de samenleving. Subsidie is geld van de gemeenschap en het is vanuit die optiek gerechtvaardigd dat de subsidieverstrekker aan instellingen vraagt niet alleen aan de eigen doelen te werken, maar ook aan de bredere maatschappelijke doelen.

Andere keuze van uw raad?

Zoals in de adviesnota aangegeven, kan uw raad tot een andere keuze besluiten. Hieronder zijn daarvoor enkele mogelijkheden op een rijtje gezet:

- a. geen korting toepassen

Dit betekent het niet aanbrengen van een onderscheid in waardering tussen de kerndoelen. Daarmee wordt geen bedrag gegenereerd voor de versterking van het kerndoel "Vitale samenleving". De financiële consequenties van de nieuwe aanpak van het WBP blijven dan beperkt tot de besparing op de subsidies, die worden afgebouwd omdat de activiteiten geen kerntaak zijn.

- b. lagere kortingspercentages

Uw raad kan het kortingspercentage van 25% te hoog vinden en kan opteren voor een overall kortingspercentage van 15% of 10%. In dat geval zou dat een bedrag opleveren van € 117.343 (= 15% van de totalen van de subsidies in de categorieën A en B in Bijlage II), respectievelijk € 78.228 (= 10% van de totalen van de subsidies in de categorieën A en B in Bijlage II).

In deze variant wordt nog steeds een bedrag gegenereerd voor de versterking van het kerndoel "Vitale samenleving", maar lager dan in de voorkeur van het college het geval is (€ 172.049).

c. lagere kortingspercentages, maar geen korting op jeugdactiviteiten

Bij het toepassen van de lagere kortingspercentages (15% of 10%) kunnen de jeugdactiviteiten geheel uitgezonderd worden. In dat geval levert dat een bedrag op van € 82.059 (= 15% van het totaal aan subsidies in categorie C in Bijlage II), respectievelijk € 54.706 (= 10% van het totaal aan subsidies in categorie C in Bijlage II). Ook hierbij wordt nog steeds een bedrag gegenereerd voor de versterking van het kerndoel "Vitale samenleving", maar aanzienlijk lager dan in de voorkeur van het college het geval is (€ 172.049).

d. voorkeur college, maar exclusief de korting op jeugdactiviteiten

Waar het college een korting van 15% toepast op de jeugdactiviteiten en 25% op alle andere activiteiten voor het kerndoel "Goed leef- en woonklimaat", kan uw raad indachtig het afwegingskader bezuinigingen er voor kiezen om met de korting van 25% in te stemmen, maar niet met de korting van 15% op de jeugdactiviteiten. Dit levert een bedrag op van € 136.765 (25% van het totaal aan subsidies van categorie B in Bijlage II), nog steeds een aanzienlijk bedrag om te investeren in activiteiten voor het kerndoel "Vitale samenleving".

e. hogere kortingspercentages

Zoals hiervoor aangegeven, heeft het college kortingspercentages van 35% en 50% overwogen, maar daarvoor niet gekozen. Uw raad zou om moverende redenen daar wel voor kunnen opteren. Kiest uw raad voor een korting overall met 35%, dan wordt een bedrag gegenereerd van € 273.800 (= 35% van de totalen van de categorieën A en B in Bijlage II), bij een korting met 50% is dat € 391.143 (= 50% van de totalen van de categorieën A en B in Bijlage II).

Uiteraard kan de korting op jeugdigen ook hierbij weer worden uitgezonderd, waardoor de bedragen lager uitvallen (€ 191.471 bij 35% en € 273.530 bij 50%).

Subsidies aan professionele instellingen

De hiervoor uiteengezette kortingssystematiek kan niet worden toegepast op de subsidies van de professionele instellingen, die opgenomen zijn in de categorie behorende bij het kerndoel "Goed leef- en woonklimaat". Het gaat daarbij om de subsidies van de volgende instellingen: Bibliotheek Veldhoven, muziekschool Art4U, Museum 't Oude Slot, Theater De Schalm, zwembad Den Ekkerman en De Parasol. De eerste vijf instellingen zullen samen de ingeboekte bezuiniging van 1 miljoen euro moeten opbrengen. Het is niet reëel om daar bovenop een korting van 25% op hun subsidie toe te passen. Ook op de subsidie voor De Parasol en de subsidie voor de VVV (onderdeel van de subsidie bibliotheek) dient volgens het college geen extra (bovenop bezuinigingen waartoe reeds besloten is) korting van 25% toegepast te worden. Het is voor een professionele instelling zonder deelnemers, leden etc. moeilijk zo niet onmogelijk om concreet activiteiten uit te gaan voeren in het sociale domein.

5. Indeling subsidies

Op basis van de nieuwe aanpak zoals verwoord in de hoofdstukken 3 en 4 kunnen de subsidies uit het WBP in de volgende categorieën worden ingedeeld:

- *Categorie subsidies ten behoeve van kerndoel "Vitale samenleving"*

De betrokken instellingen die tot deze categorie behoren, zijn opgenomen in Bijlage II onder categorie A. Onder categorie A is ook het totaalbedrag van de subsidies voor deze categorie aangegeven.

Het voornemen is aan de instellingen in deze categorie per 2017 een subsidie te verlenen die gelijk is aan de subsidie 2015. Mocht er sprake zijn van een overlapping met andere subsidies, dan kan bij het definitieve besluit de subsidie anders zijn dan de subsidie 2015.

- *Categorie subsidies voor jeugdactiviteiten van vrijwilligersorganisaties ten behoeve van kerndoel "Goed leef- en woonklimaat"*

De betrokken instellingen die tot deze categorie behoren, zijn opgenomen in Bijlage II onder categorie B. Onder categorie B is ook het totaalbedrag van de subsidies voor deze categorie aangegeven.

Het voornemen is de subsidies van de instellingen in deze categorie per 2017 met 15% te korten.

De instellingen kunnen een aanvullende subsidie aanvragen op basis van een lijst van benodigde activiteiten voor het kerndoel "Vitale samenleving" en kunnen bij een positief besluit daarover een aanvullende subsidie verkrijgen.

- *Categorie subsidies van vrijwilligersorganisaties die in hoofdzaak activiteiten uitvoeren voor volwassenen ten behoeve van kerndoel "Goed leef- en woonklimaat"*

De betrokken instellingen die tot deze categorie behoren, zijn opgenomen in Bijlage II onder categorie C. Onder categorie C is ook het totaalbedrag van de subsidies voor deze categorie aangegeven.

Het voornemen is de subsidies van de instellingen in deze categorie per 2017 met 25% te korten.

De instellingen kunnen inschrijven op een lijst van benodigde activiteiten voor het kerndoel "Vitale samenleving" en kunnen bij een positief besluit daarover een aanvullende subsidie verkrijgen.

- *Categorie subsidies van professionele instellingen die activiteiten uitvoeren ten behoeve van kerndoel "Goed leef- en woonklimaat"*

De betrokken instellingen die tot deze categorie behoren zijn opgenomen in Bijlage II onder categorie D. In categorie D is ook het totaalbedrag van de subsidies voor deze categorie aangegeven.

Op de subsidies van de instellingen in deze categorie wordt geen korting met 15% of 25% toegepast.

- *Categorie subsidies die geen bijdrage leveren aan één van de twee kerndoelen*

De betrokken instellingen die tot deze categorie behoren zijn opgenomen in Bijlage II onder categorie E. In die categorie is ook het totaalbedrag van de subsidies voor deze categorie aangegeven.

De activiteiten van deze instellingen zijn geen kerntaak.

De subsidies van de instellingen in deze categorie worden in twee jaar afgebouwd. In theorie zou de gehele subsidie per 2016 kunnen worden afgebouwd, maar dat geeft betrokken instellingen te weinig tijd om zich op de nieuwe situatie zonder subsidie voor te bereiden. Bovendien hebben sommige instellingen activiteiten per schooljaar en niet per kalenderjaar. Het is niet reëel om in februari 2015 te besluiten dat de gehele subsidie voor bijvoorbeeld schoolzwemmen per 1 januari 2016 stopt, terwijl het schooljaar 2015-2016 nog loopt.

Per 2016 krijgen instellingen in deze categorie 50% van de subsidie, per 2017 krijgen deze instellingen geen subsidie meer.

De instellingen kunnen inschrijven op een lijst van benodigde activiteiten voor het kerndoel "Vitale samenleving" en kunnen bij een positief besluit daarover een subsidie verkrijgen.

6. Uitwerking

Indien de raad instemt met de nieuwe aanpak van subsidies, kan de nadere uitwerking van dat besluit richting implementatie opgepakt worden. De volgende aspecten spelen bij die uitwerking een rol:

a. Overgangsjaar

Het huidige driejarige subsidietijdvak loopt eind 2015 af. In principe zou per 1 januari 2016 het volgende driejarige tijdvak (2016-2018) starten. Het is echter niet mogelijk om voor die tijd de budgetafspraken met al die instellingen rond te hebben. De nieuwe subsidiesystematiek vereist namelijk aanpassing van de subsidieverordening inclusief vrijwel alle deelverordeningen. Bovendien moet een lijst worden opgesteld van benodigde activiteiten voor het kerndoel "Vitale samenleving" waar instellingen die geconfronteerd worden met een korting op in kunnen schrijven, gekoppeld aan een deelverordening. Die inschrijvingen moeten dan vervolgens getoetst worden en het resultaat daarvan moet verwerkt worden in de budgetafpraak.

De zorgvuldigheid vereist overigens om bij zo'n nieuw proces de betrokken instellingen tijdig te informeren en te ondersteunen. In de loop van 2015 zal dan ook met die instellingen overleg gevoerd worden, waarschijnlijk meerdere malen. Ook voor de uitwerking van andere aspecten die hieronder genoemd worden, is tijd nodig. Denk bijvoorbeeld aan het onderzoek naar mogelijke overlappings in subsidies (zie hierna onder punt d). Ook de uitkomst daarvan heeft gevolgen voor de budgetafspraken van daarbij betrokken instellingen.

Gelet op het vorenstaande is het aangewezen om 2016 tot een overgangsjaar te verklaren en het volgende driejarige subsidietijdvak in te laten gaan per 1 januari 2017. Dit betekent dat alle instellingen voor 2016 een subsidie krijgen gelijk aan de subsidie 2015, met uitzondering van:

- de categorie subsidies waarvan duidelijk is dat de activiteiten geen kerntaak zijn. De uitwerking zal daarin geen verandering brengen. Die subsidies kunnen per 2016 afgebouwd worden;
- de subsidies van de professionele instellingen die vallen in categorie D van Bijlage II.
Deze instellingen zijn betrokken bij de bezuinigingsopgave inzake 1 miljoen euro. Een deel van die bezuinigingen dient conform de fasegewijze opbouw van die bezuiniging al in 2016 gerealiseerd te worden.

b. Budgetafspraken

In de budgetafspraken voor het nieuwe subsidietijdvak 2017-2019 (conform voorgaand punt) zal er bij de onderhandelingen vooraf kritisch op toegezien worden dat alle activiteiten van de instelling een bijdrage leveren aan het kerndoel, waarbij men is ingedeeld. Zoals eerder aangegeven is er in de huidige situatie soms sprake van meerdere doelen. Die oneffenheden, die bij de beoordeling van de prestaties tot onduidelijkheid kan leiden, moeten er uit.

c. Lijst benodigde activiteiten kerndoel "Vitale samenleving"

Instellingen met een korting, maar ook niet-gesubsidieerde instellingen, kunnen gaan inschrijven op een lijst van activiteiten voor het kerndoel "Vitale samenleving". Deze lijst wordt gekoppeld aan een deelverordening. Het is van belang dat de lijst:

- activiteiten bevat waaraan echt behoefte is;

- voldoende uitgebreid en divers is, dus ook vragen bevat waarop door een uiteenlopend aantal instellingen, ook die van sport en cultuur bijvoorbeeld, kan worden ingeschreven;

De lijst zal worden opgesteld in overleg met de leden van de gemeentelijke projectorganisatie van de transitie, maar zeker ook in overleg met vertegenwoordigers van externe organisaties die actief zijn binnen één van de drie lagen van de piramide.

d. Overlappendingen in subsidies

Een aantal instellingen dat actief is op het terrein van het sociale domein richt zich met de activiteiten op dezelfde doelgroep. In de nieuwe situatie van de uitvoering van de transitie per 1 januari 2015 zijn die instellingen actief binnen de basisstructuur, het onderste deel van de piramide die uiteengezet is in de beleidsplannen AWBZ/Wmo en Jeugdhulp. Het is van belang dat die basisstructuur zo duidelijk en eenduidig mogelijk is. Meerdere instellingen die zich bezig houden met dezelfde activiteit werkt dan verwarring in de hand. Bij de uitwerking van de nieuwe opzet van het WBP zal dan ook nadrukkelijk naar (eventuele) overlappendingen gekeken moeten worden. Waar die er zijn, moeten die worden weggewerkt.

e. Versnippering van subsidies

In het WBP zijn diverse subsidies voor wijkactiviteiten opgenomen. Soms zijn er wel vier of vijf verschillende subsidies voor activiteiten in eenzelfde wijk. In de klankbordgroep werd dit als onoverzichtelijk, als versnippering ervaren. Het is aangewezen om in de uitwerking daarvoor een duidelijkere en ook efficiëntere vorm te zoeken. Daarbij dient ook goed gekeken te worden naar de wijkgebouwen in het subsidiehuus, naar de rol die dergelijke voorzieningen hebben c.q. zouden moeten hebben binnen het maatschappelijk veld.

f. Subsidievormen

Mede ook in het kader van de uitvoering van de transitie is het aangewezen om bij de uitwerking te gaan bezien in welke gevallen een subsidie uit het WBP beter via een inkoopconstructie vormgegeven kan worden. Dit heeft diverse lastige aspecten, die goed bekeken moeten alvorens daarover een besluit genomen kan worden.

Bij de aanpassingen van de subsidieverordeningen zal tevens gekeken worden naar vormen als opstartsubsidie (soms ook wel investeringspremie genoemd, maar dat is eigenlijk geen juiste term) en subsidie op basis van economisch nut.

g. Vertaling in de begroting

Door de korting op subsidies in de categorie kerndoel "Goed leef- en woonklimaat" ontstaat een bedrag dat beschikbaar gehouden moet worden om te investeren in kerndoel "Vitale samenleving". Uitgezocht moet worden op welke wijze en onder welke benaming dat in de begroting verwerkt kan worden.

7. Financiële consequenties

De voorgaande hoofdstukken leiden tot een aantal financiële consequenties, waarvan een aantal nu concreet aan te geven zijn en een aantal pas na de uitwerking (hoofdstuk 6) duidelijk worden.

Concreet is een besparing die ontstaat door de afbouw van subsidies voor activiteiten die niet bijdragen aan één van de twee kerndoelen. Zoals blijkt uit Bijlage II categorie E waarin die subsidies worden genoemd, gaat het in totaal om een bedrag aan subsidies van € 178.937. De afbouw zoals aangegeven in deze notitie in hoofdstuk 5, levert voor 2016 een besparing op van € 89.468,50.

Hierbij opgeteld kan worden een bedrag van € 33.120 als overschot aan subsidies. Totale besparing per 2016: € 122.588,50. Vanaf 2017 bedraagt de besparing structureel € 212.057. In structurele zin wordt de taakstelling van € 200.000 dus behaald, voor 2016 echter niet. Het daaruit voortvloeiende tekort voor 2016 is verwerkt in een beslispoint in de adviesnota.

Concreet is ook het bedrag dat ontstaat door de korting op subsidies in de categorieën B en C zoals opgenomen in Bijlage II. De kortingen van respectievelijk 15 en 25% leveren in totaal een bedrag op van € 172.049.

Dit bedrag wordt beschikbaar gehouden om in te zetten voor:

- een aanvullende subsidie aan instellingen voor het uitvoeren van een activiteit van de lijst van benodigde activiteiten voor het kerndoel "Vitale samenleving";
- een subsidie aan instellingen die niet in het WBP zijn opgenomen en die succesvol ingeschreven hebben op genoemde de lijst.

In de praktijk zal wellicht niet voor het volledige bedrag een beroep op (aanvullende) subsidie worden gedaan, bijvoorbeeld omdat instellingen er voor kiezen om de korting van 15 of 25% te accepteren zonder een beroep te doen op de aanvullende subsidie. Een eventueel overschot wordt opgenomen in het jaarrekeningresultaat.

De onderzoeken naar de mogelijke overlapping in en versnippering van subsidies, zoals aangegeven in hoofdstuk 6 (Uitwerking), kunnen financiële consequenties hebben. De omvang daarvan wordt echter pas duidelijk na afronding van die onderzoeken.