

## **28-4-2015 AP10-Aanscherpen rol bestuur bij samenwerkingsverbanden Beantwoording technische vragen (23-4-2015)**

1.

In het plan van aanpak is op pagina 6 van 7 onder punt 7 het voorstel gedaan om de samenwerkingsverbanden nadrukkelijker naar voren te laten komen in de toelichting van programma 13 in plaats van in de paragraaf 'verbonden partijen'.

- Waarom is hiervoor gekozen?
- Ligt het in de bedoeling om voor elk samenwerkingsverband de financiële consequentie in beeld te brengen?

*Ad 1.*

*Samenwerkingsverbanden zijn niet per definitie Verbonden partijen (bijvoorbeeld de samenwerking met de gemeente Best en de C4 samenwerking). Ook zijn verbonden partijen niet per definitie samenwerkingsverbanden (bijvoorbeeld Brabant Water). Deze constatering legitimeert voor samenwerkingsverbanden een plaats binnen programma 13 in plaats van de paragraaf verbonden partijen. Ook vanuit het beleidsmatige en programmatische raakvlak met de inhoud en strekking van programma 13 is dit een logischer plek dan de paragraaf verbonden partijen. Verder worden binnen de paragraaf Verbonden partijen niet de financiële consequenties in beeld gebracht. Binnen de paragraaf worden een aantal financiële gegevens opgenomen (bijvoorbeeld resultaat en eigen vermogen). Dit zijn niet per definitie financiële consequenties voor de gemeente. Zo maken we in de paragraaf verbonden partijen (verplicht) melding van het resultaat van BNG. Maar de financiële consequentie hiervan (het dividend dat wij ontvangen) wordt verantwoord op programma 16. Dit is overigens ook in lijn met wet- en regelgeving (BBV).*

*Vanwege het bovenstaande wordt voorgesteld om de informatie over de samenwerkingsverbanden op te nemen in programma 13 in plaats van in de paragraaf 'verbonden partijen'.*