

BIJLAGE IV: Overzicht reacties externe stakeholders op concept-stadsvisie

Vertegenwoordiger van.....	(samenvatting) inhoud reactie	Actie, antwoord
Voetbalvereniging UNA	<p>"Een knap geformuleerde en uitstekend afgewogen stadsvisie". "Een fraaie stadsvisie die eer doet aan de ingezette traditie met de stadsvisie 2005. Complimenten!"</p> <p>Er is nog 1 punt dat bij de aandachtspunten voor de toekomst meegenomen zou kunnen worden: het – onder meer via adequate, bijdetijdse voorzieningen-blijvend ondersteunen van verenigingen die zoals vastgesteld steeds meer onder druk komen staan.</p>	<p>Het verenigingsleven is van belang, maar ondersteuning door de gemeente is niet altijd de juiste oplossing. Er zijn genoeg initiatieven die zonder die ondersteuning zeer goed doen. In de aangepaste visie is daar aandacht aan besteed.</p>
Maxima Medisch Centrum	<p>"een compleet en zorgvuldig geformuleerd verhaal, waarin de mening van velen compleet en overzichtelijk is samengepakt. Leesbaar en herkenbaar. De stadsvisie dient beschikbaar te zijn voor een breed publiek. Dat betekent wel een dilemma tussen abstractie en strategie enerzijds en concreetheid en operationaliteit aan de andere kant en daarmee dus gelijk een compromis. Het zij zo."</p> <p>In de samspraakbijeenkomst was meer ambitie en visie naar de toekomst te ervaren als nu is terug te lezen. Dat kan ook nauwelijks anders omdat de stakeholders/deelnemers aan de bijeenkomst vrijwel allen een bovenregionale rol vervullen, vaak zelfs mondiaal. Niet eenvoudig om die gedeelde opvattingen dan te vertalen in een richtinggevend document.</p>	<p>Actie n.v.t.</p>
Brainport Development	<p>Het is een compact en helder product geworden.</p>	<p>Actie n.v.t.</p>
Severinus	<p>De sfeer is goed weergegeven, de hoofdlijnen kloppen. En alle opmerkingen kunnen er toch niet in. Verder geen opmerkingen.</p>	<p>Actie n.v.t.</p>
Woningcorporatie 'Thuis	<p>Een goede en allesomvattende visie. Enkele vragen, opmerkingen: -de sociale cohesie staat in de sterkte-zwakke tabel onder de sterke kanten. Elders in de visie staat dat de cohesie minder sterk geworden is. Is dat niet tegenstrijdig?</p>	<p>Bij meerdere bijeenkomsten is opgemerkt dat de beleving is dat de sociale cohesie sterk is, maar minder sterk dan voorheen. Op zich is dat niet tegenstrijdig.</p>

	<p>- In de visie staat (pag. 4): <i>de diversiteit in het woningaanbod is niet zo groot, het woningaanbod wordt over het algemeen als te weinig onderscheidend ervaren</i>. Welke bron ligt ten grondslag aan deze passage?</p> <p>- Op pagina 8 staat een passage over het centrum. Vraag: wat heeft de projectgroep centrumplan voor resultaten opgeleverd?</p> <p>- Op pagina 9 staat in de visie: <i>Zij (burgers, bedrijven, instellingen) willen meedenken en meepraten over hun eigen situatie en hun omgeving</i>. Opmerking: dit vereist een andere grondhouding bij de gemeente op operationeel niveau</p> <p>- Op pagina 10 staat in de visie: <i>De samenwerkingsgerichtheid wordt door partners erkend en gewaardeerd (o.a. bij de samenspraakbijeenkomsten), al vinden sommige partners (wijkinstellingen) dat de gemeente de goede theorie wat vaker écht in de praktijk mag brengen. Meer loslaten dus, meer overlaten aan de samenleving</i>. Opmerking: prima conclusie!</p> <p>- Bij de ontwikkeling "verruwing in de samenleving" (pag. 14) wordt de veiligheidsagenda gemist.</p> <p>- Op pag. 15 staat in de visie een passage over duurzaamheid. Opmerking/vraag daarbij: Hoe staat Veldhoven in het bevorderen van een duurzame samenleving? Hier zou ik wat dieper op ingaan. Waar staat Veldhoven voor de komende jaren. Waar mag de gemeente op aangesproken worden?</p> <p>- Op pag 16 staat: <i>Ook de ontwikkeling van Zilverackers kan Veldhoven qua ligging in een groene omgeving en qua uitstraling kansen bieden om zich te onderscheiden. De gemeente moet zich terughoudend opstellen, bijvoorbeeld voor wat betreft het stellen van eisen in bestemmingsplannen, en meer aan de markt over laten</i>. Suggestie: voeg toe: ruimte bieden voor nieuwe wooninitiatieven</p> <p>- Vraag: moeten bij de samenvattende opgaven voor de toekomst op pag. 17 de aspecten duurzaamheid en veiligheid niet worden toegevoegd?</p> <p>- Op pag. 20 wordt het jeugdbeleid gemist, want wie de jeugd heeft, heeft.....</p>	<p>Hier ligt geen objectieve bron aan ten grondslag: deelnemers aan de bijeenkomsten beleven dat zo.</p> <p>Het voert te ver om in een <i>visie</i> aan te geven welke resultaten projectgroepen hebben gehaald. Klopt, daar is de gemeente zich van bewust en daar wordt ook d.m.v. gerichte opleidingstrajecten aan gewerkt. De intentie om met een andere houding te gaan werken, spreekt voldoende uit de visie.</p> <p>De verruwing in de samenleving is een onderwerp dat een plaats krijgt in het veiligheidsbeleid. In de visie is toegevoegd: De gemeente wil in het kader van milieubeleid ook bijdragen aan de leefbaarheid door onder meer het bevorderen van duurzame energie en het inzetten op herbruikbare grondstoffen. De denktank Green Kids helpt de gemeente om campagnes zo effectief mogelijk te maken.</p> <p>Suggestie is overgenomen. Het aspect duurzaam is niet bij de opgaven opgenomen, wel in het profiel. Overgenomen door aan de zin "een maximale ontplooiing voor alle individuen toe te voegen: zeker voor jeugdigen.</p>
--	--	---

Stichting Ons Zonderwijk	<p>Mist vermelding dat de verschillende wijken, op thema's, compleet verschillend zijn. M.a.w. wat in een wijk geweldig is kan voor 'n andere wijk dramatisch zijn. In de concept-stadsvisie wordt deze problematiek onderbelicht.</p> <p>Verder is niets terug te zien over noodzakelijke sociale invulling per wijk. M.a.w. wijk A: zwembad met ontmoetingscentrum, wijk B: sporthal met ontmoetingscentrum, wijk C: gezondheidscentrum met ontmoetingscentrum, wijk D: MFA met ontmoetingscentrum.</p>	<p>Het klopt dat tijdens de bijeenkomsten bijv. de sociale cohesie in de ene wijk anders werd beleefd dan in een andere wijk. Deze nuance wordt aangebracht.</p> <p>Het voert te ver om dit in een stadsvisie te doen. Zou eerder een uitwerking zijn, maar daaraan is middels de maatschappelijke structuurvisie al vorm en inhoud gegeven.</p>
Buurtpreventie Oerle	In de nota is luid en duidelijk verwoord hetgeen besproken is.	Reactie n.v.t.
De Polders	<p>Concept-visie met plezier gelezen.</p> <p>Advies: maak er een "Jip & Janneke" versie van voor alle (geïnteresseerde) Veldhovenaren.</p> <p>Enkele punten die opvielen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • er mag best wat demografische achtergrond worden gegeven over Veldhoven, mogelijk geëxtrapoleerd naar de toekomst (CBS). • er mag ook over het vliegveld gesproken worden; het is een bron van welvaart voor bewoners en bedrijven. • Duurzaamheid en milieuaspecten mogen meer belicht worden. Energiezuinig en hergebruik (cradle2cradle) moet in 2030 ! Infrastructuur (technisch) ook daar op aanpassen (meer fietsen bv). Bereikbaarheid van accommodaties en faciliteiten is key op een duurzame wijze. • In de woonvormen mogen eenoudergezinnen ook genoemd worden, naast alleenstaanden (niet noodzakelijk ouderen). • Door de decentralisatie van taken van de overheid naar gemeentes (met middelen reducties) zullen met name de professionaliteit en kundigheid van de gemeente moeten worden vergroot. Het is niet voldoende om alleen een regiefunctie te vervullen. Op kern gebieden moet de kennis aanwezig zijn. 	<p>In de 2^e alinea van Hoofdstuk 1 wordt uiteengezet dat cijfers niet zijn opgenomen omdat ze zo snel verouderd zijn.</p> <p>In hoofdstuk 1 wordt het vliegveld genoemd als één van de redenen waarom Veldhoven interessant is voor nieuwe bedrijven.</p> <p>In de visie is toegevoegd: De gemeente wil in het kader van milieubeleid ook bijdragen aan de leefbaarheid door onder meer het bevorderen van duurzame energie en het inzetten op herbruikbare grondstoffen. De denktank Green Kids helpt de gemeente om campagnes zo effectief mogelijk te maken.</p> <p>De suggestie om eenoudergezinnen te benoemen, is overgenomen.</p> <p>Klopt. Daaraan is al invulling gegeven middels een generalisten- en specialistenteam.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • De mondigheid van burgers neemt toe (soms met respectloos gedrag en agressie). Die mondigheid moet een platform krijgen. • Het accommodatiebeleid mag wel iets verder uitgewerkt worden voor een gemeente als Veldhoven in 2030. Als we door Veldhoven lopen, zien we dan nog een zwembad, theater, bibliotheek, museum, muziekschool, verspreide sportlocaties en velden, etc. Voor kinderen is "nabijheid" een belangrijk begrip. Accommodaties kunnen wel een innovatieve invullingsvorm krijgen (bv een online bibliotheek). We leven dan in 2030 nog meer in een 7x24 uurs economie. • Het voorbeeld van Zilverackers moet zich nog bewijzen • Naast maak-industrie hebben service en dienstverlenende bedrijven (transport, advocaten, installatiebedrijven, detacheerders, etc) een vaak ondersteunende rol in de bedrijvigheid. • In het profiel mag het woord multicultureel opgenomen worden, naast internationalisering. • Het centrum moet uitblinken in diversiteit en kwaliteit, niet door architectuur en inrichting alleen, wanneer daar hoge huren aan verbonden zijn. 	<p>Het is niet de gemeente die voor (de komst van) zo'n platform moet zorgen, dat kunnen burgers zeer goed zelf. Er zijn dan ook al diverse platforms. Die uitwerking behoeft geen plaats te krijgen in de stadsvisie, maar eerder in het traject na de vaststelling daarvan. Overigens is middels het opstellen en vaststellen van de maatschappelijke structuurvisie daar al invulling aan gegeven.</p> <p>Klopt, maar je kunt wel een hoop of verwachting uitspreken. Het voert te ver om in een stadsvisie alle vormen van bedrijven te benoemen.</p> <p>Het profiel wordt aangepast en daarin komt in ieder geval het begrip "open deur" voor. Mee eens, maar in de visie wordt inzake het centrum niet specifiek ingezoomd op architectuur en inrichting.</p>
Stichting Platform Gehandicaptenbeleid Veldhoven	<p>Een prima rapport waar alles op een evenwichtige wijze in is verwoord. Op pag. 3 is onder "Wijken, Wonen, Leefbaarheid" in de eerste alinea tussen met en elk een spatie vergeten.</p>	Is aangepast.
ASML	<p>Goed wellicht om te weten is dat we zelf ook stappen gezet hebben om beter met de gemeente Veldhoven te overleggen. Met twee vertegenwoordigers hebben we het grote geheel besproken en met twee beleidsmedewerkers van de afdeling R&O gaan we in gesprek over de rol van ASML in/bijdrage aan de Veldhovense gemeenschap. Dus dat is mooi. Opmerkingen: -Ten aanzien van hetgeen in de visie staat over voorzieningen en recreatie (pag. 6): De vraag die de gemeente zich kan</p>	De gemeente stelt zich die vraag zeker, bijv. in het kader van het komen tot een sluitende begroting

	<p>stellen is wat zij zelf willen aanbieden en wat ze overlaten aan de regio. Met name culturele en sport faciliteiten hebben een regionale functie. Dus niet elke gemeente hoeft dit zelf in huis te hebben. Het slim gebruik maken van de regio en een verdeling van faciliteiten kan leiden tot verhoging van de kwaliteit.</p> <p>-in de visie staat op pagina 7: <i>Tot voor kort was er sprake van een onbalans in Veldhoven tussen de kennisindustrie en de maakindustrie en dat teveel bedrijven te afhankelijk zijn van ASML. Dat bedrijf is echter afspraken gaan maken met toeleveranciers om die afhankelijkheid te beperken en te voorkomen. Het eerder zwak bevonden aspect van de economische structuur is mede daardoor vervallen en de economische structuur als geheel kan als sterk gekwalificeerd worden.</i></p> <p>Waar komt dit vandaan? ASML heeft altijd al het beleid gehad dat leveranciers niet te afhankelijk mogen zijn van het bedrijf. Een leverancier moet altijd in staat zijn om te overleven, mochten de orders vanuit ASML even minder zijn. Daar komt nog bij dat als leveranciers technologie voor ASML ontwikkelen, ze deze kennis ook mogen inzetten bij andere klanten. Ook dat versterkt de positie van een leverancier. Voorstel: haal dit stuk uit de tekst, het klopt niet.</p> <p>-op pagina 11 staat in de visie: <i>De vergrijzing in de samenleving zet door.</i> Kunnen er getallen gegeven worden met prognoses. Hoe groot is dit probleem. Wat is de bevolkingsopbouw in 2020-2030?</p> <p>- inzake gebruik van het begrip expats (o.a. op pag. 12): De expats zijn 'internationale kenniswerkers'. Expats zijn, als je de definitie strikt hanteert, medewerkers die namens hun bedrijf in het buitenland werken en regelmatig van plek wisselen. Dat is hier niet aan de hand. Het gaat hier om mensen die uit het buitenland komen en uitgenodigd zijn door bedrijven in Veldhoven om hier te werken (en te wonen). Ze hebben een lokaal contract, geen expat contract. Ze blijven dus voor langere tijd als alles goed gaat. Expats zijn per definitie</p>	<p>middels bezuinigingen op subsidies. Het klopt dat de gemeente niet persé elke voorziening in huis wil hebben. Op pag. 15 wordt aangegeven dat regionale samenwerking (is ook het slim gebruik maken van de regio) tot kansen kan bieden om het voorzieningenniveau op peil te houden.</p> <p>Voorstel is overgenomen.</p> <p>We blijven op het standpunt geen cijfers te noemen.</p> <p>In de visie is het begrip expats overal vervangen door internationale kenniswerkers.</p>
--	---	---

	<p>mobiel. Verwarring ontstaat ook omdat het Expat Center in Eindhoven die term ook gebruikt.</p> <p>-in de visie staat op pag. 15: <i>Tegelijkertijd mag van de bedrijven worden gevraagd om hun maatschappelijke verantwoordelijkheid te nemen en een passende bijdrage te leveren aan de Veldhovense gemeenschap. De bedrijven willen dat en doen dat ook: ze staan wat dat betreft middenin die gemeenschap.</i> Opmerking daarbij: Er wordt momenteel heel erg naar bedrijven gekeken om allerlei problemen te helpen oplossen omdat de overheid zich terug trekt (veelal om financiële redenen): het overeind houden van culturele en sociale voorzieningen en verenigingen, aanbieden van banen voor mensen met een achterstand op de arbeidsmarkt, vluchtelingen/statushouders, actief betrokken zijn bij onderwijs etc. Het wijzen naar het bedrijfsleven als inkomstenbron en als oplossing voor allerlei maatschappelijke problemen heeft echter grenzen. Het vereist ook een fundamentele discussie met dat bedrijfsleven: wat kunnen we van elkaar verwachten?</p> <p>- in de visie staat onderaan pag. 15: <i>Veldhoven zou er voor kunnen kiezen om meer dan nu het geval is de rol te spelen van verbindende schakel. Daar zijn dan wel sterke partnerships voor nodig.</i> Opmerking: ook hier kan het Veldhovense bedrijfsleven een rol vervullen.</p> <p>- suggestie voor twee toevoegingen bij de opgaven voor de toekomst op pag. 17: de eerste bij opgave d, waar staat: <i>In overleg met bedrijven werk te zoeken en te vinden voor statushouders.</i> Hier toevoegen: en voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt (participatiewet). De tweede toevoeging is een nieuw punt k: De toekomstvisie omzetten in concrete plannen</p> <p>- suggestie voor toevoeging op eerste alinea pag. 21 <i>Bedrijventerreinen krijgen een eigen karakter en werknemers op de bedrijventerreinen kunnen gebruik maken van de diensten van een servicecenter (denk aan horeca, pakketdiensten, afhaaldiensten van supermarkten, etc).</i> Kan een goede manier zijn om werkgelegenheid en horeca/winkels</p>	<p>In de visie is toegevoegd: De bedrijven geven daarbij wel aan dat er grenzen zijn aan de mogelijkheden om maatschappelijke problemen te helpen oplossen, waarvoor nu vaak een beroep op bedrijven gedaan wordt. Een fundamentele discussie met het bedrijfsleven moet antwoord geven op de vraag: wat kunnen we van elkaar verwachten?</p> <p>Toevoeging is overgenomen</p> <p>De eerste toevoeging is overgenomen, de tweede niet omdat besloten is hoofdstuk 2.2. (de opsomming van de opgaven) te schrappen en de opgaven in de tekst bij de ontwikkelingen te verwerken.</p> <p>Suggestie is niet overgenomen. De bedrijventerreinen maken onderdeel uit van regionale afspraken.</p>
--	---	--

	<p>nieuwe kansen te bieden. Zeker als het centrum een andere rol gaat krijgen dan puur een winkelcentrum.</p> <p>-op pag. 21 staat in de visie: <i>Samen met partners heeft de gemeente plannen uitgewerkt en uitgevoerd om ook door fysieke ingrepen het centrum te versterken. Ingrepen met een bijzonder, onderscheidend karakter qua architectuur en inrichting.</i> Suggestie om toe te voegen: Daarbij krijgen de inwoners van Veldhoven een grote rol, het moet immers de plek worden waar zij elkaar ontmoeten.</p> <p>- Suggestie om volgende zin op pag. 21 weg te halen: <i>Dit overigens wel tegen betaling, want gratis bezorgen zal te duur zijn.</i></p> <p>- op pag. 21 staat in de visie: <i>De gemeente kent de wensen en problemen en zoekt samen met de bedrijven naar snelle, adequate oplossingen. Door een intensiever contact is er samenhang ontstaan in hetgeen bedrijven doen voor de samenleving in het kader van maatschappelijk ondernemen.</i> Suggestie om hieraan toe te voegen: Als gevolg hiervan ontstaat ook een grotere samenhang tussen de bedrijven in Veldhoven.</p> <p>- in de visie staat op pag. 22: <i>De overheid zal in de toekomst verder terug treden.</i> Opmerking hierbij: En wel duidelijke keuzes maken in waar de gemeente wel of niet blijft investeren.</p>	<p>Aan het begin van de zin, na Samen met partners, is toegevoegd: en inwoners</p> <p>Suggestie is overgenomen.</p> <p>Suggestie is overgenomen</p> <p>Geen actie op ondernomen</p>
SWOVE	<p>De concept stadsvisie is onder de aandacht gebracht van het bestuur en team van SWOVE. Zij zijn het met de samenstellers eens dat het, zoals aangegeven in de inleiding, inderdaad meer een startdocument is met een richting voor het gemeentelijk beleid. Ten aanzien van de inhoud komen we geen onjuistheden tegen daar waar het gaat over het sociaal domein maar sommige onderwerpen zouden nog meer nadruk mogen krijgen.</p> <p>SWOVE heeft niet alleen in bestuurlijke overleggen maar ook in de bijeenkomst over het sociaal domein haar zorgen uitgesproken over het gegeven dat de overheid een steeds</p>	

	<p>groter beroep doet op zorgvrijwilligers en mantelzorgers. Bij een hulpvraag binnen de WMO wordt altijd gekeken of mantelzorgers of zorgvrijwilligers ondersteuning kunnen bieden. Tot voor kort was het zo dat steeds meer ouderen in hun vertrouwde omgeving <u>wilden</u> blijven wonen maar nu is dat veranderd in <u>moeten</u> blijven wonen. Mede hierdoor krijgen vrijwilligers en mantelzorgers in toenemende mate te maken met zwaardere en meervoudige problematiek en wordt de druk om de eigen grenzen te verleggen steeds groter. Dit zien we onder andere bij alle dienstverlening van SWOVE maar ook bij die van andere welzijnsorganisaties. Er moet een nieuwe balans gezocht worden op het gebied van mantelzorg en vrijwilligerswerk.</p> <p>Direct hiermee samenhangend is het toenemend beroep wat gedaan wordt op de voorliggende voorzieningen, het vinden van voldoende vrijwilligers voor de uitvoering hiervan en voldoende capaciteit om deze voorliggende voorzieningen en de vrijwilligers te coördineren.</p> <p>In het document komen we wel enkele keren het woord basisstructuur tegen maar dat zou onzes inziens wat meer nadruk mogen krijgen. Vooral het versterken van deze basisstructuur moet verder vorm krijgen en daar spelen SWOVE en onze welzijnspartner Cordaad een grote rol in.</p> <p>SWOVE is natuurlijk graag bereid om de concrete uitwerking verder vorm te geven in samenwerking met betrokken partners.</p>	<p>Toegevoegd is: De last wordt mede veroorzaakt doordat de mantelzorgers in toenemende mate te maken krijgen met zwaardere en meervoudige problematiek</p> <p>Geen actie, want het vinden van voldoende vrijwilligers komt voldoende in de visie aan bod</p> <p>Geen actie, want in de visie wordt volgens sommigen al een te grote nadruk op het sociale terrein gelegd.</p>
Bibliotheek	<p>Complimenten voor het stuk, het is niet makkelijk om op compacte en leesbare wijze de toch complexe materie te verwoorden.</p> <p>We zien in de nota veel aanknopingspunten voor ons beleid, maar ook roept het stuk soms vragen op en vraagt het op sommige details om enige verduidelijking.</p> <p>Opmerkingen, vragen, suggesties:</p>	

	<p>-Op pag. 5 staat in de visie: Ze bieden inwoners en bezoekers gelegenheid tot ontmoeting, ontplooiing en ontspanning. De aanwezigheid van goede voorzieningen en diensten/dienstverlening kan ook een rol spelen bij de overwegingen van een onderneming om zich wel of niet in Veldhoven te vestigen. Suggestie: de aangegeven tekst toevoegen.</p> <p>- inzake de passage over evenementen op pag. 6: Bundeling van initiatieven cq evenementen kan meerwaarde opleveren in de toekomst. Het aanbod/ de concurrentie van evenementen is groot. Inzetten op kwalitatieve groei ipv kwantitatieve groei.</p> <p>- In de visie staat op pag. 7: <i>Ook de fysieke aansluiting van fietspaden tussen Veldhoven en Eindhoven is voor verbetering vatbaar.</i> Wenselijk, ook voor woon-en werkverkeer.</p> <p>-op pag. 8 staat in de visie: De samenstelling van de bevolking is, mede door het aantal expats en kenniswerkers, internationaler zeer-gemêleerd geworden. Het aandeel kenniswerkers in de samenleving is in Veldhoven hoger dan in omliggende gemeenten. Zijn er facts en figures om dit te ondersteunen? Geldt ook voor vluchtelingen, waar later over geschreven wordt.</p> <p>-op pag. 9 staat in de visie: <i>De gemeente Veldhoven is een ontwikkelende gemeente en regievoering is het organisatiekompas.</i> Gemeente moet ook faciliteren en zaken mogelijk maken. Vooral naar ondernemers niet teveel bureaucratie en betutteling. En binnen bepaalde domeinen (sociaal domein) toch ook initiatief en leiding nemen. Dus niet alleen luisteren en meedenken, maar ook meedoen.</p> <p>- het begrip expats wordt gebruikt, ook kenniswerkers. Maak consequente keuze in benaming.</p> <p>- op pag. 15 staat in de visie: <i>Denk aan cultuur, recreatie en sport, vaak gezien als louter lokale aangelegenheden. Opschaling op die terreinen kan nodig zijn om het voorzieningenniveau op peil te houden.</i> Suggestie: voeg woord</p>	<p>Bezoekers is toegevoegd</p> <p>Geen actie hierbij, want diensten/dienstverlening behoort in brede zin bij voorzieningen</p> <p>Het aantal evenementen in Veldhoven is gegroeid, maar is nog niet zo groot dat bundeling aangewezen is.</p> <p>Die facts zijn er inzake die kenniswerkers zeker, maar om redenen aangegeven in het begin van de visie, worden cijfers niet opgenomen.</p> <p>Regievoering houdt niet in dat de gemeente faciliteert, juist niet zelfs. Regievoering is er zeker op gericht om zaken mogelijk te maken, maar niet langer vanzelfsprekend is de gemeente verantwoordelijk voor de uitvoering daarvan. En zeker meedoen: meerdere malen staat dan ook in de visie dat de gemeente samen met etc. Op de terminologie inzake expats en kenniswerkers zijn reacties binnen gekomen. Aanleiding om overal in de visie te gaan spreken van internationale kenniswerkers.</p> <p>Recreatie is toegevoegd</p> <p>Opschaling is inderdaad samenwerking op regionaal</p>
--	---	--

	<p>recreatie toe. Vraag: Is opschaling samenwerking op regionaal niveau?</p> <p>- Op pag. 16 in de visie staat: <i>Regionale afspraken omtrent bedrijventerreinen ten spijt: met name de bedrijventerreinen Habraken en Zandven zijn en blijven een punt van zorg.</i> Focus op maakindustrie wordt hier gemist.</p> <p>-In de opgaven op blz. 17 wordt het woord uitsluiting gebruikt. Suggestie: maak het positiever en spreek over social inclusion.</p> <p>-Op pag. 21 staat in de visie: <i>Daarnaast worden belangrijke technologische producten in het centrum tentoongesteld om een breed publiek meer inzicht te geven in hetgeen zich allemaal afspeelt in de Brainportregio.</i> Komt er een techniekcentrum/museum/tentoonstelling hetgeen toegankelijk is voor bezoekers en bewoners? Hoop het!!</p> <p>- Op pag. 22 staat in de visie: <i>Er is nog een gemeentehuis met werkplekken voor ambtenaren, maar het gemeentehuis heeft een veel opener karakter gekregen door meer ruimte te bieden voor ontmoeting, overleg en informatie van/aan de inwoners.</i> Mooi streven, wellicht ook een mogelijke toekomstige plek voor integratie informatievoorziening aan (toekomstige) inwoners i.s.m. VVV</p> <p>-Suggestie pag. 23: <i>En tot een goede gemeente om zowel als bewoner en als bezoeker de vrije tijd te besteden, want Veldhoven is een levendige gemeente: er zijn veel activiteiten, locaties en accommodaties en evenementen waar men elkaar kan ontmoeten.</i></p> <p>-laatste alinea pag. 23 staat: <i>Kortom: Veldhoven is een gemeente met 45.000 individuen die samen een collectief vormen en met lef activiteiten ontplooiën om de uitdagingen van de toekomst het hoofd te bieden.</i> Eens met deze conclusie</p>	<p>niveau.</p> <p>Geen actie. Bedrijventerreinen maken onderdeel uit van regionale afspraken.</p> <p>Het begrip social inclusion is voor ingewijden bekend, maar breder een te moeilijk woord. In de uiteindelijke visie is een ietwat andere tekst gekomen. Deze luidt: <i>De vruchten van de combinatie van zorg en technologie kunnen de inwoners van Veldhoven als sociale verworvenheden ervaren in de samenleving.</i></p> <p>Suggestie niet overgenomen. Zoals het in de visie staat kan het al gelden voor bewoners en bezoekers</p>
--	--	--

Overzicht reacties medewerkers gemeentelijke organisatie op concept-stadsvisie

Beleidsterrein	(samenvatting) inhoud reactie	Actie, antwoord
Projectbureau	<p>In het gedeelte over het centrum op pagina 15 wordt een beetje gemist waar het centrum naar toe wil bewegen en waar het naar toe zou moeten gaan. Het centrum staat onder druk, maar er is een visie om van winkelcentrum naar centrumgebied te gaan (centrumontwikkelingsplan). Die ontwikkeling wordt al ingezet en zou zich moeten vertalen in een leefbaar en dynamisch centrum.</p>	<p>Toegevoegd is: In het kader van het centrumontwikkelingsprogramma worden met betrokkenen plannen gemaakt om van het winkelgebied meer een verblijfsgebied te maken.</p>
Verkeer	<p>Een goed stuk. Eén opmerking. In de visie staat: <i>Diverse zaken (Engelstalige verwijzingen op bebording in openbaar gebied, aanbod culturele voorzieningen en verenigingen) beter af te stemmen op de gewijzigde samenstelling van de bevolking.</i> De wens daartoe, bijvoorbeeld vanuit ASML, wordt wel begrepen, maar er zijn wettelijke richtlijnen, tenminste qua NBd (voorheen ANWB) bebording. Die laten alleen in uitzonderlijke gevallen Engelse verwijzingen toe. Bovendien, stel dat wij als Veldhoven een uitzondering zijn, dan kost het aanpassen van bebording veel geld. Een NBd-bord vervangen kan al snel enkele duizenden euro's kosten. Tenslotte kan een weggebruikers/verkeersdeelnemer een beperkte hoeveelheid informatie tegelijkertijd opnemen. Engelse verwijzingen erbij, betekent meer info en dat is niet in lijn met de vindbaarheid van een locatie en de verkeersveiligheid. 'Men ziet door de bomen het bos niet meer.'</p>	<p>Wellicht is hard te maken dat in Veldhoven een uitzondering op zijn plaats is. Overigens worden in de visie niet alleen maar toevoegingen op verkeersborden bedoeld, maar ook op bordjes bij het openbaar vervoer bijv. Voor wat betreft de kosten: getracht kan worden bedrijven te interesseren een bijdrage te leveren, het is immers ten behoeve van hun medewerkers.</p>
Sociaal Domein	<p>De stadsvisie met veel interesse gelezen. Een paar opmerkingen, want er staan op zich geen echte onwaarheden in, maar sommige dingen zijn wat ongenueanceerd. Verder geeft het een compleet doch summier beeld van wat er speelt. Er staat niet in hoe sommige zaken moeten worden opgepakt, maar gerealiseerd word dat dat bij zo'n stadsvisie ook niet mogelijk is. Meer dan een algemeen beeld kan zon'n visie niet geven, anders wordt het een boekwerk van 200 pagina's.</p>	

	<p>Duidelijk moet wel worden dat de punten benoemd in deze stadvisie wel een nadere uitwerking vragen. Wat dat betreft kan het als een mooie basis dienen voor een soort uitvoeringsagenda van het MT van onderwerpen die de komende tijd expliciet aandacht moeten krijgen.</p> <p>Opmerkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - In de visie staat (pag. 11): <i>Bovendien zet de tendens dat mensen langer leven, door. Deze ontwikkeling heeft gevolgen voor het sociaal domein, maar zeker ook voor de woningbouwplanning.</i> En door de veranderde opstelling in het sociaal domein zet de tendens dat steeds meer mensen ondanks beperkingen thuis of op zichzelf blijven wonen, zich ook verstrekt door. Ook dat heeft invloed op de woningbouwplanning. - Vereenzaming (pag. 11) speelt niet alleen bij ouderen, maar is voor alle leeftijdsgroepen een probleem, en daar waar mensen gezondheidsproblemen hebben is dat nog eens een versterkende factor. Het aantal eenzamen onder volwassenen is ongeveer net zo groot als onder ouderen. 	<p>Toevoeging klopt en wordt meegenomen.</p> <p>Hier is door anderen ook op gewezen. In de visie wordt de tekst genuanceerd.</p>
Milieu	<p>Een goed conceptstuk, maar erg vanuit de sociale kant geschreven. Verder is het jammer dat het begrip 'duurzaamheid' of 'duurzame ontwikkeling' niet prominenter of vaker wordt genoemd, wat toch mogelijk is bij verschillende thema's. Wij als gemeente proberen immers burgers en bedrijven (en onszelf) te bewegen tot duurzame keuzes, nl. als je dan toch iets wil 'doe het dan duurzamer' (in te vullen per vakgebied wat dit zou kunnen zijn). Kan duurzaam niet in het logo komen bv. samen met sociaal ??</p>	<p>Het volgende over duurzaamheid is toegevoegd: De gemeente wil in het kader van milieubeleid ook bijdragen aan de leefbaarheid door onder meer het bevorderen van duurzame energie en het inzetten op herbruikbare grondstoffen. De denktank Green Kids helpt de gemeente om campagnes zo effectief mogelijk te maken. Tevens is in het profiel het begrip duurzaamheid ook toegevoegd.</p>
B en R algemeen	<p>Goed soepel te lezen verhaal waarbij de nadruk wel erg ligt op de sociale aspecten en niet op het fysieke. De stadvisie is wel de paraplu waaronder de maatschappelijke structuurvisie en de ruimtelijke structuurvisie hangt.</p>	

	<p>Suggesties:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Bij ontwikkeling misschien iets zeggen over mobiliteit. Ontsluiting van Veldhoven wordt verbeterd (Kempenbaan) en digitale ontwikkelingen maken zelfrijdende voertuigen mogelijk. Busverbindingen zullen naar verwachting niet uitbreiden. - Bij ontwikkeling iets zeggen over openbare ruimte. Wijken worden opgeknapt ('t Look) en dit zal een vervolg moeten krijgen in volgende wijken, b.v. Cobbeek? Krimpande onderhoudsbudgetten beperken de mogelijkheden. Daarnaast zal er inbreng van burgers zijn bij het onderhoud van de openbare ruimte deze veelal kleinschalige projectjes kunnen de buurt verfraaien en de cohesie van de buurt vergroten. Hoeveel tijd de burger hieraan wil besteden is de vraag gezien het beroep vanuit vele instanties die op burgers wordt gedaan. - Bij toekomstbeeld iets vermelden over het effect van verruwing. Naar mijn idee zorgt verruwing naar meer vraag naar regels vanuit de overheid. Dit staat haakt op het regiedenken. 	<p>De zinsnede: digitale ontwikkelingen maken zelfrijdende voertuigen mogelijk, is overgenomen</p> <p>Bij ontwikkelingen is nieuwe passage toegevoegd: r <i>Zelfwerkzaamheid van burgers in de fysieke leefomgeving</i> <i>Door de 'leeftijd' van wijken neemt de hoeveelheid te onderhouden groen en verharding in de openbare ruimte toe. Na het opknappen van 't Look zullen andere wijken moeten volgen om de leefbaarheid op niveau te houden. Het zou passen bij de ontwikkeling om burgers meer verantwoordelijkheid te geven voor hun eigen omgeving dat het onderhoud (deels) door zelfwerkzaamheid wordt uitgevoerd. Dit kan de sociale cohesie bevorderen.</i></p> <p>Toegevoegd is: Het beeld bestaat dat het aantal incidenten toeneemt, <i>wat tegelijk de roep om regels vergroot</i></p>
<p>Sociaal domein</p>	<p>Stadsvisie met interesse gelezen! Enkele opmerkingen: -op pag. 5 staat: <i>Om versnippering tegen te gaan is het aantal adviesorganen sterk ingeperkt. Veel adviesorganen zijn opgegaan in één nieuw adviesorgaan ('Veldhoven aan tafel'), een breed samengestelde participatieraad die de onderwerpen bespreekt die te maken hebben met het sociaal domein. Hiermee wordt tevens de cliëntenparticipatie vorm gegeven.</i> Opmerking: Door deze zin lijkt het of VAT in het leven is geroepen omdat we nog iets moesten met cliënt ondersteuning. Voorstel: laat deze zin weg. -Kleine tekstuele aanpassing bij stukje over mantelzorgers</p>	<p>Zin is aangepast.</p> <p>Overnemen</p>

Cultuur	<p>Boeiend stuk. Er is een aspect dat minder benoemd is en dat is de gevolgen van de robotisering die op ons af komt, zoals:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ouderen die met de dino's van ASML knuffelen - Vergaand uit handen nemen van eenvoudige taken door robots en invoering van het basisloon - Bezorgen van boodschappen en pakjes met drone's en voortdurende gezoem in de lucht - Zelfrijdende auto's een impact op de vervoerstromen en het nieuwe slimme werken door 'kantoor in de auto' en verdwijnen van kantoorgebouwen <p>Verder voorstel tot kleine tekstuele aanpassingen</p>	<p>Het begrip innovatief wordt vaak genoemd, ook in relatie tot het sociaal domein. Robotica is een uitwerking daarvan en hoeft niet specifiek genoemd te worden.</p> <p>Fenomeen zelfrijdende auto's is benoemd in aangepaste visie</p>
Griffie	<p>Om te beginnen: de complimenten voor het stuk! Het zal een taak zijn geweest chocola te maken van de diversiteit van ingrediënten die uit de bijeenkomsten zijn aangereikt.</p> <p>Opmerkingen:</p> <p>-In de 'Ter introductie' op blz. 1 staat: 'De opbrengst van de hiervoor genoemde bijeenkomsten vormt de basis voor de nu voorliggende geactualiseerde stadsvisie'. Op blz. 18 staat dat naast de gesprekken met de stakeholders ook gebruik is gemaakt van bestaande documenten. Een aantal teksten in het concept zijn herkenbaar uit bestaande documenten. Wellicht achteraan het stuk een lijst met de documenten, waaruit is geput, opnemen. Dat maakt hetgeen in het concept staat minder 'subjectief', meer herkenbaar en onderbouwt het concept meer. Daarmee kan het gevoel worden wegenomen dat het concept alleen op subjectieve, individuele 'oratorische bronnen' (de samenspraakbijeenkomst) is gebaseerd.</p> <p>-De 'Opgaven voor de toekomst' op blz. 17 passen minder goed in het concept. Het heeft meer het karakter van een staccato opsomming van actiepunten. Het is een vreemde eend in de bijt.</p>	<p>Belangrijke onderdelen in het stuk blijven altijd subjectief. Dat was bij de vorige stadsvisie evenzeer het geval, ondanks vermelding van bronnen en cijfers. In Hoofdstuk 1 is de volgende passage opgenomen, die duidelijk maakt dat de beschrijving vooral gebaseerd is op meningen en opvattingen: Daarnaast wordt van een aantal thema's, onderwerpen de situatie in 2015 weergegeven. Evenals bij het benoemen van de zwakke en sterke kanten is de beschrijving van de thema's grotendeels gebaseerd op opvattingen, meningen van de deelnemers aan de samenspraakbijeenkomsten. De beschrijving is een neerslag van hoe zaken zoals sociale cohesie, het voorzieningenniveau en de verblijfskwaliteit van het centrum beleefd, ervaren worden.</p> <p>In de aangepaste versie is de opsomming geschrappt. De concrete opgaven zijn verwerkt in de bijbehorende teksten over de ontwikkelingen.</p>

	<p>-Geworsteld met de 'Toekomstbeelden' op blz. 19 e.v. Het bevat een beetje 'rijp en groen' bevat. Een wat 'onbestemde tekst' en niet echt een visie of een toekomstbeeld. Wellicht dat dit onderdeel als bijlage bij de Stadsvisie gevoegd kan worden. Het is handig om aan te geven dat het 'suggesties', 'citatens' zijn en geen communis opinio uit de bijeenkomsten. Er staan ook wat politiek gevoelige dingen of controversiële zaken in die er toe kunnen leiden dat dit niet gevoeld of aanvaard wordt als de Stadsvisie van en voor (heel) Veldhoven. Dan loop je het risico dat het mooie stuk in de la belandt en niet de waarde of status krijgt dat het zeker verdient.</p> <p>- Het laatste deel 'Samenvatting, conclusie: Profiel van Veldhoven' is in kort bestek een uitstekende verwoording van het profiel en toekomstperspectief van Veldhoven. Wellicht dat een wat meer uitgewerkte versie een waardige afsluiting en orgelpunt is van de Stadsvisie.</p>	<p>De Toekomstbeelden zijn vooral een neerslag van hetgeen deelnemers aan de bijeenkomsten hebben ingebracht. Daarbij is er wel rekening mee gehouden dat niet de mening van één iemand is overgenomen, meerderen moesten zich daarin herkennen. Doorgaans was dat het geval omdat er in groepen gewerkt werd en men binnen een groep vaak consensus bereikte.</p> <p>Het profiel is meer uitgewerkt.</p>
<p>Sociaal domein</p>	<p>Opmerkingen, suggesties:</p> <p>-Op pag. 7 staat: <i>De bedrijvigheid in de gemeente is met name geconcentreerd op De Run, waar de twee grote werkgevers ASML en Maxima Medisch Centrum gevestigd zijn.</i> ZuidZorg zit ook op De Run en is ook een grote werkgever.</p> <p>-op dezelfde pag. staat: <i>De ligging is namelijk prima, direct aan de snelwegen en dichtbij een vliegveld en Eindhoven</i> <i>Suggestie:</i> voeg toe ligging is ook gunstig tov België en Duitsland</p> <p>-Suggestie: schrap op pag. 7 de passage over het fietspad</p> <p>-Op pag. 10 staat: <i>Het vergt lef en daadkracht van het bestuur om het imago positiever bij te stellen.</i> Dit wordt wel heel specifiek bij het bestuur neergelegd. Met andere opgaven in deze visie wordt dit niet gedaan. Misschien wel iets zeggen over dat lef en daadkracht nodig is maar in het midden laten van wie of wat?</p> <p>-Suggestie: vervang op pag. 11 economische voorziening door commerciële voorziening.</p> <p>-Suggestie: vervang op pag. 11 het woord bejaardentehuis door verzorgingshuis</p>	<p>ZuidZorg is toegevoegd.</p> <p>Is toegevoegd</p> <p>Is geschrapt Toegevoegd is: <i>onder andere</i> van het bestuur</p> <p>Suggestie is overgenomen</p> <p>Suggestie is overgenomen</p>

	<p>- Op pag. 12 staat: <i>Het aantal mantelzorgers is sinds de kanteling echter wel toegenomen en zal naar verwachting verder blijven stijgen.</i> Is dat zo? De vraag naar mantelzorg neemt noodgedwongen ook toe door de kanteling, en daardoor het aanbod. Maar dat aanbod staat onder druk doordat mensen langer moeten blijven werken</p> <p>-Suggestie om op pag. 21 de tekst in het rood toe te voegen: <i>De nieuwe 'ondernemingen' specialiseren zich vooral in het vinden van creatieve oplossingen voor de toenemende zorgvraag in de samenleving als gevolg van de vergrijzing en zeker ook de extramuralisering</i></p> <p>In de visie wordt nogal nadruk gelegd op vergrijzing en ouderen met een zorgvraag. De extramuraliseringstendens (niet alleen voor ouderen maar ook voor andere doelgroepen die ondersteuning nodig hebben) noopt minstens zo erg naar (technologische) innovatie en de ondersteuning anders organiseren in de lokale samenleving.</p> <p>-Suggestie: schrap de zin op pag. 21 waar staat: Dit overigens wel tegen betaling, want gratis bezorgen zal te duur zijn.</p> <p>- Op pag. 22 staat: <i>Medewerkers van de gemeente werken in dienst van de samenleving.</i> Suggestie: vervang in dienst door ten dienste. In dienst roept teveel op: u vraagt wij draaien, maar ergens anders in de visie (pag 14) staat dat respect en serieus met elkaar omgaan niet hetzelfde is als de inwoner bij alles in het gelijk te stellen</p> <p>- Suggestie: voeg op pag. 23 aan de woorden gemoedelijk en gezellig de woorden: verbondenheid en geborgenheid toe. Het kan wel gemoedelijk en gezellig zijn maar dat kan ook een oppervlakkige buitenkant zijn. Zegt nog niks over de kwaliteit van de sociale cohesie: staan mensen ook voor elkaar klaar als het echt nodig is?</p>	<p>Tekst bij mantelzorg is, mede ook door andere reacties, aangepast.</p> <p>Is toegevoegd</p> <p>Suggestie is overgenomen</p> <p>Suggestie is overgenomen</p> <p>Suggestie is overgenomen</p>
--	---	--