



## Bijlage bij voorstel nr. 15.160 - **Informatienota raad**

### Uitwerking van de kerntakendiscussie deel I (subsidies)

#### **Voor vragen**

Email: Iris.vanVelthoven@veldhoven.nl  
Datum B en W: 3 november 2015  
MyCorsa: 15bs00854

#### **Kennisnemen van**

Het tot nu toe doorlopen proces ter uitwerking van de kerntakendiscussie deel I (subsidies).

#### **Inleiding**

Tijdens uw raadsvergadering van 24 februari 2015 heeft u het eerste deel van de kerntakendiscussie behandeld en een aantal besluiten genomen. Ter uitvoering daarvan willen wij uw raad in deze informatienota graag informeren over het tot nu toe doorlopen proces om te komen tot de uitwerking van de kerntakendiscussie deel I (subsidies).

#### **Kernboodschap**

Normaliter wordt hier kernachtig verwoord welke boodschap we uw raad willen geven. Echter, in dit geval willen we uw raad uitgebreider informeren over de voortgang en de stand van zaken van de uitwerking van de kerntakendiscussie deel I (subsidies).

#### Opdrachten 2015

Naar aanleiding van uw raadsbesluit van februari is ons college aan de slag gegaan. We hebben hierbij de volgende opdrachten opgepakt:

- a. onderzoeken Overlapping
- b. onderzoeken Versnippering
- c. opstellen Lijst Vitale Samenleving

Ons college wil uw raad in deze informatienota graag informeren over deze opdrachten en de conclusies die ons college heeft getrokken.

- a. Overlapping in subsidies

#### *Opdracht*

Een aantal instellingen dat actief is op het terrein van het sociale domein richt zich met de activiteiten op dezelfde doelgroep. In de nieuwe situatie van de uitvoering van de transitie per 1 januari 2015 zijn die instellingen actief binnen de basisstructuur, het onderste deel van de piramide die uiteengezet is in de beleidsplannen AWBZ/Wmo en Jeugdhulp. Het is van belang dat die basisstructuur zo duidelijk en eenduidig mogelijk is. Meerdere instellingen die zich bezig houden met dezelfde activiteit werkt dan verwarring in de hand. Bij de uitwerking van de nieuwe opzet van het WBP zal dan ook nadrukkelijk naar (eventuele) overlappingsen gekeken moeten worden. Waar die er zijn, moeten die worden weggewerkt.

*(bron: notitie "Een andere kijk op subsidies")*

Ons college heeft eerst bekeken waar mogelijk sprake kan zijn van overlap van activiteiten en kwam tot de volgende lijst:



- ❖ De activiteiten van de vrijwillige ouderenorganisaties (KBO's en PVGE);
- ❖ De activiteiten van de vrijwillige ouderenorganisaties, SWOVE en Cordaad;
- ❖ De activiteiten van De Ligt, RSZK/Meer Bewegen voor Ouderen en de vrijwillige ouderenorganisaties;
- ❖ De activiteiten van het Rode Kruis, Zonnebloem, vrijwillige ouderenorganisaties en Commissie Ziekendag;
- ❖ De activiteiten van De Parasol en De Nieuwe Band (DNB);
- ❖ De activiteiten van een aantal professionele instellingen (SWOVE, Cordaad, BSR, Lumens en MEE).

Door de (gesubsidieerde) activiteiten van deze organisaties helder in beeld te brengen en kritisch naast elkaar te leggen is ons college tot de volgende conclusie gekomen.

#### *Conclusie*

Wij concluderen dat geen sprake is van een echte overlap tussen de activiteiten van de genoemde instellingen. Ze zijn onderscheidend, en daarmee aanvullend, ten opzichte van elkaar omdat ze complementair aan elkaar zijn qua expertise en/of capaciteit in hun caseload. Om expertise en capaciteit zo optimaal mogelijk te benutten, is sturing op samenwerking belangrijk.

Deze sturing op samenwerking zal onderdeel worden van de besluiten tot subsidieverlening voor het tijdvak 2017-2019.

#### b. Versnippering van subsidies

##### *Opdracht*

In het WBP zijn diverse subsidies voor wijkactiviteiten opgenomen. Soms zijn er wel vier of vijf verschillende subsidies voor activiteiten in eenzelfde wijk. In de klankbordgroep werd dit als onoverzichtelijk, als versnippering ervaren. Het is aangewezen om in de uitwerking daarvoor een duidelijkere en ook efficiëntere vorm te zoeken.

*(bron: notitie "Een andere kijk op subsidies")*

Ons college heeft een uitgebreide analyse gemaakt van de subsidies waarbij mogelijke sprake is van versnippering.

#### *Conclusie*

Er is geconstateerd dat er mogelijk sprake is van versnippering van subsidies bij de wijkplatforms, de buurtpreventie-teams, de wijkbladen en de wijkverenigingen.

Om die reden wil ons college onderzoeken in hoeverre het mogelijk en wenselijk is om de subsidies onder te brengen bij een stichting per wijk. Voor het onderbrengen van de subsidies naar een stichting per woonservicezone lijkt op dit moment (nog) onvoldoende draagvlak aanwezig. De wijken Oerle en Zonderwijk lopen hier al mee voorop. Om die reden zal als pilot begonnen worden met deze wijken en zal aan de hand van de ervaringen hiermee worden bekeken of het wenselijk en mogelijk is dit uit te breiden naar de andere wijken.

#### c. Lijst activiteiten kerndoel "Vitale Samenleving"

##### *Opdracht*

Instellingen met een korting, maar ook niet-gesubsidieerde instellingen, kunnen een (aanvullende) subsidie aanvragen voor activiteiten die bijdragen aan het kerndoel "Vitale samenleving". De lijst van activiteiten wordt vertaald in een subsidieregeling. Het is van belang dat de lijst:

- Activiteiten bevat waaraan echt behoefte is;
- Voldoende uitgebreid en divers is, dus ook vragen bevat waarop door een uiteenlopend aantal instellingen, ook die van sport en cultuur bijvoorbeeld, kan worden ingeschreven.



In samenspraak met onze partners is gestart met het ophalen van activiteiten waaraan in de lokale samenleving behoefte is en die bijdragen aan de doelstelling van Vitale Samenleving: preventieve activiteiten op het gebied van het sociaal domein (waardoor mogelijk een beroep op dure transitie-middelen wordt voorkomen). De ideeën zijn onder meer opgehaald bij Veldhoven aan Tafel en bij het participatieplein. Verder is een algemene oproep gedaan in De Ahrenberger, in diverse nieuwsbrieven en in de wijkbladen.

De opgehaalde activiteiten/ideeën worden ingedeeld in een aantal categorieën. Deze categorieën zijn bijvoorbeeld:

- activiteiten voor minima;
- activiteiten voor kwetsbare doelgroepen;
- activiteiten gericht op sport en beweging ter bevordering van de gezondheid.

### *Conclusie*

Er is een lijst van activiteiten, onderverdeeld in categorieën. De activiteiten zijn vernieuwend en dragen bij aan het kerndoel "Vitale samenleving". De opdracht is daarmee echter nog niet afgerond. De lijst zal, in samenspraak met een daartoe ingerichte klankbordgroep, worden doorvertaald in subsidiabele activiteiten. Deze subsidiabele activiteiten zullen moeten worden opgenomen in de subsidieregeling "Vitale samenleving", waarbij transparant en eenduidig wordt bepaald hoe een organisatie in aanmerking kan komen voor een subsidie, aan welke voorwaarden/criteria moet worden voldaan, hoe aanvragen worden beoordeeld, hoe aanvragen ten opzichte van elkaar worden gewogen en hoe de omvang van de subsidie wordt bepaald.

### Voornemenbesluiten

Uw raad heeft in februari ook een aantal voornemenbesluiten genomen. Naar aanleiding van die voornemenbesluiten zijn de gesubsidieerde organisaties op maat geïnformeerd. Hiermee wordt bedoeld dat de informatie is verstrekt die op hen van toepassing is:

- De organisaties die niet bijdragen aan één van de twee kerndoelen heeft al een beschikking ontvangen met daarin het besluit dat de subsidie aan hun organisatie in twee jaar tijd wordt afgebouwd. Deze afbouw wordt ook meegenomen in het WelzijnsBudgetPlan 2016.
- De overige organisaties (met uitzondering van de professionele organisaties die betrokken zijn bij de taakstellende bezuiniging van € 1 miljoen) zijn allemaal geïnformeerd dat 2016 een overgangsjaar is en dat de subsidie voor 2016 in principe gelijk blijft aan de subsidie in 2015 (zowel qua hoogte als qua verplichtingen die hieraan gekoppeld zijn)<sup>1</sup>.
- De organisaties die een bijdrage leveren aan het kerndoel Vitale samenleving en de organisaties die jeugdactiviteiten organiseren die zijn gericht op het kerndoel Goed leef- en woonklimaat zijn ook geïnformeerd over uw voornemen om de subsidie per 2017 gelijk te stellen aan de subsidie in 2015 en 2016.
- De organisaties die activiteiten van/voor volwassenen organiseren die zijn gericht op het kerndoel Goed leef- en woonklimaat zijn op de hoogte gesteld van uw voornemen

---

<sup>1</sup> Uiteraard zijn er een beperkt aantal organisaties waarbij het onmogelijk is de subsidie in 2016 zonder meer gelijk te stellen aan de subsidie in 2015. Bijvoorbeeld indien een organisatie stopt met bepaalde activiteiten, maar ook bij organisaties die in 2016 veel meer activiteiten moeten leveren dan was voorzien (een goed voorbeeld hiervan is Stimulans Vluchtelingenwerk). Deze uitzonderingen worden allemaal meegenomen in het WelzijnsBudgetPlan 2016.



om in het subsidietijdvak 2017-2019 de subsidie met 25% te korten ten opzichte van het subsidieniveau 2015/2016.

Het ligt niet voor de hand de genoemde voornemenbesluiten nu al definitief te maken. Deze organisaties weten welke voornemens de gemeente heeft ten aanzien van de subsidie en kunnen hier dus rekening mee houden bij de te maken beleidsmatige en financiële keuzes voor het volgende subsidietijdvak. Er kan het komende jaar nog het nodige wijzigen bij de gesubsidieerde organisaties. Daarnaast kunnen de organisaties inzetten op een aanvullende subsidie door activiteiten te gaan organiseren die gericht zijn op het kerndoel Vitale samenleving (Lijst Vitale samenleving). Al deze factoren kan ons college meenemen en afwegen in het kader van het WelzijnsBudgetPlan 2017, waardoor de voornemenbesluiten op een juiste wijze kunnen worden omgezet in definitieve besluiten op basis waarvan de organisaties de beschikkingen tot subsidieverlening ontvangen.

### **Vervolg**

2016 is een overgangsjaar. Een deel van de uitwerking van deel I van de kerntakendiscussie zal in dat jaar uitgevoerd worden. Hierbij een korte schets van de belangrijke stappen in 2016:

- In het eerste kwartaal van 2016 zullen de subsidieregelingen (Vitale samenleving en Goed leef- en woonklimaat) worden vastgesteld.
- Na de vaststelling worden informatiebijeenkomsten georganiseerd.
- Voor 1 juni 2016 kunnen organisaties een aanvraag voor subsidie voor 2017 (e.v.) indienen.
- De aanvragen zullen worden beoordeeld bij de behandeling van het WelzijnsBudgetPlan 2017, waarna definitieve besluiten tot subsidieverlening worden genomen.

### **Communicatie en samenspraak**

Organisaties die subsidie ontvangen zullen schriftelijk (per brief) worden geïnformeerd over het raadsbesluit 15bs00811 dat gelijktijdig met deze informatienota aan uw raad voor ligt. Daarbij zal een doorkijk worden gegeven naar de in deze informatienota genoemde vervolgpunten. Gedurende 2016 zal uiteraard over deze stappen gecommuniceerd worden met de gesubsidieerde organisaties.

### **Bijlagen**

Zie bijlagen adviesnota nr 15.150.