



Datum besluitraad	: 28 maart 2017	Datum oordeelraad	: 7 maart 2017
Agendapunt	:	Datum B en W	: 14 februari 2017
Volgnummer	: 17.027	Programma begroting	: 12. Sport
Gewijzigd voorstel	:	Productnummer	: 632150
Portefeuillehouder	: P. Wijman		
E-mail steller	: Hilko.Ellerbroek@veldhoven.nl		

Adviesnota raad

Bijstellen kaders onderzoek zwembad

Samenvatting

Tijdens de algemene beschouwingen in 2016 heeft de raad een motie aangenomen over het zwembad Den Ekkerman, naar aanleiding van het voorstel van de werkgroep Behoud Zwembad. Op 20 december 2016 is hierover een beeldvormende avond georganiseerd. Daarbij is aangegeven dat het Voorstel Behoud Zwembad niet binnen de kaders past. Er is dan ook afgesproken dat er een nieuw raadsvoorstel komt dat ingaat op de bijstelling van de kaders van het onderzoek naar het zwembad.

Beslispunten

1. Het Voorstel Behoud Zwembad als uitgangspunt te nemen, waarmee wordt ingestoken op een nieuw zwembad, dat aansluit op de omvang van Veldhoven;
2. De bezuinigingstaakstelling op het zwembad te laten vervallen;
3. De locatie van deze voorziening te situeren in het centrumgebied;
4. Het zwembadconcept samen met de Werkgroep Behoud Zwembad verder uit te werken, waardoor privatisering niet meer aan de orde is;
5. Voor de verdere uitwerking een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen van € 100.000.

Inleiding

Op 12 juli 2016 heeft uw raad besloten om geen aanpassingen te doen in de gestelde kaders uit 2015, waardoor het zwembad op (korte) termijn gesloten zou moeten worden. Door een raadsinformatienota (d.d. 1 november 2016) bent u op de hoogte gebracht van de consequenties van dit besluit.

Daarnaast is op 10 oktober 2016 het Voorstel Behoud Zwembad, door de werkgroep Behoud Zwembad (zwembadbestuur, zwemvereniging en enkele deskundigen), ingediend. Dit initiatief uit de samenleving heeft eraan bijgedragen dat er op 8 november 2016, bij de Algemene Beschouwingen, een motie is aangenomen over dit onderwerp. Daarbij is aangegeven dat er een beeldvormende avond moest worden georganiseerd over mogelijke alternatieven voor de sluiting van het zwembad, waarbij het Voorstel Behoud Zwembad als uitgangspunt is benoemd.

Voorgaande heeft geleid tot een beeldvormende raadsavond op 20 december 2016. Deze avond is afgesloten met een voorstel tot een vervolgproces, waarbij is aangegeven dat een aangepaste kaderstelling nodig is om het Voorstel Behoud Zwembad mogelijk te maken. In dit raadsadvies wordt een voorstel gedaan over de bijstelling van de kaders, zoals deze in 2015 zijn vastgesteld.



Relevante (wettelijke) beleidskaders

- ◆ Bestuurlijke visie, 17 mei 2011;
- ◆ Maatschappelijke Structuurvisie, 18 december 2012;
- ◆ Centrum OntwikkelingsProgramma, 14 mei 2013;
- ◆ Raadsbesluit over kaderstelling onderzoek zwembad, 14 juli 2015;
- ◆ Raadsbesluit over het niet bijstellen van de kaders van het onderzoek naar het zwembad, 12 juli 2016;
- ◆ Aangenomen motie Zwembad, 8 november 2016;
- ◆ Visiedocument "Veldhoven beweegt!", 13 december 2016.

Beoogd effect

Het behouden van een zwembad in Veldhoven

Argumenten

1.1 Het voorstel van de werkgroep kan rekenen op breed (maatschappelijk) draagvlak

Het Voorstel Behoud Zwembad, met een breed maatschappelijk draagvlak, gaat uit van het realiseren van een nieuw zwembad. Dit plan gaat uit van zwemwater voor verschillende doelgroepen met een breed aanbod voor jeugd, ouderen, mensen met een beperking en het verenigingsleven. Hiervoor wordt ingestoken op een functioneel concept met één 25-meterbad (o.a. wedstrijdsport), één instructiebad (o.a. zwemlessen) en één therapiebad (o.a. ouderen), zonder recreatie. Dit sluit aan op de nota Veldhoven beweegt.

Tijdens eerdere consultatierondes (eind 2015) werd er door zwemvereniging Njord nog ingezet op meer zwemwater (25 bij 35-meterbad dan wel twee 25-meterbaden) voor haar leden, dan nu aanwezig is. Inmiddels heeft zij deze ambitie bijgesteld, is er maatschappelijk draagvlak voor een alternatief en zijn er afspraken gemaakt tussen Njord en het zwembadbestuur over het totale concept.

2.1 Het behouden van een zwembad voor Veldhoven kost structureel meer dan volgens de huidige begroting mogelijk is

Ook het Voorstel Behoud Zwembad geeft aan dat het behouden van een zwembad niet mogelijk is binnen het huidige financiële kader. Dat gaat immers uit van een structurele bezuiniging van € 200.000. Wel geeft het plan aan dat er een nieuw zwembad mogelijk is, waarbij de investerings- en exploitatielast ongeveer overeenkomt met de huidige structurele last van € 475.000. Het gaat dan om een investering van ongeveer 8,8 miljoen euro, zoals door de werkgroep is berekend. Dat houdt in dat bij het mogelijk maken van het Voorstel Behoud Zwembad in elk geval de bezuinigingstaakstelling op het zwembad zal moeten vervallen.

Daarnaast moet er rekening worden gehouden met incidentele lasten. Het gaat dan onder andere om de volgende kosten:

- onderzoeks- en bestemmingsplankosten;
- sloop- en aanbouwkosten;
- afboeken van boekwaardes van gebouwen;
- kosten voor herinrichting openbaar gebied.

3.1 Een zwembad in het centrumgebied is een versterking van de centrumfunctie en biedt kansen op een betere exploitatie

Het Voorstel Behoud Zwembad gaat uit van een nieuw zwembad in de directe omgeving van het huidige zwembad. Er is uitgegaan van deze centrumlocatie omdat hiervoor geen extra grondaankopen en infrastructurele aanpassingen (parkeer- en nutsvoorzieningen) nodig zijn. De geplande horeca richt zich ook op de gebruikers van



de te behouden sporthal en centrumbezoekers. Derhalve zal onze aandacht zich daar op richten.

De locatie in het centrum sluit ook aan op het gemeentelijk beleid om de centrumfunctie te behouden en te versterken, zoals ook in COPr is verwoord. Tevens is het gelegen aan de Stedelijke as en biedt nieuwbouw in het centrum kansen voor een ruimtelijke verbetering van het centrum, ook in relatie tot het aanwezige park. Waar het nieuwe zwembad exact wordt ingepast kan pas bij de verdere uitwerking in beeld komen, als ook de indeling en maatvoering van het gebouw bekend zijn. Daarbij zal ook rekening moeten worden gehouden met de activiteiten van Stichting Cobbeek-Centrum, de (verbinding met de) sporthal en het park, dat dan beter betrokken kan worden bij het centrum.

4.1 Het zwembadbestuur en zwemvereniging Njord hebben een gezamenlijk plan opgesteld, waarmee zij een gunstigere exploitatie hebben kunnen bereiken

In het Voorstel Behoud Zwembad is een aantal onderwerpen benoemd, waarmee de werkgroep een gunstiger exploitatie denkt te kunnen realiseren dan uit eerdere berekeningen naar voren is gekomen. Dat wil ze doen door in te steken op meerdere doelgroepen met een functioneel bad, meer opbrengsten uit horeca en sponsoring te genereren en het toegangskaartje iets duurder te maken. Daarnaast gaat de exploitatie uit van minder personeel en het inzetten van vrijwilligers. Ten slotte is er ook maatschappelijk draagvlak voor deze samenwerking. Een continuering van het exploiteren van een zwembad door middel van een stichting (zonder winstoogmerk) is dan ook begrijpelijk, wenselijk en niet ongebruikelijk.

In het vervolgtraject moet de exploitatie-, organisatie- en beheervorm van het zwembadconcept nog verder worden uitgewerkt door de werkgroep. Hier zal de gemeente dan bij aansluiten. Daarnaast zal het programma van eisen voor het nieuwe zwembad samen met de werkgroep en andere betrokkenen worden opgesteld.

5.1 Om het concept verder uit te werken worden diverse kosten gemaakt

Om uiteindelijk een zwembad te kunnen realiseren, zal te zijner tijd een investeringskrediet moeten worden vastgesteld. Om de omvang van dit krediet definitief te kunnen bepalen moet er nog een aantal zaken, zoals realisatie- en beheervorm, exploitatiekosten en –opbrengsten, voorwaarden, stichtingskosten, positionering zwembad, worden onderzocht. Hiervoor worden kosten gemaakt (interne uren, externe adviseurs e.d.). Daarom is een voorbereidingskrediet nodig. Voorgesteld wordt om hiervoor € 100.000 beschikbaar te stellen, gebaseerd op een eerste inschatting van de te maken kosten.

Kanttekeningen en risico's

1.1 Het voorgestelde zwembadconcept kent een exploitatierisico

Met het realiseren van een nieuw zwembad bestaat er een exploitatierisico ten aanzien van de verwachte opbrengsten en kosten. Dit risico ligt in eerste instantie bij het stichtingsbestuur. Echter, als het exploitatietekort gaat toenemen en de stichting dit tekort niet meer kan dragen, komt dit risico, waarvan de hoogte op dit moment niet is in te schatten, bij de gemeente (als subsidieverstrekker en eigenaar van het zwembad) te liggen. Hierover moeten dan ook heldere en concrete afspraken worden gemaakt tussen gemeente en exploitant.

2.1 De omvang van de benodigde investeringen is nog onduidelijk

De uitgevoerde berekeningen van onder andere de bouw- en incidentele kosten, zoals ook tijdens de beeldvormende avond van 20 december zijn gepresenteerd, zijn nog geen definitieve bedragen. Hiervoor zal een verdere uitwerking nodig zijn, waarna een investeringskrediet zal worden aangevraagd.



Financiën

Bezuinigingstaakstelling vervalt

Het laten vervallen van de bezuinigingstaakstelling betekent een nadelige bijstelling van het begrotingssaldo van structureel € 200.000 vanaf 2018.

Vorbereidingskrediet

Het benodigde voorbereidingskrediet zal in 5 jaar worden afgeschreven, conform het financieel beleid (BBV).

In onderstaande tabel zijn voorgaande financiële consequenties voor de lopende begrotingsperiode weergegeven:

bedragen x € 1.000,- - = tekort (nadeel)				
	2016	2017	2018	2019
Begrotingssaldo 2017		-205	899	971
Bezuinigingstaakstelling zwembad schrappen			-200	-200
Vorbereidingskrediet zwembad		-10	-21	-21
Begrotingssaldo na besluitvorming		-215	679	751

Communicatie en samenspraak

1. In het kader van het opstellen van een ruimtelijke schets voor de positionering van het zwembad zal met diverse stakeholders (werkgroep Behoud Zwembad, Stichtingsbestuur Cobbeek-Centrum, Stuurgroep COPr, belanghebbenden en omwonenden) worden gesproken;
2. Er zal worden gesproken met het Stichtingsbestuur Cobbeek-Centrum, het Stichtingsbestuur van het zwembad en de gemeente over het (gedeeltelijk) aanpassen/ontbinden van de driepartijenovereenkomst;
3. Over uw besluit en het daaropvolgende proces zal via de gebruikelijke kanalen breed gecommuniceerd worden.

Uitvoering / planning

1. Nadat het plan definitief is gemaakt en de kosten in beeld zijn gebracht zal een raadsvoorstel voor een investeringskrediet eind 2017/begin 2018 worden voorgelegd;
2. Vervolgens kan gestart worden met de feitelijke uitvoering, waaronder het bestemmingsplan. Deze zal ter vaststelling aan uw raad worden aangeboden.

Bijlagen

1. Voorstel Behoud Zwembad.



Resultaat van de behandeling in de oordeelsvormende raad

Reactie college n.a.v. behandeling in de oordeelsvormende raad

Burgemeester en wethouders van Veldhoven,

H.J. de Ruiter
secretaris

drs. J.M.L.N. Mikkers
burgemeester