



Kadernota 2020: op weg naar de begroting

Doelen meer specifiek en meetbaar maken

De Kadernota 2020 (voorheen de Voorjaarsnota) beschrijft de beleidsmatige en financiële kaders voor de begroting die de gemeenteraad in november bespreekt. In de oordeelsvormende vergadering op 11 juni is dit stuk al uitgebreid besproken. De discussie voor het nemen van een besluit ging vooral over de meetindicatoren in de Kadernota.

Wist je dat...

...de kadernota de opmaat is naar de Begroting 2020? In de kadernota staan de doelen en activiteiten (de kaders) uitgewerkt die het college van B&W in 2020 en verder gaat uitvoeren. Ook wordt aangegeven hoe getoetst kan worden dat die doelen gerealiseerd zijn (de meetindicatoren). Na vaststelling van de kadernota worden deze plannen voor Veldhoven (financieel) uitgewerkt in de Begroting 2020-2023. De begroting wordt jaarlijks in november door de raad vastgesteld.

Maarten Prinsen van Lokaal Liberaal trapt de eerste termijn af. Hij vraagt waarom in het programma Verkeer 'eventueel' staat bij de plannen voor de verlichting van de Verlengde Heerbaan en Oersebaan. Wethouder Van de Looij (GBV) antwoordt hierop: "Tot eind 2019 loopt een onderzoek naar de flora en fauna, pas hierna is het zeker of de plannen door kunnen gaan." Verder geeft de heer Prinsen aan dat hij graag concretere meetindicatoren voor de genoemde doelen zou zien. De fractie GBV wil de wethouder ook stimuleren om in het vervolg de doelen iets duidelijker te maken.

Tegenstanders

De oppositiefracties Senioren Veldhoven, VSA en D66 zijn het niet eens met de Kadernota. "We doen ons best, heeft de wethouder gezegd. Dat is niet genoeg.", begint Jolanda van Hulst van Senioren Veldhoven haar pleidooi. "Het gaat niet om je best doen, maar om het resultaat. We weten met deze kadernota niet waar we 'ja' tegen zeggen." Karen Gielis van VSA haakt daarbij aan: "Deze kadernota getuigt van minimalisme. Je kunt er geen ja en geen nee tegen zeggen. Veel

doelen zijn niet concreet geformuleerd en welk resultaat meten we nu precies via de meetindicatoren, vragen we ons steeds af. De Kadernota heeft naar ons idee wel een heel ruim jasje gekregen." Ingrid Hartlief van D66 sluit hierbij aan: "Graag horen we hoe het college volgend jaar een betere kadernota gaat neerleggen."

Living document

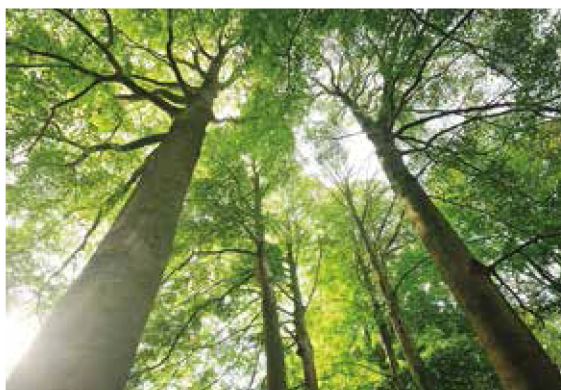
Wethouder Jeroen Rooijackers (PvdA) beantwoordt de financiële vragen van de raad: "Ik vind het jammer dat u toch wat negatief bent over de Kadernota 2020. Het proces is heel zorgvuldig gegaan, waarbij we ook de auditcommissie uitgebreid hebben meegenomen. Wat betreft de cijfers: bij het opstellen van de Kadernota is er nog niet veel bekend vanuit bronnen zoals het CBS, de wijkatlas, en Waarstaatjegemeente.nl. Van die cijfers zijn we afhankelijk, maar we moeten op dat moment wel aan de gang. Het blijft een living document dat verder aangevuld wordt richting de begroting." Hij doet geen toezeggingen over het concreter (SMART) maken van de indicatoren. Jos van Daele van VVD breekt een lans voor de wethouder: "De Kadernota is een onderdeel van de totale Planning & Control-cyclus, laten we alstublieft niet in de valkuil trappen om dit als een zelfstandig stuk te zien. Het is voor ons een gezamenlijke opdracht om elkaar goed te informeren zodat we straks in november een goed besluit kunnen nemen."

De fracties GBV, VVD, Lokaal Liberaal, CDA, Burgerpartij Veldhoven en PvdA stemmen voor, terwijl VSA, D66 en SENIOREN VELDHOVEN tegen stemmen. De Kadernota 2020 is daarmee met een ruime meerderheid (16 voor – 7 tegen) aangenomen.

Amendement duurzaamheidslening en motie voor meer bomen

Op de agenda voor deze vergadering stonden veel hamerstukken. Twee ervan werden een bespreekstuk. Wim Peters van VSA diende een amendement in bij het agendapunt over de duurzaamheids- en startersleningen voor Veldhovenaren. Hij stelde voor om de leningen voor asbestsanering uit het voorstel te schrappen, en al het geld in te zetten voor de duurzaamheidslening. Na de discussie hierover in de raad trok hij dit amendement in en werd dit voorstel unaniem aangenomen.

Bij het voorstel over de startnotitie Regionale Energie Strategie (RES) diende de fractievoorzitter van VSA een motie in. In de motie roept Wim Peters het college op om in de Veldhovense Energie Strategie (VES) meer aandacht te geven voor het planten van bomen. "Bomen dragen bij aan de CO2-reductie en een gezonde en mooie leefomgeving", aldus Wim Peters. De VSA kreeg weinig bijval van andere fracties waarna de VSA de motie introk. De Regionale Energiestrategie (RES) werd vervolgens unaniem aangenomen.



Op 2 juli vergaderde de gemeenteraad van Veldhoven. De raad nam onder andere een besluit over de Kadernota 2020, de Gebiedsimpuls Grenscorridor, en het beschikbaar stellen van leningen voor Veldhovense woningeigenaren.

Met 'Raadsnieuws' heeft de gemeenteraad van Veldhoven een eigen medium. De artikelen bevatten een impressie van de raadsvergadering, geschreven door een onafhankelijk journalist in opdracht van de gemeente.

Onderzoek naar natuurtheater in Veldhoven-Zuid

De komende jaren verandert het buitengebied in het zuiden van Veldhoven flink door de aanleg van de nieuwe N69 en de nieuwe aansluiting op de A67. In het gebied is ook veel natuur. Voor de maatregelen die de gemeente treft, is 50% subsidie van de Provincie Noord-Brabant beschikbaar. D66 en Lokaal Liberaal vragen via een motie om het herstel van het historische natuurtheater op deze plek te onderzoeken.

Ingrid Hartlief van D66 licht de motie toe: "In de jaren '50 schonk Veldhovenaar de heer Smets aan de gemeente Veldhoven dit natuurtheater De Wetering nabij het Witven. Nadat dit in verval was geraakt is er in 2005-2006 onderzocht of de herontwikkeling van dit oude natuurtheater mogelijk is. In 2014 is er nog een poging gedaan door de Rotary. In alle gevallen ontbrak het geld. We zouden het mooi vinden als het college nu toch nog een keer wil onderzoeken of er mogelijkheden zijn voor herontwikkeling van het natuurtheater. Het past binnen het Ontwikkelplan Gebiedsimpuls Grenscorridor."

Twee opties

"Deze motie vraagt onderzoek op twee onderdelen", reageert wethouder Ad van den Oever (VVD). "Eén is een goede programmering: die is nodig om het theater in volle glorie terug te brengen. Het tweede is of het mogelijk is om het theater in de kunstroute op te nemen als versterking van het gebied. Ik laat het graag aan de raad over om ons de opdracht mee te geven om het onderzoek te doen." Wethouder Hans van de Looij (GBV) vat samen wat er in de historie al gedaan en onderzocht is: "Het beheer en de programmering waren toen niet haalbaar. Ook IVN stond er destijds niet achter. Ik acht de kans klein dat optie één haalbaar is. Onderdeel maken van de kunstroute kan zeker wel, het theater is een mooi groen overblijfsel uit het verleden. Een kleinschalig onderzoekje naar beide opties is zeker mogelijk, maar ik schat de kans voor de realisatie van optie één heel klein." Alle partijen behalve Burgerpartij Veldhoven stemde in met deze motie om de mogelijkheden voor dit theater te onderzoeken.



Plan Gebiedsimpuls Grenscorridor

Wim Peters laat tot slot namens de fractie VSA weten dat de partij niet veel vertrouwen heeft in het plan Gebiedsimpuls Grenscorridor. Onder andere omdat het te veel op toerisme en recreatie gericht is en te weinig op echte natuur. Bovendien kost het de gemeente €1,75 miljoen. Geld dat in de ogen van VSA beter aan andere dingen besteed kan worden. VSA stond daarin alleen. Alle andere fracties zien wel de positieve kanten van het stuk, waardoor het voorstel met een ruime meerderheid werd aangenomen.