



Gelijke stemming (13-13) zorgt opnieuw voor uitstel GVVP

# Raad verdeeld over wegcategorie Sondervick



Het nieuwe Gemeentelijk Verkeers- en VervoersPlan (GVVP) beleeft een zware bevalling. Het kwam opnieuw niet door de besluitvorming, omdat in de raad van 17 september de stemmen staakten over een amendement: 13-13. Het ontbreken van een raadslid kwam de coalitie duur te staan. Op 29 oktober komt het GVVP daardoor opnieuw in stemming.

Vorig jaar werd het plan na een stortvloed van 205 bezwaren (zienswijzen) en kritiek van de raad teruggestuurd naar de tekentafel. Wethouder Ad van den Oever (VVD) deed zijn huiswerk opnieuw en wist veel pijnpunten weg te nemen door wensen van inwoners te honoreren. Het grootste pijnpunt, de indeling van de ontsluitingsweg Sondervick, kon hij echter niet elimineren. Opnieuw protesteerden tientallen inwoners met een zienswijze.

Het blijft voor hen onverteerbaar dat deze weg in tweeën wordt geknipt: van Kromstraat tot Jupiter wordt het een erftoegangsweg+ (30 km/uur), terwijl het noordelijke deel van Jupiter tot de Heerbaan bestemd blijft als gebiedsontsluitingsweg met 50 km/uur. Voor het college telt zwaar dat daar de HOV-bus rijdt en hulpdiensten er overheen moeten. Bij de eerdere oordeelsvormende raadsvergadering hekelden enkele sprekers de verkeersonveiligheid vanwege hardrijders en de toenemende drukte op dit stuk weg, terwijl de tijdswinst voor de bus volgens hun miniem is.

## Amendement over Sondervick

Deze massieve weerstand bij de samenspraak zit de raad niet lekker. De voltallige oppositie (6 fracties) diende daarom een amendement in om de wegcategorisering van de Sondervick uit te stellen tot de komst van de Zilverbaan en de aansluiting op de A67 gereed is. "Daarna wordt pas duidelijk welke invloed deze maatregelen hebben op de verkeersbewegingen op de Sondervick", betoogde indiener Rien Luijkx (BurgerPartij Veldhoven).

## Wist je dat....?

...met het indienen van een amendement een raadslid wijzigingen kan aanbrengen op het voorstel waar over de raad een besluit moet nemen. Als een meerderheid van de raadsleden voor het amendement stemt, wordt het oorspronkelijk voorgestelde raadsbesluit gewijzigd vastgesteld.

De situatie op de Sondervick is bovendien gelijk aan die van de kruising De Plank – Nieuwstraat. Daarvan heeft de wethouder eerder al gezegd, dat je de drukte daar opnieuw moet beoordelen als de Zilverbaan er helemaal ligt. De nieuwe westelijke ontsluitingsweg haalt immers naar verwachting veel verkeer weg van de Sondervick.

De coalitiepartijen gaven geen krimp. Sander Antonis (VVD), Youri van Oorschot (GBV) en Wim

Meijberg (PvdA) meenden dat er wel degelijk tegemoet is gekomen aan meepratende burgers. "In de uiteindelijke afweging heeft het algemeen belang van het openbaar vervoer de doorslag gegeven", betoogde Meijberg. Voldoende voor een meerderheid was het echter niet; sinds het vertrek van Maarten Prinsen uit de VVD resteert voor de coalitiepartijen VVD, GBV en PvdA een 14-13 meerderheid. Met de verhindering van een VVD-raadslid bleef de stemming staken op 13-13.

## Julianastraat – Peter Zuidlaan

Meer overeenstemming bestaat over het koppelen van de Julianastraat aan de Peter Zuidlaan, waardoor een nieuwe ontsluitingsweg ontstaat die veel verkeer weghaalt uit de kom van Zeelst. De voltallige raad en het college delen dat voorstellen. Toch werd ook hier een amendement ingediend, en wel door BurgerPartij Veldhoven, Lokaal Liberaal, VSA en Senioren Veldhoven.

Zij vragen het college met klem meer haast te maken, en deze verbinding in 2020 al te realiseren. Bij het vorige gemeentelijke verkeersplan uit 2007 werd deze aansluiting immers al voorgesteld. Wethouder Ad van den Oever wil zich daar echter niet op vastpinnen en stelt zorgvuldigheid boven haast. Hij wees er op dat deze operatie echt wel meer behelst dan het weghalen van de bussluis in de Julianastraat. Zo vraagt het opwaarderen van de Peter Zuidlaan tot ontsluitingsweg om de aanleg van vrijliggende fietspaden.

Het amendement van de vier fracties werd met 11 tegen 15 verworpen. Daardoor zal eerst gewacht worden op de resultaten van het onderzoek over dit onderwerp. Met een ander wijzigingsvoorstel boekte de oppositie wél succes. Het college heeft daarin van een unanieme raad de opdracht gekregen om de verkeersveiligheid voor fietsers in heel Veldhoven te vergroten, in het bijzonder op rotondes. Het gaat dan vooral om gedragsbeïnvloedende maatregelen.

## 29 oktober opnieuw stemmen

Dit amendement is dus binnen, maar door de gelijke stemming over het amendement van het Sondervick kon er ook geen besluit worden genomen over het gehele GVVP, zo stelt de gemeentewet. Een nieuwe stemming over het amendement, het GVVP en een motie over de verbinding Julianastraat-Peter Zuidlaan vindt plaats op 29 oktober.

Op 17 september vergaderde de gemeenteraad van Veldhoven. Tijdens deze raadsvergadering sprak de raad onder andere over het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan, Zwembad D'n Ekerman, Theater De Schalm en het samenspraaktraject voor de gebiedsontwikkeling Centrum-west.

Met 'Raadsnieuws' heeft de gemeenteraad van Veldhoven een eigen medium. De artikelen bevatten een impressie van de raadsvergadering, geschreven door een onafhankelijk journalist in opdracht van de gemeente.

## De Schalm kan verder

Directie en Raad van Toezicht van De Schalm hebben van de raad gekregen waar zij om vroegen: een forse jaarlijkse subsidieverhoging van 4,5 ton. Het Veldhovense theater is daarmee gered van een mogelijk faillissement over drie jaar. Met een forse meerderheid van 19 tegen 5 stemmen ging de raad akkoord. Alleen VSA en Senioren Veldhoven stemden tegen.

Vooral VSA-fractie leider Wim Peters sputterde tegen. "Ik ben zeker niet tegen De Schalm. Ik ben wel tegen het uitgeven van blanco cheques, en ook tegen de haast waarmee dit besluit wordt doorgedrukt." Hij vond het ook onjuist om één culturele instelling op deze wijze te bevoordelen.

Pierre Bijnen, woordvoerder GBV, bestreed dat laatste. "Wij bevoordelen niet, maar trekken alleen recht waarin De Schalm jaren is benadeeld. Zoals met een te hoge huur." Peters snapte echter niets van de haast. "Van een naderend faillissement is toch geen sprake? En ik mis een financiële onderbouwing door het college. Neem dit stuk terug. Als u het beleid in de culturele sector wilt veranderen, kijk dan eerst naar alle voorzieningen en kom dan met een afgewogen voorstel terug in de raad."

Gerrit Coppens (Senioren Veldhoven) had die wens al eerder geuit, terwijl Ton Bolsius (CDA) zelfs aandrong op een nieuwe discussie over de vijf grote instellingen (Theater, Bibliotheek, Museum, Muziekschool en het zwembad). Hij suggereerde een verscherpt toezicht op de grote instellingen.

Wethouder Hans van de Looij (GBV) toonde begrip voor de worsteling van veel fracties met de financiële consequenties, waarover het laatste woord trouwens nog niet is gezegd: dat gebeurt in november bij de behandeling van de begroting 2020. "Daar vindt de definitieve afweging plaats."

Maar van uitstel van het raadsbesluit wilde hij niet horen. Wel plakte hij een kleine pleister op de wonde. Voor het komende jaar hoeft de extra exploitatiesubsidie van 113.000 euro niet te worden overgemaakt. Maar toekenning van de resterende 340.000 euro (voor huurverlaging en storting in het onderhoudsfonds) is volgens de wethouder 'volkomen verantwoord'.

## Schrik is raadsbreed

De schrik over het plotselinge tekort bij De Schalm was nog steeds raadsbreed aanwezig. Vivianne Van Wieren (VVD) stelde zich constructief op. "Ik vind ook dat instellingen niet eindeloos geld kunnen vragen. Maar om De Schalm te behouden is het duidelijk dat we nu iets moeten doen." Rien Luijkx (BurgerPartij Veldhoven) had begrip voor de meeste financiële lasten van het theater. Hij hikt vooral aan tegen de hoge exploitatiekosten.

Maar ondanks alle mitsen en maren krijgt De Schalm, ook bij de begroting, vrijwel zeker waar ze om vraagt: Jaarlijks in totaal circa 1,4 miljoen euro subsidie. Het 'visitekaartje van Veldhoven' mag niet teloor gaan.



## Raad wil geld verdienen in gebied Centrum-West

Het opzetje van wethouder Ad van den Oever (VVD) om met een 'blanco A4'tje' de samenspraak met inwoners in te gaan voor de gebiedsontwikkeling van Centrum-West, is afgeschoten. De raad heeft met een unaniem aangenomen motie het college opgeroepen dat de herontwikkeling van dit gebied financieel voordeel voor de gemeente oplevert. Dat kan in directe zin, maar ook in de vorm van extra woningen.

### Wist je dat...?

Een motie een uitspraak is van de gemeenteraad waarin hij een oordeel of verzoek duidelijk kenbaar maakt. Als een meerderheid van de raad voor de motie stemt, is de motie 'aangenomen', en wordt het college van burgemeester & wethouders verwacht over te gaan tot uitvoering.

In het procesvoorstel van B&W voor het samenspraaktraject dat nu gaat starten ontbrak zo'n financieel kader. Wethouder Van den Oever (VVD) wilde volstaan met voorwaarden voor een goede toegang van het zwembad en zorgvuldig bomenbeheer. De raad vindt dit gebied echter te belangrijk om vrijwel blanco de samenspraak in te gaan. Centrum-West omvat het Burg. Elsenpark, parkeerterrein De Repel en – vooral – de vrijkomende grond na afbraak van het oude zwembad. Kostbare grond dus, voor Veldhoven een geheide 'AAA-locatie'.

De raad bleek behoorlijk eensgezind. Terwijl de voltallige oppositie een amendement had klaarliggen, brachten de drie coalitiepartij-



en een motie van gelijke strekking in. Een motie is minder bindend en geeft de wethouder meer handelingsvrijheid, terwijl een amendement (wijziging van het raadsbesluit) direct bindend is. "We geven tonnen extra uit aan Schalm en zwembad, maar op deze locatie kunnen we iets terugverdienen", verwoordde Maarten Prinsen (Lokaal Liberaal) de mening van veel raadsleden.

Hier bracht Vivianne van Wieren (VVD) tegenin, dat je met te strikte financiële voorwaarden het creatieve proces in het samenspraaktraject kunt verstoren. "Ook goede voorstellen die maar weinig geld opleveren, moeten een kans krijgen."

### Zeker geen winkels erbij

Wethouder Van den Oever was duidelijk sceptischer over de te verwachten 'ruime opbrengst' en riep op realistisch te blijven. "Meer winkels in het Citycentrum kunnen we er niet bij hebben. Woningbouw kan inderdaad geld opleveren, evenals de extra OZB-inkomsten als die huizen er staan." Op zijn vraag waar de raad met die ruime opbrengst dan aan denkt, gonsde een voorzich-

## Raad ook akkoord met hogere lasten zwembad

Naast de tegenvaller bij theater De Schalm, moest de gemeenteraad op 17 september een tweede bittere financiële pil slikken: de hogere exploitatielasten voor de zwemsport in het nieuwe, nog te bouwen zwembad aan de Bussels. Waar twee jaar geleden nog 539.000 euro per jaar was geraamd, moet de gemeente nu met 770.000 euro over de brug komen. Hiervan is 90 mille toe te schrijven aan de onvermijdelijke BTW-verhoging.

Het debat verliep in grote lijnen hetzelfde: knarsetandende raadsfracties, die echter in grote meerderheid de bouw van het zwembad niet in gevaar wilden brengen. Alleen VSA en Senioren Veldhoven stemden (ook hier) tegen. Zij missen concrete dekkingsmiddelen, die nog in de begroting moeten worden gevonden.

Wethouder Daan de Kort (VVD) gaf nog wat extra druk mee door te stellen dat de uitverkoren aannemer zich kan terugtrekken als de raad kiest voor uitstel. Maar met 19 voorstemmers en 6 tegenstemmers (VSA, SV) is daar geen sprake van. De bouw kan definitief beginnen.

tige schatting rond, van één tot enkele miljoenen. Na een schorsing – het was al na middernacht – lukte het de raad om motie en amendement in elkaar te schuiven tot één motie. Maar wel met gewijzigde tekst. Het heet nu dat de gebiedsontwikkeling Centrum-West een duidelijke versterking en aanvulling van het centrum moet opleveren, waarbij 'de baten positief dienen te zijn'. En met dat 'heldere kader' kon de wethouder direct instemmen! De motie werd unaniem aangenomen. Wel stemde het CDA tegen het raadsvoorstel. Het traject van samenspraak met omwonenden en belanghebbenden kan beginnen. Over een jaar komt de gebiedsontwikkeling ter besluitvorming in de raad.