



Raad blijft verdeeld over gratis parkeren

Blauwe zone Citycentrum stap dichterbij

Ondanks de afwijzende houding van VSA en D66, die gratis parkeren niet zien zitten, is de blauwe zone in het Citycentrum een stap dichterbij gekomen. De coalitie (VVD, GBV, PvdA) onder aanvoering van een onverzettelijke VVD-fractieleidster Vivianne van Wieren lijkt vastbesloten om het Citycentrum te verlossen van parkeermeters. Maar een hamerstuk is het allerminst bij de besluitvorming op 17 december.

Het advies van het zogeheten *review panel* om de aantrekkelijkheid van het Citycentrum te vergroten is leidend in deze discussie. In dit panel denken burgers, centrumbewoners, winkeliers en vastgoedeigenaren samen met de gemeente na over de toekomst van het kwakkelende Citycentrum. Zij denken dat – naast andere maatregelen – het invoeren van een blauwe zone met twee uur gratis parkeren het Citycentrum de gewenste impuls kan geven voor een toekomstbestendig hoofdwinkelcentrum.

“En wie zijn wij om dat advies, na dit zorgvuldige proces van samenspraak, in twijfel te trekken?”, hield Van Wieren (VVD) diverse twijfelende collega-raadsleden keer op keer voor. Zij wees op andere winkelcentra als Kromstraat en Meerhoven, waar gratis parkeren een gunstige invloed heeft op winkelbezetting en omzet. “De parkeerbelasting is in een andere tijd ingevoerd, toen er nog geen internetverkoop was. Een flexibele overheid moet op de nieuwe tijd inspelen. Tegelijk zetten we in op het centraliseren van winkels in het Citycentrum. Op plekken die elders vrijkomen kun je dan woningen bouwen.”

‘Dit kost wel erg veel geld’

D66-woordvoester Mariëlle Giesbertz twijfelt openlijk aan de stelling dat een bezoeker langer en fijner in het Citycentrum verblijft als hij geen 1,30 euro per uur hoeft te betalen. “Deze maatregel kost met 880.000 euro per jaar erg veel geld. Kun je dat hele bedrag niet beter inzetten om meer sfeer in het winkelcentrum te creëren? Zorgt deze maatregel van gratis parkeren echt voor een meer aantrekkelijk en toekomstbestendig Citycentrum?”

Jacob Beens (VSA) zag nog andere beren op de weg. Doelend op de jaarlijkse investering van 8,8 ton die gratis parkeren kost, waarvan 4 ton door de gemeente en 4,8 ton door de ondernemers wordt opgebracht, wees hij op de duur van de overeenkomst: vijf jaar. “Stel dat het na die periode misloopt, hoe wilt u dan 880.000 euro opheffen?” Ook Beens wil liever investeren in het ‘onderscheidend vermogen’ van het winkelcentrum. Hij beroept zich op een onderzoek van de Erasmus Universiteit in Rotterdam, dat stelt dat gratis parkeren niet tot meer omzet leidt.

Zelfs coalitiepartner Johan de Haas (PvdA) wees op het risico dat de gemeente loopt als het vijfjarig contract afloopt. “Hoe dekken we dat af? Wat zijn de gevolgen als we het gratis parkeren weer moeten terugdraaien?” Peter Saris (VVD) wil niet zo ver vooruit kijken. “Als we niets doen, hebben



we over vijf jaar misschien helemaal geen Citycentrum meer. En vergeet niet dat de ondernemers vertrouwen hebben in deze maatregel. Anders zouden ze hier niet bijna een half miljoen euro per jaar in investeren.”

‘Unieke samenwerking’

VVD-wethouder Daan de Kort herinnerde aan de urgentie van maatregelen in het Citycentrum, dat volgens een onderzoek, samen met het winkelcentrum in Waalre, in deze regio het slechtst scoort. Dat wil zeggen dat relatief veel omzet afvloeit naar winkelcentra in andere gemeenten. “De samenwerking van overheid en bedrijfsleven die nu in het Citycentrum op gang is gekomen, is echt uniek! We willen op gelijke voet concurreren met Meerhoven en De Hurk.”

Op aandringen van de raad beloofde De Kort om over twee jaar het twee uur gratis parkeren te evalueren, want “vier ton per jaar is natuurlijk wel veel geld en die investering moet zijn effect hebben.” Het risico voor de gemeente blijft volgens de wethouder beperkt tot die vier ton. Hij zei vertrouwen te hebben in de overeenkomst en het nakomen van de (financiële) afspraken door de ondernemers.

Invoering van de blauwe zone - en uitschakelen van de parkeerautomaten - gaat waarschijnlijk in het derde kwartaal van 2020 (per 1 juli dus) in. Daarnaast wordt €200.000 vrijgemaakt voor het sfeervoller maken van het Citycentrum, bijvoorbeeld met het stimuleren van fietsgebruik, laadpalen voor e-bikes en sfeerverlichting. Op 17 december neemt de raad over het totale voorstel een besluit.



Op 26 november vergaderde de gemeenteraad van Veldhoven. Tijdens deze oordeelsvormende raadsvergadering sprak de raad onder andere over het aantrekkelijker maken van het Citycentrum via het instellen van een blauwe parkeerzone, de nieuwe nota Schulddienstverlening, en bestemmingsplan ‘Zandven-West’. Over deze onderwerpen neemt de raad tijdens de vergadering van 17 december een besluit.

Met ‘Raadsnieuws’ heeft de gemeenteraad van Veldhoven een eigen medium. De artikelen bevatten een impressie van de raadsvergadering, geschreven door een onafhankelijk journalist in opdracht van de gemeente.

16 nieuwe bouwkavels aan het Blauwven

Met 16 gewijzigde bouwkavels voor vrijstaande woningen in plaats van woon-werkkavels aan het Blauwven wordt verwacht een stukje van de Noordrand beter en sneller te kunnen invullen. Het bestemmingsplan, Zandven-West, kan in deze tijden van bouwschaarste dan ook de goedkeuring van de raad wegdragen. “Fijn dat daar snel gebouwd kan worden”, complimenteerden de fracties van CDA en VVD.

VSA had echter ook bedenkingen. “Waarom 16 vrijstaande woningen op kavels van 450 vierkante meter? Dat hadden ook 32 tweekappers of nóg meer rijwoningen kunnen zijn op kleinere kavels. Er is in Veldhoven grote vraag naar betaalbare huizen”, stelde Jacob Beens (VSA). Wethouder Ad van den Oever (VVD) zei dat in dit plan, waar oorspronkelijk bedrijfswoningen waren gepland, vrijstaande woningen het beste passen. “We kijken bij elk plan of die 22% sociale woningbouw die wij nastreven kan worden gehaald. In sommige plannen is dat echter onmogelijk.”

Zandven-West is volgens de wethouder een realistisch en uitvoerbaar plan, waar volgens marktanalyse veel vraag naar is. De raad is het hier mee eens. Voor de raadsvergadering van 17 december wordt het voorstel als hamerstuk geagendeerd.



‘Tegenprestatie bij uitkering is hier normaal beleid’

De recente uitlating van de staatssecretaris van sociale zaken Tamara van Ark dat gemeenten aan mensen met een uitkering een tegenprestatie moeten vragen, heeft op wethouder Sociaal Domein Mariëtte van Dongen (GBV) geen enkele indruk gemaakt. Dat bleek bij de behandeling van de verordening Sociaal Domein.

“Dat doen wij al lang. Ongeveer driekwart van de Veldhovenaars die een uitkering ontvangen, doen vrijwilligerswerk, hebben onbetaald werk of zijn mantelzorger. En dan blijft er nog een minderheid over bij wie dat simpelweg niet lukt”, aldus de wethouder.

Deze uitspraak deed zij bij de behandeling van een nieuwe verordening die de werkwijze binnen het totale ‘Sociaal Domein’ omvat. De nieuwe verordening moet het mogelijk maken om beter maatwerk te leveren, waarbij niet de letter van de wet meer leidend is, maar het te bereiken effect. Veldhoven is de tweede gemeente die met een dergelijke verordening aan de slag gaat. Met de nieuwe verordening komen veel bestaande beleidsregels te vervallen.

Een ander raadsvoorstel dat als hamerstuk naar de besluitvormende raad gaat, is het beleidsplan schulddienstverlening 2020-2023. Onder de naam “Schulden: Veldhoven aan zet” is dit plan uit 2012 geactualiseerd. Het inzicht over de aanpak en impact van schulden is sinds die tijd op landelijk niveau flink veranderd.