

Geachte raad,

Dank dat wij vanavond voor uw voltallige raad onze zorgen kunnen uitspreken over de door ASML voorgestelde bestemmingsplanwijziging. Dank ook dat velen van u al eerder de moeite namen om met het Bewonerscomité van gedachten te wisselen over dit voor ons, als bewoners van de Dreefbuurt zo belangrijke onderwerp.

Er zijn vanavond 7 sprekers die u vanuit een eigen gekozen invalshoek over deze voorgestelde uitbreiding willen informeren. Wij hopen dat u ons vragen stelt, mocht iets verduidelijking nodig hebben.

Mijn naam is Jacques van der Pijl en mijn betrokkenheid bij dit bestemmingsplan komt voort uit de door ASML als participatiebijeenkoms aangekondigde avond waarop zij zich hardnekkig beperkten tot informeren. Omdat het een uitnodiging betrof, verwachtte ik tenminste gehoord te worden. Maar met het geven van informatie bleek ASML, zo oordeelde B&W, aan zijn participatieverplichtingen voldaan te hebben. Dat staat letterlijk in de beantwoording van de zienswijzen. Dat is vreemd omdat het college tegelijkertijd met daadwerkelijke vormen van participatie in enkele wijken experimenteert. Waarmee ze aangeeft belang te hechten aan een omgevingsdialoog, terwijl in een zo'n omvangrijk en ingrijpend traject ASML met twee informatieve monologen wekomt.

Dit is voor het eerst dat ASML te maken krijgt met *mensen* als burens; mensen die mee willen praten over de mogelijkheden om met plezier te blijven wonen op de plek waar zij wonen. ASML realiseerde zich dat blijkbaar pas toen het al te laat was, namelijk toen de aanvraag tot wijziging van het bestemmingsplan al onderweg was. Mogelijk begrijpelijk, want B&W had na diverse voorbereidende gesprekken, waaronder "met-de-benen-op-tafel-sessies" zo lazen we in de krant, ASML beloofd met een 'positieve grondhouding' ten aanzien van hun plannen.

Maar geachte raad, hoe kan B&W zo'n toezegging doen aan een particuliere ondernemer? Hoe betrouwbaar komt dat over? Zonder heldere plannen en tekeningen vooraf lukt het niemand van ons om op voorhand een positieve grondhouding van B&W te krijgen voor de uitbreiding of bouw van zijn woning, of het zetten van een bijgebouw. En dat is maar goed ook!

Waarom geldt dit niet voor de Veldhovense technologiegigant? Omdat die moet uitbreiden? Van wie dan? Uitbreiden, als bedrijf willen groeien, is een keuze die in essentie gaat over geld verdienen. Als ASML die machines niet of in onvoldoende aantallen maakt, staat een ander bedrijf op om dat te doen. Dat wil ASML ten koste van alles voorkomen. En terwijl de overheid ons oproept te consuminderen, geeft het college dit bedrijf, deze particuliere ondernemer, alle ruimte om te bouwen wat het denkt in de toekomst nodig te hebben. In feite dus een vrijbrief! Hoe betrouwbaar is dat?

En waarom? Waarom geeft B&W een ondernemer een vrijbrief om te bouwen wat hij denkt nodig te hebben; zeker als hij publiekelijk beweert niet te weten wat hij nodig heeft? En dat onvermogen publiekelijk demonstreert door van de eerder aangevraagde 30 meter, zonder tegensputteren 10 meter af te halen.

Een tegemoetkoming noemen B&W en ASML die verlaging in bouwhoogte, maar het toont vooral aan met welk een mate van vaagheid van ASML uw burgemeester en wethouders in deze kwestie genoeg nemen. En hoe hypocriet en onbetrouwbaar is dit, blijkt uit de Adviesnota die voor u klaarligt om ondertekend te worden.

In de 'Adviesnota raad d.d. 29 november voor het vaststellen van de bestemmingsplannen De Run 7000 ASML 2022 en De Run 7000 ASML geluid 2022 ASML' schrijft B&W dat de basismaat in plandeel noord 20 meter bedraagt en dat lagere bebouwingmogelijkheden (12 meter) mogelijk zijn. Niet verplicht dus, maar mogelijk! En om verder te citeren uit deze nota wil het college zelf de mogelijkheid behouden om mee te werken aan een bouwhoogte tot maximaal 30 meter.

Bij ondertekening van deze Adviesnota faciliteert u dus het college om ASML via een achterdeurtje tegen de grens van de dorpsbebouwing aan tot 30 meter hoog te laten bouwen! Of dat echt nodig is, hoort u later wel van ASML, want dat weten ze nu nog niet! Nogmaals: hoe betrouwbaar is dat?

We zijn als Bewonerscomité gelukkig al langere tijd met vertegenwoordigers van uw raad in gesprek over wat de nieuwe buurman aan de overkant van de Kempenbaan van plan is. We hebben uw betrokkenheid ervaren en gemerkt dat de feitelijke informatie die wij u verschaften gewaardeerd werd. En feitelijk is wat er in de regels van het bestemmingsplan staat opgenomen, niet wat ASML zegt nodig te hebben of zegt te zullen bouwen. Het gaat om de feiten die ter beoordeling aan u voorliggen en niet om de goede bedoelingen die deze ondernemer zegt te hebben. De vraag is dan ook: wilt u ASML en het college een vrijbrief geven?

Mogelijk had u beter en eerder vanuit B&W geïnformeerd willen worden over wat ASML straks op die postzegel grond aan de Kempenbaan zegt te gaan bouwen? Zeker nu blijkt dat er op het gemeentehuis al ruim anderhalf jaar over gesproken wordt. Misschien had u zich breder willen oriënteren waar het gaat om de consequenties voor Veldhoven nu ASML wil uitbreiden met zo'n 15 tot 18.000 nieuwe werknemers. U had vast willen weten hoeveel jaar de bewoners van Veldhoven Dorp te maken krijgen met de overlast van bouwwerkzaamheden en toenemende verkeersbewegingen. En hoe dat moet met de behoefte aan meer scholen, meer leerkrachten; de behoefte aan zorg- en ander dienstverlenend personeel, en waar uw B&W denkt al die mensen te gaan huisvesten en hoe hen te helpen integreren in de Veldhovense gemeenschap? En als dat zo is, eis dan die ruimte op!

Namens ruim een honderdtal huishoudens, eis die ruimte op! De Dreefbuurt pleit voor een meer geleidelijke overgang van dorp naar meer stedelijk industriegebied; pleit om buitenproportionele bouwhoogtes op een postzegel grond pal tegenover de huizen aan de Kleine Dreef onmogelijk te maken en rekent op u.

Geachte raadsleden, grenzen stellen aan de hoogte en de nabijheid van de bouwplannen van onze nieuwe buurman, vereist uw moed. U staat morgen in de raadsvergadering voor de uitermate lastige taak om uw oordeel te vormen over de feitelijke mogelijkheden die dit bestemmingsplan ASML en B&W toestaat te doen wat het nog niet weet wat nodig is. Een betrouwbare overheid kan daar niet mee instemmen.

Grenzen stellen vraagt niet alleen om moed, maar geeft ook duidelijkheid welke ruimte er wel is. En precies dat lijkt ons verantwoordelijk handelen van een betrouwbare overheid. Ter geruststelling: vertrouw er maar op dat ASML binnen die gestelde ruimte een invulling bedenkt voor haar plannen. Ze zijn daar best creatief!

Geachte raadsleden, een betrouwbare overheid geeft geen van haar inwoners een vrijbrief om te doen wat hij denkt dat nodig is, ook een zo belangrijke ondernemer als ASML niet.

Geachte raadsleden, ik wens u veel wijsheid toe in de oordeels- en besluitvormende raadsvergaderingen en dank u voor uw aandacht.

Jacques van der Pijl  
Genderstraat 1  
5504 LN Veldhoven  
06 2317 1540  
[jvdpijl@planet.nl](mailto:jvdpijl@planet.nl)