



# Veldhoven

Aan: College van B&W van Veldhoven  
Datum: 3 april 2021  
Betreft: Artikel 42 vragen over CPO's Zilverackers

Geacht college,

Op de website Zilverackers.nl luidt de introductietekst op de homepage:

*"In Zilverackers bieden we óók ruimte aan toffe initiatieven en innovatieve woonideeën. Hier kun je écht iets onderscheidends doen'."*

Deze tekst slaat op de CPO's (Collectief Particulier Opdrachtgeverschap) die in het gebied aan de slag gaan. De tekst is nog als vanouds, maar de feitelijke situatie is voor veel CPO's in Zilverackers inmiddels alles behalve tof en innovatief.

Zowel in de beeldvormende vergadering van 9 maart als ook in de oordeelsvormende vergadering van 29 maart werd duidelijk dat degenen die hebben geïnvesteerd in een CPO, zowel in tijd als in financiële middelen, maar beter snel hun verwachtingen naar beneden kunnen bijstellen. In de vergaderingen werd immers gezegd dat CPO's geen prioriteit hebben, omdat hun bijdrage aan de totale bouwopgave (183 woningen) te klein is, en ze bovendien te veel tijd vragen aan ambtelijke begeleiding.

Naast deze formele berichten in raadsvergaderingen, komen signalen binnen bij raadsleden dat verschillende deelnemers aan CPO's zich inmiddels ook daadwerkelijk op afstand gezet zien door de gemeente: afspraken die afgezegd worden, relevante informatie die niet gedeeld wordt.

Dit alles is voor D66 de aanleiding voor verduidelijkende vragen aan het college van burgemeester en wethouders. Want wat is er over van de intenties van de gemeente om samen met CPO's, samen met huidige en toekomstige inwoners van Veldhoven dus, 'toffe en innovatieve' woningbouw te realiseren?

We vragen het college om ons volledige inzage te geven in:

- de concrete ambities van het college ten aanzien van elke CPO, inclusief projectstatus en -planning per CPO,
- de begeleidingsstatus van alle CPO's, inclusief gerealiseerde en geprognoseerde urenspecificatie van ambtelijke begeleiding per CPO,
- de communicatie zoals die tussen CPO's en gemeente heeft plaatsgevonden, inclusief de gemaakte afspraken in gespreksverslagen,
- de afweging die gemaakt is om bij de berekening van de benodigde vijf extra FTE's aan ambtelijke capaciteit voor de woningbouwversnelling, geen rekening te houden met de volgens het college bijzonder intensieve ambtelijke begeleiding van CPO's,
- de mogelijke juridische en andere gevolgen van de eenzijdige de-prioritering van de CPO's door de gemeente.

Met vriendelijke groet,

Namens de gemeenteraadsfractie van D66,  
Mariëtte Giesbertz