



Verkeer Sondervick en Roskam blijft twistpunt

Mopperende raad toch unaniem achter bouwplan Kransackerdorp



Kransackerdorp kan gebouwd worden. Zoals te verwachten haalde geen enkel raadslid het in zijn hoofd om de bouw van 820 huizen te vertragen, die in een krans van gehuchten rond Huysackers verrijzen. Er moeten snel huizen bijkomen, en dat kan in nieuwbouwwijk Zilverackers voor het laatst op deze grote schaal.

Een unaniem raadsbesluit dus, maar bepaald geen unanieme meningsvorming over het voorliggende bestemmingsplan. Drie ingediende amendementen en een motie getuigen daarvan. Een hoofdrol in het debat was er opnieuw voor het hoofdpijndossier ‘verwachte verkeersdruk op de Sondervick’.

De bij de oppositie levende vragen blijken nog niet allemaal beantwoord. Neem de keuze van het college voor een extra knip richting Antwerpsebaan – Sondervick, die meer verkeer naar Zilverbaan en minder naar Sondervick moet leiden. “In hoeverre is die maatregel nog terug te draaien als Zilverackers klaar is en het verkeersbeeld dan anders is dan verwacht?” wilde Mariëlle Giesbertz (D66) weten.

Soortgelijke vraagtekens plaatste Marianne van Dongen (CDA) bij de al ingeplande verkeersrotonde Sondervick – Eindhovensebaan. “Die rotonde komt opeens uit de lucht vallen. Terwijl we hadden afgesproken te wachten met aanvullende verkeersmaatregelen tot Zilverackers is afgebouwd. Nemen we nu al onomkeerbare besluiten over de infrastructuur?” Zij kreeg bijval van Maarten Prinsen (Lokaal Liberaal).

‘Zorgvuldig naar gekeken’

Net als bij de oordeelsvorming was GBV-wethouder Hans van de Looij het oneens met de vragenstellers. “Heus, die rotonde zat al in het plan. En tot de variant met die extra knip is besloten na overleg met de bewoners. Verkeersbureau Goudappel heeft berekend dat door de knip 11 tot 15% minder verkeer richting Sondervick stroomt. Er is hier zorgvuldig naar gekeken. Dit is echt geen fröbelwerk”, reageerde hij op Marianne van Dongen die deze kwalificatie in de mond nam.

Een andere hete aardappel vormt de Roskam. Dit landelijke zijstraatje van Sondervick blijkt te zijn vergeten bij de samenspraak over de knip, die ook een deel van de Roskam afsluit van de Sondervick. Van de Looij erkende direct dat de brief voor de Sondervick-bewoners ook naar de

Roskam had gemoeten. “Het merendeel van die straat kan nog wel de Sondervick op, een kleiner deel vanwege de knip niet meer direct. Onze projectleider is die stap bij de mensen thuis komen toelichten.”

‘Overbodige motie’

Coalitiepartijen GBV en VVD wilden de bewoners van de Roskam tegemoet komen met een motie. Hierin vragen zij het college om de voorgenomen knip te heroverwegen als de nieuwe wijk klaar is en de ontsluitingswegen er liggen. Toekomstig verkeersonderzoek moet uitwijzen of de knip wel verstandig is.

De voltallige oppositie wees deze motie af, die – dankzij steun van coalitiegenoot PvdA – met de kleinste mogelijke meerderheid van 14 – 13 toch werd aangenomen. “Overbodige motie. Die heroverweging komt er tóch wel”, zei Rien Luijkx (BurgerPartij Veldhoven). Ook Marianne van Dongen (“leuk geprobeerd, maar geen oplossing”) en Wim Peters (“cosmetisch, doekje voor het bloeden”) hadden er geen goed woord voor over.

Op 21 april vergaderde de gemeenteraad digitaal. Deze avond was het vervolg van de besluitvormende raadsvergadering van 20 april. Er werd besloten over het bestemmingsplan Zilverackers, Kransackerdorp, daarnaast besprak de raad een motie vreemd aan de agenda.

Met ‘Raadsnieuws’ heeft de gemeenteraad van Veldhoven een eigen medium. De artikelen bevatten een impressie van de raadsvergadering, geschreven door een onafhankelijk journalist in opdracht van de gemeente.

Voorstellen voor extra huizen weggestemd

820 woningen is mooi, maar kunnen er niet nog wat meer bij? Met die gedachte probeerden oppositiepartijen bestemmingsplan Kransackerdorp op onderdelen bij te stellen. Ze dienden drie amendementen in. Succes bleef uit.

Zo hadden VSA, Senioren Veldhoven, BurgerPartij Veldhoven en Lokaal Liberaal een ‘perfect passend stuk grond’ in het vizier, dat mooi in het plangebied kon worden opgenomen. Met drie tot vijf woningen erbij als nettowinst.

Ze kregen de coalitie en wethouder Hans van de Looij (GBV) niet mee. “Juridisch is dit een lastig verhaal, ook omdat op dit perceel nog geen bodem- of akoestisch onderzoek is gedaan. Komt bij: als je knabbelt aan de groene setting van het plan, tast je het hele groene raamwerk aan waarmee we de provincie hebben kunnen overtuigen. En dan heb ik het nog niet over de precedentwerking die hiervan uitgaat.”

Met 9 tegen 18 stemmen (ook CDA en D66 waren tegen) werd het plan afgeschoten. Net zo kansloos was een voorstel van BurgerPartij Veldhoven en twee andere fracties om de familie Van de Pas toe te staan op eigen grond een nieuwe woning te bouwen. Volgens woordvoerder Rien Luijkx koestert deze familie al 30 jaar die wens. “Er zijn ooit verwachtingen gewekt, dit kun je onrecht noemen. Een gemeentebestuur moet oog hebben voor zijn burgers! Denk eens in mogelijkheden en verschuil je niet achter de regels.”

Geen 250 woningen extra

Het bekende ‘out of the box’-denken was zeker van toepassing op het verrassende amendement van Senioren Veldhoven. Woordvoerder Gerrit Coppens meent dat in nieuwbouwwijk Zilverackers, waar in totaal zo’n 1250 huizen verrijzen, een aantal van 1500 ook niet zou misstaan. Coppens vroeg het college om de onderhandelingen met de provincie te heropenen om tot een hogere bouwopgave te komen.



Hij kreeg geen enkele fractie mee met dit voorstel, dat – ook volgens de wethouder – het hele plan Kransackerdorp onderuit zou halen. Coppens trok later zijn amendement in.

Fastfood in Zeelst blijft op raadsagenda

De mogelijke vestiging van twee fastfood restaurants aan Heistraat / Zoom blijft de gemoederen bezighouden. Senioren Veldhoven probeerde via een motie hun komst te blokkeren, maar de poging van de fractie kwam te vroeg.

Woordvoerster Jolanda van Hulst motiveerde haar oproep aan het college om het bestemmingsplan in te trekken met een verwijzing naar de Raad voor Volksgezondheid en Samenleving (RVS). Deze pleit onder meer voor invoering van een suikertaks en BTW-verlaging op groenten en fruit. RVS stelt ook dat ‘gemeenten bevoegdheid moeten krijgen om fastfood restaurants en snackbars te weren voor een gezondere leefomgeving’.

Formeel kon de raad niets met de motie, omdat er simpelweg nog geen bestemmingsplan ligt. Van Hulst kreeg dat bijna raadsbreed te horen. BurgerPartij Veldhoven sprak uit op de bewuste locatie liever woningen dan fastfood zaken te zien, zo liet Yvonne Luijkx weten.

Voor andere fracties is dat nog geen uitgemaakte zaak. Onder meer CDA, D66 en GBV zien meer in betere voorlichting over gezond gedrag dan aan ‘paternalistische verboden’.

De motie is aangehouden. Wordt na de zomer zeker vervolgd.