

| mr. H.J. Rosens m.c.l.  
 | mr. R.B.J.M. van der Linden  
 | mr. J. Hellendoorn  
 | mr. E.J.M. Vannisselroy  
 | mr. T.I.P. Jeltema  
 | mr. C.W.H.M. Uitdehaag  
 | mr. G.G.J. van Kooten  
 | mr. G.D. Bosman  
 | mr. M.J.C. van den Hoff  
 | mr. E.H.J. Plass  
 | mr. I.A.W. van den Broek  
 | mr. E. Geerings  
 | mr. M.J.G.A. Filemon  
 | mr. M. Struik  
 | mr. B.F.H.L. van Campfort  
 | mr. R.R.C. Rosens  
 | mr. F.A.R. Verhaegh  
 | mr. B.J. van Rijswijk  
 | mr. A. Qurishi  
 | mr. A. Šabanović  
 | mr. V. Weling

Gemeenteraad van Veldhoven  
 Postbus 10101  
 5500 GA VELDHOVEN

Per gewone en aangetekende post en per  
 mail: [gemeente@veldhoven.nl](mailto:gemeente@veldhoven.nl)

Veldhoven, 2 juni 2021

Inzake : Bergman-van Rooij / Bestemmingsplan Habraken 1412  
 Uw kenmerk :  
**Pro-forma zienswijze ontwerpbestemmingsplan 'Habraken 1412' en  
 Voornemen wijziging 'stedelijk gebied' Interim  
 Omgevingsverordening ruimte**  
 Ons kenmerk : D103994  
 E-mail : [t.jeltema@trc-advocaten.nl](mailto:t.jeltema@trc-advocaten.nl)

Geachte gemeenteraad,

in deze zaak treed ik op voor mevrouw M.O. Bergman-van Rooij, wonende te Veldhoven aan de Muggenhol 19A, hierna te noemen "cliënte" en stel ik mij hierbij als haar gemachtigde.

Blijkens een publicatie in het Gemeenteblad 2021 (128772) van 22 april jl. liggen met ingang van 23 april jl. voor een periode van zes weken, derhalve tot en met 3 juni a.s., het ontwerpbestemmingsplan 'Habraken 1412' en het Voornemen wijziging 'stedelijk gebied' Interim Omgevingsverordening ruimte ter inzage.

Cliënte dient hierbij tijdig, want binnen de termijn van zes weken, een pro-forma zienswijze in.

Uit vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt dat in een dergelijk geval een termijn wordt verleend van 2 weken na ontvangst van de pro-forma zienswijze.

[www.trc-advocaten.nl](http://www.trc-advocaten.nl)

Bolwerk 18 5509 MH Veldhoven  
 Postbus 153 5500 AD Veldhoven

Telefoon +31 [0] 40 294 4500  
 Telefax +31 [0] 40 294 4550  
 E-mail [advocaten@trc-advocaten.nl](mailto:advocaten@trc-advocaten.nl)

TRC Advocaten is de handelsnaam van de besloten vennootschap  
 TRC Advocaten B.V. (KvK-nummer 50093576)

Stichting beheer gelden derden  
 ABN AMRO NL21 ABNA 040 26 40 004



2 juni 2021

Binnen deze 2 weken kan een onderbouwing worden gegeven, zie onder meer de uitspraak van 16 december 2009 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2009:BK6777), waarin is overwogen:

*“2.3.2. Het ontwerpbesluit is volgens de kennisgeving met ingang van 12 juni 2008 gedurende zes weken ter inzage gelegd. De termijn, waarbinnen zienswijzen konden worden ingebracht, eindigde derhalve op 23 juli 2008. [appellante sub 4] heeft bij brief van 20 juli 2008, bij de provincie ingekomen op 22 juli 2008, te kennen gegeven dat zij bezwaren heeft tegen het ontwerpbesluit.*

*Het kenbaar maken door [appellante sub 4] van niet nader toegelichte bezwaren is onvoldoende om zienswijzen in te brengen in evenbedoelde zin. Er is evenwel aanleiding om het beroep van [appellante sub 4] om deze reden niet niet-ontvankelijk te verklaren. Op 1 juli 2005 zijn de Wet uniforme openbare voorbereidingsprocedure Algemene wet bestuursrecht en de Aanpassingswet uniforme openbare voorbereidingsprocedure Algemene wet bestuursrecht in werking getreden. Zoals de Afdeling heeft overwogen (uitspraak van 13 augustus 2008 in zaak nr. 200706451/1), brengt het zorgvuldigheidsbeginsel met zich dat, indien een besluit met de in afdeling 3.4 van de Awb neergelegde uniforme openbare voorbereidingsprocedure is voorbereid, zoals in dit geval, de indiener van de binnen de wettelijke termijn ingebrachte niet nader toegelichte bezwaren onverwijld in de gelegenheid wordt gesteld om deze binnen twee weken van gronden te voorzien.*

*Het college heeft [appellante sub 4] niet onverwijld in de gelegenheid gesteld om de door haar bij brief van 20 juli 2008 niet nader toegelichte zienswijze van gronden te voorzien. Gelet hierop, kan [appellante sub 4] redelijkerwijs niet worden verweten dat zij geen zienswijzen tegen het bestreden besluit heeft ingebracht.”*

Uit artikel 3.10 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht blijkt dat Afdeling 3.4 (Uniforme openbare voorbereidingsprocedure) van de Algemene wet bestuursrecht op de onderhavige aanvraag om een omgevingsvergunning van toepassing is.

Ik verzoek u mij de goede ontvangst van deze zienswijze schriftelijk te bevestigen en mij een termijn van 2 weken te verlenen en wel vanaf het moment van verzending van uw brief aan ondergetekende, zulks voor de onderbouwing van deze zienswijze.

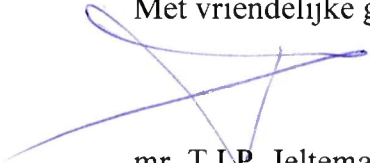
Cliënte is eigenaar van gronden die naast of in het plangebied liggen.

3  
2 juni 2021

Zij is voorsnog van mening dat het ontwerpbestemmingsplan niet dan wel niet op deze wijze dient te worden vastgesteld door uw gemeenteraad.

Teneinde er zeker van te zijn dat deze zienswijze u bereikt, zend ik u deze heden aangetekend en per gewone post en mail.

Met vriendelijke groet,



mr. T.I.P. Jeltema,  
Advocaat

# TRCADVOCATEN

FALK POST

