

Geachte heer/mevrouw,

Veldhoven, 18 augustus 2022

Hierbij nog een correctie/aanvulling op onderstaand ontvangen gespreksverslag met twee Wethouders plus twee ambtenaren gevoerd op 20 juli weergegeven tussen *****. Redenen dat dit nu pas aangeboden wordt:

- slapeloze nachten met hoofd- en buikpijn,
- computerprobleem,
- vakantieperiode,
- even e.e.a. laten bezinken.

Dit verslag bied ik aan bij gespreksdeelnemers, College van B&W, raadsleden, griffie, bestuur SOZ en wijkambassadeurs SOZ.

~~Rood/doorgestreept~~ -> onjuiste weergave

Dikgedrukt groen -> correctie/aanvulling

Ik spreek de hoop uit dat e.e.a. nog te corrigeren is en dat ik op korte termijn tijdens een raadsbijeenkomst ons verhaal nader toe kan lichten. Zo niet ben ik bang dat alle mooie woorden, beloften, toezeggingen, etc. voor, tijdens en na de verkiezingen ondanks hoge verwachtingen in rook opgaan en was dit, na ±46 jaar van belangenvertegenwoordiging, mijn laatste hoop op rechtvaardigheid. Veel succes.

Johan Couwenberg (*Wijkambassadeur Zonderwijk SOZ*)
Kometenlaan 29, 5505PN Veldhoven
Tel. 06-15204611
E: johancouwenberg@hotmail.com

Gespreksverslag kennismaking en Zonderwijk

Aanwezigen : Johan Couwenberg, Caroline van Brakel, Mariëlle Giesbertz,
Maarten de Visser en Pawan Mohanlal
Locatie : Gemeentehuis
Datum : 20 juli 2022

De heer Couwenberg heeft een bestuurlijk gesprek aangevraagd. Hierin wilde hij kennismaken met de nieuwe wethouders en de ontwikkelingen in Zonderwijk bespreken. Het ging hem vooral om participatie, waarbij aanleiding was de bouwplannen (1) Nijlandlaan - Zonderwijk en (2) de Springplank.

Op 20 juli 2022 heeft het gesprek plaatsgevonden met wethouders van Brakel en Giesbertz. De ambtelijke ondersteuning is verzorgd door Maarten de Visser (Projectmanager) en Pawan Mohanlal (Beleidsadviseur gebiedsgericht werken)

De heer Couwenberg gaf aan aanwezig te zijn namens Zonderwijk in zijn rol als wijkambassadeur.

Betrokkenheid

De heer Couwenberg heeft verteld over zijn ervaringen met de gemeente, zijn betrokkenheid in de wijk en (toekomstige) bedreigingen voor de wijk.

De wethouders hebben hun waardering uitgesproken voor de betrokkenheid van de heer Couwenberg. Wel is de negatieve lading van zijn verhaal genuanceerd en zijn de positieve ontwikkelingen van Zonderwijk benoemd.

~~Dit werd beaamd door de heer Couwenberg~~ **Heer Couwenberg blijft bij zijn verhaal maar gaf aan dat er inderdaad ook zaken gerealiseerd zijn**, maar hij

gaf aan toch zorgen te hebben over de toekomst van Zonderwijk. Zijn zorgen gaan met name over een weinig gemêleerde samenstelling van woningen en bewoners, en problemen achter de voordeuren bij gezinnen in Zonderwijk.

Rolverdeling

Wijkambassadeurs van Zonderwijk vallen onder Stichting ons Zonderwijk dat als wijkplatform fungeert. De formele gesprekspartner van de gemeente is het wijkplatform.

Op basis van gesprekken met het wijkplatform is de gemeente van mening dat de wijkambassadeurs als oren en ogen van het wijkplatform fungeren. Het wijkplatform voert de formele gesprekken met de gemeente.

Volgens de heer Couwenberg ~~is het wijkplatform momenteel niet in staat om als vertegenwoordiger van Zonderwijk op te treden. Deze rol is daarom neergelegd bij de wijkambassadeurs. De gemeente is hier niet van op de hoogte~~ **vervullen de wijkambassadeurs, in samenspraak met wijkplatform(SOZ), al vanaf 2009 de vertegenwoordigende rol (m.u.v. volwassenen activiteiten) voor Zonderwijk. Via werkgroep "Sociale Cohesie" vindt er minimaal 2/jaarlijks overleg plaats met professionals (Gemeente, Politie, Woonstichting "thuis" en Cordaad-Welzijn). Helaas door corona afgelopen periode tijdelijk stilgelegd.**

(In 2009 tijdens Project Schatgraven zijn wijkambassadeurs benoemd door gemeente en Woonstichting Aert Swaens (huidige 'thuis), in 2014 is wijkplatform geïntegreerd met SOZ)

Uit het gesprek is gebleken dat het wijkplatform niet op de hoogte was van dit bestuurlijk overleg over Zonderwijk met de heer Couwenberg.

Dit vindt zijn oorsprong in het feit dat Heer de Ruijter zijn functie als voorzitter SOZ(wijkplatform) en wijkambassadeur heeft afgestoten en overige bestuursleden niet op de hoogte waren. Blijkbaar is hier organisatorisch wat misgegaan. Binnen werkgroep "Sociale Cohesie" was afgesproken dat heren Couwenberg en de Ruijter als vertegenwoordigers op zouden treden v.w.b. de op handen zijnde bouwplannen.

Om bovenstaande redenen is daarom afgesproken dat zowel de heer Couwenberg als de gemeente in gesprek gaan met Stichting ons Zonderwijk om duidelijkheid te krijgen over de rolverdeling van het wijkplatform en de wijkambassadeurs. Momenteel wordt samen met wijkplatforms gekeken naar manieren om de burgerbetrokkenheid en participatie van inwoners te vergroten. Daardoor is het van belang om de gesprekken met de juiste personen te voeren. **Inmiddels hebben gesprekken plaatsgevonden en is huidig bestuur SOZ(wijkplatform) weer up-to-date.**

Er wordt benadrukt dat, ook indien de heer Couwenberg niet namens wijkplatform Zonderwijk spreekt, zijn betrokkenheid als individuele burger enorm wordt gewaardeerd.

Het is echter voor beide partijen van belang om duidelijkheid te hebben in de rolverdeling, omdat wijkplatforms momenteel de formele gesprekspartners zijn.

Couwenberg spreekt zijn ongenoegen uit dat:

- **hij helaas nu pas een gesprek (1 uur) heeft met wethouders (begripvol),**
- **hem verteld werd dat gesprek 15 minuten ingekort werd,**
- **hiervan ¾ deel besteed werd aan discussie over vertegenwoordiging terwijl men hierover vooraf voldoende tijd gehad heeft om dit helder te hebben en de gemeente daarnaast zelf participant is van werkgroep "Sociale Cohesie" (Corona, wisseling van de wacht ?!).**

Nijlandlaan

De heer Couwenberg is van mening dat het plan niet past in Zonderwijk. Ook vindt hij dat er geen goed participatieproces is doorlopen. **Zie de reeds eerder aangeboden informatie-uitwisselingen uit recente verleden o.a. via de griffie.**

Door wethouder van Brakel en de ambtelijke ondersteuning wordt aangegeven dat omwonenden van het gebied rondom het bouwplan zijn betrokken in het participatieproces. Het participatieproces is gevoerd volgens de vastgestelde tijdelijke participatiekaders. **Hier zit hem de knoop !!!!!!!!!!!!!!!!**

Ook is tijdens het participatieproces gebleken dat er draagkracht is voor het plan bij omwonenden.

Daarnaast wordt aangegeven dat het besluit reeds is genomen, waardoor het niet meer gewijzigd kan worden. De heer Couwenberg geeft aan dit antwoord en de plannen niet te tolereren en verlaat het overleg.

Bouwplan Springplank daardoor niet meer ter sprake gekomen.

Actielijst:

1. Gemeente neemt contact op met Stichting ons Zonderwijk om de rol van de wijkambassadeurs helder te krijgen en vooral ook duidelijk te krijgen wie namens de stichting als contactpersoon voor de gemeente optreedt.
2. Gemeente geeft terugkoppeling over het participatieproces rondom bouwplan Nijlandlaan. Zie bijlage 1.
3. Geen actiepunten meer besproken voor de afzonderlijke projecten
- 4.

