

Beste raadsleden,

Ik wil graag inspreken betreffende: geluid.

Mijn naam is Pleun Dona en ik woon met mijn gezin aan de Heerseweg. Ik heb een technische achtergrond en in mijn vrije tijd lees ik graag een boek.

Slide2

De afgelopen tijd kreeg ik vaak de vraag waarom er überhaupt een akoestisch onderzoek nodig is bij de uitbreidingsplannen van ASML. Maken ze bij ASML herrie dan? Nou, wat deze jongens betreft zal het allemaal wel meevallen maar...

Slide3

De luchtbehandelingsinstallaties van de cleanrooms maken wel degelijk geluid.

Slide4

Deze foto is genomen ter plekke van het tunneltje bij Het Witven. Bovenop het gebouw staat een enorme installatie.

Slide5

Deze installatie maakt volgens de tabellen zo'n 72decibel geluid.

Een akoestisch onderzoek is dus belangrijk: ook voor de gebouwen van ASML.

Slide6

Goed, even bij het begin beginnen: wat is het doel van het akoestisch onderzoek?

Het doel om is om een geluidzone rondom het nieuwe industriegebied te bepalen waarbij de wet voorschrijft dat er ter plekke van de grens van dit gebied niet meer dan 50dB optreedt als gevolg van activiteit op dat industriegebied.

Slide7

Verder willen we geen woningen in de geluidzone; dit betekent dat de geluidzone grens af en toe wat dichterbij het industriegebied ligt.

We moeten dus een grenszone tekenen en dmv een akoestische berekening bepalen of het realistisch is om niet meer dan 50dB op de geluidzonegrens te hebben.

Slide8

Dit plaatje laat een meer gedetailleerd akoestisch model zien. Aan de onderzijde zie je de Kempenbaan en de Kleine Dreef, de grijze dozen zijn de nieuwe uitbreidingen van ASML en daarachter zie je de A67.

Ik heb met een gele stippellijn de geplande grenszone ingetekend.

De akoestische berekening houdt in feite in dat je bekijkt wat het geluidsniveau ter plekke van de meetpunten (bijvoorbeeld in de Kleine Dreef) als gevolg van de geluidsbronnen (dit zijn de rode stipjes op de daken van de gebouwen).

Zo'n berekening is niet zo ingewikkeld... zou je zeggen.

Echter het akoestisch onderzoek bevatte een groot aantal fouten die ik aangekaart had in mijn zienswijzen. Dit heeft geleid tot een nieuw, verbeterd akoestisch rapport: dit nieuwe rapport van 124pagina's werd me vorige week vrijdag toegestuurd.

Het nieuwe rapport is op een aantal punten verbeterd, maar helaas: er staan ook nog steeds een aantal missers in.

Slide9_ rode cirkel

Ik ga even inzoomen op de situatie in de Kleine Dreef: dat is dus ter plekke van de rode cirkel.

Slide10

Aan de linkerkant zie je de huizen aan de Kleine Dreef.

Slide10_klik

De Kempenbaan

Slide10_klik

Het geluidscherm tussen de Kempenbaan en de Kleine Dreef

Slide10_klik

Het fietspad langs de Kempenbaan

Slide10_klik

Dan aan de zuidkant staan de ASML gebouwen, 12, 20 en 30mtr hoog.

Slide10_klik

Met op de daken de installaties

Slide10_klik

En de geluidschermen om het geluid tegen te houden

Slide11

De geluidzone-grens ligt nu hier, in de voortuinen van de huizen in de Kleine Dreef.

Slide12

Ter plekke van de zonegrens wordt op 3 punten het geluidsniveau bepaald. Op 1,5mtr, op 4mtr en op 7,5mtr hoogte

Slide13

De berekeningen zijn uitgevoerd waarbij verondersteld is dat het geluidscherm afwezig is.

Slide14

Maar dit betekent dat het onmogelijk is om de berekening na te meten... je kunt voor de meting het geluidscherm natuurlijk niet zomaar even afbreken... en daarmee is handhaving niet mogelijk. Vanzelfsprekend is dit is erg ongewenst.

Slide15

Volgens ons is het heel verstandig om de geluidszone grens te leggen ter plekke van het fietspad. Je kunt daar prima meten en beschermt de bewoners weer iets beter tegen geluidsoverlast én (niet onbelangrijk) ASML heeft geen enkel bezwaar tegen het verleggen van de grens... doen dus.

Slide16

Hier zie je hoe dit er uit ziet in 3D: de gele stippellijn is de nieuwe grenszone.

Slide17

Ik ga niet te veel woorden vuil maken aan deze slide maar wat ik schrijf is dat de waarden van een referentie-meting niet correct zijn overgenomen in de berekening van de nieuwe ASML gebouwen....

Slide18

Deze fout is helaas niet hersteld in het nieuwe rapport. De referentie naar geluidsmeting 5F is nu wel verdwenen.

Slide19

Niet alleen het geluidsniveau bepaald hoe hinderlijk geluid kan zijn... ook de toon van het geluid is van belang. Ik heb gevonden dat voor bewoners aan de Kleine Dreef en Genderstraat 1 bepaald type bron dominant is (zoals gezoem van transformatoren, of gebrom van warmtepompen) ... dit kan erg hinderlijk zijn.

Om dergelijke problemen te voorkomen stel ik voor dat de Nederlandse Stichting Geluidshinder ingeschakeld wordt.

Slide20

Resumerend:

1) Laten we een nieuwe akoestische berekening doen met de geluidzone grens aan de zuidkant van de Kempenbaan

2) Laten we de koeltorens de juiste geluidswaarden geven in de berekening

3) Laten we het Nederlands Stichting Geluidshinder betrekken om tonaal geluidshinder te reduceren

Dank u en als er vragen zijn dan kunt u altijd bij me terecht.