

Beste dames en heren van de gemeenteraad, college en overige aanwezigen

1. Graag zou ik 3 vragen aan u willen stellen als bewoner en ondernemer van de Dorpstraat
2. Mijn naam is Karin Vissers en ben architect en stedenbouwkundig ontwerper. Als bureau werken voor bv voor Eindhoven Airport, Woonbedrijf, Beamix en ook voor de gemeente Veldhoven
3. In 2003 heb ik de welstandsnota voor de gemeente Veldhoven opgesteld. Deze is in de raad destijds goedgekeurd. Ik heb de hele gemeente geanalyseerd en het karakter van alle gebieden van de gemeente beschreven.
4. Sindsdien is de welstandsnota enkele keren aangepast maar de door mij opgestelde beschrijving geldt nog steeds.
5. Bijvoorbeeld voor het dorps karakter: "Het is van belang dat de 4 kerkdorpen en de dorpslinten (waaronder de Dorpstraat) hun bestaande waarden behouden en eigen identiteit niet verliezen.
6. Een dorps karakter wordt onder andere door de volgende punten bepaald
 - a. Volume van het gebouw
 - b. Hoogte en breedte
 - c. Zoals ook te zien in de foto's Dorpstraat en Kleine Dreef
7. Dit staat in sterk contrast met de bebouwing die ASML volgens het ontwerp bestemmingsplan mag bouwen. Asml bouwt hoger, breder en het volume is vele malen groter. Je kunt met recht zeggen dat er een complete muur van 335 meter lang kan worden gebouwd aan de Kempenbaan! In breedte zijn dat 62 rijwoningen naast elkaar, in hoogte 6.5 verdiepingen appartementen op elkaar op een afstand van ongeveer 70 meter van de dichtsbijzijnde woning!
8. Volume:
 - a. Een grote vrijstaande woning aan in de Dreefbuurt (heeft een inhoud van ongeveer 600 m³) en past 1.100x in de gebouwen van aslm in het bestemmingsplan. 1.100 x!!!!
 - b. Dan heb ik de binnenplanse vrijstelling voor bouwdeel noord (30 meter bouwhoogte) niet eens meegeteld
9. Hoogte en breedte:
 - a. Zelfs vanaf de Dorpstraat zie je straks tussen de huizen door, de buitenproportioneel grote dozen van ASML staan. Deze zijn extreem hoog en wel 335 meter lang (= 62 rijwoningen breed). Deze zijn niet weg te poetsen met hoge volwassen bomen, die de helft van het jaar geen bladeren hebben.

10. Deze hoge, brede industriële dozen, die veel groter zijn dan de woningen in de omgeving passen niet in het dorps karakter
11. **Mijn eerste vraag aan u: beperk de maximale bouwhoogte van plandeel noord van 20 naar 15 meter en voor plandeel zuid van 30 naar 20 meter art. 3.2.1. Schaf de hoogte van 30 meter voor plandeel noord in art. 3.3.2 af.**
12. Asml is een slim, innovatief bedrijf, zij zijn gewend om het onmogelijke mogelijk te maken. Ik ben ervan overtuigd dat ze die eigenschap ook kunnen inzetten om een oplossing te bedenken voor het beperken van de bouwhoogte.
13. De visie van de gemeente op de bebouwing aan de Kempenbaan is nu vastgelegd in verschillende bestemmingsplannen. Wat opvalt is het volgende:
 - a. De bebouwing aan de Kempenbaan heeft een hoogte van maximaal 8 tot 12 meter
 - b. De bebouwing aan de belangrijke kruispunten heeft een hoogte van maximaal 20 meter
14. Dit is een logische opzet: je hebt een vaste hoogte voor de bebouwing aan een hoofdweg en een accent / markering bij de kruisingen. Zo kun je je goed oriënteren: bv bij dat hoge gebouw moet ik rechtsaf.
15. Het bestemmingsplan ASML redeneert vanuit de bedrijfsvoering van ASML: wij hebben een hoogte 20 of 30 meter nodig, dus we breiden uit zoals we dat zelf nodig hebben.
16. Dit particuliere belang mag niet zwaarder wegen dan een logische stedenbouwkundige visie van de Kempenbaan.
17. **Mijn 2^e vraag aan u: schuif de rooilijn van het bouwblok (met 20 meter hoogte) op met 50 meter richting de A67.**
18. **Dan kom ik bij mijn 3^e vraag: laat u niet verleiden door de mooie plaatjes van ASML.** Deze afbeelding is ons bij de info avond ook gepresenteerd als referentiebeeld. Dit is geen ontwerp, maar sfeerbeeld (waar geen rechten aan te ontleen zijn).
 - a. Dit is plaatje ASML
 - b. Dit is wat ASML aanvraagt in het bestemmingsplan: dit is veel groter en staat dichter op de Kempenbaan
 - c. Dit is het verschil
 - i. Natuurlijk blij als gebouwen naar achteren worden geplaatst, maar dit is niet wat asml aanvraagt
 - ii. Bomen zijn zeer volwassen
 - iii. Helft van het jaar geen blad -> dus compleet ander beeld
19. 3 vragen herhalen:
 - a. **Beperk de maximale bouwhoogte van plandeel noord van 20 naar 15 meter en voor plandeel zuid van 30 naar 20 meter art. 3.2.1. Schaf de hoogte van 30 meter plandeel noord in art. 3.3.2 af.**
 - b. **Schuif de rooilijn van het bouwblok plangebied noord (best.plan 20 meter) op met 50 meter (richting A67)**

- c. De sfeerbeelden ASML corresponderen niet met ontwerp bestemmingsplan. Dat is veel meer! Laat u daar niet door verleiden!

20. Help ons dit beeld te voorkomen! Dank voor uw aandacht.

Vragen:

1. Is het dorps karakter niet meer (in de buurt) bij de Kromstraat? → **Nee, in de welstandsnota (vastgesteld 2019) is voor de gehele Dorpstraat beschreven dat het dorps karakter gehandhaafd moet blijven. Vanuit de Dorpstraat ervaar je bij verschillende straten, maar ook tussen de woningen door de megalomane gebouwen van ASML.**
2. Zou een bouwhoogte van 15 meter de bezwaren bij de bewoners weghalen? → **Bij een stemming onder onze leden van het bewonerscomite d.d. 2 maart 2022, hebben we als bewonerscomite een maximale hoogte van 12.5 meter meegekregen. Echter, als de hoogte beperkt blijft tot 15 meter, verwacht ik dat dit de bezwaren (mbt de hoogte) wegneemt.**
3. Als u vanuit uw professe kijkt, zou een lagere bebouwing (technisch) mogelijk zijn? → **Ik ken de specifieke wensen / eisen van ASML niet. Er is technisch veel mogelijk. Ik verwacht dat ASML als innovatief en intelligent bedrijf dat het onmogelijke mogelijk maakt, hier ook oplossingen voor kan bedenken.**
4. Zou het wat waard zijn als ASML laat zien wat ze van plan zijn om te bouwen? → **natuurlijk zijn wij geïnteresseerd in wat ASML gaat bouwen. Maar we kunnen nu alleen reageren op het ontwerp bestemmingsplan dat voorligt. De afbeeldingen die ASML tot nu toe heeft gepresenteerd zijn altijd bestempeld (door ASML) als referentiebeelden / sfeerbeelden en GEEN ontwerp.**
5. Is het beperken van de hoogte met ASML besproken? → **ja, diverse keren, maar telkens "vage" reacties, zoals "komen we nog op terug", "moeten we nakijken":**
 - a. Info avond (georganiseerd door bewonerscomite) d.d. 13 juli 2022
 - b. Info avond (georganiseerd door ASML) d.d. 9 maart 2022
 - c. Gesprek met ASML en bewonerscomite d.d. 4 maart 2022, 2 juni 2022, 17 juni 2022 en 21 oktober 2022
6. Welke lijn zou 50 meter naar achteren (richting A67) moeten? → **betreft het bouwvolume plandeel noord (nu aangegeven met een max. bebouwingshoogte van 20 m). 50 meter is een logische lijn die momenteel de diepte van de huidige bedrijfsbebouwing heeft. ASML gaf gisteren aan dat het perceel ca. 70 meter diep is en dat mijn suggestie daardoor niet zou kunnen. Dit is niet correct: het perceel is op zijn smalst ca 110 meter en wordt breder richting het oosten.**

Karin Vissers

Dorpstraat 62

5504 HJ Veldhoven

Tel. 06 287 99 262

k.vissers@vissersroelands.nl