

**Geachte raadsleden, overige aanwezigen. Mijn naam is Heidi Phoelich.**

**Ik wil even terugkomen op een paar onderwerpen die vermeld zijn in de notitie van beantwoording zienswijzen.**

**De kern van mijn betoog is:**

Er wordt of kan wel voldaan worden aan alle wettelijke regels maar dat wil niet zeggen dat er daadwerkelijk rekening wordt gehouden met het welzijn van de bewoners.....

En dat het welzijn van de bewoners niet hoog op het lijstje staat, blijkt ook uit de manier hoe het participatie traject is vormgegeven.

Om een voorbeeld te noemen:

Als we kijken naar de wettelijke regels met betrekking tot schaduwwerking dan volgt uit het onderzoek dat zelfs bij een volledige bouwhoogte van 30 meter er wordt voldaan aan zowel de lichte als de strenge TNO norm voor zonlicht. Want volgens de strenge TNO norm is er sprake van een aanvaardbaar woon/leefklimaat als er tenminste 3 mogelijke bezonningen per dag zijn in de periode van 19 januari tot 22 november.

**MAAR WAT BETEKENT DAT NU PRECIES?**

Dat betekent dat het volgens de regels acceptabel is dat bewoners 2 hele maanden van het jaar (ook nog de donkerste maanden) in de schaduw (donker) zitten. Dat is ook precies wat er gaat gebeuren bij alles wat vanaf 22 meter en hoger gebouwd gaat worden.

**Zouden jullie 2 maanden in de schaduw (het donker) willen zitten??**

Ik in ieder geval niet. Een van de redenen dat wij dit huis hebben gekocht is dat er zoveel licht binnen valt en dat geldt voor alle maanden van het jaar.

Dan wordt er ook nog vermeld. "De schaduwwerking zal gedurende het gehele jaar beperkt zijn. Nou ik heb een ander beeld bij beperkt. Ben benieuwd hoe jullie daar tegenaan kijken?"

## Mijn tweede voorbeeld:

Als we kijken naar de wettelijke regels met betrekking tot geluid, beleving van geluid.

- Etmaalwaarde mag niet meer bedragen dan 50 db(a)
- In notitie staat ook... Geluidproductie van de activiteiten en installaties op de geprojecteerde uitbreiding van ASML niet leidt tot laag frequente geluidhinder BINNEN de woningen.

Dat is fijn maar...

Ik zit niet altijd binnen in mijn woning. In de zomermaanden breng ik buiten veel tijd door. Als ik dan iedere dag blootgesteld wordt aan geluid wat ASML, binnen de norm, produceert (wat er voorheen niet was) dan komt dat mijn woon en leefgenot niet ten goede.

Er zou gekeken kunnen worden naar de BELEVING van geluid in plaats van de norm.

Dan kom ik bij mijn 2de onderwerp ...

Invulling van de participatie.

Mijn haren gingen overeind staan toen ik het volgende las in de notitie van beantwoording zienswijzen.

Wij betreuren het dat diverse reclamanten van mening zijn dat de participatie en afstemming niet goed is verlopen. Wij willen hierbij opmerken dat als men het niet eens is met bepaalde onderdelen van het plan, dit niet automatisch betekent dat er sprake is van een slechte participatie of afstemming.

Hiermee wordt de suggestie gewekt dat de reclamanten die dit hebben aangegeven een stel kinderen zijn. Ze krijgen geen gelijk dus ze gaan maar mokken. Ik heb van dichtbij meegemaakt hoe moeizaam alles is verlopen.

Participatie is naar mijn mening samen met de ander partij meedenken, naar elkaar luisteren en ook horen wat er gezegd wordt.

Op 17 januari en 19 maart zijn er bijeenkomsten geweest. Er konden vragen gesteld worden maar er werden weinig duidelijke antwoorden gegeven. We

hebben meerdere keren gehoord daar komen we op terug en dat moeten we uitzoeken.

Volgens de regels is er wel een participatie traject geweest maar het was alleen eenzijdig informeren. Maar omdat deze bijeenkomsten zijn gehouden, is het traject volgens het COLLEGE geslaagd. Er kan weer iets afgevinkt worden daar lijkt het op.

Als afsluiting wil ik toch benadrukken dat ik niet tegen ASML ben maar ik heb er wel problemen dat ik en alle andere bewoners het onderspit moeten delven.

Dat mijn woon- en leefgenot wordt aangetast!!

**Ik zou graag zien dat jullie als Raad opkomen voor alle bewoners. Dat wij niet in het donker komen te zitten of in de herrie in mijn tuin (ook al mag dat volgens de norm) en dat kan doordat jullie de hoogte van de gebouwen sterk beperken en een onderzoek instellen naar de beleving van geluid binnen en buiten de woningen.**

Dank jullie voor jullie tijd en aandacht.