

## Aanvulling Inspreekbijdrage mw. Heemstra inzake bestemmingsplan 'Ontwikkellocatie Heistraat-Zoom'

Graag wil ik nog iets dieper ingaan op de vragen die gisteren gesteld zijn na mijn 3 minuten inspreektijd:

- Er werd door een raadslid van D'66 nadere uitleg gevraagd over het al dan niet vrij zijn van de keuze om te veel te eten. Ik gaf toen het voorbeeld dat het moeilijker is de verleiding van een open koektrommel voor je neus te weerstaan, dan van eentje van een dichte in een la achter je. Naar analogie hiervan kun je zeggen dat het moeilijker is om de verleiding van een fastfoodrestaurant te weerstaan dat pal op je fietspad staat, dan van één die net wat uit de route ligt. Helemaal als je een hongerige puber bent die met zijn vriendjes naar huis fietst na het achtste uur wiskunde. Voor meer voorbeelden hoe je beslissing een bepaalde kant op gemanoeuvreerd kan worden, zie: [List of cognitive biases - Wikipedia](#). Dit is sneller in te zien/te doorgronden dan het boek dat ik eerder bij de bronnen heb genoemd

- Eén van de raadsleden vroeg ook of ik het had over een systemisch probleem. Mijn antwoord was - en is - ja. En met alleen het tegengaan van de vestiging van een fastfoodrestaurant ben je er natuurlijk niet. Maar het laat wel zien dat je als gemeente serieus bent over gezondheid, en het maakt de andere maatregelen ter bevordering van de gezondheid in de toekomst makkelijker. Vice versa: als je NU de vestiging toestaat, schep je een precedent waardoor toekomstige plannen en maatregelen juist moeilijker te nemen zijn.

- hetzelfde raadslid vroeg nog of ik het belangrijk vond dat de gemeente een gezondheidsbeleid heeft. Mijn antwoord was natuurlijk ja. Sterker nog: de gemeente heeft een gezondheidsbeleid, en dat hebben collega's Oei en Froeling in hun presentaties nog in herinnering geroepen. Veldhoven heeft zich gecommitteerd aan het programma JOGG - jongeren op gezond gewicht. Laat aub ook zien dat dat niet alleen maar op papier en voor de Bühne is, maar dat dit ook terugkomt in het beleid van de gemeente!

- Een ander raadslid vroeg nog naar het snoep in de sportkantine. Zeker vind ik dat er gekeken moet worden naar het aanbod in sportkantines. Dat is ook niets nieuws. Door de "n" uit het woord weg te laten zou er al iets van een oplossing zijn, zou ik zo denken. Maar daar gaat het besluit vanavond niet over, en dit is dus op dit moment niet relevant

- Verder vroeg iemand nog naar wat ik vond van de gezonde opties die KFC en Domino's propageerden. Ik heb daar een gezond wantrouwen tegen, gezien het falen van dergelijke initiatieven elders. Ik hoorde later een spreker namens KFC het aandeel nog bagatelliseren, door te stellen dat slechts 2% van het fastfood uit de fastfoodrestaurants kwam. Hiertegen wil ik nog de dia's van de heer Froeling en mevrouw Oei in herinnering roepen, waarbij er een duidelijke correlatie werd aangetoond tussen het aantal fastfoodrestaurants en het overgewicht in een gemeente. Met deze gegevens maakt het niet meer uit of fastfoodrestaurants 2% of 98% bijdragen aan het fastfoodaanbod, het is het resultaat dat telt.